

اردو ادب اس سماہی میں

از

(خواجہ احمد فاروقی ایم۔ اے صدر شعبہ اردو دہلی کالج)

(یہ تقریر ۲۳ جون ۱۹۵۱ء کو آل انڈیا ریڈیو دہلی سے نشر کی گئی تھی جس کو آل انڈیا ریڈیو کے شکر یہ کے ساتھ شائع

کیا جا رہا ہے)

اردو ادب کی اس سماہی میں چند ایسی کتابوں کا اضافہ ہوا ہے۔ جن سے اردو کے خوش آمد مستقبل کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ادیب شاعر۔ نقاد اور مورخ راستہ کی دشواری اور اپنی آبلہ بانی پر مسکراتے ہوئے منزل مقصود کی طرف بڑھ رہے ہیں۔

منظومات میں ڈوگناب قابل ذکر ہیں۔ ایک غلام ربانی تاجاں کی ”سازِ لرزاں“ اور دوسری بیچ فال رعنا کی ”رہنمایاں“۔ غلام ربانی تاجاں کی شاعری گلستاں اور شبستاں کی منزل سے گذر کر فطرا و عمل کی منزل پر پہنچ گئی ہے۔ ان کی شاعری میں یہ نیا موڑ ۱۹۴۷ء میں پیدا ہوا ہے۔ جب بقول ان کے انہوں نے تاجاب اذیت کو پیا اور کانٹوں نے ہجا روں کا حسن توڑ دیا۔

اور سوتے ہوئے احساس کی بیداری رامش و رنگ کا پنڈا ر زبوں توڑ دیا شروع میں ان کی شاعری کارنگ وہی تھا۔ شبستانی گئی۔ غزل خوانی گئی۔ گلشنانی گئی۔ لیکن اس وقت بھی ان کے رومان میں محوڑا سا جنون باقی تھا۔ میرا مطلب یہ ہے۔ کہ ان کے رومانی نظریے ریاضن اور نوح سے بالکل مختلف تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کا تعلق رسمی شاعری سے کبھی نہیں رہا۔ اس لئے کہ ان کی محبت کا نقطہ نظر اور ان کی شاعری کا وجدان روایتی شاعروں سے مختلف ہے ان کی وہ شاعری جس میں جذبہ سے زیادہ فکر کا عنصر شامل ہے۔ سب سے زیادہ اہم ہے اس میں دھبہ دھبہ لافظہ ہے۔ ہلکا ہلکا درد ہے۔ ماحول کی عکاسی ہے ان کی وسعت نظر۔ وحد

اور بنگلی مذاق سے امید ہے۔ کہ ان کا شاعرانہ مقام حال ہی میں نہیں مستقبل میں بھی بلند ہوگا۔ اس سے ماہی کی ایک اور اہم کتاب برج لال رعنائی ”رعنائیاں“ ہے اس پر علامہ کنتی نے دیباچہ لکھا ہے۔ اور تعارف پروفیسر مرحوم نے۔ اگر یہ تعارفی چیزیں نہ ہوتیں۔ تب بھی رعنائی شاعری کے متعلق کوئی غلط فہمی نہ ہوتی۔ ان کی شاعری میں درحقیقت اتنی رعنائیاں موجود ہیں۔ کہ اس قبائے گل کے لئے گل بوٹے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ وہ رباعیاں لکھتے ہیں۔ جو شاعری میں سب سے مشکل صنف سے اور وہ اس وقت تک نہیں لکھی جاسکتیں کہ جب تک نظر میں گہرائی۔ مطالعہ میں وسعت اور مذاق میں بنگلی نہ ہو۔ ان کی رباعیوں کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ زندگی کے نئے تقاضوں سے ناواقف نہیں ہیں اور ان کا ہاتھ کائنات کی سیف پر ہے۔ ان کا ذہن سلجھا ہوا ہے۔ ان کی طرز بیان میں بھی ایہام اور شکن نہیں ہے۔ انہوں نے غزلیں بھی لکھی ہیں اور نظمیں بھی۔ لیکن میرا خیال یہ ہے کہ ان کی طبیعت رباعیوں کے لئے زیادہ موزوں ہے۔

اردو شاعری میں ”رباعی“ شروع ہی سے پائی جاتی ہے۔ دکن میں بھی اس کی طرف سے رغبت نہیں برتی گئی۔ شعرائے دہلی اور کھنڈو نے غزلیات اور قصائد کے ساتھ رباعیات بھی کہیں۔ لیکن عدد تک ان کی طرف توجہ محض ضمنی طور پر تھی۔ انیس اور دسیر اور شعرائے مرثیہ نے بھی رباعی کو بڑا فروغ بخشا اور اس میں مضامین اور خیالات کا قابل قدر اضافہ کیا۔ اس کے بعد حالی اور اکبر نے اس سے یقینی اور اصلاحی کام لیا۔ عصر حاضر میں اس صنف میں عتیبی طبع آزمائی کی گئی ہے۔ اس کی نظیر رباعی کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

رعنائی رباعیاں زندگی کے اعلیٰ ترین رُخ کو پیش کرتی ہیں۔ اور بلحاظ ادب انہماک خیال کا کامیاب۔

نمونہ ۴

فسانوں میں دو کتابوں کا تعارف ضروری ہے۔ ایک دلش کی ”نیگم“ اور

دو

دلش صاحب کی تحریر میں ہلکا ہلکا سا طنز ہے۔ شوخی اور بے تکلفی ہے۔ چھوٹے چھوٹے

جملوں میں وہ ایسے ایسے نکات پیش کر دیتے ہیں۔ جو صفحوں میں نہیں سا سکتے۔ ان میں اسخیل کی سی پسیلیوں کا لطف ہے وہ مضمون اور افسانہ لکھتے نہیں، بٹتے ہیں یہ نازک کاری ان کے اکثر مضامین میں نظر آتی ہے۔ ان کے وہ ہلکے پھلکے مضامین جو ریڈیو کے لئے لکھے گئے ہیں۔ ننگہنگلی اور چھپی سے خلی نہیں ہیں۔ ان کے افسانوں میں ندرت ہے۔ مقصد ہے اور حقیقت نگاری ہے۔ لیکن بعض جگہ وہ نذیر احمد کی طرح نصیحت کرنے لگتے ہیں جو ان کے لئے مناسب نہیں۔

ان کے افسانہ ”سبگم“ کا پلاٹ بہت دلچسپ ہے۔ انھوں نے ہندوستانی بیوی کے کردار کو بڑی خوبی سے پیش کیا ہے۔ لیکن اگر اس کا آخری سپیراگراف نکال دیا جاتا۔ تو افسانہ اور بھی لمبہ ہو جاتا۔ یہ سپیراگراف اس طرح شروع ہوتا ہے۔

”یہ ہے میاں ہندوستانی عورتوں کا“ ”یہ ہے قانونِ مشرق“ جس کے بارے میں اقبال نے کچھ لکھا ہے۔ مگر کچھ بھی کم ہے ”کیا کسی اور ملک کی عورت سے یہ امید کر سکتے ہیں؟ یہ سپیراگراف غیر ضروری ہے اور فی نقطہ نظر سے غیر موزوں۔ پرکاش پنڈت کے افسانوں میں سماجی مسائل میں نفسیات کی گفتگیاں اور ذہنی پیچیدگیاں ہیں۔ جن کو انھوں نے پوری جا بک دستی سے پیش کیا ہے۔ ایسی حقیقت نگاری جس کی تمام تر بنیاد نفسیات پر مبنی۔ بڑا مشکل کام ہے۔ لیکن پرکاش نے دل کے نہاں قانون میں اڑ کر ایک ایک جذبہ کو پوری راست بازی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ یہ نفسیاتی معاملات اتنے نازک ہیں کہ ان کو ہاتھ لگاتے ڈر لگتا ہے۔ لیکن پرکاش نے اپنے لہو سے ان میں ابدیت کا رس بھر دیا ہے۔ ان کا افسانہ ”گرداب“ اس قابل ہے کہ اسے دوسری زبانوں میں منتقل کیا جائے۔ ان کے بعض افسانوں میں غزل کی سی داخلیت ہے۔ لیکن جہاں اس میں خارجیت شامل ہو گئی ہے۔ وہاں یہ طاروس و رباب، شمشیر و سنان میں تبدیل ہو گیا ہے۔ پرکاش کی زبان ابھی خیالات کی باریکیوں کا ساتھ نہیں دیتی۔ وہ میاں نہیں ہے اور ابھی اسے قطرہ سے گہر بنانا ہے۔

اردو میں ایک نیا رجحان یہ ہے کہ ماضی کے حالات اور مشاہیر پر دوبارہ نظر ڈالی جائے اور ان کے کارناموں کو اجاگر کیا جائے۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی کتاب ”شاہِ ولی اللہ“ دہلوی کے

سیاسی مکتوبات اسی قسم کی ایک کوشش ہے۔ شاہ ولی اللہ اٹھارھویں صدی کے سب سے ممتاز عالم اور صوفی تھے۔ اور وہ بقول رتن لال منسل کے ”بدیشی قوموں کے بڑھتے ہوئے خوفناک سچوں سے ہندوستان کو بچانے کے لئے زندگی بھر لڑتے رہے۔ اور اپنے وارثوں۔ بیٹوں اور نواسوں کو لڑنے کے دل میں ایسی آگ چھوڑ گئے۔ کہ انھوں نے مرجانا پسند کیا۔ لیکن غلامی کو برداشت نہیں کیا۔“

نظامی صاحب نے شاہ صاحب کے سیاسی مکتوبات جو تاریخی معلومات کا گنجینہ ہیں۔ اُردو ترجمہ اور معقنہ حواشی کے ساتھ شائع کئے ہیں۔ ان خطوں سے مغلوں کے زوال۔ معاشرت کی ترقی اور ملک کے اقتصادی بحران پر روشنی پڑتی ہے۔ اس لئے نظامی صاحب کی یہ فاضلانہ کوشش ہر طرح قابل ستائش ہے۔ انھوں نے ان خطوں کے ایڈٹ کرنے میں جو محنت، تحقیق اور تلاش کی ہے وہ بھی قدر اول کی چیز ہے۔

پروفیسر محمد صیب نے لکھا ہے اور صحیح لکھا ہے۔ کہ کامل غیر جانب داری اور ناقلاً تحقیق ان کی علمی کاوشوں کی امتیازی خصوصیات ہیں یہ انداز تلاش و تحقیق ان کی اس تالیف میں بھی موجود ہے۔ تنقیدی کتابوں میں اختر ادنیٰ کی دو کتابیں ”تنقید و تحقیق“ اور ”تنقید جدید“ قابل ذکر ہیں ان کے بعض مضامین اصولی و نظریاتی ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں جن میں ادب کے مختلف گوشوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ لیکن ان میں جمالیاتی رنگ نمایاں نہیں۔ یعنی ان کی تنقید آہ اور واہ کے دائرے سے نکل کر سائنس اور اصول کی دنیا میں پروان چڑھی ہے وہ تشریح کرتے ہیں۔ لیکن حکم نہیں لگاتے وہ اچھی بری چیز سے متاثر ہوتے ہیں لیکن اس کی مخالفت یا نفرت میں کھو نہیں جاتے۔ بعض بعض جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ادب کے جانچنے کے اصول کو اس کی تصنیف میں ڈھونڈتے ہیں مگر روایتی اور اصولی نہیں ہے کہ ایک فیتے سے وہ سب کو ناپتے چلے جاتیں۔ وہ دیکھنا چاہتے ہیں اور اپنے احساس اور ادراک کی صحیح ترجمانی کرتے ہیں۔ یہ عکاسی تک ممکن نہیں ہے جب تک نگاہ میں کون و مکان کے جلوے نہ ہوں اور افا دیت اور جمالیات دونوں فقط ہائے نظر کا احترام نہ ہو۔ مجھے خوشی ہے کہ اختر صاحب کی تنقیدوں میں

یہ توازن اردو سہیت نظر موجود ہے۔ وہ فزادہ جماعتِ ادا ادب اور زندگی کے رشتے سے واقف ہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ جماعتی نظام پر بھی ان کی نظر ہے۔ اختر صاحب کی ہر رائے سے اتفاق ممکن نہیں ہے۔ لیکن ان کی منزل صحیح ہے۔ ”بولیوں کے سنگم میں“ انہوں نے لکھا ہے ”کہ اردو خالص آریائی زبان نہیں ہے“ بلکہ اس کی تعمیر اور کشیکل میں دراوڑی زبانوں کو بھی دخل ہے۔ یہ بات بالکل نئی ہے اور اس کو ثابت کرنے کے لئے آریائی زبانوں کے علاوہ دراوڑی زبانوں کی بھی تحقیق ضروری ہے۔ افسوس یہ ہے کہ اختر صاحب نے اس قسم کی شہادتیں اور دلیلیں فراہم نہیں کیں جن سے یہ نکتہ ذہن نشین ہو جاتا۔

اردو میں تنقید کی اہمیت دن بدن بڑھتی جا رہی ہے اور بہت سے نوجوان بھی اس میدان میں سرگرم ہیں اسی قسم کا ایک مجموعہ ”پرکھ“ کے نام سے غلام سرور صاحب کا پتھر سے شائع ہوا ہے۔ اس میں چھ مضامین ہیں (۱) تاریخ ادب اردو (۲) شہنشاہِ حبشہ (۳) اردو صحافت کا اقبال کی غزلیں (۵) ترقی پسند شریک اور (۶) مواد اور مہیت۔

شروع میں آل احمد سرور کا مقدمہ اور جناب اختر اور نبوی کا لکھا ہوا تعارف ہے۔ ان مضامین کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غلام سرور صاحب ادب کا بہت اچھا ذوق رکھتے ہیں اور ان کا تنقیدی شعور بہت متوازن ہے۔ تاریخ ادب اردو والے مضمون میں انہوں نے لکھا ہے کہ ڈاکٹر سکسین نے بہار کی ادبی خدمات کا اعتراف نہیں کیا۔ یہ واقعی ان سے بہت بڑی بھول ہوئی، اردو ادب کی کوئی تاریخ بغیر صوبہ بہار کے ذکر کے مکمل نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ غلطی دوسرے مضمون ادب نے بھی کی ہے اس لئے غلام سرور صاحب کو طنز اور عرصہ سے کام نہیں لینا چاہئے۔ تقابلیں بھی سنجیدہ اور علمی بحث میں جذبات کو دخل نہیں ہونا چاہئے۔

ان کا مضمون ”اردو صحافت“ پر بہت دلچسپ ہے انہوں نے لکھا ہے کہ ہندوستان کے تقریباً تمام محققین اس بات پر متفق نظر آتے ہیں۔ کہ اردو کا پہلا اخبار ”اردو اخبار“ ہے جسے مولانا محمد حسین آزاد کے والد مولوی محمد باقر نے ۱۸۳۶ء میں دہلی سے نکالا۔ مولانا محمد حسین آزاد خود لکھتے

اور فوق عمل دونوں رکھتے ہیں۔ لیکن ابھی ان کے آرٹس نے ازلی اور ابدی حقائق کا احاطہ نہیں کیا ہے اس میں آفاقیت کا رنگ بھرتا ہے۔

یہ کام بغیر تیز نگاہی، سائنسی نقطہ نظر، بلند نفسی، اور گہری معلومات کے ممکن نہیں ہے۔

مقوڑی بہت معلومات آسانی سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس سے صرف نائنس کا کام لیا جاسکتا ہے، اب ضرورت ہے۔ ٹھوس لیاقت۔ اور صحیح بصیرت کی۔ ہمارے سامنے ایک وسیع میدان ہے۔ اس کی دستوں کو سمیٹنا ہے۔ بہت سے تاریک گوشوں کو روشنی میں لانا ہے۔ یہ کام رسالہ معاصر شیعہ اور اردو ادب علی گڑھ انجام دے رہے ہیں جو حال میں دوبارہ نکلنے شروع ہوئے ہیں اور ان سے بہت سی امیدیں وابستہ ہیں، لیکن اس کام کی بنیاد اسی وقت مضبوط ہو سکتی ہے جب پورا اردو جہاں طبقہ اس میں عملی دلچسپی لے۔

دارالعلوم دیوبند کا علمی، دینی، اصلاحی ماہنامہ ”دارالعلوم“

یہ مرکز علمی ”دارالعلوم“ کا ماہانہ رسالہ ہے جو بڑی محنت، مستعدی اور پابندی کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، حضرت کاربرو اساتذہ دارالعلوم کے علاوہ ملک کے ذمہ دار اہل قلم اپنے تازہ مضامین رسالہ ہذا کو عنایت فرماتے ہیں، دارالعلوم کے ہر پرچم میں آپ دینی مقالات اصلاحی مضامین، عصر جدید کے ممتاز شعرا کا دینی اور معاشرتی کلام بھی مطبوعہ ہے اور مضامین تنقید، دارالعلوم کے تازہ حالات اور اس کی علمی اور اصلاحی سرگرمیوں کی صحیح روداد ملاحظہ فرما سکتے ہیں رسالہ کی کتابت طباعت اور کاغذ بہترین ہیں جو پاکستان کے نزدیک ”مندیو“ سے تیار کیا گیا ہے اور اساتذہ نے نرم پلاکٹ جیٹو کو لکھ کر لکھی ہیں، کوئی آرڈر اسے لیا جائے گا جس میں اوکوں میں منی آرڈر پر منی والدین کی رسالہ دارالعلوم کا چندہ ہے، انکا ذکر کی رسید بھی بھیج دیں سالانہ کے نام بجای کر دو جائیگا۔ یہ پاکستان سے سالانہ چندہ لکھ کر افریقہ براہ دور رسر مالک، ہانسنگ نمونہ کے پرچہ کیلئے آج کے ٹکٹ بھیجے جاتے ہیں۔ نمونہ سے مخدوی ہے۔ سال بھر سے کم کے لئے رسالہ جاری نہیں ہوگا۔ خط و کتابت اور رسالہ زکا پتہ:-

سید محمد زہر شاہ قیصر ایڈیٹر رسالہ دارالعلوم، دارالعلوم دیوبند