

ملاحظات ادبیہ

از

(جناب مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کچھڑیاں پانچ برسہ عالیہ کلکتہ)

اس مضمون کا تعلق ہندوستان کے جلیل القدر ادیب مولانا عبدالعزیز میننی مدظلہ کے شائع کردہ مجموعہ

قصائد و منظومات عرب الطرائف الادبیۃ سے ہے، یہ مجموعہ مولانا کا وہ خاص تحفہ ہے جسے آپ نے اپنی علمی سیاحت سے واپسی پر حلقہ آراباب علم و ادب میں پیش کیا تھا اس کی طباعت آج سے پندرہ برس پیشتر سنہ ۱۹۲۷ء میں لجنۃ التالیف والترجمہ والنشر کے روح رواں احمد امین کے خاص اہتمام سے ہوئی تھی؛ الطرائف کے دو حصے ہیں ان میں سے القسم الاول دیوان الافوہ اودی دیوان شغفری ازدی و دیگر متعدد قصائد فراد پر مشتمل ہے؛ اعظم گڑھ کے موقر مجلہ معارف اور کلکتہ مدرسہ میگزین بابت ماہ مئی سنہ ۱۹۵۱ء کے القسم الثانی میں اسی حصہ کی ایک نظم ”قصیدۃ العروس“ کے متعلق راقم السطور کے مضامین شائع ہو چکے ہیں پیش نظر مضمون میں بھی القسم الاول ہی سے متعلق چند باتیں ذیل میں پیش کی جائیں گی؛

مجھے مولانا موصوف کی کتابوں سے بے حد شغف اور ان کے کٹوس ادبی خدمات سے والہانہ عقیدت

ہے ذیل کی سطریں یا پیشرو مضامین شائع ہو چکے ہیں ان کے پس پردہ دراصل یہی عقیدت کا اظہار ہے الطرائف میں بہتر سے ایسے مقامات ملتے ہیں جن کی تصحیح نہیں کی گئی اور ان مقامات پر لکھا: کذا فی الاصل؛ یا سوالیہ نشانات کے ذریعہ تنبیہ کر دی گئی ہے جیسا کہ عصر حاضر کے محققین و مصححین کا طریقہ ہے، ان مقامات میں سے بعض کی تصحیح کی صورت میرے ذہن میں بھی آئی جیسا سچ سطور آئندہ میں پوری تفصیل سے لکھی؛ الطرائف کے ذیلوں و حواشی نہایت قیمتی اور پرازمعلومات ہیں لیکن بعض مراجع کی مدد سے منکشف ہوا کہ شاید اختصار پسندی کی بنا پر مولانا نے بعض روایتی اختلافات کو نظر انداز کر دیا ہے، ان

میں سے بعض اہم لفظی اختلاف کی تصریح ضروری معلوم ہوئی، اسی طرح چند تصحیحات کی تصحیح کی بھی جرات کی گئی ہے۔

الفراع | الطرافت من ۶۴، شطر ۹۵، ابو النجم علی:

كَلَامِيَّةٌ جَنَبِيٌّ مُسْرَاعٍ عَجَلٍ

میری گفتگو کا تعلق لفظ (فراع) بالعين سے اس لفظ کی تفسیر شرح میں اس طرح کی گئی ہے:-
الفراع حوض من ۱۲م ۱۵ھ مولانا نے کتب لغت کی طرف مراجعت فرمائی پر اس لفظ کا سراغ حوض کے معنی میں کہیں نہیں ملا چنانچہ حاشیہ میں فرماتے ہیں:- قوله الفراع حوض، لا اعرفه، دنی مستنداً
التاج الفراع بالكسر ماعلامن (مرض) تفتح وجعله فرعة ۱۵ (تین ۹۵)

اصل یہ ہے کہ "فراع" بالعين حوض یا برتن کے معنی میں عربی زبان میں کہیں نہیں آیا اور اس لفظ کے مادہ کو حوض کی خصوصیت مننوی سے کوئی مطابقت ظاہری نہیں، (فراع) اپنے مادہ کے اعتبار سے ارتفاع و علو کے معنی بتاتا ہے اور حوض کے لئے ظار، دست اور گہرائی ضروری ہے لہذا (فراع) اور اس کی تفسیر مذکورہ بالا میں تطبیق کی صورت ممکن ہی نہیں کہ حوض کے معنی پر دولت کرے، حوض کی مننوی خصوصیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس لفظ کے اصل قالب تک پہنچ سکے ہیں، لفظ (فراع) کو اس قالب سے بڑی مشابہت ہے اللبتان دونوں میں ایک لفظ کا فرق ہے ایسی صورت میں کتابت کی تصحیف عام طور پر پائی جاتی ہے اس ایک لفظ کے اصناف سے حوض کے معنی ظاہر کرنے کے لئے جس قالب کا تعین ہو سکتا ہے (فراع) بالعين المعجم ہے نہ کہ (فراع) بالعين، اب اصول لغت کی مراجعت کی جاتے تو اس خیال کی تصدیق ہو جاتے گی، لفظ کی صحیح صورت میرے ذہن میں جس طرح آئی ہے کم و کاست اسی طرح بیان کر دینا مناسب معلوم ہوا ورنہ اس تطویل کی ضرورت ہی کیا تھی؛ اب آپ کے سامنے نص نوٹی بھی پیش کئے دیتا ہوں۔

صاحب لسان نے مشہور امام لغت اہمسی کے حوالہ سے (الفراع) کے معنی (حوض من ۱۲م) نقل کئے ہیں اور اس سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اہمسی نے استشہاد میں ابو النجم کے اسی شطر کو

پیش کیا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے:

عن الاصمعی: الفراغ حوض من ادم واسع ضخیم قال ابو النجم:

طاف به جتبی فیرغ عثبل

ویقال عنی بالفراغ ضرعها انه قد اجف ما فیہ من اللبن فتعصن اھ (لسان ج ۱۰/۲۳۸)

لفظ کی صحیح صورت معلوم کر لینے کے بعد شاید اس تقریح کی ضرورت نہ سمجھی جائے کہ (ف) کو کسرہ کی حرکت ہوگی نہ کہ ضمہ کی، تاہم مزید توثیق کے خیال سے قاموس کی یہ عبارت پیش کی جاتی ہے

کتاب العدل من الاحمال، وحوض واسع ضخیم من ادم والاناہ اھ (ف ر غ)

اس شطر کا لفظی اختلاف بھی ملحوظ ہے کہ الطلث میں (طاویۃ) اور لسان العرب میں

(طاف بہ) ہے لسان کی روایت اصل کی تصحیف پر مبنی ہے در نہ روایت صحیحہ (طاویۃ) ہے تاج العروس کی روایت بھی یہی ہے (ج ۶/۲۶) لسان کے صحیح نے (طاف بہ) کے متعلق "گذافی الاصل" کہہ کر تاج کی روایت کو مناسب قرار دیا ہے غور کیا جائے تو (طاویۃ) کا (طاف بہ) کی شکل اختیار کر لیا کتاب کی ادنیٰ بے توجہی سے ممکن ہے، مخطوطات کی تصحیح کرنے والے جانتے ہیں کہ ناسخین کی ستم ظریفی صحیحہ الفاظ کو اس سے زیادہ عجیب و غریب بہت عطا کرتی ہے تاہم شطر یہ بھی موجود ہے!

عن اطراف ص ۲۸: عدی بن الرقاع کے بیت ع کی شرح میں ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

قال ابو یوسف: سمعت ہشاماً ما الکفوف علی عن ابی عمرو عن الاصمعی کذا

و کذا الاء مضمومة مخو الخائرا الحراع والقلاب قال ابو عمرو وهو السوان

یا لفتح اھ

اس عبارت کی تصحیح میں مولانا نے بن القوسین المرتعین حوف (عن) بڑھایا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ایک اور مشکل پیش آگئی جس سے تقضی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو ہلالین کے درمیان (کذا) کا اضافہ کر دیا، مجھے یقین ہے کہ جو مشکل ان کو پیش آئی وہ دراصل حوف (عن) کے اضافہ سے پیدا ہوئی: لسان میں یہی عبارت زیادہ مکمل طور پر موجود ہے اس کی عبارت پیش نظر ہو تو تصحیح کی صورت

ظاہر ہو جاتے گی لہذا عبارت نقل کی جاتی ہے۔

قال ابن السكيت: سمعت هشاماً المكفون يقول لأبي عمرو إن الاصمعي يقول:

السواف بالضم ويقول الادواء كلها جاءت بالضم نحو الجاسر والدكاع والركام والقلاد

والختمال قال ابو عمرو انه هو السواف بالفتح اه (لسان ج ۱۱/۳۳ سون)

میرے خیال میں ناقص میں مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں تصحیح اس طرح ہونی چاہیے:

قال ابو يوسف: سمعت هشاماً المكفون يخجل لأبي عمرو عن الاصمعي يقول السواف

بالضم [وكانت الادواء مضمومة الى ابو يوسف اور ابن السكيت کے درمیان صرف کنیت

اور نسبت کا فرق ہے:

الجرع [مذکورہ الصد عبارت میں امراض کے جنام آئے ہیں ان کی تصحیح میں بھی مولانا نے یقیناً بڑی زحمت

اٹھائی ہے، ورنہ اصل نسخہ میں ان مفردات کی صورتیں نسخ ہو چکی ہوتیں چنانچہ حاشیہ پر ان کی اصلی صورتیں

کو محفوظ کر دیا گیا ہے: الاصل (الجاسر الركاع العلات)

مجھ ان میں سے صرف ایک لفظ کی تصحیح سے اختلاف ہے، مولانا نے (الركاع) کی صحیح صورت

(الرداع) تجویز فرمائی ہے، ان دونوں میں صورت کچھ مشابہت ضرور ہے لیکن اقرب الی الصواب یہ ہے

کہ (الركاع) کی صحیح شکل (الدكاع) کو قرار دیا جائے، (الد) کا (الر) بن جانا بہت آسان ہے لیکن

(دع) کا (دكاع) بن جانا نسبتاً مستبعد ہے، نیز لسان العرب کی مذکورہ بالا عبارت میں (الرداع)

کے بجائے (الدكاع) ہے، دكاع کی تفسیر کے لئے لسان کی عبارت ملاحظہ ہو:

الدكاع سعال ياخذ الابل وقيل داع ياخذ الابل والخيل في صدرها كالسعال

قال القطامي: تری منه صدر الخيل نردوا كان بها حازا اودد كاعا ۱۲۲/۹۶

الشفاق | الطرائف ص ۱۵، ب: الاستلاب في الشفاق بالشين والفاء مولانا مین کے نزدیک صحیح ہے

ارشاد فرماتے ہیں: الشفاق الشفقة مصدر اختلفت به المعاجم ۱۲۲ (تقلین ع)

مولانا نے اس منظومہ کے ابیات کی تخریج نہیں کی ہے بلوغ الارب (ج ۲/۲۸۷) میں اس کے

بعض ابیات باختلاف الفاظ موجود ہیں، یہ ظاہر شفاق بہ معنی شفقت یہاں پر چسپاں ضرور ہے لیکن اس مصدر کا ثبوت معانم کے علاوہ مجامیع ادبیہ سے بھی شاید ہی ہم پہنچے؛ بلوغ الارب میں (المشفاق) بالشین والقاف چھپا ہے اس کو تصحیف مطبعی قرار دینا آسان تھا لیکن کتاب الحجر لآمن حبیب جو ۱۹۳۳ء میں حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے اس میں بھی (المشفاق) بالقاف ہی چھپا ہے (المحجر ص ۳۲) عرض شفاق بالقاف کی صحت محتاج ثبوت رہی، فلن محض یا نحو شذیعی کے اعتماد پر اس لفظ کی تثبیت مناسب نہیں جبکہ اس نسخے کے متعلق مولانا خود فرماتے ہیں: دلحیح من اغلاظ ۱۱۔

عبراً ص ۱۵، ۱۶؛ وجاء الخ اس لفظ پر مولانا کا حاشیہ ہے: وهو جمع غبیرۃ او بالفصح الذی مع ۱۱ بلوغ الارب اور کتاب الحجر کے صفحات ۱۰۷ و ۱۰۸ میں (غبیر) بالجر ہے، اس لفظ پر کسی نے المعتبر کے اصل نسخہ میں یہ تعلق لکھی ہے جمع غبیرۃ من التراب ۱۱ مفہوم کے اعتبار سے بھی اس کا موزوں ہونا واضح ہے، اگرچہ (غبیر) بالعبین پڑھنے کی بنا پر بھی مفہوم میں کوئی خرابی نہیں پیدا ہوتی تاہم میرے خیال میں اصح (غبیر) بالجر ہے، کتاب الحجر میں اس منظومہ کے پانچ ابیات لفظی اختلاف کے ساتھ ملنے میں ان اختلافات کا ذکر باعث تطویل ہوگا؛

مکتبۃ الطراف ص ۱۰۰، ۱۰۱؛ مستضیٰ الخ شرح میں بھی دوبار (مکتب) کا لفظ مذکور ہے یہ اگر خطا مطبعی نہیں تو یقیناً تصحیف قاحش ہے، صحیح لفظ (مکتب) ہے (لسان ج ۱/۱۰، تاج لکوی ج ۱/۵۷۹، المکتبات: المختصر والرضار قاموس)

نمائے الحامین الطراف ص ۹۹؛ شأس الہبوط الخ لفظ زناہ کو مولانا نے کسرہ کی حرکت دی ہے لسان العرب میں یہ شردو جلا آیا ہے اور دونوں جگہ (یشع فشع) بالضم ضبط کیا گیا ہے لیکن صحیح ضبط بفتح الزاء ہے فیروز آبادی کا قول ہے: الزناء کسحاب (قاموس)؛ ز مخشری کا بیان ہے: زناہ هو فی الصفات نظیر براء و جواد و جبان الخ الفائق ج ۱ ص ۲۷۰ ابن الاثیر نے الزناہ میں اور زبیر نے تاج اللغویں میں ز مخشری ہی کے قول کو نقل کیا ہے (تاج: ۱/۳۲)؛

تواخراً ص ۱۱۴، ۱۱۵؛ صحیح و اقرب الزاء ہے اس لفظ کی تصحیح مع سند لغوی میرے مضمون مطبوعہ معارف

میں گزر چکی ہے یہاں لسان العرب کے ماخذ کی تصریح کر دی جاتی ہے۔

لسان کی عبارت ابو عبید القاسم بن سلام کی کتاب الغریب المصنف سے منقول ہے، ابو عبید کے الفاظ باب مخالفت العامة فیہ لغات العرب من الکلام کے تحت یہ ہیں: وہی قانوزة وقانوزة للقی تسمی قانوزة (ملاحظہ ہو مجلد ۸ ص ۸۸، راموزہ ۹ سطر ۶-۷، ج ۶۹ ص ۱۵۱) اس لفظ کا استعمال الاقشیر اپنے ایک بیت میں کرتا ہے:

افتی تلامدی وما جعت من نیشب قرع القوا قیز انوارہ الا باسابق

اس کے بعد دو بیت اور ہیں (الشعراء: ابن قتیبة ص ۲۱۹، طبع المعابد ۱۹۳۷ء)

سطور ذیل میں چند اسم روایتیں ذکر کی جاتی ہیں۔

ص ۷۷، ج ۳: ببرقة واکف بجائے ببرقة ضاحك (یا قوت، ج ۱/۵۸۸)

ص ۷۸، ج ۳: یا قوت ایضاً، بروایت کاساد الخزفیه (یا قوت ج ۲/۲۱۶)

ص ۹، ہ ۲: القتیبی کی روایت تعجب بتقدیم العین علی المیم (معانی القتیبی: ص ۲۳۲ حیدرآباد)

ص ۳۴، ا ۲: سمیر اللیلیالی بجائے سمجیس اللیلیالی (تفسیر الطبری ج ۷/۱۳۹، الشعراء)

طبع المعابد صحاح "سمر"، الاغانی وغیرہ)

ص ۳۹، ہی ۲۰: عمرح اور سھطہ بجائے سعد بن مالک (یا قوت ج ۱/۳۲۰)

ص ۶۳، شطر ۸۴: روایت الیل بالفتح والکسر بروزن قنب و سید، نیز ابن الاعرابی کی روایت

میں یائے مشدود کے بجائے جمیم مشدود یعنی الاجل بروزن قنب و قبر ہے (تاج الروس ج ۴/۱۸۳،

ج ۷/۲۴۱، لسان ج ۲/۸) ابدال الیاء بالجمیم لغت قلید ہے (التاج برومق، الشعراء ص ۲۹

رسالة القفرین شمیل فی الحروف الریہ ص ۱۶۳ مطبعة بیروت، اوغنت ہنز)

ص ۶۷، شطر ۱۲۹: المہلبی کی روایت من حبت عاچہ ہے بجائے من نحت عاچہ کے یا قوت

کی تصریح ہے: قال محمد بن ابی عبیدۃ المہلبی البیدر الی بالماویۃ وہی بیری عادیۃ رانقل

ماءها ولو وسردها جميع اهل الاسر من دايها عني ابو النخيم العجلي حيث قال: من جبال
الماديتج ۲/۲۵۴

ص ۶۸، غنط ۱۵۲: فی سرطیم ہاچ بجائے دکاھیل ضخم، سرطیم بروں جعفر وزیرج (راج المرو

ج ۱۲/۸)

ص ۷۲، ثب: ابن قتیبہ کی روایت عساریہ بجائے عادیۃ اور سرھج بجائے ذنب ہے، قال

الفتیوی: العساریۃ الناسرا لہما لا نکسی شیئا الا اکلته و سرھج ادا خانہا شہدہ بالعسار
معانی القیثی ص ۲۳

ص ۷۸، ثب: مصرع ثانی کتاب الاغانی میں اس طرح ہے:

حیاء یکت الدمع ان یظلمعا (ج ۵/۱۲۷)

ص ۷۸، ثب: صدر البیت کے الفاظ کتاب الاغانی میں اس طرح ہیں:

تبرض عینہ الصباۃ کلما

ص ۹۶، ثب: عجم البلدان کی روایت دکناء ملحدہ ہے بجائے بیضاء مخملتہ کے (ج ۲/۳۶۶)

نیز بیضاء محکمہ کی روایت بھی موجود ہے (ج ۳/۳۲۲) عجم الشعراء للمزبانی میں بیضاء کے بجائے غبراء
ہے:

رف) کہا جاتا ہے کہ اس مضمون کو سب سے پہلے بنی عقبیل کے ایک جاہلی شاعر نے بانڈھا تھا

اس کا شعر حسب ذیل ہے:

شیران من لنبج القبار علیہا قنبصین اسمالا ویرتدیان

اس کے بعد مشہور شاعرہ فضاء اسی مضمون کو اس طرح ادا کرتی ہے:

جار ۲۱۲ باہ فاقبلادھما تیعاوئرات ملاعۃ الخضر

اخیر میں مدی بن الرقاع اسی مفہوم کو پیش کرتا ہے

تیعاوئران من القبار ملاعۃ بیضاء محکمہ ہما منجاہا (یاوتہ)

ص ۹۸ ب: لسان اور تاج میں تینہم کے عوض ان تینہم بے (سان، نصح، تاج

ج ۵۲۵/۵)

ص ۹۸ ب: لسان میں بجائے الحائل ۲۰ المواظن ہے، ابو البیہم کے نزدیک مضطلع کے
عوض مضلع بالادغام بھی روایت صحیحہ ہے ابن السکیت کا قول ہے: لا یقلل هو مضلع مجملہ، لیکن
اللیث اور احمد بن حاتم کے بیان سے ابو البیہم کو تقویت پہنچتی ہے، اختلاف کی یہی نوعیت ابن مقبل کے
اس مصرعہ میں بھی ہے: منا طویل نجد السلیف مضلع مزید تفصیل کے لئے دیکھئے لسان (نصح،
اور تاج العروس (ج ۵/۵، ۴۳۵، ۴۴۲)

ص ۹۹ ب: تاج العروس میں بعضہم کی جگہ ودھم ہے، شمر کی روایت میں من ذی نزلت

کے عوض مقابل المختلوط ہے (تاج، ج ۱۲/۶، لسان، ج ۱۱۴/۱۰)

ص ۹۹ ب: لسان اور تلح دونوں کی متفقہ روایت عنانھا بجائے عنابھارل، شرع تاج، ج

۵/۳۹۴ عنان کسحاب دیار بنی عامر میں ایک دادی کا نام ہے (قاموس، یا وقتہ ج ۲/۳۴۲)

ص ۹۹ ب: قشغ کے عوض بکشغ بھی روایت صحیحہ ہے، بشع بالاهر بشعاً و بشعاً عتضاً

یہ ذر عار اللسان ج ۹/۳۵۴، التاج، ج ۵/۹۴۵، ج ۶/۳۴۲)

سر دست انھی سطروں پر لکھا کرتا ہوں درزر و ایات والفاظ کے جملہ اختلافات پیش کئے جائیں تو بہت

ممكن ہے کہ بعض قارئین پریشان خاطر ہو جائیں، میں نے معانی القبتی کے بعض حوالے صرف اس خیال سے

پیش کئے ہیں کہ زیادہ سے زیادہ فوائد اس مضمون میں جمع ہو جائیں درزیو القبتی سے ۶۹-۶۰ میں حدیث آج

سے شائع ہوئی ہے اگرچہ اس کے نسخہ الخط کے حوالے علامہ مبینی کے ذبول و حواشی میں بھی نظر آتے ہیں۔

اخیر میں مولانا مبینی سے خصوصی طور پر عرض کرنا ہے کہ عاجز راقم کا مقصد و حید علم و ادب کی خدمت ہے

لہذا ان سطروں کو نقد بری پر محمول کریں، نیز یہ بھی گزارش ہے کہ اطرافت کی طباعت کو ایک عرصہ ہو چکا ہے اس

اثناء میں ان کے پاس غیر صحیح مقامات کی تصحیح و اصلاح کے متعلق کافی ذخیرہ جمع ہو گیا ہو گا ان تصحیحات و دیگر

علمی فوائد کو اگر کسی رسالہ میں شائع فرمادیتے تو زیادہ بہتر ہوتا کہ اس دور جنموں میں جبکہ عربی ادبیات کے لوگوں کی

ذہنی ختم ہو چلی ہے اطرافت کے دوبارہ چھپنے کی امید تو نہیں کی جا سکتی۔