



تفسیر و تاویل قرآن

(قسط ۲)

مجلس تفسیر القرآن

(اخوت اکادمی)

کیا علم توویل خدا سے مختص ہے؟

اس بحث کا آغاز سورہ آل عمران کی آیت ۷ میں کلمہ ”والراسخون“ سے ہوتا ہے۔ اگر ”والراسخون“ میں واؤ کو استینافی مان لیا جائے تو آیت کا معنی یہ بنتا ہے کہ علم توویل خدا سے مختص ہے اور اگر عاطفہ مان لیا جائے تو اس کا یہ معنی ہوگا کہ خدا کے علاوہ علم میں راسخ لوگ بھی توویل سے آگاہ ہیں۔

”والراسخون“ میں واؤ عاطفہ یا استینافی ہونے کے بارے میں مفسرین میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض اسے عاطفہ اور بعض دوسرے اسے استینافی قرار دیتے ہیں۔ دونوں گروہوں کے دلائل زیادہ تر اس بارے میں منقولہ روایات اور قرآت پر مبنی ہیں۔ ہم ان میں کچھ کو یہاں ذکر کرتے ہیں۔

☆ وہ روایات جو علم توویل خدا سے مختص کرتی ہیں۔

۱۔ قال ابن عباسؓ

انزل القرآن علی اربعۃ احرف - حلال و حرام لا یعذر احد بجهالته و تفسیر

تفسره العلما و متشابه لا یعلمه الا اللہ و من ادعی علمه سوی اللہ تعالیٰ

فہو کافب (۳۹)

ابن عباس کہتے ہیں: کہ قرآن چار حروف پر نازل ہوا۔ ”حلال“ اور ”حرام“ اس سے جہالت کا کسی سے عذر قبول نہیں کیا جائے گا تیسرا ”تفسیر“ ہے جو علماء کا کام



ہے اور چوتھا تشابہ ہے جس کو خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور خدا کے علاوہ اگر کوئی اس کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

۲۔ قال رسول اللہ

لا اخاف على امتي الا ثلاث خصال - ان يكثر المال تعاسد وا فيقتلوا و ان يفتح لهم الكتاب فياخذه المومن يبتغى تاويله و ما يعلم تاويله الا الله و

الراسخون في العلم يقولون " (۳۰)

رسول اللہ نے فرمایا میں اپنی امت میں صرف تین خصلتوں سے ڈرتا ہوں۔ یہ کہ مال کی کثرت کے باعث ایک دوسرے سے حسد کریں، ایک دوسرے کو قتل کریں اور یہ کہ جب انکے سامنے کتاب کھول دی جائے تو مومن اسے لے اور اسکی تاویل کرے (جبکہ) تاویل تو صرف اللہ جانتا ہے۔

۳۔ قال علی

و اعلم ان الراسخين في العلم هم الذين امناهم عن اقتحام السد الضروية دون

الغيوب؛ الاقراؤ بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب... (۳۱)

جان لو کہ علم میں راسخ اور استوار ذہنی لوگ ہیں جنہیں غیب کے پردوں میں دراندھنے سے بے نیاز بنا دیا ہے ان کے اجمالی طور پر اقرار نے، ان تمام باتوں کے ساتھ جن کے غیب کے پردہ میں چھپے ہوئے تفصیلات وہ نہیں جانتے۔

۴۔ ابی بن کعب اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔

" و ما يعلم تاويله الا الله و يقول الراسخون في العلم امنا به... " (۳۲)

۵۔ ابن مسعود اسی آیت کو یوں تلاوت فرماتے تھے۔

" و ان تاويله الا عند الله و الراسخون في العلم يقولون امنا به " (۳۳)

☆ دوسری طرف وہ روایات ہیں جو غیر اللہ کے لیے علم تاویل کو ثابت کرتی ہیں۔ مثلاً رسول اکرم نے ابن عباس کے لیے دعا فرمائی۔

" اللهم فقه في الدين و علمه التاويل " (۳۴)

اے اللہ اسے دین میں گہری نظر اور تاویل کا علم عنایت فرما!۔



یا خود ابن عباس کا اپنا یہ قول -

”أَنَا مِنَ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ وَأَنَا أَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ“ (۴۵)

میں راسخین فی العلم میں سے ہوں اور میں بہترین تاویل جانتا ہوں -

اسی طرح ائمہ اہل بیت سے بہت سی روایات مروی ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ ہم راسخون فی العلم ہیں اور ہم تاویل جانتے ہیں - مثلاً یہ روایت:

قال الصادق

”نَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ نَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ“ (۴۶)

امام صادق (ع) نے فرمایا ہم راسخون فی العلم ہیں اور ہم تاویل جانتے ہیں -

ان دو طرح کی روایات کے حوالے سے مندرجہ ذیل صورتیں ممکن ہیں

(i) - ان روایات میں چونکہ تعارض پایا جاتا ہے لہذا ہر دو قسم کی روایات کو ترک کر کے مسئلہ کو کسی اور طریقے سے حل کیا جائے -

(ii) - ایک قسم کی روایات کو ترجیح دی جائے -

(iii) - دونوں طرح کی روایات کو جمع کیا جائے -

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مفسرین نے ان روایات پر خاصی بحث کی ہے اور ان میں سے بعض روایۃ اور درایۃ اشکالات کیے ہیں - تفصیلات کے لیے تفسیر المیران، الاقان فی علوم القرآن اور التبیان فی تفسیر القرآن کی طرف رجوع کیا جائے -

ہماری نظر میں ان روایات کو جمع کرنا ناممکن ہے اس سلسلے میں مندرجہ ذیل امور قابل غور ہیں -

الف ہم نے مقصودین بالافہام کی بحث میں ثابت کیا ہے کہ قرآن سب انسانوں کے لیے نازل ہوا ہے اور سب اس کے مخاطب ہیں - سب اپنی اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق اس سے استفادہ کر سکتے ہیں -

ب محکمات اور تشابہات کی بحث میں ہم نے کہا ہے کہ تشابہات نسبی ہیں اور قابل ارتقاع ہیں - یعنی انہیں محکمات کی طرف پلٹا کر مفہوم سمجھا جا سکتا ہے -

ج یہ درست ہے کہ معارف کی ایک سطح تک بہت سے بزرگ علماء تشابہات کے مفہیم کے تعین کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں لیکن اس میں کوئی شک نہیں اس سلسلے میں بعض ایسے امور بھی ہیں



جن تک رسائی کسی کے بس کی بات نہیں۔ مثلاً ذات خدا کی کنہ و حقیقت کہ جس کے بارے میں خود رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں:

”مَاعَرَفْنَاكَ حَقًّا مَعْرِفَتِكَ“ (۴۷)

اسی طرح قیامت کے وقت کا تعین اور جزا و سزا کی مقدار کی تشخیص جیسے مسائل - بعید نہیں کہ جن روایات میں علم تاویل کی غیر خدا سے نفی کی گئی ہے ان سے مراد یہی چیزیں ہوں اور جہاں غیر خدا کے لیے ثابت کیا گیا ہے، وہ تشابہ آیات کی تفسیر ہو کیونکہ صدر اسلام میں تاویل کا مشہور معنی تفسیر ہی تھا۔

پھر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اگر تشابہ آیات کی تاویل کا علم خدا سے مختص ہو تو انہیں نازل کرنا عبث ہے۔

مقصودین بالافہام کون ہیں؟

فہم قرآن کے سلسلے میں ایک بحث یہ بھی ہے کہ اس کے مقصودین بالافہام اور مخاطبین کون ہیں؟ اور کیا عام لوگ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

بعض علماء کے نزدیک قرآن فہمی صرف ائمہ اہل بیت سے مختص ہے۔ لہذا ان کا نظریہ یہ ہے کہ قرآن کو سمجھنے کے لیے صرف ان سے منقول تفسیری روایات پر اکتفاء کرنا چاہیے۔ (۴۸)

کچھ اور علماء کا عقیدہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں صحابہ سے منقول روایات سے استفادہ ضروری ہے اور تفسیر قرآن کے بارے میں ان کے اقوال کو ترک کرتے ہوئے کسی اور قول کو ایجلا و اختیار کرنا صحیح نہیں۔ (۴۹)

پہلے گروہ کے دلائل درج ذیل ہیں -

۱۔ ائمہ طاہرین سے منقول بہت سی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مقصودین بالافہام صرف اہل بیت اطہار ہیں لہذا فقط وہی قرآن کو سمجھ سکتے ہیں ان روایات میں سے دو یہ ہیں -

(i) امام باقرؑ سے منقول ہے کہ آپ نے قتادہ بن دعامہ سے سوال و جواب کرتے ہوئے آخر میں فرمایا:

”یا قتادہ انما يعرف القرآن من خوطب بہ“ (۵۰)

اے قتادہ بے شک وہ قرآن کی معرفت رکھتا ہے جو اسکا مخاطب ہے۔



(ii) امام صادقؑ نے اہل عراق کے ایک فقیہ سے فرمایا :

”باي شي تفتيهم قال بكتاب الله و سنة نبيه قال لقناد عيت علما و يلك

ما جعل الله فالك الا عند اهل الكتاب الذين انزله عليهم و يلك ما هو

الا عند النخاص من ذريته نبينا۔ ص۔ و ما ورثك الله من كتابه حرفا اور

ما اراك تعرف من كتابه حرفا“ (۵۱)

امام صادق نے اہل عراق کے ایک فقیہ سے فرمایا :

تم کہاں سے فتویٰ دیتے ہو؟ کہا تم کتاب اللہ اور سنت نبوی (ص) سے۔ فرمایا تم نے

علم کا دعویٰ کیا ہے افسوس ہو تم پر اللہ نے اس علم کو صرف اہل کتاب کے پاس

قرار دیا ہے جن پر اس نے یہ کتاب نازل فرمائی۔ افسوس ہو تم پر کہ یہ صرف

ہمارے نبی (ص) کی ذریت میں سے خاص افراد کے پاس ہے اور اللہ نے تمہیں اس

کتاب میں سے کسی حرف کا بھی وارث قرار نہیں دیا اور نہ ہی تم اس کے ایک حرف

کی (بھی) معرفت رکھتے ہو۔

۲۔۔ بہت سی روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن میں ”ماکان“ و ”ما یکون“ کا

علم موجود ہے۔ نیز اس کے ظاہر کے علاوہ سات یا ستر بوطن ہیں جن تک رسائی آئمہ طاہرین کے علاوہ

کسی کے لیے ممکن نہیں۔

۳۔۔ قرآن ایک خاص شریعت کا ترجمان ہے لہذا اس میں صلوة، حج، زکوٰۃ اور خمس وغیرہ جیسی

اصطلاحات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ ان کے کلی احکام مجمل طور پر قرآن میں موجود ہیں جبکہ ان کی تمام

حدود و قیود تفصیلاً ذکر نہیں ہوئیں۔ پس ان کی تشریح رسول اللہ ﷺ اور آپ کے علوم

کے وارث ہی کر سکتے ہیں۔

۴۔۔ قرآن مجید نے آیات کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ (i) محکم (ii) تشابہ۔ تشابہ کے بارے میں

فرمایا ہے کہ ان کی تویل کو خدا اور زاسخون فی العلم کے علاوہ کوئی اور نہیں جانتا جبکہ آئمہ طاہرین

سے مروی ہے کہ ”نَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَ نَحْنُ نَعْلَمُ نَاوِيلَهُ“

☆ دوسرے گروہ کے علماء کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ سے منقول روایات رسول اللہ کی تعلیمات پر

مبنی ہیں اور بہت بعید ہے کہ تفسیر قرآن کے سلسلے میں انہوں نے کچھ اپنی طرف سے کہا ہو۔



مذکورہ دلائل کے سلسلے میں ہماری معروضات درج ذیل ہیں :

(i) — اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن مجید پوری انسانیت کے لیے رہتی دنیا تک پیغام ہدایت ہے اس کا سمجھنا اور مختلف قرآن و جوانب کو پرکھ کر اس کے ظواہر پر عمل پیرا ہونا صرف صدر اسلام اور کچھ مخصوص لوگوں سے مختص نہیں۔ اس کا خطاب عام ہے اور یہ سب لوگوں کے لیے چراغ ہدایت ہے لہذا ہر عمر نسل کے لوگ اس سرچشمہ نور سے اپنے دور کی غلطیوں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ خود قرآن نے اپنا تعارف ”بیان للناس“ کہہ کر کرایا ہے اور ”یایہا الناس“ کے خطاب سے پوری انسانیت کو مخاطب قرار دیا ہے۔ پھر جگہ جگہ تدریس، تفکر اور تعقل کی دعوت دی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے :

”أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ إِذْ عَلَّمَهُمْ قُلُوبَهُمْ أَفَلَا يَفْقَهُوا“ (۵۲)۔

یہ لوگ قرآن میں (ذرا بھی) غور نہیں کرتے یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں۔

”كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ...“ (۵۳)

اے رسول، یہ کتاب جو ہم نے تمہارے پاس نازل کی ہے (بڑی) برکت والی ہے تا کہ لوگ اسکی آیتوں پر غور کریں۔

”كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ“ (۵۴)

یوں خدا اپنے احکام صاف صاف بیان کرتا ہے تاکہ تم دنیا اور آخرت (کے معاملات) میں غور کرو۔

”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ“ (۵۵)

ہم نے اس قرآن کو عربی میں نازل کیا تاکہ تم سمجھو۔

اسی طرح کی دیگر بہت سی آیات ہیں جن میں قرآن پر غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے۔

(ii) قرآن میں تعقل و تدریس کے بارے میں روایات

قال علی المرتضیٰ

” تعلموا القرآن فانه احسن الحديث و تفقهوا فيه فانه ربيع القلوب و

استشفوا بنوره فانه شفاء الصدور“ (۵۶)



قرآن کی تعلیم حاصل کرو اسلئے کہ وہ بہترین گفتگو ہے اور اس کی گہرائی میں جاؤ کیونکہ وہ دلوں کی بہار ہے اور اس کے نور سے شفاء چاہو کیونکہ وہ دلوں کی شفاء ہے۔

قال الصادق في قوله تعالى يتلونه حق تلاوته۔

امام صادق (ع) نے ارشاد خداوندی ”تلاوت حق تلاوت“ کے حوالے سے فرمایا۔

یرتلون آیاتہ یتفہمون معانیہ و یمعملون باحکامہ و یرجون وعدہ و یخشون عذابہ و یمثلون قصصہ و یمتبرون امثالہ و یاتون اوامرہ و یجتنبون نواہیہ و ما ہو و اللہ بحفظ آیاتہ و سرد حروفہ و تلاوتہ سورہ و درس اعشارہ و اخماسہ حفظوا حروفہ و اضاعوا حدودہ و انما ہو تدبر آیاتہ یقول اللہ تعالیٰ کتاب انزلناہ الیک مبارک لیدبروا آیاتہ“ (۵۷)

وہ اسکی آیات ترتیل سے پڑھتے ہیں اس کے معنی میں گہرا غور و فکر کرتے ہیں اور اسکے احکام سیکھتے ہیں اس کے وعدوں کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ اور اسکے قصے اپنے سامنے مجسم پاتے ہیں اور اسکے امثال و حکمتوں سے عبرت لیتے ہیں، اس کے اوامر بجالاتے ہیں اور اس کے نواہی سے پرہیز اور اجتناب کرتے ہیں۔

قال علی: ”تدبروا آیات القرآن و اعتباروا فانہ بلغ الغبر“ (۵۸)

قرآن کی آیات میں تدبر کریں اور نصیحت حاصل کریں کیونکہ ان میں بہترین نصیحت ہے۔

قال علی: ”الا لا خیر فی قراة لیس فیہا تدبر الا لاخیر فی عبادہ لیس

فیہاتفقہ“ (۵۹)

آگاہ رہو کہ اس قرأت میں کوئی فائدہ نہیں جس میں تدبر نہیں ”اور“ آگاہ رہو کہ وہ عبادت انسانوں کے لیے ”قطعاً“ مفید نہیں جس میں گہرا غور و فکر نہیں۔

(iii) ان آیات و روایات کے پیش نظر گذشتہ دو روایات کی حدود اور مفہوم کا تعین ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ قرآن کے ظاہر و باطن کو پوری طرح کما حقہ رسول اکرم اور ان کے اہل بیت ہی سمجھ سکتے ہیں کیونکہ ”صاحب البیت ادری مافی البیت“۔ گہرا اور زیادہ بہتر جانتا ہے گھر میں کیا ہے۔



البتہ یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے قرآن کے کچھ ظاہری معانی بھی ہیں کہ جنہیں لغت عرب اور اس کے اسلوب کا جاننے والا ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور قرآن و مویدات کو تلاش کرنے کے بعد اس پر عمل کر سکتا ہے۔ اسی نظریے کا اظہار آیت اللہ العظمیٰ خوئی نے اپنی کتاب ”البیان فی تفسیر القرآن“ میں بھی کیا ہے۔

رہی بات احکام کی تفصیلات اور حدود و قیود کی کہ جس کا اجمال قرآن حکیم میں موجود ہے تو اس سلسلے میں سوائے استثنائی اقوال کے اتفاق امت ہے کہ یہ رسول اکرم ﷺ کی ذات گرامی سے منحصر ہیں۔ تاہم ہر دور کی ضروریات اور مقتضیات کے مطابق ان احکام کی دائمی اور وقتی حدود کا تعین ضروری ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن میں آیات الاحکام پورے قرآن کا ۱۳ فیصد ہیں۔

☆ حکمت اور تشابہت کے بارے میں ہم نے الگ سے بحث کی ہے۔

تفسیری روایت کے بارے میں ہماری معروضات درج ذیل ہیں۔

۱- تفسیری احادیث کی ایک خاصی تعداد سند کے لحاظ سے تحقیق کے معیار پر پوری نہیں اتری۔

۲- کچھ احادیث کے بارے میں محققین کی رائے یہ ہے کہ وہ اسراہیلیات میں سے ہیں۔

۳- جن احادیث میں شان نزول ذکر کیا گیا ہے اولاً تو خود ان میں اختلاف پایا جاتا ہے ثانیاً اگر وہ درست ثابت بھی ہو جائیں تو وہ صرف مصدقین بتاتی ہیں نہ کہ تفسیر۔

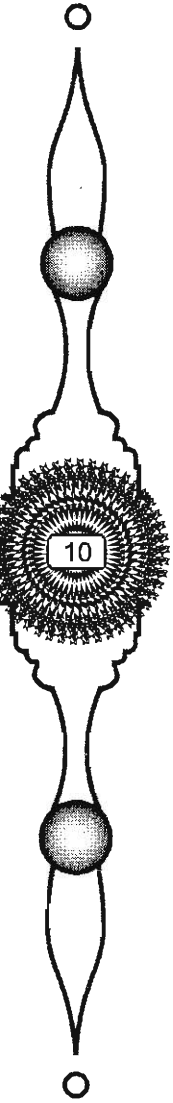
۴- اسی طرح کچھ اور روایات میں آیات کے مصدقین ذکر ہوئے ہیں۔

۵- جدید دور کے جدید تقاضوں کے پیش نظر ان روایات کی تعداد بالکل محدود ہے۔ پھر یہ ضروریات زمانہ سے بھی ہم آہنگ نہیں ہیں۔

یہ درست ہے کہ بعض احادیث ہمہ گیر پہلوؤں کی حامل ہیں کہ جن سے آیات کے مفہیم کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ اہل بیت سے ایسی بہت سی روایات منقول ہیں۔ تاہم یہ امر بھی اپنی جگہ حقیقت ہے کہ تناسب کے اعتبار سے کم آیات ایسی ہیں جن کے بارے میں صحیح یا مستفیض روایات مروی ہیں۔

حجیت ظواہر قرآن

علم اصول میں ظواہر الفاظ کی حجیت پر خاصی بحث کی گئی ہے اور اصولی علماء نے قاطع دلائل سے



ان کی حجیت کو ثابت کیا ہے تاہم بعض علماء ظواہر قرآن کی عدم حجیت کے حق میں دلائل پیش کرتے ہیں۔ ان کے اہم دلائل اور ان کا مختصر جواب ہم ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

(i) - فہم قرآن رسول اللہؐ اور آئمہ ہدیٰ یا صحابہؓ سے مختص ہے۔ اس سلسلے میں ہم ”مقصودین بالانعام کے ذیل میں اپنا تجزیہ پیش کر چکے ہیں۔

(ii) - قرآن میں تشابہات موجود ہیں۔ اس بارے میں ”محکم و متشابہ“ کے زیر عنوان بحث کی جا چکی ہے۔

(iii) - تفسیر بالرأے سے ممانعت کی گئی ہے۔ ”تفسیر بالرأے“ کے زیر عنوان ہماری گفتگو سے ثابت ہوتا ہے کہ اس سے مراد تمسک بہ ظواہر نہیں ہے۔

علاوہ ازیں قرآن میں تدریج کی دعوت خود قرآن حکیم نے دی ہے۔ نیز قرآن نے چیلنج کیا ہے کہ اس جیسی دس یا ایک سورہ بنا لاؤ جو اس امر پر دال ہے کہ عرب اس کے ظاہری معانی کو سمجھتے ہیں۔ دوسری طرف روایات میں بھی ہے قرآن سے تمسک کا حکم دیا گیا ہے اور روایات کی درستی کا معیار قرآن حکیم کو قرار دیا گیا ہے۔ یہ سب امور عام لوگوں کے لیے ظواہر قرآن کی حجیت کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں۔

دیگر علمائے کرام کے علاوہ آیت اللہ خوئیؑ نے ”البيان“ میں اس مسئلے پر سیر حاصل گفتگو کی ہے اور عدم حجیت کے قائلین کو قائل کنندہ جوابات دیئے ہیں۔

بطون قرآن

بطون قرآن کا ذکر بہت سی روایات میں ملتا ہے۔ ہم ان میں سے کچھ کو یہاں ذکر کرتے ہیں۔

۱۔۔ قال رسول اللہؐ

” مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ آيَةً إِلَّا لَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ وَكُلُّ حَرْفٍ حَدٌّ وَكُلُّ حُدٍّ

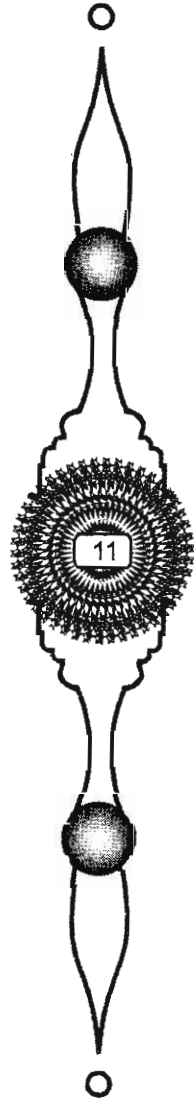
مَطْلَعٌ “ (۲۰)

۲۔۔ قال رسول اللہؐ

” وَ لَهُ ظَهْرٌ وَبَطْنٌ فَظَاهِرُهُ حَكْمٌ وَبَاطِنُهُ عِلْمٌ “ (۲۱)

رسول اللہ نے فرمایا اسکا ظاہر و باطن ہے بس اسکا ظاہر حکم اور باطن علم ہے۔

۳۔۔ قال علیؑ



”ظاہرہ انیق و باطنہ عمیق“ (۶۳)

حضرت علی نے فرمایا ”اسکا ظاہر بہت وسیع، بلند ہے اور اسکا باطن بہت گہرا ہے۔“

۴۔۔ قال الباقر

”ان للقرآن بطناً وللبطن بطن و له ظہر و للظہر ظہر ... الخ“ (۶۳)

امام باقر (ع) نے فرمایا بے شک قرآن کا باطن اور اس باطن کا بھی باطن اسکا ظاہر اور اس ظاہر کے لیے بھی ایک ظہور ہے۔

۵۔۔ قال الصادق

”القرآن ظاہرہ تقریب و باطنہ تقریب“ (۶۴)

امام صادق (ع) نے فرمایا ”قرآن کا ظاہر آگ کی طرح روشن اور اسکا باطن سمندر کی طرح گہرا ہے۔“

۶۔۔ قال علی

”مَا مِنْ آيَةٍ وَ لَهَا أَرْبَعَةٌ مَعَانٍ ظَاهِرٌ وَ بَاطِنٌ وَ حَدٌّ وَ مَطْلَعٌ فَالظَّاهِرُ التَّلَاوُثُ وَ الْبَاطِنُ الْفَهْمُ وَ الْحَدُّ هُوَ أَحْكَامُ الْحَلَالِ وَ الْحَرَامِ وَ الْمَطْلَعُ هُوَ مَرَادُ اللَّهِ مِنْ الْعَبْدِ بِهَا“ (۶۵)

حضرت علی نے فرمایا: قرآن کی کوئی ایسی آیت نہیں مگر اس کے لئے چار معانی (ہرتبے) ہیں۔ الف ظاہر ب۔ باطن ج۔ حد د۔ مطلع، ظاہر قرآن، تلاوت ہے۔ باطن قرآن فہم ہے اور حد حلال و حرام کے احکام ہیں اور مطلع وہ ہے کہ جو اللہ اپنے بندے سے چاہتا ہے۔

۷۔۔ قال الباقر

”ظہرہ تنزیل و بطنہ تاویل مِنہ ما معنی و مِنہ ما لم یکن بعد یجرى کما یجرى الشمس و القمر ... الخ“ (۶۶)

امام باقر نے فرمایا: قرآن کا ظاہر تنزیل ہے اور اس کا باطن تاویل ہے ان میں سے بعض امور گزر چکے ہیں اور بعض ابھی نہیں گزرے۔ ان کا سلسلہ ایسے ہی جاری رہتا ہے جیسے سورج اور چاند



اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن لسان عرب میں نازل ہوا ”وَمِنَّا لَسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ“ (۶۷) اور اعجاز کی حد تک تو اسے بھی آسان بنا دیا گیا۔ وَ لَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهٗٓ مِنْ مُنْجَرٍ (۶۸)۔ اور ”بیان للناس“ کہہ کر سب انسانوں کو دعوت فکر دیتا ہے اب اس کے مخاطبین میں ہر طرح کے لوگ شامل ہیں۔ ظاہر ہے کہ لوگوں کی صلاحیتوں اور استعداد میں فرق ہوتا ہے قرآن جو دنیا و آخرت کی سعادت کا ضامن ہے اور ”تبیاناً لكل شئی“ ہے۔ اس نے اپنی تعلیمات عالیہ کو عام فہم اور سادہ طریقے سے بیان کیا ہے تاکہ سب لوگ اس سے مستفید ہو سکیں۔ البتہ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مفہیم و معارف کی وسعت کے پیش نظر اس کے فہم و ادراک کے لیے مراتب و درجات ہوں۔ عام و سادہ معارف ظاہری الفاظ سے قابل فہم ہوں اور دقیق معارف ان ظواہر کے پیچھے چھپے ہوئے ہوں۔ تاکہ ہر شخص اپنے فہم و شعور اور صلاحیت و استعداد کے مطابق قرآن سے استفادہ کر سکے۔ اس طرح جو شخص جتنی گہری سوچ کا حامل ہو گا وہ اتنے ہی عمیق معانی اور دقیق معارف تک پہنچے گا۔

یہ بھی اپنی جگہ حقیقت ہے کہ قرآن کے ظواہر حجت ہیں اور جیسا کہ روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔ عام لوگ اس کے مکلف ہیں اور قرآن کے ماننے والے سب لوگوں کے لیے یہی قدر مشترک ہے۔ اس کے فہم کے لیے کسی لمبی چوڑی تمہید کی ضرورت نہیں۔

ایک اور چیز جو روایات سے اخذ کی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ بواطن کا تعلق ایمانیات سے ہے جبکہ عملی پہلوؤں پر خود ظواہر دلالت کرتے ہیں۔

تفسیر بالرأی

تفسیر قرآن کے حوالے سے ایک معرکہ الاراء موضوع تفسیر بالرأی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بہت سی روایات میں اس کی مذمت اور ممانعت وارد ہوئی ہے لیکن اس سے مراد کیا ہے؟ اس کی حدود کہاں تک ہیں؟ اور کیا کچھ اس سے استثناء ہے؟ اس بارے میں علماء کی آراء مختلف ہیں۔ پہلے اس بارے میں چند روایات ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد اقوال علماء کی طرف اشارہ کریں گے جبکہ آخر میں ہم اپنے نظریہ کے ساتھ نتیجہ خیز بحث کریں گے۔

روایات

(الف)۔ قال رسول اللہ!

”مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا مَقَمَدَهُ مِنَ النَّارِ“ (۶۹)



جس نے اپنی رائے سے تفسیر قرآن کی اوندھے منہ جہنم میں گرنے کے لیے آمادہ ہو جائے۔

”من فسر القرآن برایہ فقد كفترى على الله الكذب“ (۷۰)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی پس اس نے اللہ پر جھوٹ باندھا۔

”من فسر برایہ فاصاب الحق فقذا خطاء“ (۷۱)

جس نے اپنی رائے سے تفسیر کی اور وہ حق تک پہنچ گیا پس اس نے خطا کی۔

(ب)۔ قال الصادق

”من فسر القرآن برایہ ان اصاب لم یوجر و ان اخطاء و هو ابعده من السماء“

(۷۲)

جس نے اپنی رائے سے تفسیر کی . . . اور وہ حق تک پہنچ گیا تو اسے اجر نہیں ملے گا

اور اگر اس نے خطا کی تو وہ آسمان سے بھی بہت دور ہے۔

”من فسر القرآن برایہ فاصاب لم یوجر و ان اخطاء كان اثمه عليه“ (۷۳)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی پس اگر حق تک پہنچ گیا تو اس کو اجر نہ مل

پائے گا اور اگر اس نے خطا کی تو اس کا گناہ اس پر ہے۔

(ج)۔ قال رسول الله

”من تكلم فى القرآن برایہ فاصاب فقد اخطاء“ (۷۴)

جس نے اپنی رائے سے قرآن کے بارے میں کلام کیا اور وہ حق تک پہنچ گیا تو پس

اس نے خطا کی۔

اقوال علماء :

صدر المتألمین اپنی کتاب مفاتیح الغیب میں فرماتے ہیں :

” و اما قوله من فسر القرآن برایہ و النهی عنه فیحمل على احد الوجهین -

الاول ان یکون فى شى رای الیه میل من طبعه و هواه فیتناول القرآن على و

فق رایه فیکون قد فسر برایه ای الیه رایه حمله على هنا و لو لا رایه لما

ترجع عنه هنا و الوجه الثانى ان یتسارع الى تفسیر القرآن بمجرد العربیه



من غير استفسارها بالسماع و النقل فيما يتعلق بقراته و ما فيه من الغلط
 الكبهمة و ما فيه من الحذف و الاضمار و التقسيم و التأخير و الاختصار و
 اكثر المفسرين غير العرفاء منهم في هذا الخطر“

یہ فرمان کہ جس نے قرآن کی تفسیر بارائے کی جبکہ اس سے منع کیا گیا تو یہاں دو میں
 سے ایک صورت ممکن ہے پہلی یہ کہ کوئی شخص اپنی طبیعت اور نفس کے میلان کے
 مطابق اسیں اظہار نظر کرے پس وہ قرآن کی تاویل اپنی رائے کے مطابق کرتا ہے
 یوں اس نے تفسیر بارائے کی گویا اپنی رائے کو اس پر حمل کیا اگرچہ اسکی رائے اپنے
 نزدیک (بھی) یہاں رجحان نہ رکھتی ہو۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ قرآن کی
 تفسیر کے لیے جلد بازی سے کام لیتا ہے صرف اس لیے کہ عربی جانتا ہے جبکہ اس
 نے قرأت، اس میں موجود مبہم الفاظ اور حذف، اضمار، تقدیم، تأخیر، اختصار، (جیسے
 موضوعات) کے بارے کوئی استفسار نہیں کیا ہوتا کہ (آج تک) کیا سنا گیا یا کون سے
 اقوال ہیں اور اکثر مفسرین اس بارے میں کوئی معرفت نہیں رکھتے۔

فیض کاشانی اور علامہ نیشاپوری نے بھی اسی سے ملتا جلتا نظریہ پیش کیا ہے۔ صاحب کشف

الظنون نے تفسیر بارائے کی قسمیں بیان کی ہیں۔

- (i) - ان علوم کے بغیر تفسیر قرآن شروع کرنا جو تفسیر کے لیے ضروری ہیں۔
- (ii) - مشابہت کی تفسیر کرنا جن کا علم خدا کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔
- (iii) - فاسد مذہب کے مطابق تفسیر کرنا اور آیات کی اس کے مطابق تاویل کرنا۔
- (iv) - استحسان اور ہوائے نفس کے زیر اثر تفسیر کرنا۔

آیت اللہ العظمیٰ خوئی اس بارے میں فرماتے ہیں:

”ممکن ہے تفسیر پارائے سے مراد یہ ہو کہ آئمہ کی طرف رجوع کیے بغیر جو قرآن کے ہم پلہ
 اور واجب اطاعت ہیں الگ سے اپنی رائے کے مطابق فتویٰ دیا جائے مثلاً اگر کوئی شخص قرآن میں
 موجود کسی عام یا مطلق پر فوراً عمل کرے اور روایات آئمہ سے مخصوص اور مقید کو تلاش نہ
 کرے تو یہ تفسیر پارائے ہوگی۔ (۷۵)

اس سلسلے میں حضرت امام خمینیؑ کے نظریات کا خلاصہ یہ ہے کہ تفسیر بارائے آیات الاحکام سے



مربوط ہے کیونکہ احکام الہی انسانی آراء کی دسترس میں نہیں اور قیاس و استحسان سے انہیں نہیں سمجھا جا سکتا لہذا انہیں تعبداً خازنان وحی سے اخذ کرنا چاہیے۔ ”دین اللہ لا یصاب بالمقول“ میں دین سے مراد احکام تعبدیہ ہیں۔ ”لیس شی ابعده من عقول الرجال من تفسیر القرآن“ سے مراد بھی یہی احکام ہیں۔ (۷۶)

علامہ طباطبائی اس بارے میں فرماتے ہیں :

”فالتفسیر بالرای المنہی عنہ امر راجع الی طریق الکشف دون المکشف و بعبارة اخرى انما نہی علیہ السلام عن تفہم کلامہ علی نحو ما یتفہم کلام غیرہ و ان کان ہذا النحو من التفہم ربما صادف الواقع....“

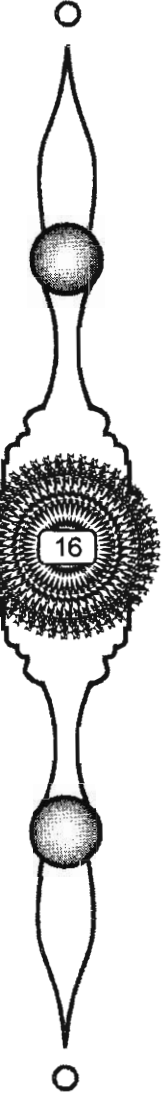
”لمحصن ان المنہی عنہ انما هو الاستقلال فی تفسیر القرآن و اعتماد المسفر علی نفسه من دون رجوع الی غیرہ“ (۷۷)

پس تفسیر بالرأی جس سے منع فرمایا گیا ہے یہ کشف کے طریقے اور راستے سے مربوط ہے نہ کہ وہ چیز جو کشف ہوئی ہے دوسرے الفاظ میں حضرت ^{صادق} نے اس انداز سے (کلام اللہ کو) سمجھنے سے منع فرمایا ہے جیسے کسی دوسرے کی بات کو سمجھتے ہیں اس طرح اگرچہ آپ کبھی حقیقت مطلب تک پہنچ جائیں ...

خلافہ مطلب یہ کہ جس سے منع فرمایا گیا ہے وہ یہ کہ تفسیر قرآن کو مستقل اور الگ ہو کر کرنا اور مفسر کا بغیر کسی دوسرے کی طرف رجوع کے لئے صرف اپنی ذات پر اعتماد کرنا ہے۔

مذکورہ روایات اور اقوال علماء کے پیش نظر تفسیر بالرأی میں ہم درج ذیل نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں : وہی دلیل جو ضرورت وحی کے لیے پیش کی جائے اس بات کی متقاضی ہے کہ انسان ضرورتاً اور اپنی احتیاج کے لیے وحی کی طرف رجوع کرے اور وہ ہدایت اور وہ کمال جو انسان کو وحی کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا، اس کے لیے وہ قرآن کی طرف آئے نہ یہ کہ وحی سے بے نیاز ہو کر جو نظریات اس نے اپنائے ہیں ان کی تائید کے لیے وحی کا سہارا لے۔

عقل انسان ہدایت اور کمال کے ہر مرحلے کے لیے کافی ہوتی تو وحی کی کوئی احتیاج نہ ہوتی۔ لہذا تفسیر بالرأی سے منع کرتے ہوئے احادیث میں جو لہجہ اختیار کیا گیا ہے اور جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں



ان سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ انسان آتش دوزخ سے بچنے کے لیے اور وحی کے حضور عجز کا اعتراف کرتے ہوئے حاضر ہو ورنہ وہ تفسیر بالرائے کا مرتکب ہوگا اور یہی فلسفہ ہے آیات احکام کو من و عن مخازن وحی سے قبول کرنے کی دعوت کا جو امام خمینی نے دی ہے ورنہ اس میں کوئی شک نہیں کہ تفسیر بالرائے سے ممانعت کا مقصد یہ نہیں کہ انسان تقویٰ الہی اختیار کرتے ہوئے اور اپنے تئیں محتاج ہدایت سمجھتے ہوئے قرآن حکیم کی طرف رجوع فرمائیے کرے۔

حاصل کلام :-

چند اہم امور کے زیر عنوان جو سوالات اٹھائے گئے تھے ان کا جواب در حقیقت صفحات ما قبل میں مختلف مقالات اور مختلف عبارات میں آگیا ہے تاہم مطالب کو جمع کرتے ہوئے ہم نتائج بحث آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

الف -- کیا قرآن مجید کی تفسیر و تاویل عام انسانوں کے لیے مقدور ہے؟ عقلی اور نقلی دلائل سے یہ بات پابین ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ قرآن حکیم عام انسانوں سے خطاب کرتا ہے اور اس کا ظہور سب کے لیے حجت ہے وہ بیان للناس اور عربی مبین کا مصداق ہے۔ تاہم عام انسان بھی فکر و تدبر، محنت و ذہانت اور صلاحیت و استعداد کے لحاظ سے یکساں نہیں۔ علاوہ ازیں جبریل امین یہ کلام لے کر قلب رسول اللہ پر اترے ہیں لہذا محمد مصطفیٰ سے بہتر کوئی اس کی تفسیر و تاویل سے آگاہ نہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد سے چند مصطفیٰ بندے علم رسولؐ کے وارث ہیں اور عام لوگ مقام علمی میں ان تک نہیں پہنچ سکتے۔

ب -- کیا اصلاً اس کام کی ضرورت بھی ہے؟

تفسیر و تاویل کا سلسلہ زمانہ نزول قرآن سے جاری ہے اور اس ضرورت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ کبھی کبھی ناخ و منسوخ کے مسئلے کو حل کرنے کے لیے اور کبھی تشابہات کو محکمات کی طرف پلٹانے کے لیے کبھی انسانی افکار کا پڑا ہوا حجاب قرآن کے نورانی چہرے سے ہٹانے کے لیے اور کبھی نئے پیدا ہونے والے مسائل کی گتھیوں کو سلجھانے کے لیے اور مشکلات کی گرہ کو کھولنے کے لیے فکر و بلوغ، نگاہ بصیر اور زبان رسا کے حامل عباد الرحمن کی ضرورت ہر دور میں ہوتی ہے کہ جو تفسیر و تاویل کی مشکل وادی میں بارگاہ الہی سے استمداد کرتے ہوئے خلوص کے ساتھ قدم رکھیں اور بندگان خدا تک حتیٰ الوسع مطالب و معارف قرآن پہنچانے کی سعی جمیل کریں۔



ج۔۔ اگر مقدور ہے تو کس حد تک؟

ظاہر ہے قرآن مجید کے ان تمام حقائق و معارف تک رسائی جو رسول خدا آپ کے علم کے خاص وارثوں کو حاصل تھی وہ کسی اور کے لیے ممکن نہیں تاہم قرآن مجید کی تدبر، تفکر اور تعقل کی دعوت کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دروازہ سب کے لیے کھلا ہے لہذا جو شخص بھی ضروری علوم پر تسلط کے علاوہ طہارت ظاہری و باطنی کے ساتھ قرآن کی بارگاہ میں خاضعانہ حاضر ہوگا اور اس بحر معارف میں جس قدر غوطہ زن ہوگا اتنا ہی اس کے معارف اور اسرار و رموز سے آگاہی حاصل کر سکے گا۔

د۔۔ ایک حقیقی مفسر قرآن کی شرائط کیا ہیں؟

i۔۔ قرآن کے لب و لہجے اور اس کی زبان سے آگاہ ہو۔ اس کے استعاروں، تشبیہوں، مثالوں اور مصداقوں کی پہچان رکھتا ہو۔

ii۔۔ قرآن کے بارے میں ضروری علوم پر عبور رکھتا ہو۔

iii۔۔ عصر نزول کے معاشرے کی خصوصیات اور رسم و رواج سے کاملاً آشنا ہو۔

iv۔۔ ما قبل اسلام کی تاریخ کو ضروری حد تک جانتا ہو، خصوصاً وہ تاریخ جس کے حوالے قرآن حکیم میں دیئے گئے ہیں۔

v۔۔ دیگر ادیان اور ان کی کتب کے بارے میں معلومات رکھتا ہو خصوصاً جن ادیان کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔

vi۔۔ تفسیری روایات اور علم حدیث و درایہ سے آشنا ہو۔

vii۔۔ اس کا یہ کلام اللہ کی رضا اور خوشنودی کے لیے ہو اور قرآن کے سامنے خضوع و خشوع سے حاضر ہو۔

viii۔۔ پرہیزگار اور متقی ہو۔

ix۔۔ قرآن کی غلط تفسیر و تاویل سے آگاہ ہو تاکہ اس کے مقابلے میں صحیح تفسیر پیش کر سکے اور قرآنی معارف کا حقیقی چہرہ سامنے لاسکے۔

x۔۔ زمان و مکان کے تقاضوں سے آگاہ ہو تاکہ ان کے پیش نظر قرآنی تعلیم کی تمہین کر سکے۔

xi۔۔ قرآنی اصول و فروع اور محکم و تشابہ کی پہچان رکھتا ہو نیز فروع کو اصول کی طرف اور تشابہ کو



محکم کی طرف پلٹا سکتا ہو۔

xii --- نسخ و منسوخ کے بارے میں مختلف نظریات اور دعاوی پر اس کی نظر ہو اور ان کے بارے میں کلی و جزئی امور کے بارے میں اپنی سوچی سمجھی رائے رکھتا ہو۔

حوالہ جات

- | | |
|---|--|
| (۳۹) تفسیر المیزان ج - ۳ | (۳۱) نوح البلاغہ خطبہ - ۹۱ |
| (۴۰) تفسیر ابن کثیر از معجم کبیر | (۳۳) مدرک سابق |
| (۴۲) تفسیر المیزان ج - ۳ | (۳۵) مدرک سابق |
| (۴۴) تفسیر ابن کثیر | (۳۷) بحار الانوار ج - ۶۶ ، ص - ۲۹۲ |
| (۴۶) تفسیر صافی ج - ۱ ، ص - ۲۰ | (۳۹) اہل سنت میں سے بعض کا عقیدہ یہ ہے المیزان ج - ۳ |
| (۴۸) یہ عقیدہ اخباری علماء کا ہے | (۵۱) تفسیر صافی ج - ۱ ، ص - ۲۲ (عن علل الشرائع) |
| (۵۰) فروغ کافی ج - ۸ ، ص - ۳۱۲ | (۵۳) سورہ ص : ص - ۲۹ |
| (۵۲) سورہ محمد - ۲۳ | (۵۵) سورہ یوسف : ۳ |
| (۵۴) سورہ بقرہ ۹۵ | (۵۶) نوح البلاغہ خطبہ - ۱۱۰ ، بحار ج - ۲ ، ص - ۳۶ |
| (۵۷) نوح البلاغہ خطبہ - ۱۱۰ ، بحار ج - ۲ ، ص - ۳۶ | (۵۹) بحار الانوار ج - ۹۲ ، ص - ۲۱۱ |
| (۵۸) غرر الحکم | (۶۱) تفسیر المیزان ج - ۳ ، ص - ۷۱ ، عن الصادقؑ |
| (۶۰) میزان الحکمہ ج - ۸ ، ص - ۹۳ | (۶۳) میزان الحکمہ ج - ۸ ، ص - ۹۵ (بحار ج - ۹) |
| (۶۲) نوح البلاغہ خطبہ - ۱۸ | (۶۵) تفسیر المیزان ج - ۳ |
| (۶۴) میزان الحکمہ ج - ۸ ، ص - ۹۵ | (۶۷) النحل - ۱۰۳ |
| (۶۶) مصدر سابق | (۶۹) تفسیر صافی ج - ۱ ، ص - ۳۲ |
| (۶۸) القمر - ۲۲ | (۷۱) تفسیر صافی ج - ۱ ، ص - ۳۲ |
| (۷۰) تفسیر المیزان ج - ۳ | (۷۳) بحار الانوار ج - ۹۲ ، ص - ۱۰۰ |
| (۷۲) مصدر سابق | (۷۵) البیان ص - ۲۶۵ |
| (۷۴) بحار الانوار ج - ۹۲ ، ص - ۱۱۰ | (۷۷) تفسیر المیزان ج - ۳ |
| (۷۶) آداب الصلوٰۃ | |

