



تفسیر تدبر القرآن کا اجمالی تعارف اور خصوصیات

حافظ محمد سجاد تنرالوی

تفسیر کا نام ”تدبر قرآن“ ہے۔ قرآن مجید کی آیت ”أَفَلَا يَتَبَرَّوْنَ الْقُرْآنَ“ سے اخذ کیا گیا ہے۔ مصنف کا نام امین احسن اصلاحی ہے۔ پہلی بار طبع ستمبر ۱۹۷۴ء میں ہوئی۔ مولانا اصلاحی نے اس پر کام ۱۹۵۸ء میں شروع کیا تھا اور ۱۹۸۰ء میں مکمل ہوا۔ یہ تفسیر آٹھ جلدیوں میں مکمل ہوئی۔ مولانا حمید الدین فراہی کے طریقہ تفسیر اور اصول تفسیر کو اپنایا گیا ہے۔ یہ عقلی انداز کی تفسیر ہے۔ نظم قرآن پر بہت زور دیا گیا ہے۔ کلی و مدنی سورتوں کے سات گروپ دیئے گئے ہیں اور دلیل کے طور پر یہ آیت پیش کی گئی ہے:

وَلَقَدْ أَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَ الْقُرْآنَ الْعَظِيمَ

اور تحقیق ہم نے تحسین (سورہ فاتحہ کی) بار بار دہرانی جانے والی سات (آیات) اور

عظمت والا قرآن دیا۔ (۱)

ہر سورہ کا عمود اور مرکزی مضمون بیان کیا گیا ہے۔ آیات کا ربط بیان کیا گیا ہے۔ لغت و زبان کی بحثیں پائی جاتی ہیں اور بانہ انداز اختیار کیا گیا ہے۔ شعری و سائل اور عقلی استدلال سے کام لیا گیا ہے۔ حدیث کو بہت کم اہمیت دی گئی ہے۔ یہ تفسیر بالرائے ہے۔ تفسیر میں زیادہ تر بائبل سے مددی گئی ہے۔ تدبر قرآن کی فکری تیاریاں مولانا اصلاحی کے بقول ۱۹۲۵ء میں ہی شروع ہو چکی تحسین۔ جلد ہشتم کے دریاچے میں لکھتے ہیں۔ ”۱۹۲۵ء میں مولانا حمید الدین فراہی سے شرف تلمذ حاصل ہوا۔ یہ سلسلہ تقریباً ”پانچ چھ سال جاری رہا۔“ اس لحاظ سے تدبر قرآن مولانا اصلاحی کی پہچن سالہ کاوشوں کا نتیجہ ہے لیکن اس میں

ان کے استاد مولانا فراہی کے فکر کو بہت دخل ہے۔ خود اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”میری فکر میرے استاذ کی فکر سے کوئی الگ نہیں بلکہ استاذ مرحوم ہی کی فکر کی توضیح و تمجید ہے۔ انکی فکر کے جس حصہ کا تعلق برہ راست قرآن مجید سے ہے، میں نے اس کتاب میں اس کو واضح طور پر بیان کیا ہے۔ اگر کوئی پہلو مجھے اس میں تشنہ محسوس ہوا ہے تو اس کا خلاء بھی پر کرنے کی کوشش کی ہے۔ (۲) نظم قرآن مولانا اصلاحی کا خاص موضوع ہے اور تفسیر ”تدبر قرآن“ میں نظم قرآن پر زور دیا گیا ہے۔ قرآن کا نظام بھیشت مجموعی بیان کیا گیا ہے اور پورے قرآن کی سورتوں کے سات گروپ دینے کئے ہیں اور اسے قرآن کے مجموعی نظام کے ظاہری پہلو کا نام دیا گیا ہے۔ ہر ایک گروپ ایک سے زیادہ کی سورتوں سے شروع ہوتا ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ مدنی سورتوں پر ختم ہوتا ہے۔

پھر قرآن مجید کے مجموعی نظام کا مخفی پہلو بیان کیا گیا ہے۔ ہر سورہ کا ایک خاص عمود، مرکزی مضمون بیان کیا گیا ہے۔ پھر آیات کی تشریح میں عنوان بنا کر تشریح کی گئی ہے۔ لغوی بھیش عدہ طریقے پر کی گئی ہیں۔ ان سے پتا چلتا ہے کہ مفسر کو عربی زبان پر کتنا عبور حاصل تھا۔ اس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں: ”الفاظ و اسباب کی تحقیق اور نحوی مشکلات میں بھی برہ راست اصل عربی زبان سے رہنمائی حاصل کی گئی ہے۔ مجرد اصل تاویل کے اقوال پر اعتماد نہیں کیا گیا ہے۔ اس طرح آیات کی تاویل و توجیہ میں بھی قرآن کی زبان، کلام کے نظام اور قرآن کے نظام اور شواہد کو پوری طرح اہمیت دی گئی ہے۔“ (۳) اس تفسیر کی ایک خاص اور منفرد چیز اس کا عقلی استدلال ہے۔ دوسری تفسیروں کے حوالے اس میں بہت کم ہیں۔ مولانا خود لکھتے ہیں: ”قرآن کی منطق اور اس کی حکمت کی بنیادیں بھی اس میں نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ اس کا عقلی استدلال اور اس کی جدت و لذیث انداز میں سامنے آئے اور متكلمین کے فرسودہ انداز استدلال اور قرآن کے فطری طرز استدلال میں جو فرق ہے وہ اچھی طرح واضح ہو جائے۔“ (۴) سنت و حدیث کو ٹانوی مأخذ کے طور پر قبول کیا گیا ہے۔ ان کو تفسیر کے داخلی وسائل میں شامل نہیں کیا گیا۔ یا دوسرے الفاظ میں اس کی جو اہمیت ہے وہ اسے نہیں دی گئی۔ آثار صحابہ و اقوال تابعین پر اعتماد نہیں کیا گیا۔ قدم آسمانی صحیفوں کے حوالے کافی دینے گئے ہیں بلکہ کئی جگہوں پر تو احادیث بھی حوالے کے طور نقل کی جاسکتی تھیں لیکن اس جگہ قدم آسمانی صحیفوں کے ”شلا“ تورات، زیور، انجیل کے حوالے ملتے ہیں۔ اکثر معاملات میں مولانا دوسرے مفسرین سے اختلاف کرتے ہیں اور ان سے الگ تلفیر بھی پیش کرتے ہیں۔ تفسیر کا انداز داعیانہ ہے اور انسوں نے دعوت دین کی طرف لوگوں کو راغب کرنے کی کوشش کی ہے اور اس معاملہ میں کافی حد تک کامیاب رہے ہیں۔ عنوانات کی فہرست ہر جلد کے آخر میں ترتیب کے ساتھ دی گئی ہے جو اس تفسیر کی خوبیوں میں ایک خوبصورت اضافة ہے۔

تدریر قرآن کی خصوصیات علمی خصوصیات

تدریر قرآن علمی خصوصیات کی حامل تفسیر ہے۔ اس کی سب سے بڑی خصوصیت اور انفرادیت عقلی استدلال ہے۔
۱۔ عقلی استدلال

تفسیر میں عقلی استدلال سے بہت کام لیا گیا ہے اور بات کو پر زور طریقے سے سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ عقلی استدلال کے لئے مدلل طریقہ اختیار کیا گیا ہے مثلاً ”مولانا نے تدریر قرآن میں روزے کا اثر انسان کی صلاحیت کا روپ، کے عنوان سے بھرپور عقلی استدلال کیا ہے۔ لکھتے ہیں۔ ”اس زمانے میں جو لوگ مغرب کے مادہ پر ستانہ فلسفہ زندگی سے متاثر ہیں وہ روزے کے خلاف یہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ اس سے انسان کی صلاحیت کا اور اس کی قوت کا کروگی بہت کم ہو جاتی ہے جس سے فرد اور معاشرہ دونوں کو نقصان پہنچتا ہے ہمارے نزدیک یہ اعتراض کرنے والے دو بنیادی حقیقتیں نظر انداز کر دیتے ہیں ایک تو یہ کہ ان لوگوں کی نظر میں انسان کی قدر و قیمت نہیں ان کے نزدیک جس طرح ایک فربہ بیل زیادہ ہل چلا سکتا ہے اس طرح ایک آسودہ اور بیسیت بھرا آدمی زیادہ کام کر سکتا ہے۔ یہ لوگ سیدنا مجھ کی ان کلمات سے نا آشنا ہیں کہ آدمی صرف روحی سے نہیں جیتا بلکہ اس کلمہ سے جیتا ہے جو خداوند کی طرف سے آتا ہے۔ اسی طرح یہ لوگ اس حقیقت سے بالکل بے بہرہ ہیں جس کی طرف ہمارے نبی کریمؐ نے اشارہ فرمایا۔ ”انی بیت لم مطعمی و ساق لیسقینی“ یہ کہ ایک کھلانے والا مجھ کو کھلاتا ہے اور ایک پلانے والا مجھ کو پلاتا ہے۔ انسان اگر صرف گوشت پوسٹ کا مجموعہ ہے تب تو بلاشبہ ان معترضین کے اعتراضات کے اندر کچھ وزن ہے لیکن اگر انسان کے اندر روح کوئی شے ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کی تازگی اور توانائی کے لیے بھی کوئی غذا اور تدبیر ضروری ہے یا نہیں اگر ضروری ہے تو کیا یہی مکھن دودھ جن سے ہمارے جسم کی پورش ہوتی ہے اس کے لیے بھی کافی ہے یا اس کے لیے کسی اور تدبیر اور غذا کی ضرورت ہے مذہب اس سوال کا جواب یہ دیتا ہے کہ انسان کے اندر روح کا جو ہر ارضی نہیں بلکہ آسمانی اور خدائی ہے اس وجہ سے اس کی غذا اس سرزین سے نہیں بلکہ خدا کے تعلق اور توسل اور اس کے کلام و الہام سے ہوتی ہے اور اس کا تعلق خدا سے قریب تر اور قوی تر اس وقت ہوتا ہے جب روح جسم کے تقاضوں اس کی خواہشات اور اس کے جذبات و میلانات سے فی الجملہ آزاد ہوتی ہے۔ جب تک یہ انہی سفلی پابندیوں میں گرفتار رہتی ہے۔ اس وقت تک یہ ان بلندیوں میں پرواز نہیں کر سکتی جو اس کی فطرت کے لحاظ سے اس کی اصلی جو لانگاہ ہیں اور جن میں پرواز کرنے سے اس کے وہ شایعی کارنائے ظہور میں آتے ہیں جو اس کی نظرت میں ودیعت ہیں۔ (۵)

اس طویل اقتباس سے ظاہر ہے کہ عقلی استدلال کس قدر مدلل انداز میں کیا گیا ہے۔ عام فہم سادہ انداز میں بات کی گئی ہے۔ عام آدمی بھی اس کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔
اس بارے میں خود مولانا کا کہنا ہے۔ میرا مقصد ایک ایسی تفسیر لکھنا ہے کہ میں ہر قسم کے ہیروئی لوٹ و لگاؤ سے، ہر قسم کے تعصب و تذبذب سے آزاد اور پاک ہو کر ہر آیت کا وہ مطلب سمجھوں اور سمجھاؤں جو فی الواقع اور اس آیت سے نکلتا ہے۔

ان کی اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا نے ہیروئی لوٹ و لگاؤ اور تعصب سے پاک ہو کر تفسیر لکھی اور اس تفسیر کا دار و مدار عقل پر رکھا۔ خاندانی منصوبہ بندی کے بارے میں انہوں نے عقلی انداز میں استدلال کیا ہے وہ لکھتے ہیں: قرآن نے عورت کے لیے کھنچتی کے استغفارہ میں ساری باتیں جمع کر دی ہیں اور اس استغفارہ نے ان لوگوں کے نظریہ کی تو جڑی کٹ دی ہے جو خاندانی منصوبہ بندی کی سکیمیں چلاتے ہیں۔ اس لیے کہ کھنچتی سے متعلق یہ رہنمائی تو معقول قرار دی جاسکتی ہے کہ اس سے زیادہ اچھی پیداوار کس طرح حاصل کی جائے لیکن یہ بات بالکل غیر منطقی ہے کہ لوگوں کو اس بات کے سبق پڑھائے جائیں کہ وہ تج تو زیادہ سے زیادہ ڈالیں مگر فعل کم سے کم حاصل کریں۔ اس قسم کی نامعقول منطق صرف ناوانوں کو سوجھ سکتی ہے۔ ”وَقُلُّمَا لَأْنفُسَكُمْ“ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح زمین کی کھنچتی کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس سے تم اپنے مستقبل کی معاش کا انتظام کرو۔ اسی طرح عورت کی کھنچتی کی اصل عایت یہ ہے کہ اسے تم نسل انسانی کے مستقبل میں اپنی جگہ محفوظ اور اس کے قیام و بقا میں اپنا حصہ ادا کر سکو۔ ”فَاتُوا حِوثُكُمْ أُنْيَ شَتَّمْ“ کے بعد ان الفاظ کے اضافے نے یہ حقیقت نہیں واضح الفاظ میں سامنے رکھ دی کہ عورت سے مواملت اصل عایت بقاء نسل ہے، لذت اس کا ضمنی فائدہ ہے۔ اس وجہ سے ہر وہ طریقہ جو اس مقصد کو ضائع کرنے والا یا اس کو نقصان پہنچانے والا ہو۔ اگرچہ لذت کے تقاضے اس سے پورے ہو جاتے ہیں۔ فاطر کی بنائی ہوئی فطرت اور اس کے تقاضے کے بالکل خلاف ہے۔ (۱)

اس اقتباس سے مولانا نے لغوی تحقیق کر کے اس پر دلائل سے نتیجہ اخذ کیا۔ تفسیر کی بڑی خصوصیت تدریب ہے اور تدبیر عقل و بصیرت کے بغیر ممکن نہیں چنانچہ اوپر کی ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مولانا نے واقعی تدریب کر کے عقلی استدلال کو پر زور اور بھروسہ انداز میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ اس تفسیر کو عقلی انداز کی اچھی تفسیروں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ لغوی تحقیق:

مولانا امین اصلاحی کی ایک اور تفسیری انفرادیت ان کا لغوی استدلال ہے اس لیے انہوں نے ترجمہ تفسیروں یا لغت کی کتابوں سے مدد نہیں لی ہے بلکہ بہت محنت سے عربی زبان کا ذوق پیدا کیا ہے

اور خود ان کے بقول کہ کسی زبان کا ذوق پیدا کرنا کوئی آسان کام نہیں ہے اس کے لیے فطری رجحان، طبیعت اور لطافت ذوق کے ساتھ ساتھ اس زبان کی مشق و ممارست ناجائز ہے اور برسوں کی محنت کے بعد کہیں آدمی میں کسی زبان کا ذوق پیدا ہوتا ہے اور اگرچہ یہ اپنی مادری زبان نہ ہو تو مشکل دو چند اور سہ چند ہو جاتی ہے۔ میں اس سلسلے میں جو کچھ کر سکتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے میں نے اس تغیری کے لیے قلم اٹھانے سے پہلے ادب جاہلی کے تمام ذخیرے کو اچھی طرح پڑھ لیا ہے جو مجھے دستیاب ہو سکا ہے اور جو قرآن کی ادبی و لغوی مشکل حل کرنے میں کسی پہلو سے مددگار ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر وہ سورت البقرہ کی پہلی آیات کی تغیریوں کرتے ہیں۔ "الحکْب" کا لفظ قرآن مجید میں پانچ مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

(۱) نوشته تقدیریہ: مثلا

"بُوَلَّاِ كِتَابٌ مِّنَ الَّهِ سَبِقَ لَعْسَكُمْ فِي مَا أَخْذَنَتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ"

اگر نوشته الہی گزر نہ چکا ہوتا تو جس چیز میں تم جلا ہوئے اس کے باعث تمیں

دردناک عذاب آپکرتا۔ (۷)

(۲) اللہ تعالیٰ کا وہ رجسٹر جس میں اللہ تعالیٰ کا ریکارڈ ہے۔ مثلاً

"وَعِنَّنَا حِكْبَتُ حَقْيَاتٍ"

اور ہمارے پاس ایک کتاب ہے جو محفوظ کرنے والی ہے۔ (۸)

(۳) خط اور پیغام: مثلاً "إِنَّ الْقِرْآنَ إِلَيْكُمْ كِتَابٌ حَكِيمٌ" (۹)

(۴) احکام و قوانین: مثلاً

"وَيُعَلِّمُهُمُ الْحِكْمَةَ"

اور ان کو شریعت اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ (۱۰)

(۵) مجموع اور اللہ تعالیٰ کا اتارا ہوا کلام: مثلاً فرمیا

"أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُفْرِغُوا نَعِيشًا مِّنَ الْكِتَابِ يُنْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ"

ذرا دیکھو ان کو جن کو کتاب الہی کا ایک حصہ ملا ان کو دعوت دی جا رہی ہے اللہ کی کتاب کی طرف سے تاکہ اس کے درمیان فصلہ کرے۔ (۱۱)

بس طرح کوئی لفظ اپنے مختلف معنی میں سے کسی ایک اعلیٰ و برتر معنی کے لیے خاص ہوتا ہے اسی طرح یہ کتاب کا لفظ خاص طور پر کتاب الہی کے لیے بولا جانے لگا۔ چنانچہ یہ استعمال قدیم زمانے سے معروف ہے۔ یہود انبیاء کے صحفوں میں سے ہر صحیفہ کو "سفر" کہتے ہیں جس کے معنی کتاب کے

اس طرح ایک مثل لفظ "جل" کی تشریع میں بھی مولانا نے بیان کی ہے۔ سورہ آل عمران میں "واعتصموا بعجل اللہ" کی تشریع کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ جل کے معنی رسی کے ہیں۔ اپنے اسی معنی سے ترقی کر کے یہ لفظ تعلق اور ربط کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اس لیے کہ رسی دو چیزوں میں ربط و تعلق کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ایک جماعتی شاعر کا مشہور شعر ہے:

و لکنی و فصلت العجل منه

مواصلة بعجل ابی بیان

(لیکن میں نے اس سے پہلے اپنا تعلق توڑ کھا ہے ابویان کے تعلق سے وائسگی کی بنا پر) پھر یہ لفظ مزید ترقی کر کے معاملہ کے مفہوم میں بھی استعمال ہونے لگا اس لئے کہ جس طرح رسی دو چیزوں کو ایک ساتھ باندھ دیتی ہے اسی طرح معاملہ بھی دو قوموں کو ایک دوسرے سے باندھ دیتا ہے۔ معاملہ کے مفہوم میں یہ لفظ جو قرآن میں استعمال ہوا ہے۔

الابعجل من الله جبل من الناس

مگر اللہ اور لوگوں کے کسی معاملے کے تحت

زیر بحث آیت میں جل سے مراد قرآن ہے۔ اس لئے کہ یہی ہمارے درمیان ایک عمد و میثاق ہے خدا کو مضبوطی سے پکڑنا ظاہر ہے کہ اپنے ظاہری مفہوم میں نہیں ہے اس لئے خدا چھوٹے اور پکڑنے کی چیز نہیں اس کو مضبوطی سے پکڑیں جو ہمارے اور اس کے درمیان واسطہ ہے گویا اور والی آیت میں و من یعتصم بالله کے الفاظ آئے تھے۔ واعتصموا بعجل اللہ سے اس کی وضاحت فرمادی۔ سلف میں قتادہ، سدی، عبد اللہ بن عباس، مجاهد، شحافہ کی رائے یہی ہے ابن جریر نے ابو سعید خدری کے واسطے سے ایک روایت نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ

كتاب الله هو جبل الله العمود من السماء الى الأرض

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کی کتاب ہی اللہ کی رسی ہے جو آسمان سے

زمین تک خدا اور اس کے بندوں کے درمیان تک ہوئی ہے۔

گویا یہی چیز ہے جو بندوں کو خدا سے جوڑتی ہے جس نے اس کو تحام لیا گویا خدا کو تحام لیا۔ سلف میں سے جو لوگ جبل اللہ کی تعبیر "محمد اللہ" کرتے ہیں وہ بھی در حقیقت جبل اللہ سے قرآن ہی مراد لیتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے اور رب کے درمیان معاملہ کی حیثیت قرآن ہی کو حاصل ہے۔ قرآن اور دوسرے آسمانی صحیفوں کو میثاق اور عمد سے اسی بنا پر تعبیر کیا گیا ہے۔ (۱۳)

یہاں بھی مولانا نے لغوی تحقیق کی بنا پر سلف سے اختلاف کیا ہے اور جل اللہ سے مراد محمد اللہ

کی بجائے قرآن ہی کو لیا ہے اور لغوی تحقیق کی بنا پر ایک منفرد تفسیر ہے۔ بجائے اس کے کہ مولانا سلف کے نقطہ نگاہ کو بیان کرتے ہوئے اپنی رائے کو پیش کریں۔ وہ لغوی تحقیق کے ذریعے الفاظ کی تراکیب کو بیان کرتے ہیں اور بعض اوقات کئی موقعوں پر وہ موضوع سے ہٹ کر گمراہی میں چلے جاتے ہیں اور بعض لغوی تحقیق کی بنا پر وہ اپنا ایک الگ نظر پیش کرتے ہیں۔

علمی خصوصیات کے لحاظ سے یہ ایک منفرد تفسیر ہے۔ لیکن اگر صرف علمی لحاظ سے دیکھا جائے تو چونکہ یہ کوئی عام کتاب نہیں بلکہ قرآن پاک کی تفسیر ہے اس لئے اس معاملے میں بعض عقلی استدلال یا لغوی تحقیق کی بنا پر سلف سے بالکل ایک الگ نظریہ پیش کرنا ٹھیک نہیں۔ عقلی استدلال اس حد تک تو قابل تحسین ہے جہاں قرآن و حدیث کے حکم کے متعارض نہ ہو لیکن جہاں تعارض واضح ہو وہاں عقلی استدلال سے کام لینا جائز نہیں ہے۔

ابولی خصوصیات

۱۔ زور بیان

تفسیر تدریر قرآن میں ابولی خصوصیات کے ضمن میں ایک چیز جو بہت نمایاں نظر آتی ہے، وہ تفسیر کا زور بیان ہے۔ مولانا نے بھرپور انداز میں جس بات کو بھی بیان کیا ہے، پڑھنے والا اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مروط انداز بیان، عقلی استدلال، عام فہم انداز بیان ایسی باتیں ہیں کہ قاری مسحور ہو جاتا ہے۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہو، سورہ بقرہ، ۱۳۸ میں "قبلہ" کے متعلق بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ "قبلہ" کے متعلق یہ بات کہ وہ قلچ و سعادت کے حصول کے لئے ایک انسان اور علم کی حیثیت رکھتا ہے۔ بعض کوئی استعارہ نہیں۔ بلکہ ایک حقیقت ہے۔ اس حقیقت کو اچھی طرح ذہن نشین کرنے کے لئے اس عظیم تاریخ کو حافظت میں از سر نو تازہ سمجھج جو اس گھر کے ایک ایک پتھر نقش ہے۔ جس کو قبلہ قرار دیا گیا، یہ گھر وہ گھر ہے جس کی تعمیر ابراہیم خلیل اللہ اور اساعیل ذیح اللہ نے اپنے مقدس ہاتھوں سے کی، یہ وہ گھر ہے جو اس دنیا کے بت کرے میں خدائے واحد کی عبادت کا اولین مرکز ہے، اسی گھر کے پہلو میں مردہ پہاڑی ہے جس کے دامن میں چشم فلک نے رضائے الہی کے لئے بوڑھے باپ کو محبوب اور اکلوتے فرزند کی گردان پر چھمری چلاتے اور اسلام کی حقیقت کا مظاہرہ کرتے دیکھا ہے۔ یہی گھر ہے جس کے ارد گرد چھیل میدانوں کو قدرت نے اس امت مسلمہ کے لئے منتخب فرمایا۔ جس کے ذریعے دنیا کی تمام قوموں میں خدا کی رحمت تقسیم ہونے والی تھی۔ یہی گھر ہے جس میں حضرت ابراہیمؑ کے وقت سے لے کر برابر تمام قدسیوں کا غلبہ رہا ہے اور جس میں طواف و اعتکاف اور رکوع و جود کی سعادت اتنے انسانوں نے حاصل کی ہے کہ جس طرح زمین کے زردوں اور آسمانوں کے ستاروں کا شمار نا ممکن ہے اسی طرح ان نفوس قدسیہ کا شمار بھی ناممکن ہے۔ اسی کے قرب میں وہ

میدان ہے جس کی ریت کا ایک ایک ذرہ توبہ استغفار کے مسجدوں کا گواہ اور خوف خدا سے رونے والوں کے آنسوؤں کا امین ہے۔ اسی گھر کے ایک کونے میں وہ مقدس پتھر ہے جس کو خدا کے دامنے ہاتھ سے تشبیہ دی گئی ہے اور جس کو ہاتھ لگا کر بوسہ دیکر لاکھوں آدمی بلکہ کڑوروں انبياء صلحاء صدیقین نے اپنے رب سے عمد بندگی و وقارواری استوار کیا ہے۔ اسی کے پاس وہ جمرات ہیں جو اس گھر کے دشمنوں کی ذلت و پالی کی یادگاریں ہیں اور جن پر سنگ باری کر کے اہل ایمان اپنے اندر برابر اعدائے دین کے خلاف جہاد کی روح تازہ کرتے ہیں اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ اسی گھر کے سالیہ میں خدا کے آخری نبی محمد ﷺ نے پورش پائی۔ جن کے لائے ہوئے نور اور جن کی بخشی ہوئی ضیاء نے تمام دنیا میں اجلا کر دیا۔

ایک ایسی عظیم رولیات کے امین گھر کو قبلہ بنانے کے معانی یقیناً یہ ہیں کہ اس کو ایک نشان قرار دیکر ان روحانی خزانوں کے حصول کے لئے جدوجہد کی جائے جو ابراہیم سے لے کر حضور ﷺ تک اس گھر کو دعیت ہوئے یا دوسرے لفظوں میں اس کو ایک ”پاور ہاؤس“ سمجھ لیں۔ جس سے پوری زندگی حرارت، روشنی اور قوت حاصل کرتی ہے جن لوگوں پر قبلہ کی عظمت و اہمیت کا یہ پہلو واضح نہیں ہے۔ وہ اکثر اس امر میں حیران ہوتے ہیں کہ ایسٹ اور پتھر کے بننے ہوئے اس مکان میں کیا ہے؟ انہیں معلوم نہیں کہ قبلہ مرکز ہے، قلب ہے۔ جس طرح قلب کے بغیر جسم کا وجود نہیں۔ اسی طرح قبلہ کے بغیر ملت کا کوئی تصور نہیں۔ (۱۳)

اوپر کے پیراگراف سے تدری قرآن کی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے، بات کو خوبصورتی کیسا تھے مدلل انداز میں سمجھایا جاتا ہے، تاک ثوبیاں مارنے کی بجائے مربوط انداز پایا جاتا ہے اور فضول بھیں بھی نہیں پائی جاتیں۔

تشبیہ و استعارہ

کسی بات میں خوبصورتی پیدا کرنے کے لئے تشبیہ و استعارہ بالکل ایسی ہی اہمیت کا حامل ہے جیسے سالن میں نمک، اس کے بغیر سالن بد مزہ اور پھیکا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ کلام میں خوبصورتی کے لئے ضروری ہے کہ تشبیہ و استعارہ کا استعمال کیا جائے۔ تدری قرآن میں یہ خوبی موجود ہے کہ جہاں ضرورت محسوس کی گئی ہے۔ وہاں اس کا استعمال کیا گیا ہے۔ مثل ملاحظہ ہو۔

سورہ اعراف ۲۸۳ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔ ”اس مقام سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ جن جو گیوں اور صوفیوں نے مشاہدہ ذات اللہ کو معرفت کا درجہ کمل قرار دیا ہے اور اس کو اپنا نصب العین بنایا ہے۔ انہوں نے اپنا گول اپنی رسائی کی حدود سے بہت آگے بڑھ کر باتدا ہا ہے اور اس کا حاصل خیری اور تحریر کے سوا کچھ نہیں ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ مگس شہباز کے شکار کو نکلے (۱۵)

مولانا اصلاحی نے تدبر قرآن میں ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ وہ عام فہم ہیں اور ان کی زبان سادہ اور سلیمانی ہے اور ان میں ادب کی چاٹنی بھی موجود ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے تدبر قرآن ایک ابی شاہکار ہے۔

مثال کے طور پر، سورہ بقرہ ۱۸۲ کی تشریع میں لکھتے ہیں۔ ”اس آیت پر اگر تدبر کی نگاہ ڈالیے تو یہ حقیقت واضح ہو گی کہ اس میں شروع سے لے کر آخر تک اس کائنات کے متعلق بلکہ متضاد اجزاء و عناصر کا حوالہ دیا گیا ہے اور ساتھ ہی ان کے اس حیرت انگیز اتحاد و تفاق اور ان کی اس بے مثل ہم آہنگی و سازگاری کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو انکے اندر اس کائنات کی مجموعی خدمت کے لئے پائی جاتی ہیں۔ آسمان کے ساتھ زمین، رات کے ساتھ دن، کثی کے ساتھ دریا، بظاہر دیکھتے تو آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ ضمین کی نسبت رکھتے ہیں تو دوسرا طرف اس کائنات کی خانہ آبادی کے نقطہ نگاہ سے آپس میں زوجین کا ساربیط و اتصال رکھتے ہیں۔ یہ آسمان اور اس کے چکتے ہوئے سورج اور چاند نہ ہوں تو ہماری زمین کی ساری رونقیں اور بماریں ختم ہو جائیں بلکہ اس کی ہستی ہی ہابود ہو جائے۔ اسی طرح یہ زمین نہ ہو تو کون بتا سکتا ہے کہ اس فنائے لامتناہی کے بے شمار ستاروں اور سیاروں میں سے کس کا گھر اجڑ کے رہ جائے۔ علی ہذا القیاس ہماری اور ہماری طرح اس دنیا کے تمام جانداروں کی زندگی جس طرح دن کی حرارت، تمازت روشنی اور نشاط انگیزی کی مقام ہے اور یہ دونوں ملکر اس گھر کو آباد رکھتے ہوئے ہیں اسی طرح سمندر کو دیکھتے کہ اس کا پھیلاوا کتنا ہو شریا اور ناپید کنار ہے اور اس کی موجودی میب اور ہولناک ہیں لیکن دیکھیے اس سرکشی و طغیانی کے باوجود کس طرح اس کے عین اپنے سر پر سے ہماری کشتیاں اور ہمارے جہاز دن رات دوڑ رہے ہیں اور تجارت و معیشت، تمدن و معاشرت اور علوم و فنون ہر چیز میں مشرق اور مغرب کے ڈائٹے ملائے ہوئے ہیں۔

(۱۶)

شعری وسائل

انداز بیان کو خوبصورت بنانے کے لئے شعری وسائل سے بھی مدد لی گئی ہے جو اس تفسیر کی ابی خصوصیت میں سے ہے۔ اگرچہ اس کا جا بجا استعمال نہیں کیا گیا تاہم بہت سے جگہوں پر شعروں کا استعمال کیا گیا ہے ان میں فارسی و اردو دونوں طرح کے شعر شامل ہیں۔ مثلاً ”سورہ انعام ۷۹“ سے ۷۹ تک کی تشریع کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ”...سورج، چاند، ستارے ان سب کے متعلق توجہ دلائی کہ ان کا چکناہی کیوں دیکھتے ہو ڈوب جانا کیوں نہیں دیکھتے۔ طلوع کے ساتھ غروب اور آنے کے بعد جانے کو کیوں نہیں دیکھتے اور اس پابندی اور مخلوقی کے ساتھ محل نہیں ہے کہ کبھی ایک لمحے کے لئے بھی وقت یا است میں ناہیت اور مخلک میں سرموم تغیر ہو جائے تو گویا وہ خود زبان حل سے بتا رہے ہیں کہ ہم

آئے نہیں لائے گئے ہیں اور جلتے نہیں بلکہ لے جائے جاتے ہیں۔

لائی حیات، آئے تقفا لے چلی، چلے
اپنی خوشی سے آئے، نہ اپنی خوشی چلے (۱۷)

امتیازی خصوصیات نظم قرآن

تدریج قرآن کی سب سے بڑی خصوصیت جو اسے دوسری تفاسیر سے ممتاز کرتی ہے وہ نظم قرآن ہے۔ تفسیر میں نظم قرآن کے موضوع کو شدت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ تفسیر کا خلاصہ پڑھتے ہی اس بات کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس میں نظم قرآن کو کیا اہمیت حاصل ہے۔ یونگ نظم قرآن کو تفسیر کے بنیادی وسائل میں رکھا گیا ہے۔ اگرچہ اس طرز پر تفسیر لکھنے کا آغاز مولانا اصلاحی کے استاذ مولانا حمید الدین فراہی نے کیا تھا مگر وہ اپنی زندگی میں صرف چند سورتوں کی تفسیر ہی کر پائے تھے کہ انتقال فرم گئے۔ ان کے بعد اس کام کو مولانا اصلاحی نے سرانجام دیا ہے۔

تدریج قرآن کے مقدمہ میں مولانا لکھتے ہیں۔ «اصل ضورت اس بات کی تھی کہ لوگوں کے سامنے کوئی ایسی چیز آتی جو قرآن کے نظم کو اس طرح سے واضح کر دیتی کہ ہر صاف ذہن قاری کو اپنے دل کی آواز معلوم ہوتی لیکن اس طرح کی کوئی چیز نہ صرف یہ کہ لوگوں کے سامنے نہیں آئی بلکہ جو چیزیں آئیں مایوس کن ثابت ہوئیں۔ (۱۸)

مولانا نے قرآن کا نظام بحیثیت مجموعی بیان کیا ہے۔ پھر قرآن کے مجموعی نظام کا ظاہری پہلو بیان کیا گیا ہے۔ قرآن کا نظام بحیثیت مجموعی جو مولانا نے مقدمہ میں بیان کیا ہے، ہر سورت ایک مستقل وحدت ہے۔ اس کا ایک علیحدہ عنوان و موضوع ہے۔ ہر سورہ کے تمام اجزاء کلام اس عنوان و موضوع سے نہایت گہری و ایگلی رکھتے ہیں۔ قرآن میں بحیثیت مجموعی بھی ایک خاص نظام ہے جس کا ایک پہلو تو بالکل ظاہر ہے جو ہر شخص جانتا ہے لیکن ایک پہلو مخفی بھی ہے جو صرف تدریج سے ہی سامنے آتا ہے۔

قرآن کے مجموعی نظام کا ظاہری پہلو کمی و مدنی سورتوں کے سبات گروپ دیئے گئے ہیں ہر گروپ ایک یا ایک سے زائد کمی سورتوں سے شروع ہوتا ہے۔ ایک یا ایک سے زائد مدنی سورتوں پر ختم ہوتا ہے۔ سورتوں کی یہ ترتیب تو قینی ہے۔

قرآن کے مجموعی نظام کا مخفی پہلو جس طرح ہر سورہ کا ایک خاص عמוד ہے اسی طرح ہر گروپ کا بھی ایک جامع عמוד ہے۔ ہر

گروپ کی مدنی سورتوں کو اپنے گروپ کی کمی سورتوں سے وہی مناسبت ہے جو مناسبت کسی درخت کو جڑ اور اس کی شاخوں میں ہوتی ہے۔ ہر سورہ اپنا ایک جوڑا اور مشین رکھتی ہے۔ صرف سورہ فاتحہ اس سے مستثنی ہے۔ ہر گروپ پر تدیر کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ہر ایک کے اندر اسلامی دعوت کے تمام ادوار ابتداء سے اتنا تک نمیاں ہوئے ہیں۔ قرآن پاک کی سورتوں کے سات گروپ کر دینے کے لئے دلیل کے طور پر یہ آیت پیش کی گئی ہے۔

وَلَقَدْ أَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِيِّ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ (۱۹)

داعیانہ انداز

تدیر قرآن کا انداز داعیانہ ہے۔ یہ پڑھنے والوں کو دعوت دین دیتی ہے اور دوسروں کو بھی تدیر کی دعوت دیتی ہے کہ وہ بھی غور و فکر سے کام لیں۔ مولانا اصلاحی نے اپنی کتاب "مباری تدیر قرآن" اور تفسیر کے مقدمہ میں تدیر کے اصول بیان کئے ہیں اور عام لوگوں کو بھی تدیر کی دعوت دی ہے۔ قرآن پڑھنے والوں کو مندرجہ ذیل ہدایات دی ہیں

- قرآن کو ایک برتکلام مانا جائے۔ ۲۔ قرآن کے تقاضوں کے مطابق خود بدلنے کا عزم ہو۔
- ۳۔ اللہ تعالیٰ سے راہنمائی کی دعا مانگی چاہیے۔

مولانا داعیانہ تفسیر میں داعیانہ انداز اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "یہ حضرت نوحؐ کی دعوت کا نقطہ آغاز ہے ... بعینہ اسی نقطے سے نبی ﷺ نے بھی اپنی دعوت کا آغاز فرمایا۔ آگے بڑے تو معلوم ہو گا کہ جس قسم کا معارضہ قوم نوحؐ نے حضرت نوحؐ کے ساتھ کیا۔ اسی قسم کا معارضہ نبی ﷺ کی قوم نے آپؐ کے ساتھ کیا۔ حالات و واقعات کی یہ مطابقت ہی ہے کہ جس کو دکھانے کے لئے یہ سوچیزتیں سنائی جا رہی ہیں کہ نبیؐ اور اس کی قوم دونوں کے سامنے ماضی کے آئینے میں ان کے حاضر اور مستقبل کا پورا نقشہ آجائے۔ تاریخ کی جو قدر و قیمت ہے وہ اسی پہلو سے ہے کہ اگر یہ پہلو نگاہوں سے او جھل ہو جائے تو تاریخ کی حیثیت مجرد داستان سرائی کی سی رہ جاتی ہے۔ (۲۰)

حوالہ جات

- | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------|
| ۱۔ الحج، ۸۷ | ۲۔ تدیر، ۷ | ۳۔ تدیر، ۸، ۸ |
| ۴۔ تدیر، ۱۰، ۱۰ | ۵۔ تدیر ار ۳۶۶ | ۶۔ تدیر ار ۸۶ |
| ۷۔ افال، ۲۸ | ۸۔ ق، ۳ | ۹۔ التمل، ۲۹ |
| ۱۰۔ الحج، ۲۰ | ۱۱۔ آل عمران، ۲۲ | ۱۲۔ تدیر، ۱۱ |
| ۱۳۔ تدیر، ۱، ۵۵۵ | ۱۳۔ تدیر ار ۳۲۹، ۳۲۰ | ۱۴۔ تدیر قرآن ار ۱۸۳ |
| ۱۶۔ تدیر قرآن ار ۳۸۳ | ۱۷۔ تدیر قرآن، ۲، ۲۷ | ۱۹۔ الحج، ۸۷ |
| | ۱۸۔ تدیر قرآن، مقدمہ | |
| | ۲۰۔ تدیر قرآن، ۳، ۳۸۳ | |