

(ہم جس آیت کو منسوخ کرتے یا بھلاتے ہیں، اس کی جگہ اس سے بہتر لاتے ہیں یا اس جیسی۔ کیا تمہیں اس حقیقت کا علم نہیں کہ اللہ ہر چیز پر (اور ہر کام پر) قدرت رکھتا ہے؟)

نبی اکرم ﷺ کے عہد سعید میں اس موضوع پر کسی علمی گفتگو کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ پہلی صدی ہجری کے آخر میں یہ مسئلہ علمی طور پر زیر بحث آیا۔ نسخ آیات کے بارے میں بعض صحابہ کے اقوال بھی ملتے ہیں۔ بعض روایات اس امر کی نشان دہی کرتی ہیں کہ فقہائے صحابہ نسخ و منسوخ آیات کے علم کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ امیر المومنین حضرت علی نے کوفہ کی مسجد میں ایک شخص کو دینی مسائل بیان کرتے ہوئے دیکھا، آپ نے اس سے پوچھا کیا تجھے قرآن حکیم کی نسخ و منسوخ آیات کے بارے میں علم ہے؟ اس نے نفی میں جواب دیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: تم اپنی ذات کو بھی دھوکہ دے رہے ہو اور دوسرے لوگوں کو بھی گمراہ کر رہے ہو۔ کوئی شخص اس وقت تک دینی مسائل پر گفتگو نہ کرے جب تک اسے قرآن کے نسخ و منسوخ کا علم نہ ہو۔“ (۲) دوسری صدی کی ابتداء میں جب فقہ اور اصول فقہ کی تدوین کا آغاز ہوا، مسئلہ نسخ نے زیادہ اہمیت اختیار کر لی اور پھر بعد کے ادوار میں اس کی حیثیت ایک ذیلی موضوع کی نہ رہی، علماء نے اس پر مستقل کتابیں لکھیں، ابن الندیم نے بیس تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ جلال الدین سیوطی نے جن کا تعلق نویں صدی ہجری سے ہے، بیس سے بھی زیادہ کتابوں کی نشاندہی کی ہے۔ (۳)

نسخ آیات کے بارے میں نبی اکرم ﷺ کی وضاحت کو حتمی مانا جاسکتا ہے مگر ذخیرہ حدیث میں نسخ و منسوخ آیات کے بارے میں کوئی واضح اور حتمی بات نہیں ملتی۔ اس بارے میں صحابہ کے درمیان بھی اختلاف ہے۔ صحابہ کے درمیان اختلاف کے سبب تابعین میں بھی اختلاف ہوا۔ بہت کم آیات ایسی ہیں جن کے منسوخ ہونے کے بارے میں دو رائیں نہ ملتی ہوں۔
نسخ مفہوم و معنی:

نسخ کے لغوی معنی نقل کرنے کے ہیں۔ جیسے کتاب کے ایک نسخہ سے دوسرا نسخہ نقل کر لینا۔

دوسرے معنی ”ہٹا دینے“ اور ”زائل“ کر دینے کے ہیں۔ کہا جاتا ہے:- نسخت الشمس

الظل۔ سورج نے سائے کو زائل کر دیا۔ یہاں دوسرے معنی مراد ہیں۔

عبداللہ بن عباسؓ کہتے ہیں کہ: نسخ کے معنی ”بدل“ دینے کے ہیں۔ مجاہدؒ کہتے ہیں کہ:

”مٹانے“ کے معنی ہیں۔ عبداللہ بن مسعودؓ کے بعض تلامذہ سے بھی یہی معنی منقول ہیں۔ ضحاک

کہتے ہیں: بھلا دینے کے معنی ہیں۔ (۴)

قرآن حکیم میں نسخ کے تین صورتیں پائی جاتی ہیں:

1: تلاوت بھی منسوخ ہو گئی اور حکم بھی منسوخ کیا گیا۔

2: تلاوت منسوخ کی گئی لیکن حکم باقی رکھا گیا۔

3: حکم منسوخ کیا گیا مگر تلاوت باقی رکھی گئی۔

پہلی صورت۔ جہاں تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو گئے، وہاں نہ ان آیات کی تلاوت جائز ہے، اور

نہ ان آیات میں موجود حکم پر عمل کرنا جائز ہے۔ جیسے حضرت عائشہؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ سے

روایت ہے کہ سورہ احزاب، سورہ بقرہ کے برابر طویل تھی۔ اس کے اکثر حصے کی تلاوت منسوخ ہو

گئی، اور ان آیات میں بیان کردہ احکام بھی منسوخ ہو گئے۔ (۵)

دوسری صورت۔ جہاں تلاوت منسوخ ہو گئی اور حکم باقی ہے، وہاں تلاوت جائز نہ ہوگی لیکن

حکم پر عمل کیا جائے گا۔ جیسا کہ روایت کیا گیا کہ سورہ نور میں یہ آیت موجود تھی:

الشیخ والشیخة اذا زنيا فارجمو هما البتة نکا لا من اللہ، واللہ عزیز

حکیم۔ (بوڑھا مرد اور بوڑھی عورت جب زنا کریں تو ان کو لازماً سنگسار کرو، یہ اللہ کی طرف

سے سزا ہے اور اللہ غالب ہے، حکمت والا ہے)۔ اسی بنا پر حضرت عمر فاروقؓ کہا کرتے تھے کہ: اگر

مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ لوگ کہیں گے کہ عمر نے اللہ کی کتاب میں اضافہ کر دیا تو میں اس آیت کو

اپنے ہاتھ سے لکھتا۔ (۶)

تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہوں، یا تلاوت منسوخ ہو، حکم باقی رہے۔ یہ دونوں صورتیں قرآن حکیم میں بہت کم ہیں۔ جس کی حکمت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب اور کلام کو اس لئے نازل کیا ہے کہ اہل ایمان امید و ثواب کی خاطر اس کی تلاوت کریں، اور اس کے احکام پر عمل کریں۔ (۷)

تیسری صورت قرآن حکیم میں بکفرت موجود ہے۔ یعنی حکم منسوخ ہو گیا مگر تلاوت باقی ہے۔

جیسے آیت وصیت، اور آیت عدت وغیرہ۔ (۸)

پہلا نسخ

قرآن حکیم میں سب سے پہلا نسخ نماز کے بارے میں ہے، اس کے بعد سمت قبلہ کے بارے

میں۔

نسخ کی حقیقت

دنیا کی حکومتوں اور اداروں میں ایک حکم کو منسوخ کر کے دوسرا حکم جاری کرنا معمول کی بات

ہے۔ انسانوں کے احکام میں نسخ اور تبدیلی کے دو بنیادی سبب ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ: حالات کا صحیح اندازہ کیے بغیر ایک حکم جاری کر دیا۔ کچھ عرصہ وہ حکم نافذ رہا لیکن

ایک عرصے کے بعد اس کی خامیوں کو محسوس کیا گیا تو اسے منسوخ کر دیا اور اس کی جگہ دوسرا حکم

جاری کیا۔

دوسرا یہ کہ: جس وقت ایک حکم جاری کیا گیا وہ اس وقت کے حالات کے مناسب تھا، ایک

مدت تک وہ حکم نافذ العمل رہا لیکن کچھ مدت گزرنے کے بعد حالات بدل گئے اور محسوس کیا گیا کہ

اسے منسوخ کر کے دوسرا حکم نافذ کیا جائے۔ چنانچہ پہلا حکم منسوخ کیا گیا اور اس کی جگہ نیا حکم جاری

کیا گیا۔

ان دو صورتوں کے علاوہ ایک تیسری صورت بھی ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ حکم دینے والے کو

ابتداء ہی سے یہ معلوم تھا کہ کچھ عرصے کے بعد حالات بدلیں گے، اس وقت یہ حکم مناسب نہیں ہوگا، اس کی جگہ دوسرا حکم جاری کرنا ہوگا۔ اس علم اور آگہی کے ہوتے ہوئے آج ایک حکم دیا اور جب ایک مدت کے بعد حالات بدلے تو اپنے اندازے کے مطابق اس حکم کو منسوخ کر کے دوسرا حکم جاری کر دیا۔ اس کی مثال ہم یوں دے سکتے ہیں کہ معالج مریض کے لیے ایک دوا تجویز کرتا ہے اور وہ بخوبی جانتا ہے کہ دس بارہ روز بعد اس دوا کے نتیجے میں مریض کی حالت میں فرق واقع ہوگا، اس وقت اس دوا کے بجائے دوسری دوا دینی ہوگی۔ یہ جانتے ہوئے وہ پہلے ایک دوا تجویز کرتا ہے اور پھر کچھ روز گزرنے کے بعد اس دوا کو بند کر کے دوسری دوا دینی شروع کرتا ہے۔ (۹)

اللہ تعالیٰ کے احکام میں نسخ کی جو کیفیت ہے وہ اس آخری صورت کی ہو سکتی ہے اور ہوتی رہی ہے۔ ہر آنے والی نبوت اور ہر آنے والی کتاب نے پچھلی نبوت اور کتاب کے بت سے احکام منسوخ کر کے نئے احکام جاری کیے۔ اسی طرح ایک ہی نبوت و شریعت میں ایسا ہوتا رہا کہ کچھ عرصہ ایک حکم جاری رہا اور پھر اللہ کی حکمت کا یہ تقاضا ہوا کہ اس کو بدل کر دوسرا حکم نافذ کیا جائے۔ ایک حدیث میں بھی اس بات کو ان الفاظ میں واضح کیا گیا:

”ایسی کوئی نبوت نہیں آئی جس میں احکام میں نسخ اور رد و بدل نہ کیا گیا ہو“۔ (۱۰)

قرآن حکیم میں کسی ایک حکم کو منسوخ کر کے اس کی جگہ دوسرا حکم دیا گیا۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ: کسی مشکل اور بھاری حکم کو ختم کر کے اس کی جگہ کوئی آسان اور ہلکا حکم دیا گیا۔ جیسے پہلے کہا گیا:

ان یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مائتین۔

”تم میں سے اگر بیس آدمی ثابت قدم رہنے والے ہوں تو وہ دو سو پر غالب آئیں گے۔“

لیکن اس کے بعد اس حکم میں تخفیف کی گئی اور اہل ایمان سے کہا گیا:

فان یکن منکم مائة صابرة یغلبوا مائتین۔

”تم میں سے اگر سو ثابت قدم رہنے والے ہوں تو وہ دو سو پر غالب آئیں گے۔“

یہاں ایک مشکل اور بھاری حکم سے ہلکے اور آسان حکم کی طرف رجوع کیا گیا۔

دوسرے یہ کہ: ہلکے اور آسان حکم کو منسوخ کر کے مشکل حکم دیا جائے۔ جیسے یوم عاشورہ کے روزہ کا حکم منسوخ کر کے پورے ماہ رمضان کے روزے رکھنے کا حکم دیا گیا اور کبھی ٹاخ و منسوخ میں مساوات ہوتی ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں کوئی ایک حکم مشکل تھا اور دوسرا آسان۔ قرآن حکیم میں نسخ کی ایک صورت یہ بھی ہے۔ اس کی مثال سمت قبلہ کی تبدیلی کا حکم ہے۔ (۱۱)

جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ نسخ اوامر و نواہی یعنی احکام کے بارے میں ہوتا ہے، خبر میں نسخ نہیں ہوتا کیوں کہ اگر خبر کو منسوخ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا یہ غلط اور جھوٹ تھی اور اس طرح اللہ تعالیٰ کی طرف کذب کی نسبت لازم آئے گی جو کہ محال ہے۔ البتہ بعض علماء نے کہا کہ خبر میں نسخ صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ اس میں کوئی شرعی حکم بیان کیا گیا ہو جیسے:

ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخنون منه سكرأ۔ (۱۲)

”کھجور کے اور انگوروں کے میوؤں سے نشہ آور چیزیں اور بہترین غذا تیار کرتے ہو۔“

مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے اس ضمن میں بہت عمدہ بحث کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: واقعات و قصص میں نسخ نہیں ہوتا۔ امور قطعہ میں بھی نسخ ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ کہ اللہ رب العالمین موجود ہے، اس کا نسخ نہیں ہو سکتا، اسی طرح حسی امور میں نسخ نہیں ہو سکتا۔ مثلاً دن کی روشنی، رات کی تاریکی۔ اسی طرح دعووں میں، ان احکام میں جو ذاتی حیثیت سے واجب ہیں جیسے آمنو، لا تشرکوا۔ اور ان احکام میں جو دائمی اور ابدی ہیں جیسے لا تقبلوا الہم شہادۃ ابدآ اور ان احکام میں بھی نسخ نہیں ہو سکتا جن کا وقت معین ہے، معین وقت سے پہلے۔ جیسے فاعفوا و اصفحوا حتی یاتی اللہ بامرہ۔

نسخ صرف ان احکام میں ہو سکتا ہے جو عملی ہوں اور وجود اور عدم، دونوں کا احتمال رکھتے ہوں،

نہ دائمی ہوں اور نہ کسی وقت کے ساتھ مخصوص کئے گئے ہوں۔ ایسے احکام کو احکام مطلقہ کہا جاتا ہے۔ ان میں یہ بھی ضروری ہے کہ زمانہ، مکلف (مخاطب) اور صورت متحد نہ ہو۔ بلکہ تینوں میں اختلاف ہو یا بعض میں، مطلب یہ ہے کہ جس زمانے میں جس شخص کو جس صورت کے ساتھ ایک حکم دیا گیا، یہ ناممکن ہے کہ اسی زمانے میں اسی شخص کو اسی صورت میں منع کر دیا جائے۔ بلکہ نسخ میں یا زمانہ بدلے گا یا وہ شخص، یا صورت یا تینوں۔ (۱۳)

مسلم علماء کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت محمدؐ پر جو شریعت نازل ہوئی اس نے پچھلی شریعتوں کے بہت سے احکام کو منسوخ کر دیا۔ حتیٰ کہ خود شریعت محمدیہ میں بعض احکام منسوخ کیے گئے۔ ایک حکم منسوخ کر کے اس کی جگہ دوسرا حکم لایا گیا۔ معتزلہ نے نسخ کا انکار کیا ہے، اور مسلم علماء میں صرف ابو مسلم اصفہانی نسخ کے منکر ہوئے ہیں۔ ان کے دلائل حسب ذیل ہیں:

الف : اللہ جل شانہ نے اپنی کتاب (قرآن حکیم) کے بارے میں فرمایا ہے:

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ۔

”اللہ کی کتاب میں باطل نہ دائیں بائیں سے اور نہ پیچھے سے، کہیں سے بھی داخل نہیں ہو سکتا“

اگر نسخ کے جواز کو تسلیم کیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ کی کتاب میں باطل داخل ہو سکتا ہے۔

ب : آیت کریمہ میں نسخ آیات کی جو بات کی گئی اس سے پچھلی آسمانی کتابوں اور احکام کا نسخ مراد ہے۔ یا نسخ مٹانے کے معنی میں نہیں بلکہ نقل کرنے کے معنی میں ہے۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ قرآن حکیم کو لوح محفوظ سے آسمان دنیا کی طرف منتقل کیا گیا اور پھر آسمان دنیا سے قلب محمد ﷺ کی طرف منتقل ہوا اور پھر عام لوگوں کے حافظوں اور کتابوں کی طرف منتقل ہوا۔

ج : آیت مذکورہ اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ واقعاً اور حقیقتاً قرآن حکیم میں نسخ ہوا ہے بلکہ آیت کا مفہوم و مراد یہ ہے کہ اگر ہم اپنا کوئی حکم منسوخ کریں گے تو امت کو اس

سے بہتر حکم دیں گے۔ (۱۴)

علماء نے ابو مسلم اصفہانی کی پہلی دلیل کا یہ جواب دیا ہے کہ باطل سے مراد تحریف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قیامت تک کوئی شخص اس بات پر قادر نہ ہوگا کہ قرآن حکیم میں کوئی لفظی تحریف یا تغیر و تبدل کر سکے۔ دوسری اور تیسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ ایک کمزور تاویل ہے، اس پر کوئی عمارت کھڑی نہیں کی جاسکتی۔ قرآن حکیم میں نسخ احکام کی اتنی واضح مثالیں موجود ہیں کہ نہ ان کا انکار ممکن ہے نہ ان میں کسی تاویل کی گنجائش ہے۔

جمہور علماء کا کہنا ہے کہ:

الف : ”ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها“ قرآن حکیم میں نسخ احکام کی سب سے واضح دلیل ہے۔

ب : سورة نجل کی آیت نمبر ۱۰۱۔

واذا بدلنا آية مكان آية والله اعلم بما ينزل قالوا انما انت مفتر۔

”اور جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری آیت بدلتے ہیں تو اللہ جو نازل کرتا ہے اسے خوب جانتا ہے مگر یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم (محمد ﷺ) اپنی طرف سے گھڑلاتے ہو۔“

اس بارے میں بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی ایک آیت یا حکم کو منسوخ کر کے اس کی جگہ دوسری آیت اور دوسرا حکم لے آتے ہیں۔

ج : ہجرت مدینہ کے بعد نبی اکرم ﷺ اور تمام اہل ایمان بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔ کم و بیش سترہ مہینے یہی معمول رہا، اس کے بعد حکم ہوا کہ مسجد حرام کی طرف رخ کر کے نماز پڑھو۔ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنے کا حکم منسوخ کر دیا گیا قرآن حکیم نے اس ساری صورت حال کو تفصیل کے ساتھ ذکر کیا۔ فرمایا:

سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها

”بے وقوف لوگ کہیں گے انھیں کیا ہوا یہ پہلے جس قبلے کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے اس سے اچانک پھر گئے؟“

قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها، فول وجهك شطر المسجد الحرام۔

”آپ کے منہ کا بار بار آسمان کی طرف اٹھنا ہم دیکھ رہے ہیں اور ہم اسی قبلے کی طرف تمہارا رخ پھیر دیتے ہیں جس کو تم پسند کر رہے ہو۔ تم اپنا رخ مسجد حرام کی طرف پھیر لو۔“

د : ابتداء میں اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا کہ جس عورت کا شوہر وفات پا جائے وہ ایک سال عدت گزارے سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۴۰ میں فرمایا:

والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً وصيةً لآزواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج۔

”تم میں سے جو لوگ وفات پائیں اور پیچھے بیویاں چھوڑ رہے ہوں، انھیں چاہیے کہ اپنی بیویوں کے حق میں وصیت کر جائیں کہ انھیں ایک سال تک نان و نفقہ دیا جائے اور وہ گھر سے نہ نکالی جائیں“

البتہ اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہو گیا اور کہا گیا:

والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً

”تم میں سے جو لوگ وفات پا جائیں اور ان کی بیویاں زندہ ہوں، تو وہ اپنے آپ کو چار مہینے دس دن روکے رکھیں۔“ (۱۵)

معتزلہ اور ابو مسلم اصفہانی کا جو جواب مولانا محمد قاسم نانوتوی نے دیا ہے وہ بہت کھرس، عقلی اور منطقی ہے وہ کہتے ہیں: ”پہلا حکم کہیں غلطی کی بنا پر تبدیل کیا جاتا ہے اور کہیں مصلحت تبدیل ہوجانے کے سبب۔ طبیب کبھی مرض کی تشخیص میں غلطی کرتا ہے لیکن جوں ہی اسے غلطی کا ادراک ہوتا ہے وہ اپنا نسخہ تبدیل کر دیتا ہے اور دوسرا نسخہ تجویز کرتا ہے۔ کبھی مریض کی حالت میں فرق اور

تبدیلی آجانے کے باعث پہلا نسخہ بدلتا ہے۔ کبھی ایک دوا کی ضرورت ختم ہو جانے کی بنا پر اسے بدل کر دوسری دوا تجویز کرتا ہے۔

بعد کی دونوں صورتوں میں تبدیلی غلطی کا نتیجہ نہیں بلکہ مریض کی حالت تبدیل ہونے کے

باعث ہے۔ اللہ کے احکام میں تغیر و تبدل کی بھی یہی صورت ہے۔ (۱۶)

یہاں یہ سوال بے حد اہمیت رکھتا ہے کہ تعمیر امت اور تحریک دعوت کے زمانے میں تو امت کے احوال و ظروف کے مطابق تبدیلیاں اور تغیرات اجتماعی، سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی زندگی میں ناگزیر ہیں۔ لیکن کیا اس کے بعد کی صورت میں بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن حکیم میں کچھ ایسی آیات اور احکام ہیں جو منسوخ ہیں؟ اسکے بارے میں محقق بات یہی ہے کہ ہاں۔ قرآن حکیم میں کچھ ایسی آیات ہیں جو امت کے احوال و ظروف تبدیل ہو جانے کے بعد اپنا قانونی مطالبہ نہیں رکھتیں۔

ابن حزم ظاہری نے نسخ کی بحث میں جمہور علماء کے موقف سے قدرے مختلف بات کہی ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”نسخ کی حقیقت بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی چیز ایک خاص مدت کے لیے حرام کر دیتے ہیں لیکن وہ مدت لوگوں کو نہیں بتلاتے صرف ان کے اپنے علم میں ہوتی ہے۔ پھر اس کے بعد جائز کر دیتے ہیں یا اس کے برعکس۔ مقصد یہ کہ نہیں کہنا چاہیے کہ ایک حکم نے دوسرے حکم کو منسوخ کر دیا بلکہ یہ تعبیر زیادہ صحیح ہوگی کہ ایک حکم کے بعد دوسرا حکم نازل ہوا“ (۱۷)

متاخرین علماء اور مفسرین میں سے مفتی محمد عبدہ نے ایک مختلف رائے کا اظہار کیا۔ انہوں نے لکھا: ”علماء“ ”انساء“ کے معنی سمجھنے میں متحیر ہیں۔ یہاں تک کہ بعض نے کہا کہ ”ننسہا“ کے معنی بغیر نسخ کے آیت کو اس کی اپنی حالت پر چھوڑ دینے کے ہیں۔ یہ معنی اگر لفت کے اعتبار سے درست بھی ہوں تب بھی اس کی تفسیر کے مناسب نہیں۔ کیوں کہ کسی آیت کو نسخ کے بغیر اس کی اپنی حالت پر چھوڑتے ہوئے اس سے بہتر کوئی آیت لانے کے کوئی معنی نہیں بنتے۔

”صحیح معنی جو آیت کے سیاق و سباق کے ساتھ آخر تک مناسبت رکھتے ہیں وہ یہ ہیں کہ یہاں

”آیة“ سے مراد وہ نشانیاں ہیں جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ انبیاء کی تائید کرتے ہیں۔ اس تاویل کی صورت میں معنی یہ ہوگے کہ: ہم اگر کسی نبی کی نبوت کو ثابت کرنے والی کسی دلیل کو ترک کر دیتے ہیں تو اس سے بہتر کوئی دوسری دلیل اس کی جگہ لے آتے ہیں یا اگر طویل مدت گزرنے کے بعد ہم اس کو لوگوں کے ذہنوں سے محو کر دیتے ہیں تو اپنی قدرت کاملہ سے دوسری ایسی دلیل اور نشانی پیدا کر دیتے ہیں جو پہلی دلیل سے زیادہ قوی اور نبوت کو ثابت کرنے والی ہوتی ہے۔“ (۱۸)

مطلب یہ کہ اللہ کے پاس صرف ایک ہی دلیل ایک ہی نشانی اور ایک ہی معجزہ نہیں جو وہ تمام انبیاء کو عطا فرمائے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اس آیت کی تعبیر بایں طور کی: ”شرعی احکام میں نسخ کی صورت ایسی ہی ہے جیسے تکوینی احکام میں۔ اس کی تفصیل یوں ہے کہ احکام الہیہ خواہ شریعی ہوں یا تکوینی وہ لوح محفوظ میں موجود اور ثابت ہیں۔ ان کی دو قسمیں ہیں۔ احکام خاص، احکام عام۔ پھر احکام خاص کی دو قسمیں ہیں وہ یا تو کسی ایک شخص یا چند اشخاص کے ساتھ مخصوص ہوں گے یا کسی زمانے کے ساتھ۔ زمانہ خواہ مختصر ہو یا طویل پس جو احکام کسی شخص یا زمانے کے ساتھ مخصوص ہوں گے وہ اس شخص اور زمانے کے باقی رہنے تک موجود اور ممکن النہی رہیں گے، احکام میں یہ تغیر و تبدل ہمارے اعتبار سے ہے۔ اللہ سبحانہ، و تعالیٰ کے نزدیک سب احکام برابر ہیں“ (۱۹)۔

کیا سنت سے قرآن کا کوئی حکم منسوخ ہو سکتا ہے؟

اس بات میں تو سب کا اتفاق ہے کہ قرآن حکیم کی ایک آیت دوسری آیت سے اور ایک حکم دوسرے حکم سے منسوخ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ کیا سنت قرآن کے لیے ناخ ہو سکتی ہے؟ امام ابو حنیفہ امام مالک بن انس اور جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ سنت متواتر کے ذریعے قرآن حکیم کی آیت یا حکم منسوخ ہو سکتا ہے کیوں کہ متواتر سنت قطعی الثبوت ہونے میں قرآن ہی کی طرح ہے نیز دونوں کا سرچشمہ ایک ہی ہے اور وہ ہے وحی الہی۔ قرآن حکیم میں اس کی

کتب لغت میں ”لسان العرب“ اور ”تاج العروس“ بضمن مادہ ”تخ“ :-

۵: الجامع لاحکام القرآن (قرطبی) - جلد ۲: ص ۶۳-

۶: علی حسن عبدالقادر - ڈاکٹر - نظریہ عامہ فی تاریخ الفقہ الاسلامی - (طبع: قاہرہ

- ۱۹۴۲)

جلد ۲: ص ۴۳-۴۷ انہوں نے بہت سی آیات کے حوالے دیئے ہیں -

۷: محمد علی صابونی - روائع البیان - جلد ۲: ص ۱۰۳-

۸: ایضاً - جلد ۱: ص ۱۰۳-

۹: الجامع لاحکام القرآن (قرطبی) - جلد ۲: ص ۶۴-

۱۰: ایضاً - جلد ۲: ص ۶۴ - یہ روایت قرطبی نے صحیح مسلم کے حوالے سے نقل کی ہے -

۱۱: ایضاً -

۱۲: القرآن ۱۶: (النمل) ۶۷-

۱۳: اس بحث کو مولانا محمد علی الصدیقی نے اپنی تفسیر معالم القرآن میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی

کی کتاب ”انظار الحق“ (جواب ”بائبل سے قرآن تک“ کے نام سے شائع ہوئی ہے) سے نقل کیا

ہے - جلد اول میں آیت: مانسوخ من آية الخ کی تفسیر میں دیکھیے -

۱۴: عبدالعزیز محمد الجبری - النسخ فی الشریعة الاسلامیة - (طبع: قاہرہ ۱۹۶۱ء) -

ص ۶۱-

۱۵: ابن القیم الجوزیہ - اعلام الموقعین - (طبع: دہلی ۱۳۱۳ھ) جلد ۱: ص ۱۲ نیز دیکھیے :

الموافقات (شاطبی) جلد ۳: ص ۵۷-

۱۶: معالم القرآن (محمد علی الصدیقی کاندھلوی) - (طبع: سیالکوٹ ۱۹۷۶ء) - جلد ۱: ص ۳۷۵-

۱۷: ابن حزم - الاحکام فی اصول الاحکام - جلد ۳: ص ۱۵۹-

