

تبصرہ

اسلام کی عادلانہ اقتصادی تعلیمات

قرآن و سنت کی روشنی میں

از مولانا محمد طاسین

ناشر: مجلس علمی فاؤنڈیشن، کراچی

موجودہ وقت میں انسانی سوسائٹی میں معیشت و اقتصاد کو جو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے، اس سے آج ہر آدمی آگاہ ہے۔ بلکہ صحیح بات تو یہ ہے کہ یہ تجارت و معیشت ہی ہے، جس نے آج زندگی کے تمام پہلوؤں پر اپنی گرفت مغبوط کر رکھی ہے اور سیاسی آزادی ملکم معیشت کے بغیر ایک بے معنی انسانہ ہے۔ یہی عالمی معیشت ہے، جس نے اپنے بچاؤ کے لیے اپنی فوجوں کو خوف ناک ہتھیاروں سے مسلح کر رکھا ہے۔

موجودہ وقت میں اس معیشت پر دو نقطے ہائے نظر سے۔ مغرب کی سرمایہ دارانہ معیشت اور کیونزم کی سو شلث معیشت۔ بحث کی جا رہی ہے، کیوں کہ یہ دونوں نقطے ہائے نظر ایک نظام کی حیثیت سے قائم ہیں اور دنیا کی معیشت پر ان کی حکمرانی ہے۔ ان دونوں کے علاوہ مسلم معاشرہ بھی اپنے اخلاقی اور روحانی تصور حیات کی وجہ سے معیشت میں اپنا ایک صحت مند نقطہ نظر رکھتا ہے، لیکن یہ نقطہ نظر ابھی تک مقبول عوام نہیں بن سکا ہے، کیوں کہ موجودہ

وقت میں مسلم ریاستیں بے وجوہ ایک صحت مند فلاجی نظام معیشت کو قائم کرنے میں ناکام رہی ہیں۔ چنانچہ حقائق کی دنیا میں آج سو شلست یا سرمایہ دارانہ نظام معیشت کی گونج سنائی دے رہی ہے۔

بر صغیر میں جب سو شلست معیشت کا ہنگامہ پا ہوا، تو مسلمان اہل علم نے چند کتابیں لکھیں، مثلاً ۱۹۵۲ء میں مولانا حافظ الرحمن سواروی نے اسلام کا اقتصادی نظام، مولانا مناظر احسن گیلانی نے اسلام اور نظام جاگیرداری و زمینداری، قاہروہ میں ایک از ہری عالم شیخ زید ان ابو مکارم نے ”بناۓ الاقتصاد فی الاسلام“ کے نام سے کتابیں لکھیں، ان تینوں کتابوں میں تفصیل سے بتایا گیا کہ موجودہ جاگیرداری نظام اسلامی معیشت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ ان علماء نے صحیح اور مستند احادیث کی روشنی میں بتایا کہ زمین کو بیانی پر دینا جائز نہیں ہے۔

یہ دیکھ کر تجھب ہوتا ہے کہ پاکستان، افغانستان اور ترکی میں مسلمانوں کی اکثریت حنفی مکتب فکر سے تعلق رکھتی ہے، لیکن انہوں نے جاگیرداری اور زمینداری کے بارے میں امام عالی مقام (حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ) کی رائے کو قبول نہیں کیا ہے، چنانچہ صدیوں سے مسلم کاشت کار استھان کا شکار رہا، اور اپنی محنت اور عمل کے اجر سے محروم، لیکن بر طالوی حکومت یا مسلم معاشرہ اُس سے سُس نہ ہوا۔ خیال تھا کہ قیام پاکستان کے بعد ہماری معیشت کے افق پر ایک نئی صبح طلوع ہو گی، کیوں کہ ۱۹۴۷ء میں علامہ اقبال نے پنجاب کو نسل میں کما تھا: ”میری رائے میں ہندوستان میں اسلام کا مستقبل ایک حد تک پنجاب کے کسانوں پر موقوف ہے۔“ لیکن افسوس! آج تک علامہ کی یہ آواز فضا میں گونج رہی ہے۔ لیکن ہم سننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ بعد میں ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء کے دستور میں بھی زرعی اصلاحات کے نام سے لاکھوں غریب کاشت کاروں کو آزادی کی خوش خبری سنائی گئی، افسوس! یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہوا اور عملی

طور پر بندہ مزدور کے اوقات تلخ ہی رہے۔ حتیٰ کہ ۱۹۷۸ء کے مارش لاءِ میں اسلامی نظام کا نعرہ بلند کیا گیا، اور مضاربہ اور زکوٰۃ کے نام سے سرکاری طور پر قوانین بھی وضع کئے گئے، لیکن عملی طور پر ان کا کوئی نتیجہ نہ لکلا، کیوں کہ مضاربہ سے متعلق سرکاری اعلانات کا تعلق پروپیگنڈہ سے تھا۔ حتیٰ کہ سابق صدر جناب غلام اسحاق خاں کو وزیر خزانہ کی حیثیت سے ۱۸ مارچ ۱۹۸۳ء کو کتنا پڑا کہ موجودہ بنکوں کے نظام کو مضاربہ سے بدلتا سرمایہ دارانہ نظام کی جگہ سرمایہ داری ہی کو لانا ہے۔ سابق صدر شاہید پہلے آدمی تھے، جنوں نے جرات سے کام لیتے ہوئے کہا کہ مسلم دانشور اور خاص طور پر مسلم ماہرین اقتصاد نے سنجیدگی سے اسلام کے اقتصادی نظام پر جو عدل اور احسان کے اصولوں پر مبنی ہے، بحث نہیں کی ہے۔ یہ نظام محض آتشیش تقریروں سے، جو سیاسی مقاصد کے لیے شاید سود مند ہوں۔ وجود میں نہیں آئے گا۔

(تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو روزنامہ ”ڈان“ کراچی ۱۸ مارچ ۱۹۸۳ء، ص ۶) بے شبه مسلم معاشرے اگر اپنے ہی صحت مند نظام معیشت پر سنجیدگی سے نظر ڈالتے تو آج دنیا کے بازار معیشت میں ان کی آواز بھی سنائی دیتی۔ عجیب اتفاق ہے کہ بعض غیر مسلم دانشور مسلمانوں کے ”جموری مزاج“ کے مداح رہے ہیں۔ مارکس نے کہا تھا: مسلمانوں نے سارے ایسا میں زمین کو بھی ملکیت نہ بنانے کے اصول کو وسیع پیمانے پر عملی جامہ پہنایا تھا۔ ”مغربی سکالرز“ نے حضرت عمر بن الخطاب کے کامیاب معاشری تجربات کی جو مملکت کے عام شریوں کی مادی فلاح و بہبود کے لیے کئے تھے، بڑی تعریف کی ہے، حتیٰ کہ انہوں نے مکانات کو دو یا سہ منزلہ بنانے سے روک دیا تھا، یا ہفتے میں دو ایک دن گوشت کھانے پر بھی پابندی لگادی تھی۔ ان تجربات کے باوجود انہوں نے فرمایا تھا: لو استقبلت ما استدبرت لاخذت فضول اموال الاغنیاء و

وزعتہا فی الفقراء

(”آج جو باتیں میرے علم میں آئی ہیں، اگر پسلے ان کا پتہ چل جاتا، تو میں مالدار لوگوں کی زائد دولت کو چھین کر غریبوں میں تقسیم کر دیتا۔“)

اگر مسلم معاشرہ دولت کی منصفانہ تقسیم کے بارے میں فاروقی تجربے کا گمرا شعور رکھتا، تو آج انسانی جماعت کو اس منصفانہ تقسیم کے لیے ایک ٹھوس اور مربوط نظام معیشت کے لیے چودہ سو برس تک انتظار نہ کرنا پڑتا۔

مولانا محمد طاسین کی زیر تبصرہ کتاب ”اسلام کی عادلانہ اقتصادی تعلیمات“ دولت کی اسی منصفانہ تقسیم سے تعلق رکھتی ہے۔

ملک کے علمی طبقے مولانا موصوف کے اسم گرامی سے واقف ہیں۔ مولانا ان چند الٰہ علم میں سے ہیں، جو عربی زبان اور اسلامیات پر عبور رکھتے ہیں اور عملی طور پر علمائے حق کا بہترین نمونہ ہیں۔ مولانا اس کتاب سے پسلے موجودہ نظام زمینداری اور اسلام کے نام سے بھی کتاب لکھے چکے ہیں۔ مولانا مسئلہ زکوٰۃ پر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ موجودہ وقت میں صنعتی مشینوں پر بعض علماء کے نزدیک زکوٰۃ لازم نہیں ہے، مارشل لا دور میں زکوٰۃ سے متعلق جاری شدہ آرڈیننس میں بھی ان مشینوں پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ مولانا مشینوں پر زکوٰۃ کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ (ص ۱۸۶، ۱۸۷) اگر زکوٰۃ کا ایک مقدار اکتساز دولت کو روکنا ہے، تو پھر صنعتی مشینوں پر زکوٰۃ یقیناً لازم آئے گی۔

زکوٰۃ ہی کے ذکر میں ایک دوسری جگہ مولانا فرماتے ہیں: ”زکوٰۃ کے متعلق فقہا کا اجماع ہے کہ اس کی جو شرح خود نبی اکرم ﷺ نے بیان فرمائی ہے، وہ ناقابل تغیر اور اٹھل ہے، حالات خواہ کیسے ہی کیوں نہ ہوں۔ اس میں ذرہ برابر کی بیشی نہیں کی جاسکتی۔“ (ص ۱۷۰)

یہاں اس بات کا ذکر بے جا نہ ہو گا کہ بعض اوقات آدمی کے ذہن

میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے عمد مبارک میں نصاب زکوٰۃ پر ڈھائی فیصد کی جو قیمت تھی، کیا موجودہ وقت میں بھی ڈھائی فیصد کی وہی قیمت ہے؟ ہمارے ہی دور کی بات ہے کہ ۱۹۸۳ء میں ایک پاؤڈر کی قیمت ۷۵ روپے تھی، لیکن آج پاؤڈر کی قیمت ۵ روپے ہے، یا قیام پاکستان کے وقت گوشت کی قیمت ۸ آنے سیر تھی اور آج سو روپے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے عمد مبارک میں ایک غریب آدمی ڈھائی روپے میں خورد و نوش کا سامان خرید سکتا تھا لیکن آج ڈھائی روپے میں چائے کی ایک پیالی بھی مشکل ہی سے پی سکتا ہے۔ اس لیے فقہاء کرام کا یہ اصولی فیصلہ کہ وقت کے ساتھ ساتھ حکم بدل جاتا ہے، بڑا ہی مستحسن فیصلہ ہے، جوان کی اصابت رائے اور وقت نظر کا حامل ہے۔ القصہ شرح زکوٰۃ کا مسئلہ غور طلب ہے۔

مولانا کی چشم بینا نے بجا طور پر سو شلسٹ معیشت میں مساوات کا مشاہدہ کر کے اسے سرمایہ دارانہ معیشت کے غیر فطری فرق و امتیاز سے بہتر قرار دیا ہے۔ (ص ۱۵۹ - ۱۶۰)

موجودہ وقت میں لیبیا شاید واحد مسلم ریاست ہے، جہاں کسی حد تک سو شلسٹ معیشت کو اپنایا گیا ہے۔ بلکہ سو دنیں دیتے، ایک آدمی اپنے مکان کو کراپر پر نہیں دے سکتا۔ اس کے برعکس ایران میں جہاں خالص مذہب کے نام پر انقلاب آیا، اور مستبد ملوکیت کو غرق دریا کر دیا گیا، معیشت میں بلکہ سودی کاروبار کرتا ہے، ۱۹۹۲ء میں خاکسار ایک سینیار میں شرکت کے لیے طہران گیا تو وزارت ارشاد کے ایک نمائندے سے راقم نے پوچھا: - کیا آپ بنک سے سو دلیتے ہیں؟ ۲۔ کیا سرکاری طور پر خاندانی منصوبہ بندی کی حمایت کی جاتی ہے، تو اس نے اثبات میں جواب دیا، البتہ وہ اس سلسلے میں کوئی لڑپچر فراہم نہیں کر سکا۔ لیکن بعد میں خاندانی منصوبہ بندی کی حمایت میں تحریریں مل

گئیں، جو ایرانی حکومت کی ایک اعلیٰ افسرو اکٹھ خدیجہ کے قلم سے تھیں۔
 فاضل مصنف اہل علم میں سے ہیں اور جاگیردارانہ معاشرہ میں ابن
 آدم کی ارزانی سے آگاہ، اس لیے ان کی خدمت میں یہ عرض کرنا بے جا نہ
 ہو گا کہ وہ اپنے ادارے (مجلس علمی) کی طرف ایک مختصر کمیٹی کی تشکیل کریں۔
 جس میں ان کے ساتھ ساتھ دو یا تین ایسے ماہرین میتھت بھی ہوں جو سرمایہ
 دارانہ، اشتراکیت اور سکنڈنیو یا سو شلٹ میتھت (سویڈن، ناروے) سے
 پوری طرح آگاہ ہوں اور ان ملکوں میں میتھت کے ان تجربوں کے حسن و فتنہ کا
 مشاہدہ بھی کرچکے ہوں، یہ کمیٹی پاکستان یا مسلم معاشروں کی غیر اخلاقی میتھت کو
 بدلنے کے لیے ایک دستاویز تیار کرے، جو زارت، صنعت اور تجارت (جس
 میں بینک بھی ہیں) سے متعلق ہمارے اخلاقی و روحانی تصورات (مساوات،
 اخوت، عدل اور احسان) اور روح عصر کی ترجیح ہو۔ ہمیں یقین ہے کہ ایسی
 روپورث وقت کی ایک اہم ضرورت ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ موجودہ وقت میں پاکستان یا مصر میں
 ہمارے دوستوں نے اسلامی میتھت کے نام سے جو تحریریں لکھیں ہیں، ان کا
 جائزہ لینا بھی شاید اس مجوزہ کمیٹی کے لیے سود مند رہے، مثلاً ۱۹۸۶ء میں تیور
 کوران (Timor Kuran) اور جمال خواجہ نے ۱۹۸۸ء میں جزل آف مل
 ایسٹ سنڈز، واشنگٹن اور جزل خدا بخش اور نیشنل لائبریری، پنسیون (باتر تیب)
 اسی موضوع پر لکھا تھا۔ ہمیں امید ہے کہ اہل علم مولانا کی اس کتاب سے
 بھرپور استفادہ کریں گے۔

رشید احمد (جالندھری)