

خدایم اس سے محبت رکھتا ہوں تو بھی اس سے محبت رکھتا ہے ایک دفعہ آپ کمیں دعوٹ میں جا رہے تھے، امام حسینؑ راہ میں کھیل رہے تھے آپ نے آگے بڑھ کر ہاتھ پھیلا دیئے وہ بہت ہوتے قریب آگز مکل جاتے، بالآخر آپ نے ان کو پکڑا لیا ایک ہاتھ ان کی ٹھوڑی بید اور ایک سرپر لکھ کر سینے سے پٹالیا۔ پھر فرمایا :

الْحَسْنِ مَنْيٰ وَ إِنَّا مِنَ الْحَسِينِ^{۱۷۵}

حسین مجده سے ہیں اور میں حسین سے ہوں۔

آپ کی محبت و شفقت کے یہ مظاہر ہیں جو آپ کی شفیقت کے صبح خدوخال واضح کرتے ہیں۔ آپ عام پکول سے بھی بے حد شفقت فرماتے تھے۔ آپ کو بچوں کی تربیت اور ان کے آرام کا ہمیشہ خیال رہتا۔

عَنْ النَّسِ بنِ مَالِكٍ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي لَا دُخُلُ فِي الصَّلَاةِ وَإِنَّمَا سَرِيدُ الْأَطْلَافَ^{۱۷۶}
فَاسْمَعْ بِكَامِ الصَّبِيِّ فَانْجُوزْ فِي صَلَاةِ مَمَّا اعْلَمُ مِنْ شَدَّةِ وَحْدَادَتِهِ
مِنْ بَكَاثَةِ^{۱۷۷}

حضرت انسؐ کہتے ہیں کہ آنحضرت فرماتے تھے کہ میں نماز شروع کرتا ہوں اور راواہ پڑتا ہے کہ دیر میں ختم کروں گا تو دفعتہ کسی بچے کے رونے کی آفاد آتی ہے۔ میں نماز مختصر کر دیتا ہوں کہ اس کی ماں کو تبلیغ ہوتی ہے۔ جابر بن سمرة صحابی تھے۔ وہ اپنے بچپن کا داقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میں نے آنحضرت کے سچھے نماز پڑھی۔ نماز سے فارغ ہو کر آپ اپنے گھر کی طرف چلے۔ میں بھی ساتھ ہو لیا کہ ادھر سے چند اور رکے نکل آتے۔ آپ نے سب کو پیار کیا اور مجھے بھی پیار کیا۔ آپ کا معمول تھا کہ سفر سے تشریف لاتے تو راہ میں جو بچے ملتے ان میں سے بعض کو اپنے ساتھ سواری پر آگے پیچھے بٹھاتے۔ راستے میں بچے

۱۷۵ بخاری، ادب المفرد (مترجم)، ص ۱۵۱

۱۷۶ بخاری، ادب المفرد (مترجم)، ص ۱۱۸

۱۷۷ بخاری۔ کتاب الصلاة باب من اخف الصلاة عند بکام الصبی (۱)، ص ۶۵

۱۷۸ مسلم باب طیب راشحة النبي^۹

مل جاتے تو ان کو خود سلام کر لے۔ ایک دفعہ آپ کے پاس کہیں سے کپڑے آئے جن میں ایک سیاہ چادر بھی تھی جس میں دونوں طرف آنچل تھے۔ آپ نے حاضرین سے کہا یہ چادر کے دول؟ لوگ چپ رہے تو آپ نے فرمایا اُم خالد کو اللہ وہ آئیں تو ان کو سنادی۔ اور دو دفعہ فرمایا یہ پہننا اور پہنائی کرنا۔ ”چادر میں مل بھٹے تھے آپ ان کو دکھا دکھا کر فرماتے اُم خالد دیکھنا یہ حسنہ ہے یہ حسنہ ہے یعنی ملک جو شکر بنے ہوئے ہیں۔ جو شکر کو کچی کی زبان کی معاشرت سے ”حسہ“ کہا۔

بچوں پر شفقت کرنا اسلامی معاشرے کی اہم نزین خصوصیات میں سے ہے۔ حضور نے ایک جامع معاشرتی اصول بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے:

عَنْ عُمَرِ بْنِ شَعْبَيْثٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جِبَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْ مَنَا مِنْ لَهُ يَدْ حَمْرَ صَفَيْنَا وَلَمْ يَعْرُفْ شَرْفَ كَبِيرَنَا۔^{۲۷}

عمرو بن شعیب بواسطہ والد اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ہمارے بچوں پر رحم ذکرے اور ہمارے بُنڈوں کی معزت نہ پہچانے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

^{۲۷} ابو الداؤد، کتاب الداعب باب السلام على الصبيان (ج ۳)، ص ۲۶۷

^{۲۸} بخاری، کتاب اللباس باب الحنیفۃ السواد (ج ۳)، ص ۱۷

^{۲۹} تذیی - الجایا البراء الصلتم باب ما جاء في رحمة الصبيان (ج ۱)، ص ۸۱ مطبوعہ کراچی۔

مسئلہ زمین اور اسلام : پروفیسر محمود احمد

ذریعی مسائل کا حل پاکستان کی سیاسی اور معاشری زندگی کے لیے نہایت اہم ہے۔ کتاب اسی مسئلہ کو حل کرنے کی ایک سعی مبلغ ہے۔

قیمت: ۲۵: ۲: روپے

صفحت: ۲۳۳

پندہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ لاہور

ایک آیت

انَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بِعُوْضَةٍ فَمَا فَوْقَهَا فَإِنَّمَا الَّذِينَ
أَمْنَوْا فِي عِلْمٍ مُّؤْمِنُونَ إِنَّمَا الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَإِنَّمَا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَا ذَا
أَمَّا أَنَّ اللَّهَ بِهِمْ بَهِنْدَ إِنْتَلَى يُضْلِلُ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا طَوْمَا يَضْلِلُ
بِهِ إِلَّا الْفَسَقِينَ ۝

ترجمہ : خدا کو اس بات سے عارمندیں کہ پھر یا اس سے بڑھ کر کسی چیز کی مثال بیان کرے جو من
ہیں وہ یقین کرتے ہیں کہ وہ ان کے پسروں کا دیکھنے کی طرف سے پچھے ہے اور جو کافر ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس مثال
سے خدا کی کیا مراد ہے۔ اس سے خداستوں کو گراہ کرتا ہے اور سبتوں کو ہدایت بخشتا ہے۔ اور مگر اسی کرتا ہے
تو سلفوں کو۔

تشریع و تقویٰ ضمیح : سادہ لفظوں میں آیت کا مطلب یہ ہے کہ جہاں تک طالب و معانی قرآن
کو تفصیل و وضاحت سے بیان کرنے کا تعلق ہے ارشد تعالیٰ کو پورا پورا اختیار ہے کہ کوئی ساپلائی
بیان اختیار کرے اور اگر تشبیہہ و تمثیل کے ذریعے کوئی نکتہ واضح کرنا مقصود ہو تو بغیر کسی حجہ کو
کے اس تشبیہہ و تمثیل کا ذکر کرے، کیونکہ اصل غرض تو یہ ہے کہ اسلام کے شیادی تصویرات کو
کسی نہ کسی طرح دلوں میں انداز بیان، اور اسلوب اظہار تو اس کی خوبیوں اور
سمجھوڑہ طرزیوں کو ارشد تعالیٰ سے بڑھ کر اور کون جان سکتا ہے۔

بالت باسکل واضح ہے یعنی اعلیٰ سے اس میں اشکال کی نوختت یہ ہے کہ مسا سے
قرآن میں ارشد تعالیٰ نے مچھر کا کہیں بھی ذکر نہیں کیا۔ مفسرین نے اس اشکال سے بچنے کے لیے تاویل
و تفسیر کی دوڑاہیں اپنائی ہیں۔ یا تو اس اعتراض کا ہدف منافقین کے بارے میں تیثبت یہ ہے
کہ یہ مطلب برآمدی کے لیے اسلام کا دم بھرتے ہیں اور ان کی بذہبی اس شخص کی سی ہے جس

نے آگ جلاتی اور جب آگ کی روشنی سے گرد پیش جگہ اٹھا تو یہ اپنی بینائی کھو بیٹھے رفاقتین نے اپنے باسے میں جب اس حصتی ہوئی تشبیہ کو سنا تو بلبلہ اٹھے اور کھنے لگے بھلا یا بھی کوئی نہ کہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں اس طرح کی حقیر تشبیہات کا ذکر کرے۔ اللہ یا پھر مفسرین کے نزدیک اس اعتراض کا ہدف قرآن حکیم کے وہ مقام ہیں جن میں مکڑی، مکھی اور شمد کی بکھی کا ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً فقین اور یہودیوں کا کتنا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو اس سے کیسی بلند وارفع ہونا چاہیے کہ اس میں بکھی اور مکڑی جیسے حقیر حشرات کا ذکر ہو۔

اعتراض بہر حال اعتراض ہی تو ہے اس کا سعقول ہونا کب ضروری ہے۔ اس یہے منافقین یا یہودیوں نے اگر ان تمثیلات سے متعلق زبان لمعن واکی تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ مخالف یا روشن ہونے کی وجہ سے ان کو حق پہنچتا ہے کہ اسلام اور قرآن کے بارے میں جو چاہیں کہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس اندانہ کی تفسیر سے دل پری طرح طعن نہیں ہو پاتا۔ عدم اطمینان کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اگر سیودو منافقین کو تمثیلات کا مذاق ہی اڑانا تھا تو ان تمثیلات کا ذکر کیا ہوتا جو قرآن میں مذکور ہیں۔ مچھر کا جب قرآن میں ذکر ہی نہیں تو اس پر اعتراض کے کیا معنی؟ اور پھر اللہ تعالیٰ کو کیا پڑی ہے کہ اس تمثیل کے بارے میں جواب دیں جو سرے سے قرآن میں موجود ہی نہیں۔ اگر منافقین اور یہودیوں نے ناممکن سے مچھر کا ذکر کیا تھا تو جواب میں کہا جاسکتا تھا کہ بھلے ما نسو! اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو دیکھلو کہ قرآن میں کہیں مچھر کا ذکر بھی ہے۔

عدم اطمینان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ قرآن حکیم جس اعتراض کا جواب اس آیت میں دے رہا ہے اس کو اس درجہاں فرار دیتا ہے کہ جس کی بنی پراکش لوگوں کو شوکر لگتی ہے یعنی سواں لوگوں کے جن کا قلب و ذہن، فور ایمان سے روشن ہے اور کوئی شخص اس معاملہ میں راء راست پرتفاق نہیں رہ سکتا لیکن اگر منافقین اور یہودیوں کے اس اعتراض کو صرف اسی حد تک محدود کر لیا جائے کہ تمثیل کا یہ اسلوب قرآن کے شایان شان نہیں تو یہ اعتراض اس اہمیت کا حامل نہیں ثابت ہوتا کہ یعنی غلطہ کا سبب قرار پائے اور لوگوں کے لیے لغوش فکر کے موقعاً فرمائیں کہ زیادہ سے زیادہ اعتراض کی یہ نوعیت انسانیات سے متعلق ہے عقائد

سے نہیں۔

تاویل و تعبیر کے اس انداز کے نتیجے کی تیسری فیصلہ کن لوراہم وجہِ حقیقت ہے کہ قرآن میں جہاں مکملی اور مکملی کا ذکر کیا گیا ہے وہ پیرا یہ بیان کے حسن و خوبی کی ایسی درخشاں مثال ہے جس کی نظر نہیں پیش کی جاسکتی۔ اس کو محل اعتراض ٹھہرائے کی جاتے ذوقِ سلیم کافی عمل ہے یہ ہے کہ قرآن حکیم نے نظریہ توحید کی منطقی استواری اور عقولیت احمد شرک کی کمزوری اور بودے پن کو جس بلیغ دھنگ سے پیش کیا ہے اس پر نہ صرف کسی اضافہ کی گنجائش نظر نہیں آتی۔ بلکہ اللہ قرآن کے اسلوب ابلاغ کا اعجاز ذوق و ادراک کو متاثر کرتا دھکائی دیتا ہے۔

مثال کے طور پر مکملی کی مثال پر غور کیجئے۔ سورہ عنکبوت کی آنالیسوں آیت دیکھئے۔ اس میں قرآن حکیم اس حقیقت کو واضح کرنا چاہتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر دیوی یا بیوی کا سما را مصون نہ تھیں ان کی بے چارگی اور بے لبی کا کیا عالم ہے۔ ان کی مثال مکملی کی مانند ہے جو بڑی محنت و کاوش سے چھپیہ اور حسین تر گھر بناتی ہے لیکن یہ گھر اتنا ناپائیدار اور بودا اور کمزور ثابت ہوتا ہے کہ ہوا کا ایک ہی جو نکلا اس کے تارو پوڑ کو کبھی ردیئے کے لیے کافی ہے کیوں؟ اس لیے کہ

ان ادھن الہیوت لجیت العنکبوت۔

سب گھروں سے کمزور گھر مکملی کا گھر ہے۔

ٹھیک اسی صورت حال سے مشرکین مکملہ دوچار ہیں۔ یہ جن کو پوچھتے ہیں اور جن آہم کے آگے بستی طلب و راز کہتے ہیں اور اللہ کے موابتوں سے تمنا و آرزو کی جو پناہ گاہیں تعمیر کرتے ہیں، ان سب کا یہ حال ہے کہ یہ حدود جو کمزور ہیں اور ان میں قطعی اتنی سکت نہیں کہ توحید کی استواریوں کا مقابلہ کر سکیں۔

مثُل کے نیور دیکھیے اور بتائیے کہ اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے کیا اس سے بہتر پر ایسا انتیار کیا جاسکتا ہے؟ اس مثال میں تو مشرکین مکملہ کی نفسیات بیان کی گئی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے مضبوط سہارے کو چھوڑ کر یہ ان سہاروں کے درپے ہیں جن میں ذرا بھی استحکام نہیں۔ اور مسندِ حق کی اس آیت میں جس میں بکھری کا ذکر ہے اس میں ان کے آہم کے باقی میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ کتنے کمزور

بے بی او بے اختیار ہیں۔ پر ایسے بیان کی فصاحت و بلاعثت آیت کے ہر لفظ سے عیاں ہے دیکھنے کی پہنچ ہے کہ تمثیل بجائے خود کس درجہ واضح مکمل اور جوچی تلی ہے:

يَا يَهُادِ الْمَنَاسُ ضَرَبَ مَثَلًا فَاسْتَعْوَدُهُ مَنِ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دِينِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذَيَّا بِمَا لَوْلَا جَتَّمُوا إِلَهٌ مَا لَيْسَ بِهِ مَا لَيْسَ بِهِ شَيْئًا لَا يَسْتَقْدُو هُوَ مِنْهُ وَضُعْفُ الْأَلْبَابُ وَالْمَطْلُوبُ ۵

- لوگو! ایک مثال بیان کی جاتی ہے اس کو غور سے منو کہ جن لوگوں کو تم خدا کے سوا پکارتے ہو وہ ایک بھی نہیں بن سکتے اگرچہ اس کے لیے سب مجتہج ہو جائیں۔ اور اگر ان سے بھی کوئی چیز چھین لے جائے تو اس سے چھڑا نہیں سکتے۔ طالب اور مظلوب دونوں کو در اور کسی بگزد ہے ہیں۔ کیا حسن ادا کی اس سے بہتر مثال کیسی مل سکتی ہے؟

تیسرا مقام جہاں شہد اور شہید کی مکھی کا ذکر ہے اپنے دامن میں اس طرح سائنس اور طب کی گزار قدر حقیقتوں کو لیے ہوتے ہے کہ اعتراض تو کیا اس دور کے علوم و فنون کو قرآن کا منuron ہونا چاہیے کہ جن حقائق کے بازے میں ملوم و فنون کو نشان دہی کرنا چاہیے بھی ان کی طرف پہلے پہل قرآن نے توجہ دلاتی۔

اس وصاحت سے بتانایہ مقصود ہے کہ منافقین اور یہودیہ لاکھ اسلام کے دشمن سہی، اتنے بذوق اور کرم فہم تو نہیں ہو سکتے کہ اسلوب بیان کی ان سمجھنے طرزیوں کو عیب سمجھنے لگیں۔ ہم جانتے ہیں کہ معترض اپنے تعصبات میں انداھا ہو جاتا ہے۔ ہم اس حقیقت کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ دشمن عموماً معقول اور غیر معقول اعتراض میں امتیاز روانیں رکھتا۔ لیکن پھر بھی ہم کو عیب اور حسن کو صحیح مدار دینیں کے لیے کوئی وجہ جواز بھی تو ہوئی چاہیے۔ بالخصوص یہودیوں کو تو اس وجہ سے بھی ان تمثیلات پر اعتراض کرنے کا حق نہیں پہنچتا کہ خود قورات اور صحف قدیم میں اس طرح کی بیسوں مثالیں ملتی ہیں۔ یہی نہیں سلیمان کی کتاب غزل الغزلات میں تو ایسی ایسی تشبیہات مذکور ہیں کہ آپ پڑھیں تو سر پیٹ کر رہ جائیں اور سوچنے پر محبوبر ہو جائیں کہ آیا کوئی الہامی صحیفہ استذال کے اس حضیض کو قبول کر سکتا ہے۔

اور تو اور عربیت کے نقطہ نظر سے بھی دیکھیے تو یہ اعتراض اس درجہ اہم نہیں کہ لوگ اسے