

## فاضل مال کا اتفاق

حضرت ابوسعید خدری سے سچنپور کی ایک حدیث یوں مروی ہے :

من کان معنہ فضل ظهر فلیعُدْ بِهِ عَلٰی مَن لَا ظَهَرَ لَهُ - وَمَنْ كَانَ لَهُ فَضْلٌ ذَادَ فَلِيَعُدْ بِهِ عَلٰی مَن لَا ذَادَ لَهُ - قَالَ رَأَى (ابوسعید الخدری) فَذَكَرَ مَنْ أَصْنَافَ الْمَالِ مَا ذَكَرَ هُنَّى رَأَيْنَا أَنَّهُ لَا حَقٌّ لَا حَدْمَتٌ فِي فَضْلٍ (محلی ۳۵۲ ص ۳)

جس کے پاس زیادہ سواری ہے وہ اسے دے دے جس کے پاس کوئی سواری نہیں ہے اور جس کے پاس فضل زاد رہا ہے وہ اسے دے دے جس کے پاس زاد رہا نہیں۔ ساوی کہتا ہے کہ اس کے بعد جنپور نے تند اقسام مال کا اسی طرح ذکر فرمایا جس سے ہم لوگوں نے سمجھ لیا کہ ہم میں سے کسی کے لیے کسی زائد از ضرورت چیزیں کوئی حق نہیں۔

یہ حدیث دراصل قل العفو کی مکمل تفسیر ہے۔ عفونی کہتے ہیں زائد از ضرورت کو۔  
قرآن میں ہے : بِسْلَوْنَكَ مَا ذَا يَنْفَقُونَ ؟ قلِ الْعَفْنِ -

میغفی لوگ دریافت کرتے ہیں کہ کیا (کتنا) اتفاقی کریں؟ کہہ دیجیئے کہ جتنا زائد از ضرورت ہو۔  
اسلامی نظام معاشر کی آخری منزل ہی ہے۔ چالیسوائیں رسم و نزدیں یا اعشر (پیداہاتیں) ایک ابتدائی قدم ہے۔ آخری منزل نہیں۔ آخری منزل اتفاقی عفو ہے اور یہ اصول دینا کی ساری سماشی پیچیدگیوں کو اس طرح ختم کر دیتا ہے کہ کامل معاشری ہماری قائم ہو جاتی ہے اور کوئی کسی کا محتاج نہیں رہتا۔ اسلامی نظام معاشر ہرگز معاشرے کو محتاج و عنی کے دو طبقوں میں ہمیشہ کے لیے قسم رکھنا نہیں چاہتا۔ وہ محتاج کو ختم کرنا چاہتا ہے باقی رکھنا نہیں چاہتا۔ اس طبقاتی تفاوت کو ختم کرنے کا اور کوئی راستہ ہی نہیں بجز اس کے کچھ کچپ اس زائد از ضرورت ہے وہ اسے ولیں پہنچا دے جہاں ضرورت سے کم ہے:

حق مر گفت کہ سر بر کھن بہے آپنے از حاجت فرود داری بدہ  
 کس نباشد رجہاں محتاج کس نکتہ شرع میں این است وہ میں  
 دانیان اسی یہ کسی طرح کام جمع کرنے کی نیت پار بار قرآن میں آتی ہے جس کی تفصیلات میں جانے کی  
 کوئی ضرورت نہیں۔ کہتا یہ ہے کہ ماں میں زمین بھی داخل ہے بلکہ پہاڑ بھرا سی کا ہے۔ زیرِ حدیث  
 حدیث نبوی میں اگرچہ زمین کا ذکر نہیں لیکن من احسانات الہمال کے لفظ میں زمین سب سے پہلے  
 آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب سواری اور زادِ سفر و حضور کا نام از ضرورت حصہ دے رہیے کا حکم  
 ہے تو فاضل زمین رکھ چھوڑنے کی اجازت کہاں سے ہو سکتی ہے۔ اگر زمین کے معاہدے میں (جبکہ وہ  
 ضرورت سے نامد ہو) قدر سے تأمل کی گنجائش نکل سکتی تھی تو حضور کے وہ مرسے ارشادات نے اس  
 گنجائش کو کیسی ختم کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو یہ حدیث بخاری:

کان لرجحات من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضول ارضین فقال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من كانت له ارض فليزرعها او ليمنعها اخاه فان ابي  
 فليمسك ارضنه <sup>ایہ</sup>

بعض صحابہ کے پاس نامد از ضرورت زمینیں تھیں تو حضور نے فرمایا کہ: جس کے پاس کوئی زمین موجود ہو وہ سے  
 خود کاشت کرے ورنہ اپنے کسی (مسلمان) بھائی کو دے دے۔ اگر وہ بھائی یعنی سے انکار کرے تو بے روک رکھے  
 (تَآكُوكَيْ لِيَتَهْ دَالَّلَ جَاءَ)

اس ارشاد نبوی میں چند نکتوں کو اچھوڑ جسمح لینا چاہیے:

پہلی بات تو یہ ہے کہ صاحب زمین کو اپنے پاس اتنی ہی زمین کھنی چاہیے جس کی کاشت وہ خود کر  
 سکتا ہو۔ یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آج کے دوسرے میں ایک شخص طریقہ اور طیوب ویل کے ذریعے مثلاً  
 تین سو ایکڑ زمین کی کاشت خود کر سکتا ہے لہذا تین سو ایکڑ کی حد مقرر ہوئی چاہیے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر وہ  
 پانچ سو ایکڑ کی کاشت کر سکتا ہے تو شوق سے کرے لیکن اس کی پیداوار میں اس کا حق صرف اسی قدر  
 (تحفہ)

لہ بخاری کتاب الحوش و کتاب البہہ مسلم کتاب البییع۔ ابو داؤد کتاب البییع۔ ترمذی کتاب الاحکام۔ نسافی  
 تاب (المیان)۔ ابن ماجہ کتاب المرہون بالغاظ مختلفہ المعنی واحد۔ گویا صحیح وشن اس حدیث پرتفق ہیں مسلم نے تو فوجہ اس کا  
 فکر کیا ہے اور سننا ہمیں بھی تو سے ناید مقتبہ یہ ہون آیا ہے۔

ووگا جو اس کے لیے کافی ہے۔ باقی ساری پیداوار اپنے پاس رکھنے کی بجائے وسرول کو دے دینا ہوگا کیونکہ زیبھی فاضل مال ہے۔ صاحبہ بڑھے ارشاد نبوی کا جزو طلب سمجھا اسے اسی روایت میں یوں ظاہر کیا گیا ہے کہ :

حقیقت ایسا است لاحق لاحد منافق ذفضل۔

یہاں تک کہ ہم لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ ہم میں سے کسی کے لیے فضل (یعنی زائد از ضرورت) میں کوئی حق نہیں۔ دوسرا ہم نکتہ اس ارشاد نبوی میں یہ ہے کہ حضور نے یہ نہیں فرمایا کہ جس فاضل زین کی مکمل خود کا شکست نہ کر سکتا ہو وہ کسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا اسے طبائی پر دے دے بلکہ یہ فرایا کہ یمنع ہے اخاء۔ یعنی اپنے بھائی کو بطور عطیہ دے دے۔ منع کے معنی ہیں عطا کرنا۔ بلا سعادت دے دینا۔ نہ کفر و خحت کرنا۔ رہی بٹائی تو آنحضرت اسے کیسے گوار فرمائے گیں۔ جبکہ خود ہی بٹائی کو عین سودی کا رو بار قرار دیا ہے۔ ارشاد فرمایا :

من لم يبيذ ر المخابرة فليأذن بمحرب من الله ورسوله

جوج طبائی کو ترک نہیں کرتا وہ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کریں کوتیار ہو جائے۔

حضرت رافع بن خدیرؓ نے بٹائی کا کار و بار کیا تو حضور نے فرمایا :

ادبیتما فر د الا سرعن الی اهاها وخذل نفقتك

تم وغور نے سودی کا رو بار کیا۔ بلذازمین واپس کر کے اپنا خرچ لے لے۔

ان روایات سے منع کا مسئلہ اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ گھر کوئی شخص فنا کا لدھن دل کے ساتھ اس حکم منع پر عمل نہ کرے تو کیا سرہا و ریاست اس پر آرڈننس کے ذریعے عمل کر سکتا ہے یا نہیں؟ تو ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس کا اختیار حاصل ہے۔

حضرت بلالؓ بن حارث مژزی رضا کو حضور نے وادی حقین کا ایک قطعہ زین بطور جاگیر عطا فرمایا تھا اور با قاعدہ پرداز نکھل کر دیا تھا۔ جناب بلالؓ نے اسے آبا و نہیں کیا۔ سیدنا امیر المؤمنین عمر فاروقؓ

نے ان سے وہ زمین واپس مانگی تو انھوں نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ یہ تو خود آنحضرت نے مجھے لے کر عطا فرماتی ہے۔ امیر المؤمنین نے کہا کہ حضور نے آباد کرنے کو زمین دی تھی۔ بے کار رکھنے پر ڈنے کو نہیں دی تھی۔ لہذا تمھیں یہ زمین واپس کرنی پڑے گی یہ

سیدنا فاروق عظیم (صلوات اللہ علیہ) نے اس کی کوتی قیمت ادا نہیں فرمائی۔ قیمت ادا کرنے کا کہیں کوئی ذکر نہیں۔ نہ اخور فرمائیے حضرت بلاںؓ کوئی استعمال نہیں کر رہے تھے۔ زمین نہ انھوں نے خریدی تھی نہ کسی انگریزی حکومت نے وفاداری کے صلے میں دی تھی بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی تھی اور پروانہ لکھ کر دیا تھا۔ اس سے زیادہ حلال دیکیزہ مال کوئی نہیں ہو سکتا۔ استعمال کا بھی کوتی اندیشہ نہ تھا۔ ان تمام باقی کے یاد جو چونکہ زمین کا مقصد پورا نہیں ہوا تھا۔ پیداوار سے محروم سماج عامہ کے خلاف تھی اس لیے امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ نے حضرت بلاںؓ سے وہ زمین واپس لے لی اور بلا معاوضہ واپس لی۔ ایک تو اس لیے کہ وہ ان کی ضرورت سے زیادہ تھی۔ دوسرا سے اس لیے کہ نہ خود کام میں لاتے نہ دوسرے کو اس کا موقع دیا۔

سیدنا عمر رضی بن خطابؓ نے اس فیصلہ کی روشنی میں آج بلا تامل سی فیصلہ قانون کی شکل میں نافذ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کافی صد حصہ عرض ہتھی جو ایسی نہیں آتا بلکہ اس کا شمار آج کے واجبات میں ہے کیونکہ استعمال کا سب سے بڑا ذریعہ آج جاگیرداری ہی ہے۔ اب تو وہ لوگ جو مجبور ہو کر زمین کو مدد و درکار نے پر راضی ہو گئے ہیں جو پہلے لامحدود ملکیت زمین کو یعنی اسلام قرار دے چکے ہیں۔

سیدنا عمر رضی کو زمین آباد کرنے سے ہتبی دچپی تھی اس کا اندازہ آپ کے اس فرمان سے کیا جاسکتا ہے کہ :

من كانت لها ارض ثم تركها ثلاثة سنين فلم يغيرها و عمرها قوم آخر من فهم  
احق بها یہ

جس کے پاس کوئی زین ہو اور وہ اس سے تین سال تک بے کار رکھ جوڑے اور آباد نہ کرے اور کچھ دھرے لوگ اسے آباد کریں تو وہی اس کے نیادہ حشرت اس ہوں گے۔

یعنی یہ فقط اس صورت میں ہے جبکہ کوئی زین کو بے کار رکھ جوڑے خود سوچیے کہ محض بے کار رکھنے کا "بزم" زیادہ ہے یا ضرورت ہے زیادہ کثیر مقدار میں زین رکھ کر بٹانی جیسا سودی کاروبار کرنا، خود کا شت کرنے کی بجائے دوسروں سے کاشت کر اکے ان محنت کشوں کے خون پسینے کی کمائی کو منت کھانا پھر ان بے لبیں کو غلام بناتے رکھنا، ان کی آہو کو ٹوٹنا، ان سے بے گارینا، ان سے نذر لئے وصول کرنا، ان کو جان بوجھ کر جاہل رکھنا، زندگی کی تمام آسائشوں سے محروم رکھ کر خود دایعیش دینا، ان مجبوروں کے ودلوں سے خود انتساب جیتنا اور ان میں سے کسی کو آگے بڑھنے کا موقع نہ دینا اور انھیں ہر طرح کے استعمال کا بہت بناتے رکھنا۔ اگر سیدنا فاروق اعظم صلوات اللہ علیہ کے دور میں محض آباد نہ کرنے کی معنوی سی غلطی پر زین کا حقدار و سرے آباد کرنے والے ہو جاتے ہیں اور ایسا ہونا جائز و مباح ہے تو آج کے دور میں جبکہ زائد ضرورت زین ہزار فتنوں اور بدترین استعمال کا ذریعہ ہے۔ زین کو بلا معاوظہ کے کر آباد کاروں میں تقسیم کر دینا صرف مباح ہی نہیں بلکہ واجبات میں داخل ہے اور "النفاذ عفو" پر عمل کرنے کی تکمیل ہے۔

بعض حضرات فرماتے ہیں انفاق عفو کوئی حکم نہیں صرف تر غیب ہے لیکن فاضل زین لئے قیمت ادا کرنے کی تو کہیں تر غیب بھی نہیں۔ جن غربوں کو زین دی جائے گی وہ قیمت ادا کرنے کے قابل ہی کب ہوتے ہیں۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ ان حضرات کی نظر میں صاحب زین بعنی نیاد میں زیادہ قیمت چاہے طلب کر سکتا ہے اس پر کوئی شرعی پابندی نہیں۔ گویا ہزار پیسے میں لی ہوئی زین کا اگر وہ ایک لکھ مانگے تو یہ گران فروشی کوئی استعمال نہیں بلکہ عین اسلام ہے۔ سجاد اللہ و محمد۔

سیدنا ابو بکر صدیق صلوات اللہ علیہ نے اپنے عبد خلافت میں تمام لوگوں کے وفاکف یکساں رکھے تھے۔ سیدنا عمر فاروق سلام اللہ علیہ نے راستے دی کہ اہل فضل اور سالبوتوں فی الاسلام کو ان کی خدمات کے صلیعہ میں زیادہ ذلیقہ ملنا چاہیے۔ اس کا جواب سیدنا صدیق اکرم نے دلواہ

ہمیشہ کے لیے اور پر عادلانہ ریاست کے لیے شمع ہدایت اور اسوہ حسنہ کا کام دیتا رہے گا -  
آپ نے فرمایا :

واما ما ذکر تم من السوابق والقدم والفضل فما اعرفنی بذالك واما  
ذالك لشيء شوابه على الله جل ثناؤه - وَهُذَا مِعَاشٌ فَالْأَسْوَةُ فِيهِ خَيْرٌ  
مِنْ أَكْثَرِهِ -

تم لوگوں نے تقدم و سبقت الی الاسلام کا اور فضل و شرف کا جو ذکر کیا ہے اس سے میں اچھی طرح مقتف  
ہوں۔ لیکن یہ تو ایک چیز ہے جس کا اجر اشٹ تعالیٰ کے ذمے ہے۔ اور یہاں تو معاش کا معاملہ ہے۔ لیں اس  
میں کیسانی ترجیح سے بہتر ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول صادق میں اسلامی نظام کی پوری روح سمٹ کر آگئی ہے۔ اس کی  
تشريع کے لیے ایک پوری ثواب درکار ہے۔ خلافتِ اولیٰ کے بعد جب فاروق حضرت زین العلائی  
سبنہماں تو دن طائف میں تفاصیل پیدا فرمادیا۔ آپ اس میں یقیناً نیک نیت تھے۔ نیک نیت کی  
دلیل یہ ہے کہ آخری ایام میں اپنی غلطی کا احساس ہوا تو فرمایا:  
لَمَّا عَشَتِ الْهُدْدَةُ الْدِيْلَةُ مِنْ قَابِلِ الْحَقْنَ أَخْرَى النَّاسِ يَا وَلَهُمْ حَتَّى يَكُونُوا  
بَيْتَنَا وَاحِدَةً

اگر میں ایک سال اور زندہ رہتا تو (فترست و ظائف کے) آخری طبقہ کو اول سے ملا دیں گا تاکہ سارے  
لوگ و ظالموں میں برابر ہو جائیں۔

یعنی نہیں بلکہ سیدنا عمر کا ایک ارشاد اور بھی سنبھیے۔ فرمایا :  
لو استقبلت من امری ما استدبت لاخذت فاصل فوال الاعنیام فقسمتها  
على عذر اهل المهاجرين

میں جو کچھ آج کرنا چاہتا ہوں اسے کاش سے پہلے ہی سمجھ لیا ہوتا تو امیروں کے خاطل (زادہ از فرستہ)

مال لے لیتا اور جا گزین میں تقسیم کر دیتا۔

ذرما لاحظہ فرمائیے! بیان مال کا ذکر نہیں۔ اموال کا ذکر ہے جس میں روپے پیسے، مکان زین، مولیشی، کجیت، باش، سواری وغیرہ سب ہی کچھ آجاتا ہے۔ اتفاق صرف روپے یہی کافی ہوتا۔ ہر ہفت کا ہوتا ہے۔ قرآن نے اتفاق کے اس عموم کو باقی رکھا ہے۔ وانفقو ہاد ذقت کم ہم نے تمہیں جو کچھ دیا ہے ان سب میں اتفاق کیا جاتے؟ اسی کا جواب ہے العفو۔ یعنی جو فاضل از ضرورت ہو۔ اگر ”عفو“ کے کراس کی قیمت ادا کردی جاتے تو یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی سے نشوونروپے کی رقم زکات و مصلح کر کے اسے دوسروپے کا بکارادے دیا جاتے۔ اس قسم کی سفط آمیز منطق وہی لوگ پیش کر سکتے ہیں جو ابھی تک سرایہ داری اور لاحمد و لا ملکیت کو اسلام کا سب سے بڑا رکن تصور کیے ہوتے ہیں۔ سینینا عمر سلام اللہ علیہ کے قول پسغور کیجیے۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ.....

امیروں کے ”فضل اموال“ کی قیمت ادا کر کے لے لیتا اور غریبوں میں تقسیم کر دیتا۔“ یہ کیا یہ کون فرمے ہے کہ ایک ماخeste لے کر دسرے ماخeste دالیں کر دیو؟

سب سے زیادہ دلچسپ بات تو یہ ہے کہ یہ حضرات ہمیشہ سے یہ مطالبہ کرتے آئے ہیں کہ حکومت ہر فروکی ضروریات زندگی — مکان، غذا، روا، تعلیم وغیرہ — کی ذمے دار ہے۔ جان، مال، آباد، مذہب، معبد وغیرہ کا تحفظ بھی حکومت ہی کے ذمے ہے۔ مطالبہ بہت صحیح ہے لیکن اسکی سانس میں یہ دعویٰ ابھی فرماتے ہیں کہ لاحمد و لا زین، لا محمد و دروپے، لا مدد و دشتیاں، لا مدد و کنیز و غلام وغیرہ رکھنا یعنی اسلام ہے اور اگر وہ زکات (رسال میں چالیسوں یا غلے کا دسرال بیسوں) ادا کردے تو اس سے مزید کچھ لینا ظلم ہے اور خلاف اسلام ہے۔

سوال یہ ہے کہ کوئی حکومت ہر فروکی تمام ضروریات زندگی کی نکیل کہاں سے کرے گی؟ آسمان سے تو روپے برسانیں سکتے ہیں یہ سیدھی بات ہے کہ صاحبِ حیثیت لوگوں سے وصول کر کے ہی مستحقین پر تقسیم کرے گی۔ اسی کو حضور نے فرمایا ہے کہ:

توَخَذْ مِنْ أَغْنِيَاءِهِمْ وَتَرْدَعْلَى فَقْنَ اِنْهَمْ۔

سلہ بخاری کتاب الرکاۃ۔ مسلم کتاب الایمان۔ نسافی کتاب الرکاۃ۔ ابن ماجہ کتاب الرکاۃ۔ البداود۔ کتاب الرکاۃ۔

گما صحابہ کی مقنن ملیہ حدیث ہے۔

امیر دل سے لیا جائے گا اور غریب کو دیا جائے گا۔

پس اگر دولت مدد اپنے خداوند پر سانپ بن کر بھیٹھے رہیں، اور ان سے کچھ نہ لیا جائے تو مقابو  
کی فرمودیات کس طرح پوری ہوں گی؟ شاید یہ کہ دیا جائے گا کہ زکات سے رجو ان کے خیال میں  
چالیسوں سے تباہ و زہیں ہو سکتی، سارے معاشری مسائل حل ہو جائیں گے۔ لیکن یہم ان کو یہ  
فرمانِ نبویؐ یاد رکنا چاہتے ہیں کہ:

ان فی المال لحقاً سوی الزکوة يله  
مال میں زکۃ کے علاوہ بھی کچھ حق ہے۔

جب یہ حق پورا نہ کیا جائے یا بعض زکۃ سے مقصود پورا نہ ہو تو حکومت مصالحہ عامہ کے لیے  
جس دولت یا زمین پر بلا معاف وہ قبضہ کرنا چاہے کر سکتی ہے۔ اسلام میں اس کی کوئی ممانعت  
نہیں۔ اس کے لیے صحیح بخاری کی ایک طویل روایت پر غور کیجیے۔ پہلے یہ سن لیجیے کہ مدینے  
سے چند میل کے فاصلے پر ایک مقام ہے جسے "ربنہ" کہتے ہیں۔ یہ سر زمین دو ریج ایست اور  
عبدِ اسلامی میں بھی انصار کے قبضے میں تھی۔ سیدنا عمر سلام اللہ علیہ نے کوئی معاف وہ نہ دیے  
بغیر قبضے میں لے لی۔ جو مصالحہ عامہ کے پیش نظر اس کو قبضے میں لیا وہ تھے فوجی گھوڑوں کے لیے اور  
عام غریبوں کے مولیٰ کے لیے چاگاہہ بنانا۔ یہ زمین کتنی تھی اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ بقول امام  
مالك یہاں چالیس مزار گھوڑے چرتے تھے جو امام کے مولیٰ کے علاوہ تھے۔ اب بخاری کی روایت  
لاحظ فرمائیے،

رَأَى عُمَرُ بْنُ الخطَّابَ أَسْتَعْلَمَ مَوْلَى لَهُ يُدْعَى هُنْيَا عَلَى الْجَمِيعِ فَقَالَ يَا هُنْيَا إِنَّمَا جِنَاحَكَ  
عَلِ الْمُسْلِمِينَ وَإِنَّ دُعْوَةَ الظَّالِمِ فَانْدُعُوا الظَّالِمَ مُسْتَغْوَبَةً وَأَدْخِلْ رَبِّبَ  
الصَّفَّيِّمَةَ وَرَبَّ الْغُنْيَمَةَ وَرَبَّ الْأَيَّالَ وَنَعْمَانَ بْنَ عَوْفٍ وَنَعْمَانَ بْنَ عَفَانَ فَإِنَّهُمَا أَنْتَهُمَا لَكُمْ  
مَا شِئْتُمْ هُمَا يَرْجِعُانِ إِلَى زَرْعٍ وَتَغْلِيلٍ وَإِنْ رَبَّ الصَّرَّارِ يَهُ وَرَبَّ الْغُنْيَمَةَ إِنْ شَهِلَكَ  
مَا شِئْتُمْ هُمَا يَأْتِنِي بِبَيْتِهِ فَيَقُولُ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَارَكُمْ أَنَّالا إِلَالا لِكَ

فَالْمَأْوَى وَالْكُلُّ أَيْسَرٌ عَلَىَّ مِنَ النَّهَبِ وَالْوَرَقِ وَإِيمَانَهُ لَيَرُونَ إِنْ قَدْ ظَلَمْتَهُمْ إِنَّهَا  
لَيَلَادُهُمْ قَاتِلُ الْمُعْلَيِّهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَاسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْكَلَامِ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ  
لَوْلَا الْمَالُ الَّذِي أَحِمَّلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا حَمَدَتِ عَلَيْهِمْ مِنْ بَلَادِهِمْ شَبَرًا۔

عمر بن خطاب نے چراگاہ کی گلزاری کے لیے اپنے ایک سول کو مقرر فرمایا جس کوئی کے نام سے پھر اجاہاتا تھا اس سے آپ نے فرمایا کہ : اے ہنئی مسلمانوں پر زیاراتی کرنے سے اپنا نام تحریر کے وکھروں اور مظلوم کی فریاد سے بچنے رہو۔ کیونکہ مظلوم کی فریاد قبول ہو کر رہتی ہے۔ تھوڑے اونٹ یا بکری والوں کو اس چراگاہ میں آنسے دو اور عبد الرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان کے مویشی کو اس میں داخل ہونے سے روک دو۔ کیونکہ اگر ان کے مویشی ہلاک بھی ہو جائیں تو وہ کھبیت یا باشع کی طرف متوجہ ہو جائیں گے (اور اپنا حکام چالائیں گے) لیکن تھوڑے اونٹ یا بکری والوں کے مویشی اگر ہلاک ہو گئے تو یہ اپنے فائدان کو لے کر آئیں گے۔ اور ”اے امیر المؤمنین ! اے امیر المؤمنین“ کہ کر فریاد کریں گے۔ تو کیا میں انھیں یوں ہی تھبڑوں، تجوہ سے اے ہنئی خدا سمجھو۔ اس وقت میرے لیے ران کو پانی اور چارہ ہسیا کرنا دینا و درہم کا انتظام کرنے سے زیادہ سل ہے۔ خدا کی قسم یہ لوگ (ابل ربذه) خیال کریں گے کہ میں ان پر (ان کی نزین لے کر) ظلم کر رہا ہوں۔ بلاشبہ یہ نزین اپنی لوگوں کی ہے جس کی ضاروہ نظر میں بھی جنگ کرتے رہے اور اسی صورتِ حال میں وہ اسلام لائے۔ لیکن قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں ہیری جان ہے اگر یہ مال (گھوڑے) نہ ہوتے جن کی زیری جہاد فی سبیل اللہ کے لیے اٹھائے ہوئے ہوں تو میں ان کی سرزین کے ایک بالشت جھٹھ کو بھی چراگاہ نہ بنایا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا؟ ربے کا یہ علاقہ جن لوگوں کا تھا وہ جاہلیت میں بھی اپنی کا تھا اور اسلام لانے کے بعد بھی عبد فاروق تک سلسلہ اپنی کارہا لیکن فاروق غرض نے اس دستیع علاقے کو ”محیت“ سرکار لے لیتے میں کوئی تامل نہ کیا۔ لیا اور بلا معاوضہ لیا۔ کس کے لیے؟ اپنے لیے نہیں یعنی عوام کی حفاظت کرنے والے مجاہدین کے گھوڑوں کے لیے اور غریبوں کے اونٹوں اور بکریوں کے لیے۔ اور سب سے زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ زمین والوں کی طرف سے معافی فرض طلب کرنے کا کوئی ذکر تک نہیں۔

آج حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ ”ناجاڑ املاک“ کو ضبط کرنے کی ”اجانت“ وی جاتی ہے فلاغہ فرطیتے کہ یہ اسلام کی کوئی قسم ہوگی کہ مسلمان کھلانے والا ناجاڑ املاک کو اپنے پاس رکھ رہے اس سے فائدہ اٹھاتا رہے اور اس وقت تک اس سے دستبردار نہ ہو جب تک حکومت اس سے چھپنے لئے بکھر جڑ کے جیلے ہانے اور فتوے اسے جاڑ ثابت کرنے کے لیے پیش کرتا رہے۔ اور پھر یہ بتائیے کہ اسے ناجاڑ قرار دینے کا کیا معیار ہوگا؟ مال توجیح کرنا ہی ناجاڑ ہے۔ اس جمیع مالیں جاڑ و ناجاڑ کا فرق کرنا ایسا ہی ہے جیسے ہم آئے دن اخباروں میں پڑھا کرتے ہیں کہ فلاں جگہ ”ناجاڑ شراب“ پکڑی گئی۔ گویا کچھ شراب جاڑ ہوتی ہے اور کچھ ناجاڑ۔ جب شراب فی نفسہ ناجاڑ تو اس میں جاڑ نہ ناجاڑ کی تفریق کیسی؟ ناجاڑ املاک کے متعلق تو کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ سوال تو صرف جاڑ و حلال املاک کو یہی کا ہو سکتا ہے جبکہ وہ زائد اذنورت ہو۔ ربندے کا علاقہ یا وادی تھیں، دونوں ہی جاڑ املاک تھے اور یہ دونوں سینا فاروق اعظم سلام اللہ علیہ نے مصالح امت کے لیے بلا معاوضہ لے لیے۔ وادی عقیم فرد واحد سے اور ربندہ ایک قوم سے۔

اس سلسلے میں ایک اور روایت بھی سن لیجیے جس سے یہ معلوم ہو سکے گا کہ ربندے پیسے کی شکل میں زیادہ سے زیادہ لکنی دولت ”کنٹر“ میں شمار ہوگی۔ حضرت ابو یزید رضیہ سے ایک ارشاد ہنوئی یوں مروی ہے :

مَنْ تَرَكَ عِشْرَةً أَلْفَ دِرْهَمًا جَعْلَتْ حُسْنَتُهُ يَعْذَبُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِلَه  
جُوْخَصْ دِسْ هِزَارَ دِرَهَمْ حِجَوْرُكْ مَرْسَےْ تَوْهَهْ دَوْلَتْ بِرْوَزْ حِشْرُوْسْ چَكْهَهْ پَهْرَبْ جَائِيْسْ كَجَنْ سَهْ لَسْ  
عَذَابَ دِيَا جَائِيْسْ گَا۔ (داغاجائے گا)

حکومت مصر نے عہد ہنوبی کے دس ہزار درہم کا اندازہ آج کے اسی ہزار روپے کے برابر کیا ہے اگر آج حکومت پاکستان اپنے اندازے کے مطابق ایک رقم معین کر کے اس سے زیادہ دولت جمع کرنے کو منوع کر دے تو اس حدیث کے مطابق ہو گا۔ کنٹر و الکنٹر کو ہر حال میں روکنا فرضیہ حکومت ہے۔ اور ایسے قوانین سے خود ارباب حکومت بھی مستثنی نہیں ہو سکتے۔