

## سرمایہ داری اقبال کی نظر میں

حضرت علامہ اقبال اسلام کو پوری انسانی زندگی کے لیے اور ہر بدلتے ہوئے دور کے لیے آخری ہدایت نامہ یقین کرتے تھے۔ انھوں نے تمام نو ایجاد ”ازموں“ کا گہرا مطالعہ کیا تھا اور ہر ایک ازم کے عیب و صواب پر ان کی عذباتی نظر سنجی رہتی تھی۔ وہ بڑے متعصب مسلمان تھے مگر متعصب مسلمان نہ تھے انھیں جہاں کوئی عیب نظر آیا اسے عیب ہی بتایا، خواہ وہ مسلمانوں میں مقبول ہی کیوں نہ ہو اور جہاں کوئی خوبی دکھائی دی اسے خوبی ہی بتا کر پیش کیا، خواہ اہل کفر ہی میں پائی جاتی ہو۔ اسلام میں انھیں کوئی خامی کوئی کمی اور کوئی عیب نظر نہ آسکا لیکن اسلام کو وہ تنگ دلا نظر سے نہ دیکھتے تھے۔ اس بارے میں ان کی نگاہ بڑی وسعت کی حامل تھی۔ وہ اسلام کو ایک متحرک دین سمجھتے تھے اور اسے ہدایہ و شرح و قیابہ میں محدود نہیں جانتے تھے۔ دنیا کی ہرگز شستہ موجودہ اور آئندہ صدائقوں کو وہ اسلام ہی کہتے تھے۔ اگر کسی غیر مسلم قوم میں کوئی صداقت ہوتی تو وہ اسے کفر نہیں بتاتے تھے بلکہ اسے اسلام ہی کا صدقہ کہتے تھے۔

حضرت اقبال ان جامد و راکد مذاہب کو اسلام نہیں کہتے جو مسلمانوں کے لیے شمار فریوں نے اپنے اپنے لیے مخصوص کر رکھے ہیں۔ ان کا تصور یہ تھا کہ ہم تک جو اسلام پہنچا ہے، وہ ملوکیت، سرمایہ داری اور عجمی تصوف (ویدانت) کے زیر سایہ پہنچا ہے اور اصل اسلام پر اتنے دبیز پردے پڑتے رہے ہیں کہ آج انھیں پہچانا بھی دشوار ہو گیا ہے۔ چنانچہ ان تینوں پردوں کو انھوں نے بار بار ہٹا کر اصل اسلام کو پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ انھوں نے ملوکیت کے پردے بھی چاک کیے، عجمی تصوف کو بھی بے نقاب کیا اور سرمایہ داری کی بھی دھجیاں بکھیریں۔ ملوکیت اور ویدانت اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ اس وقت ہمارا موضوع صرف سرمایہ داری ہے جس میں یہ دکھانا ہے کہ اقبال اسے کس نظر سے دیکھتے تھے۔

کے

کے  
نہا

ہے۔

فت،  
تدانیوں  
ہضیفات

وجود میں

ہے۔ نیز

نا تحریرہ

ان زبانوں

رک گیا ہے

لیکن اس سے پہلے ایک بات سمجھ لینا ضروری ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اقبال سرمایہ داری کو اسلام کی ضد سمجھتے تھے لیکن یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ اقبال ”مارکسی“ تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے کارل مارکس کی کتاب ”سرمایہ“ پڑھی تھی اور بعض جگہ انہوں نے سرمایہ داری کا تحفظ کرنے والے مذاہب کے لیے وہی اصطلاح استعمال کی ہے یعنی ایفون کی گولی۔ مثلاً وہ جاوید نامے میں کہتے ہیں:

مخج بے گنج است تقدیرِ ایراں چنیں گنج بے رنج است تقدیرِ ایراں چنیں  
کیا اسی چیز کا نام تقدیر پر ایمان لانا ہے کہ ایک کے حقے میں کسی تکلیف کے بغیر خزانہ آئے اور  
دوسرے کے پاس خزانے کے بغیر صرف تکلیف ہو)

اصل دین این است اگر اے بے خبر می شود محتاج از و محتاج تر

(اے بے خبر! اگر دین کی اصل یہی ہے تو اس سے محتاج تو اور زیادہ محتاج ہو تا چلا جائے گا)

وائے آں دینے کہ خواب آرد ترا باز در خواب گراں دارد ترا

(ایسے دین پر تو افسوس ہے، جو تجھے سلاوے اور اس کے بعد تیری نیند میں اور زیادہ غفلت پیدا کر دے)

سحر و افسوں است یا دین است این حَبِ اِفِیون است یا دین است این

(یہ جادوگری ہے یا دین؟ یہ ایک ایفون کی گولی ہے یا دین؟)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اقبال کارل مارکس سے متاثر تھے۔ اس کے باوجود وہ مارکسی

نہ تھے۔ وہ خود کہتے ہیں:

رنگ و بو از تن نہ گیرد جانِ پاک جز بہ تن کارے ندارد اشتراک

دینِ آں پیغمبرِ حق ناشناس بر مساواتِ شکم دارد اساس

(روح کی بالیدگی محض بائیت سے حاصل نہیں ہوتی۔ اشتراکیت تو صرف مادیت ہی سے سروکار رکھتی

ہے حق کو نہ پہچان سکنے والے کارل مارکس کا دین بس شکی مساوات کی بنیاد پر قائم ہے)

یہ دو شعر کہنے والا اقبال کبھی مارکسی تو نہیں ہو سکتا لیکن جیسا کہ ہم نے ابھی کہا ہے اقبال کا نقطہ نظر

متشدد لادین نہیں تھا۔ وہ نہ اس کے قائل تھے کہ مسلمان جو کچھ بھی کہیں وہ صحیح ہے اور نہ اس کے قائل تھے کہ غیر مسلم جو کچھ کہیں وہ غلط ہے۔ وہ صرف یہ دیکھتے تھے کہ کس کی بات عقلِ انسانی اور نقلِ قرآنی کے

مطابقت

کا وجود

کہ یہ با

صحیح -

اندرونی

نظام کو

اق

کس طرز

زبردست

بہر

نظام کو

دوسرے

کی عینک

اقبال

پر قائم ہے

صورمانہ

مطابق ہے۔ انھیں کارل مارکس کی یہ بات عین ریح اسلام کے مطابق نظر آئی کہ تمام فتنہ و فساد کی جڑ سرمایہ داری کا وجود ہے اور کارل مارکس نے اس بارے میں جو کچھ کہا ہے صحیح کہا ہے۔ اقبال کو اس بات کا افسوس تھا کہ یہ بات ایک مسلمان کی زبان سے کیوں نہیں نکلی؟

سٹر ازل کہ عارف کامل بہ کس نہ گفت در حیرتم کہ بادہ فروش از گجا شنید (حافظ)  
 بہر حال اقبال یہ خوب سمجھ گئے تھے کہ سرمایہ داری کے بارے میں مارکس نے جو کچھ کہا ہے وہ صحیح ہے اور اسلام اس سے بھی کہیں آگے ہے۔ وہ یہ بھی بھانپ چکے تھے کہ اس پیغام میں اتنا اندرونی زور و قوت ہے کہ یہ پھیل کر رہے گا، سرمایہ داری مٹ کر رہے گی اور دنیا آخر کار اسی معاشی نظام کو قبول کرے گی، جسے قرآن نے ایک لفظ "انفاق عفو" میں سمولیا ہے۔ وہ بانگِ درامیں کہتے ہیں:

قرآن میں ہو غوطہ زن اے مرد مسلمان اللہ کرے تجھ کو عطا جدت کردار  
 جو حرفِ قل العفو میں پوشیدہ ہے اب تک اس دور میں شاید وہ حقیقت ہو نمودار  
 انساں کی ہوس نے جسے رکھا تھا چھپا کر کھلتے نظر آتے ہیں بتدیج وہ اسرار  
 اقبال کی دُور رس نگاہوں کی داد دینی چاہیے کہ کم و بیش سینتیس چالیس سال پہلے انھوں نے  
 کس طرح بھانپ لیا کہ تقریباً پون ارب افیم خورچینی باشندے سرمایہ داری کا خاتمہ کر کے ایک نئی  
 زبردست طاقت بن کر ابھریں گے جس کا اظہار وہ یوں کرتے ہیں +

گراں خوابِ چینِ سنہلنے لگے ہمالہ کے چشے ابلنے لگے  
 گیا دورِ سرمایہ داری گیا دکھا کر تماشہ مدارِ ی گیا

بہر کیف اقبال نے یہ اچھی طرح یقین کر لیا تھا کہ جب خود مسلمان قوم نے قرآن کے معاشی نظام کو نہیں اپنایا تو قرآن بھیجنے والے نے وہی صداقت ایک حق شناس مفکر کی زبان سے ایک دوسرے انداز سے ظاہر کرادی۔ اس نے خدا کو الگ کر کے یہ بات کہی اور مسلمانوں نے قل العفو کی عینک اُتار کر اسے چالیسویں حصے میں محدود کر دیا اور اسے بھی پورا نہیں کیا۔

اقبال نے یہ پوری طرح سمجھ لیا تھا کہ سرمایہ داری اور جاگیر داری کی ساری بنیاد تصور ملکیت پر قائم ہے۔ حالانکہ اسلام میں انسانی ملکیت کا سرے سے کوئی تصور ہی نہیں۔ اسلام میں صرف تصور امانت ہے۔ اس لیے اقبال نے پہلے اس تصور ملکیت ہی پر بھرپور وار شروع کر دیا۔ وہ

نظر  
ل  
ل  
ل

جاوید نامے میں کہتے ہیں :

باطن الارض للہ ظاہر است مہر کہ این ظاہر نہ بیند کافر است  
(قرآن خداوندی الارض للہ (زمین اللہ کی ہے) کا مطلب بالکل واضح ہے جو شخص اس عمیاں  
حقیقت کو نہیں دیکھتا وہ مسلمان نہیں کافر ہے)۔

حق زمین راجز متاع مانگتے ہیں اس متاع بے بہا مفت است مفت  
(اللہ نے زمین کو صرف متاع کہا ہے (دیکھو فی الارض مستغز و متاع الی حسین) یہ  
متاع بھی اس نے مفت ہی دے رکھی ہے (جس چیز سے کوئی فائدہ حاصل کیا جائے اسے متاع  
کہتے ہیں۔ فائدہ اٹھانے سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی)

وہ خدایا! نکتہ از من پذیر رزق و گور از دے بگیر اور انگیر  
اے جاگیر دار! مجھ سے یہ نکتہ قبول کر، زمین سے اپنا رزق اور قبر حاصل کر، زمین کو اپنی  
ملکیت نہ بنا

رزق خود را از زمین برون رواست این متاع بندہ و ملک خدا است  
(زمین سے اپنی رزق حاصل کرنا تو ٹھیک ہے لیکن زمین انسان کی صرف متاع ہے اور  
یہ ملکیت خدا کی ہے)

بندہ مومن میں او مالک است غیر حق ہر شے کہ بینی مالک است  
(مومن تو صرف امین ہے اور مالک اللہ ہے۔ کیونکہ اس کے سوا جو کچھ دیکھتے ہو وہ سب  
فانی ہے)

اے کہ می گوئی متاع ما را ما است مرد ناداں این ہمہ ملک خدا است  
(اے بے وقوف انسان جو اپنی متاع کو اپنی ملک کہتا ہے، سن کہ یہ سب کا سب خدا  
کی ملکیت ہے)

ارض حق را ارض خود را فانی بگو چہیت شرح آیہ لا تفسدوا  
(تو خدا کی زمین کو اپنی زمین سمجھتا ہے ؟ بتا کہ لا تفسدوا فی الارض کے اور کیا  
معنی ہیں ؟)

ابن آدم دل بہ ابلسی نہاد من زابلسی نمدیم جز فساد  
 (انسان نے اپنا دل ابلسیت میں اٹکار کھاپے۔ ابلسیت میں بجز فساد کے اور کچھ نظر نہیں آتا)  
 کس امانت را بکار خود نبرد اے خوش آں کو ملک حق باحق سپرد  
 (امانت کو کوئی اپنے قبضے میں نہیں رکھتا۔ کیا کہنے میں اس کے جو اللہ کی ملکیت کو اللہ ہی  
 کے سپرد کر دیتا ہے)

برودہ چیزے کہ اندان تو نیست داغم از کارے کہ شایان تو نیست  
 (تو اس چیز پر قبضہ جاتا ہے جو تیری نہیں۔ مجھے اس کام پر افسوس ہے جو تجھے زیب نہیں دیتا)  
 ملک یزداں را بہ یزداں بازده تاز کار خویش بکشائی گرہ  
 (اللہ کی ملکیت اللہ ہی کے حوالے کر دے تاکہ تیرے اپنے مقصد کی بھی گرہ کشائی ہو جائے)  
 زیر گردوں فقر و مسکیتی چراست آل چہ از مولاست می گوئی زماست  
 (آسمان کے نیچے یہ غربت و افلاس کیوں ہے؟ صرف اس لیے کہ جو چیز مولیٰ کی ہے، اسے تو  
 کہتا ہے کہ میری ہے۔)

الادخ لله کا صحیح مفہوم وہ بانگ درا میں یوں بتاتے ہیں:

تکراتی مزارع و مالک میں ایک روز دونوں یہ کہہ رہے تھے مرا مال ہے زمین  
 کہتا تھا وہ کرے جو زراعت آئی کا کھیت کہتا تھا یہ کہ عقل ٹھکانے تری نہیں  
 پوچھا زمین سے میں نے کہ کس کا ہے مال تو بولی مجھے تو ہے فقط اس بات کا یقین  
 مالک ہے یا مزارع شوریدہ حال ہے جو زیر آسمان ہے وہ دھرتی کا مال ہے

اور خود دھرتی کیا ہے؟ خدا کی بے شرکت غیرے ملکیت۔ اللہ حق اللہ۔ انسان کی جتنی بھی  
 ضروریات ہیں۔ وہ سب کی سب اسی زمین سے پیدا ہوتی ہیں۔ آسمان سے کوئی چیز نازل نہیں  
 ہوتی۔ پس جب زمین اللہ کی ملکیت ہے تو زمین کی ساری پیداوار بھی خواہ کسی شکل میں ہو، اسی  
 اللہ کی ملکیت ہوگی۔ انسان تو خود اپنے جسم و جان کا بھی مالک نہیں۔ جو خالق ہے وہی مالک بھی ہے۔

۱۔ یہ مضمون اقبال نے یوں بھی ادا کیا ہے:

وہ خدا یا یہ زمین تیری نہیں میری نہیں تیرے آبا کی نہیں، تیری نہیں میری نہیں

رکبا

اگر کسی غیر اللہ کو رب، خالق، رازق وغیرہ ماننا شرک ہے تو غیر اللہ کو مالک تسلیم کرنا کیوں نہ شرک ہوگا؟ ہر شے کا واحد اور بلا شرکت غیرے وہی مالک ہے۔ یہ ایک سچی حقیقت ہے جسے تسلیم نہ کرنے والا کافر و غاصب ہوتا ہے اور اسے تسلیم کرنے والا اس آیت کا مصداق ہوتا ہے:

ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم - واموالهم باق للهمم الجتد -

(اللہ نے اہل ایمان سے ان کی جانوں اور مالوں کو جنت کے عوض خرید لیا ہے)

اگر یہ سود انہیں ہو تو ایمان ہی نہیں رہا اور اگر ہو گیا ہے تو ملکیت کا تصور ہی نہیں باقی رہا۔ جب جان اپنی ملکیت نہیں تو مال کہاں سے ملکیت ہو سکتی ہے؟ اور جب ہر چیز کی ملکیت کا تصور ہی ختم ہو گیا تو زمین اور زمین کی ساری پیداواریں بھی امانت ہی ہوں گی۔ جاگیر دارانہ اور سرمایہ دارانہ ملکیت نہیں ہوں گی۔

اقبال نے امانت کا اور تصور ملکیت کی کامل نفی کا جو تصور دیا اس سے جاگیر داری اور سرمایہ داری کا خود بخود خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود انھوں نے ان دونوں۔ سرمایہ داری اور جاگیر داری۔ پر بھی بھرپور ضرب لگائی ہے۔ پیام مشرق میں وہ کہتے ہیں:

رازدان جزوکل از خویش نامحر شداست آدم از سرمایہ داری قاتل آدم شداست

(یہ انسان جو جزئیات و کلیات کا رازدان بنا پھرتا ہے، اپنی حیثیت و مقام سے بے خبر ہے اور محض سرمائے داری کی وجہ سے ایک دوسرے کا قاتل بن جاتا ہے)

واقعہ یہ ہے کہ تاریخ عالم میں ہر طبقاتی کشمکش کی تہہ میں ایک ہی چیز کار فرما رہی ہے یہ کشمکش ہمیشہ سرمایہ داری اور بے مائیگی کے درمیان رہی ہے۔ جسے آج کل کی اصطلاح میں دار اور نادار کی کشمکش کہتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام اسی میں اعتدال و نظم پیدا کرنے کے لیے آتے رہے۔ صرف نماز اور روزے سے منکروں کو کیا تکلیف تھی جو وہ ہر اسلامی تحریک کو دبانے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔ وہ تو اسی وقت الجھتے ہیں جب انھیں قوم شعیب کی طرح یہ علم ہوتا ہے کہ یہ نماز براہ راست ہمارے اموال پر حملہ آور ہو رہی ہے: قالوا یشعیب اصلو کک تاملو کک ان تتروک ما یعیبنا البآؤنا و ان نفعل فی اسوانا ما نشئو ط (قوم کہنے لگی کہ اے شعب! کیا تمہاری نماز تمہیں یہ حکم دیتی ہے کہ ہم اپنے آباؤ اجداد کے معبودوں کو چھوڑ دیں یا اپنے اموال

میں  
معبود  
روا  
کی ما  
کے

کرنے

میں اپنی مرضی کے مطابق کوئی تصرف نہ کریں؟) گویا سیدنا شعیب علیہ السلام کی نماز صرف پتھر کے معبودوں ہی سے نہیں روک رہی تھی بلکہ جس سونے چاندی کی لوگوں کو جا کر رہے تھے، اس سے بھی روک رہی تھی۔ پتھر کی موتیوں سے دستبرد دار ہونا ان کے لیے اتنا مشکل نہ تھا۔ ہاں سونے چاندی کی ملکیت سے دستبرد دار ہونا ان کے لیے مشکل ترین کام تھا۔ یہی وہ اصل ہمت ہے جو انسان کو انسان کے ہاتھوں قتل کرنا ہے اور اسی کو اقبال نے مذکورہ بالا شعر میں واضح کیا ہے۔

ارمغانِ حجاز میں اقبال بزبانِ ابلیس کہتے ہیں؟

میں نے ناداروں کو سکھلایا سبقِ تقدیر کا      میں نے منعم کو دیا سرمایہ داری کا جنوں  
کون کر سکتا ہے اس کی آتش سوزاں کو سرد      جس کے ہنگاموں میں ہوا ابلیس کا سوز دروں  
جس کی شاخیں ہوں ہماری آبیاری سے بلند      کون کر سکتا ہے اس نخل کہن کو سرنگوں  
جاننا ہوں میں یہ امتِ حاملِ قرآن نہیں

ہے وہی سرمایہ داری بندہ مومن کا دین

آج بھی ایسے بزرگانِ مومن کی کمی نہیں جو دین کا نام لے لے کر لاکھوں ملکیت کو عین اسلام ثابت کرنے میں ذرا تامل نہیں کرتے۔

اقبال بانگِ درا میں کہتے ہیں:

اے کہ تجھ کو کھایا گیا سرمایہ دار جیلہ گر      شاخِ آہو پر رہی برسوں تک تیری برات  
نسل، قومیت، کلیسا، سلطنت، تہذیب، رنگ      خواہگی نے خوب چن چن کر بنائے مسکرات  
مگر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار      اتہائے سادگی سے کھا گیا مزدور مات  
اسی کتاب میں آگے چل کر کہتے ہیں:

تدبر کی فسوں کاری سے محکم ہوں نہیں سکتا      جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری ہے  
پھر آگے چل کر کہتے ہیں:

کارخانے کا ہے مالک مردِ بکار کردہ کار      عیش کا پتلا ہے محنت ہے اسے ناسازگار  
حکم حق ہے ایسے انسانِ اکلا ماسعجی      کھائے کیوں مزدور کی محنت کا پھل سرمایہ دار

یہاں اقبال نے قرآن کے اس حکم کی ترجمانی کی ہے کہ ہر انسان کو اس کی محنت کا پھل ملنا چاہیے یہ

نہ شرک  
م نہ کرنے

باقی  
ملکیت  
دارانہ

بایداری  
بایداری-

ت  
ض

بشمکش  
ر نادار  
صرف

کھڑے  
برامت  
ان متروک

ب! کیا  
اموال

کوئی منصفانہ نظام نہیں کہ محنت تو کوئی کرے اور پھل کوئی اور لے جائے۔ یہاں انھوں نے کارخانے کا ذکر کیا ہے لیکن جاگیر داری کی بھی بالکل یہی شکل ہے۔ کارخانے دار اور جاگیر دار دونوں ہی مفت خورد و استحصالی ہوتے ہیں۔ دوسروں کی محنت کا ثمرہ کھینچ کر خود عیش کرتے ہیں اور محنت کش طبقے کو ایسی زندگی میں گرفتار کیے رکھتے ہیں کہ وہ نہ مر سکے نہ جی سکے اور لایموت فیہا دلا یحییٰ کی سی کیفیت میں مبتلا ہے۔ اس سلسلے میں فرمان نبویؐ بھی یہی ہے۔ من کانت لہ ارض فلینزعہا اولیٰ منہا اذہا۔ یعنی جس کے پاس کوئی قطعہ زمین ہو وہ یا تو خود کاشت کرے یا اپنے کسی بھائی کے حوالے کر دے حضورؐ نے یہ نہ فرمایا کہ اسے کسی کے ہاتھ فروخت کر دے یا بٹائی کر دے۔ یہ دونوں باتیں مفت خواری کی ہیں۔ اور بٹائی کو تو حضورؐ نے بالکل بیا (سود) قرار دیا ہے۔

ایک اور حدیث بھی سنئے: نَعَى النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُخَابَرَةِ فَقُلْتُ مَا الْمُخَابَرَةُ؟ قَالَ إِنَّ تَأْخُذَ الْأَرْضِ عَلَى نَيْصِفِ آذُنَيْكَ أَوْ رُبْعِ - حضورؐ نے مخابرے (بٹائی) سے منع فرمایا تو میں نے دریافت کیا کہ مخابرے کا کیا مفہوم ہے؟ فرمایا زمین کو نصف، تہائی یا چوتھائی پیداوار پر لینا۔ ایک اور وعید بھی سنئے: مَنْ كَفَى يَدَ الْمُخَابَرَةِ فَلْيُؤَدِّنْ بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ - (جو بٹائی کا کاروبار ترک نہیں کرتا وہ اللہ اور اس کے رسولؐ سے جنگ کے لیے تیار ہو جائے) یہ وہی وعید ہے جو سود خواری کے لیے قرآن میں آئی ہے۔

اس سے بھی زیادہ واضح حکم سنئے: حضرت رافع بن خدیج انصاری ایک کھیت کو سیراب کر رہے تھے کہ حضورؐ ادھر سے گزرے اور پوچھا: لِمَنْ الْأَرْضُ وَالْمَنَ السَّرْعُ (زمین کس کی اور کھیتی کس کی ہے؟) قَالَ ذَرَعِي عَمَلِي لِي الشُّطْرُ وَ لِي بَيْتِي فَلَمَنِ الشُّطْرُ (یہ کھیتی میرے بیج اور میری کوشش کا نتیجہ ہے جس کی پیداوار میں ایک حصہ میرا ہوگا اور ایک حصہ بنی فلاں (صاحب زمین) کا۔ قَالَ اذْ بَيْتِي مَا فَردِ الْأَرْضِ إِلَى أَهْلِهَا وَ خذْ نَفَقَتَكَ (تم دونوں سودی کاروبار کر رہے ہو لہذا زمین صاحب زمین کو واپس کر دو اور اپنا خرچہ وصول کر لو)۔ بٹائی کے متعلق یہ تینوں حدیثیں ابو داؤد کی کتاب البیوع میں موجود ہیں۔ بعض صحابہ کرام رض کو یہ احکام معلوم ہوئے تو انھوں نے بٹائی کا کاروبار بالکل ترک کر دیا اور کہا کہ اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت میں بٹائی کے کاروبار سے کہیں زیادہ نفع ہے۔

یوں ہے

کاشتکار

کی عصمہ

اور بے کم

ضرورت

کتاب ہے

قرآن

زیادہ ہو

پھر

غنیہ

اقبال کی نظروں سے یہ احکام پوشیدہ نہ تھے۔ انھوں نے ارمغان حجاز میں اسی استحصال کو یوں بیان کیا ہے،

خواجہ از خونِ رگِ مزدور ساز و لعلِ ناب  
از جھگڑے دہ خدایاں کشت دہقانانِ خراب  
انقلاب! اے انقلاب!! اے انقلاب!!!

یعنی سرمایہ دار مزدور کے خون سے اپنے لیے لعلِ ناب تیار کرتا ہے اور جاگیر داروں کے ظلم سے کاشتکاروں کی اپنی ہستی کی کھیتی برباد ہوتی ہے۔ اس کا علاج صرف بنیادی انقلاب ہے۔ یہی صدائے بازگشت دوسرے انداز سے جاوید نامے میں یوں ہے،

خواجہ نانِ بندہٴ مزدور خورد آبروئے دخترِ مزدور ببرد

(جاگیر دار، کارخانے دار محنت کش کے حصے کی روٹی بھی چھین کر کھا جاتا ہے اور اس کی بہو میٹلوں کی عصمت بھی لوٹ لیتا ہے۔)

چیت قرآنِ خواجہ را پیغامِ مرگ دستگیر بندہٴ بے ساز و برگ

(اسی استحصال کو ختم کرنے کے لیے قرآن آیا ہے جو تمام سرمائے داروں کے لیے موت کا پیغام ہے اور بے کس محنت کش طبقے کی دستگیری کرتا ہے)

اس استحصال کا اصل علاج تو یہ ہے کہ لوگ اپنی خوش دلی کے ساتھ اپنی تمام فاضل اور زائد از ضرورت دولت کو ان کے لیے پیش کر دیں، جن کے پاس ضرورت سے کم ہے۔ اسی کو قرآن انفاقِ عفو کہتا ہے۔ اقبال اسے یوں ادا کرتے ہیں،

بامسماں گفت جاں بر کفِ بندہ آنچه از حاجتِ فزوں داری بدہ

(قرآن مسلمان سے یہ کہتا ہے کہ اپنی جان، تھیل پر لیے رہو اور جو کچھ تمہاری ضرورت سے زیادہ ہو اسے دوسرے ضرورت مندوں کے لیے پیش کر دو) پھر کہتے ہیں،

بمپج خیر از مردکِ زرکش مجو لن تالوا البرحتی تنفقوا

(بنیاد صفت انسان سے کسی خیر کی توقع نہ رکھو۔ بڑ (نیک) اس وقت تک حاصل ہی نہیں

نے کا  
تحصالی  
یوں گرفتار  
ہے۔ اس  
جس کے  
یہ نہ  
کی ہیں۔  
تغابرة؟  
یا تو میں  
شا و  
بے تیار ہو  
یہ ہے تھے  
قی کس کی  
رے بیچ اور  
ین) کا۔  
رو بار کہے  
(حدیثیں  
نہوں نے  
کار و بار سے

کر سکتے جب تک اپنا محبوب مال نہ خرچ کرو۔

مطلب یہ ہے کہ ایک طبقہ وہ ہوتا ہے جو زکات کی ہوتی ہے۔ روپے پر روپے کھینچتا جاتا ہے اور اس کی ہوس میں اضافہ ہی ہوتا جاتا ہے اور کہیں اس کی ہوس میں ٹھہراؤ نہیں پیدا ہوتا۔ ایسے کنجوس سے کسی خیر کی امید ہی نہیں کی جاسکتی۔ اس کی روش ہے جمع کرتے چلے جانا اور قرآن کی تعلیم اس کی بالکل نقیض ہے۔ وہ جمع کرنے کی شدید مذمت کرتا ہے اور اس کا سارا نظام انفاق پر قائم ہے۔

جس کی آخری منزل ”انفاق عفو“ ہے۔ اس نظام انفاق کو قائم کرنے کے لیے نظام جمع کو توڑنا ضروری ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ نظام سود بھی قائم رہے اور نظام صدقات بھی۔ اسی طرح نظام جمع اور نظام انفاق دونوں ایک ساتھ نہیں قائم رہ سکتے۔ نظام انفاق کے قیام کے لیے نظام سرمایہ داری کو ختم کرنا ضروری ہے۔ مسلمان وہی ہے جو خوش دلی اور رضا کاری کے ساتھ اپنے سرمائے کو انفاق عفو کی قرآنی ہدایت کے مطابق ختم کر دے۔ انفاق عفو کا مطلب یہ نہیں کہ اسی آن اپنی فاضل دولت کو دے ڈالے۔

اس کا مطلب ہے انفاق کے لیے مخصوص کر دینا اور اس میں رکھ دینا۔ ایک دن گزرنے سے پہلے اسے حق داروں میں تقسیم کر دے تو یہ بھی بعض صحابہؓ۔ مثلاً سیدنا ابوذر غفاریؓ۔ کا عمل رہا ہے۔ اگر اپنے پاس امانت مستحقین سمجھ کر رکھ چھوڑتا ہے تو یہ بھی بعض صحابہؓ۔ مثلاً سیدنا عثمانؓ۔ کے عمل کے مطابق ہوگا۔ یہ تو گویا ایسا ہی ہوگا جیسے بیت المال میں رکھوا دیا گیا ہو۔ سیدنا عثمانؓ بن عفان کو عثمانؓ غنی کہا جاتا ہے لیکن عام لوگوں کو اس سے یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ آپ بڑے امیر تھے اس لیے غنی کہا جاتا ہے۔ حالانکہ آپ غنی صرف اس لیے تھے کہ اپنی دولت سے ”بے نیاز“ تھے اور اس کی ناقابل تردید اور واضح

دلیل آپ کی وہ سادی اور فقیرانہ زندگی ہے جو اپنے معیار میں رسولؐ اور شیخینؓ کی زندگی کے عین مطابق تھی اور ساری دولت کا ذخیرہ کے لیے ہمیشہ وقف رہی بلکہ خلیفہ ہونے کے بعد تو آپ کا یہ اعلان تھا کہ: کنت اکثر العرب بعبيراً و شلاء و ایوم مالی تاغیة و لا داعیة غیرہ و احدثین لمحجتی (طبری) میں عرب میں سب سے زیادہ اوثنوں والا تھا لیکن آج میرے پاس ایک اونٹ اور ایک بکری بھی موجود نہیں۔ صرف یہ دو اونٹ ہیں، وہ بھی سفر جحیم کے لیے۔

آپ کو سرمایہ دار سمجھنا یا کہنا اتنی بڑی غلطی ہے جس سے بڑی اور کسی غلطی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ سارے مالدار صحابہ کا یہی حال سمجھنا چاہیے۔

کے  
قائم

نہیں  
بار  
میں  
یاسیہ

سیاہ  
علی گڑ  
پاسدا  
کا تھا

انشار  
کنے

بہر حال اقبال کے نزدیک سرمایہ داری کی ہر قسم کو یکسر ختم کرنا اسلامی نظام معاش قائم کرنے کے لیے ضروری ہے۔ یہ نظام انفاق و عفو ہی کی بنیاد پر قائم ہو سکتا ہے جو اگر خوش دلانہ امن کے ساتھ قائم ہو تو فوج اور نہ اسی کوشش و جہاد کے لیے قرآن نے

بامسلمان گفت جان برکف بند آنچه از حاجت فزوں داری بدہ  
اور اسی تصور کی ترجمانی اقبال نے ان اشعار میں کی ہے:

اٹھو مری دنیا کے غریبوں کو جگا دو کاخِ امر کے درو دیوار ہلا دو  
گر ماؤ غلاموں کا ہو سوز یقین سے کنجشکِ فرومایہ کو شاہین سے لڑا دو  
جس کھیت سے دہقان کو میسر نہ ہو روزی اس کھیت کے بہر خوشہ گندم کو جلا دو

## یادگارِ شبلی: از ڈاکٹر شیخ محمد اکرام

شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی کو ہمارے ادب اور علمی و فکری تاریخ میں جو بلند مقام حاصل ہے، وہ محتاجِ بیان نہیں۔ ان کے احوال زندگی سید سلیمان ندوی مرحوم نے ۱۹۴۳ء میں حیاتِ شبلی میں جمع کیے تھے۔ تصانیف کے بارے میں وہ ایک علیحدہ کتاب لکھنا چاہتے تھے لیکن یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر محمد اکرام کی اس کتاب یادگارِ شبلی میں نہ صرف مکمل حالاتِ زندگی ہیں (اور اس ضمن میں وہ مواد سمیٹ لیا گیا ہے جو حیاتِ شبلی کی اشاعت کے بعد شائع ہوا یا سید صاحب کو کسی وجہ سے دستیاب نہ ہو سکا) بلکہ علامہ شبلی کی ہر ایک کتاب پر علیحدہ تفصیلی تبصرہ بھی شامل ہے۔ علامہ شبلی ایک جامع حیثیات، ہستی تھے۔ وہ بیک وقت اعلیٰ درجے کے مصنف، معلم، مورخ، شاعر اور سیاست دان تھے۔ انھوں نے سولہ برس علی گڑھ کالج میں سرسید کے دستِ راست کی حیثیت سے گزارے اور علی گڑھ تحریک کے رکن رکین رہے لیکن وہ ندوۃ العلماء کے بھی "جزو غالب" تھے اور علما کی تنظیم اور تقدیم کی پاسداری کے لیے عمر بھر سرگرم عمل رہے۔ قدیم و جدید کی نسبت ان کا طریقہ خذ ماصفا و دع ماکسرد کا تھا اور انھوں نے ان دونوں میں سے سچ کی راہ ڈھونڈنے کی کوشش کی۔

یادگارِ شبلی اس جامع حیثیات ہستی کی زندگی، کارناموں اور تصانیف کے طویل اور غائر مطالعہ کا حاصل ہے۔ انشاء اللہ اس سے نہ صرف شبلی شناسی کی نئی راہیں کھلیں گی بلکہ قوم کے فکری مسائل سمجھنے اور ان کا مناسب حل تلاش کرنے میں بھی مدد ملے گی۔ ضخامت ۴۶۸ صفحات۔ قیمت :- ۱۲۱ روپے۔

مطبع کا پتہ: ادارہ ثقافتِ اسلامیہ، کلب روڈ لاہور