

# امام شوکانی اور مسئلہ غنا

امام ابوعلی محمد بن علی بن محمد شوکانی صنعانی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے قاضی القضاة تھے۔ ۷۷۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۵۵ھ میں وفات پائی۔ ان کا شمار ان غیر معمولی اکابر میں ہے جو کبھی کبھی پیدا ہوتے ہیں۔ اگر انہیں ابن حزم ثانی کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ یہ زیدی گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ زیدی شیعوں کی ایک شاخ ہے جو حضرت جینح کے پوتے زید بن زین العابدین کی امامت کی قائل ہے۔ یمن کی غالب اکثریت زیدی فرقے ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ پیدا نشی طور پر شوکانی بھی زیدی ہی گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ شیعوں کے بے شمار فرقوں میں زیدی فرقہ اہل السنۃ والجماعت سے سب سے زیادہ قریب ہے۔ زیدیوں کی فقہ بھی اثنا عشری فقہ کی طرح بڑی منظم و مرتب فقہ ہے۔ شوکانی چند مسائل کے سوا کسی مسئلے میں بھی اہل سنت کے ائمہ اربعہ کے مسلک سے باہر نہیں جاتے۔ جس مسئلے پر گفتگو کرتے ہیں اس کے سارے گوشوں کو سمیٹتے ہوئے اس طرح چلتے ہیں جیسے ایک بحر زار رواں دواں ہو۔ ان کی تصانیف بے شمار ہیں۔ ان کو دیکھتے تو یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ یہ درجہ اجتہاد پر فائز ہیں۔ ہر ایک مخالف و موافق مسلک کو ان کے دلائل کے ساتھ پوری فراخ دلی سے لکھ دیتے ہیں اور اپنی ایک رائے بھی رکھتے ہیں۔ لکھنے میں قلم بڑا محتاط ہے۔

ان کے سامنے سماع اور غنا کا مسئلہ آیا تو اس کی وضاحت کے لیے دلائل کے وہ تمام مواد یکجا کر دیے جو ان کے عہد تک موجود تھے۔ اولاً تو انھوں نے ایک پوری کتاب ہی لکھ ڈالی جس کا نام ہے: ابطال دعویٰ اجماع علیٰ تحریم مطلق السماع۔ اس کتاب کے نام ہی سے اس کا مضمون واضح ہو جاتا ہے۔ اسی مضمون کو انھوں نے اپنی شہرہ آفاق کتاب نیل الاحاد و حداد من اسرار منتقى الاخبار کے جز ہفتم میں بھی دہرایا ہے جو پوری کتاب کا صرف ایک باب ہے۔ یعنی باب ماجاء فی ائمة اللہ۔

”متقی“ امام ابن تیمیہ حرافی کی کتاب ہے جس میں صحاح ستہ اور مسند احمد کی وہ احادیث تجرید استاد کے ساتھ یکجا کی ہیں جو فقہی احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ نیل الاوطار اسی کی شرح ہے۔ ابن تیمیہ نے فقط روایات یکجا کر دی ہیں۔ اس کا ذکر نہیں کیا ہے کہ کون سی روایات کس پلٹے کی ہے۔ لیکن شوکانی نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔ ہر روایت کے بعد یہ بتا دیا ہے کہ یہ قوی ہے یا ضعیف، منکر ہے یا موضوع، مقبول ہے یا مردود۔ پھر خاص الفاظ کی تشریح بھی کر دیتے ہیں۔ بہر کیف ہم اس خاص باب کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔ اس سے موسیقی وغنا اور آلات غنا کے مسئلے پر بڑی اچھی روشنی پڑتی ہے۔ اس کے بعض حصے ہم اپنی کتاب ”اسلام اور موسیقی“ میں درج کر چکے ہیں۔

شوکانی پہلے وہ روایات نقل کرتے ہیں جو ابن تیمیہ نے متقی میں (مع حوالہ) لکھی ہیں۔ اس کے بعد اس کی تشریح وغیرہ کرتے ہیں۔ ہم اس کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ متن کی ضرورت تو نہیں تاہم صرف متقی کا اصل متن بھی درج کریں گے کیونکہ یہ روایات حدیث ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الرحمن بن غفم قال حدثني ابو عاصم اد ابو مالك الاشعري سميع البني  
 صله الله عليه وسلم يقول: ليكونن من امتي قوم يبيتون الحمر والحمرير والحمر والمعازف  
 اخرج البخاري - وفي لفظ ليكثر بن ناس عن امتي الحمر ليسمونها بغير اسمها يعزف على  
 رؤسهم بالمعازف والمغنيات يخسف الله بهم الارض ويجعل منهم المردة  
 والحنازير - رواه ابن ماجه - وقال عن ابي مالك الاشعري ولم يشكده و  
 المعازف السلاهي - قاله الجوهري وغيره - وعن نافع ان ابن عمر سمع صوت زواجة  
 راج فوضع اصبعيه في اذنه وعدل راحلته من الطريق وهو يقول يا نافع ائتبع  
 فاتقول نعم فيمضي حتى قلت لا، فرجع يدها وعدل راحلته الى الطريق - وقال  
 ما ايت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم سمع زمادة راج فصنع مثل هذا -  
 رواه احمد وابوداؤد وابن ماجه - وعن عبد الله بن عمر ان النبي صلى الله عليه  
 واله وسلم قال ان الله حرم الحمر والميسر والكوبة والغبراء، وكل مسكر حرم - رواه  
 احمد وابوداؤد وفي لفظ ان الله حرم على امتي على الحمر والميسر والمنزرد والكوبة والقبين - رواه احمد -

عبدالرحمان بن غنم کہتے ہیں کہ مجھ سے ابو عامر یا ابومالک اشعری نے بیان کیا کہ انہوں نے حضور کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میری امت میں کچھ لوگ ایسے مفرد ہوں گے جو زنا، ریشم اٹھانے اور ڈھیلے بلبے کو حلال سمجھیں گے۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے۔ ایک روایت میں یوں ہے کہ میری امت میں مفرد کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو نشہ پیمیں گے اور اس کا نام کچھ اور رکھیں گے۔ ان کے سامنے ڈھیلے بلبے اور گانے والیوں کا شغل ہوتا ہوگا۔ اللہ انہیں زمین میں دھنسا دے گا اور ان میں سے بعضوں کو بنمرا اور سور بنا دے گا۔ اسے ابن ماجہ نے ابومالک اشعری سے اس نام میں شک کیے بغیر روایت کیا ہے۔ جوہری نے معارف کے معنی آلات غنا (ڈھیلے بلبے) بتائے ہیں۔ نافع سے روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر نے کسی چرواہے کی بانسری کی آواز سنی تو اپنے کانوں میں انگلیاں ڈال لیں اور سواری کا رخ بدل لیا۔ وہ مجھ سے دریافت کرتے جلتے تھے کہ اسے نافع اکیاتم آواز سن رہے ہو؟ میں کہتا کہ ہاں۔ وہ چلے گئے یہاں تک کہ جب میں نے کہا کہ اب آواز نہیں آ رہی ہے تو کانوں سے ہاتھ ہٹا لیا۔ اور اپنے راستے پر سواری کو ٹوٹا لیا۔ پھر کہا کہ میں نے آنحضرت کو دیکھا کہ ایک چرواہے کی بانسری سن کر ایسا ہی کیا۔ لہذا میں نے بھی ویسا ہی کیا۔ اسے احمد، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اور عبداللہ بن عمر سے آنحضرت کا ارشاد مردی ہے کہ اللہ نے نشہ جوئے، کوہ (طبل) اور غبیر (چنگ) کو حرام کیا ہے۔ اور ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ اسے احمد اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ اللہ نے میری امت پر نشہ، جوا، جوگی شراب، طبل اور قنین (رومی طرف کا جوئے کا پائنت) کو حرام کیا ہے۔ اسے احمد نے روایت کیا ہے۔

### ان روایات کے مزید ماخذ

ابومالک اشعری کے جو الفاظ ابن ماجہ میں ہیں وہ عن ابن حیریز بن ثابت بن سمط مروی ہیں۔ جسے ابوداؤد نے بھی روایت کیا ہے اور ابن حبان نے اسے صحیح بتایا ہے اور اس کے کچھ دوسرے شواہد بھی ہیں۔ ابن عمر سے جو پہلی روایت ہے اسے حافظ ابن حجر نے منخض الجبیر میں نقل کر کے سکوت اختیار کیا ہے (یعنی یہ نہیں بتایا ہے کہ یہ کس پائنت کی روایت ہے) لیکن ابوعلی نووی کا بیان ہے کہ میں نے ابوداؤد کو یہ کہتے سنا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔ ابن عمر کی دوسری روایت سے بھی ابن حجر نے سکوت اختیار کیا ہے مگر اس کی اسناد میں ولید بن عبدہ ہے جو ابن عمر سے روایت کرتا ہے اور اسے ابو حاتم رازی نے جہول بتایا ہے۔ ابن یونس تاریخ مصر میں

کہتے ہیں کہ اسے ابن عمر سے یزید بن ابی حبیب نے روایت کیا ہے۔ منذری کا کہنا ہے کہ یہ حدیث معلول ہے لیکن اس کی تائید اسی مضمون کی اس روایت سے ہوتی ہے جو احمد، ابوداؤد ابن حبان اور بیہقی نے عبد اللہ بن عباس سے نقل کی ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔ نیز اسے احمد نے قیس بن عبادہ سے بھی روایت کیا ہے۔

### بعض الفاظ کی لغوی تحقیق

(روایت نمبر میں) حس (بغیر نقط) کو ابن ناصر نے تشدید را کے بغیر لکھا ہے جس کے معنی شرمگاہ کے ہیں۔ فتح الباری میں ہے کہ صحیح بخاری کی معتبر لفظی شکل نقطوں کے بغیر ہے۔ قاضی عیاض اور ان کے پیروؤں نے بس یہی شکل لکھی ہے۔ دہان ابن التین نے نادرہ بیانی کرتے ہوئے کہا ہے کہ بخاری کے نزدیک یہ خَضَّ (منقوٹ) ہے لیکن ابن العربی خَضَّ کو تصحیف بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم تک تو حس (غیر منقوٹ) کی روایت پہنچی ہے جس کے معنی شرم گاہ کے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ لوگ زنا کاری کو حلال سمجھنے لگیں گے۔ ابن التین نے بتایا کہ اس سے مراد اپنی شرم گاہ کا ناجائز استعمال کرنا ہے۔ عیاض نے اسے تشدید را اور تخفیف رار دونوں سے بیان کیا ہے اور تخفیف (بے تشدید) صحیح ہے۔ حس (غیر منقوٹ) کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو عبد اللہ بن مبارک نے حضرت علیؑ سے مرفوعاً یوں بیان کی ہے کہ یوشک ان تستحل امتی فزوج النساء والحسیر (عنقریب میری امت کے لوگ عورتوں کی شرم گاہوں اور ریشم کو جائز سمجھنے لگیں گے)۔ داؤدی کے نزدیک بھی یہ لفظ خَضَّ (منقوٹ) ہے لیکن اس کا ایک قسم یوں بیان کرتے ہیں کہ خَضَّ (ریشم اور اُون سے ملا ہوا کپڑا) تو بہت سے صحابہ پہنتے رہے ہیں۔ ابن اثیر کہتے ہیں کہ اس حاشیہ کا یہ لفظ زیادہ تر (منقوٹ) ہی مشہور ہے جو ریشم کی ایک قسم ہے۔ ابن العربی کہتے ہیں کہ خَضَّ کا استعمال مختلف فیہ ہے۔ لیکن قوی تر مسک یہ ہے کہ یہ جائز ہے۔ اس کے استعمال پر کوئی وعید نہیں آئی ہے اور اس کی کوئی سزا نہ ہونے پر اجماع ہے۔ کتاب اللباس میں اس کی تفصیلات گزر چکی ہیں۔

مَعَارِفٌ جمع ہے مَعْرِفَةٌ کی جس کے معنی ہیں باجا۔ قرطبی نے جوہری کی تفسیر یوں نقل کی ہے کہ معارف کے معنی ہیں غنا (گانا)۔ لیکن صحاح جوہری میں اس کا مطلب لہو (کھیل) لکھا ہے اور اس کے معنی باجوں کی آواز بھی ہیں۔ دمیاطی کے حواشی میں ہے کہ معارف دَفَّ کو بھی کہتے ہیں۔

اور ہر اس چیز کو جس پر تھاپ لگائی جائے اور عزت کا اطلاق گانے پر بھی ہوتا ہے اور ہر قسم کے کھیل پر بھی۔  
 ذمہ دار ہر اس چیز کو کہتے ہیں جسے بانسری کی طرح بجایا جائے جیسا کہ قاموس میں ہے۔  
 فصیح مثل هذا (عبداللہ بن عمر نے ویسا ہی کیا جیسا حضور نے کیا تھا) اس بات کی دلیل  
 ہے کہ جو بانسری وغیرہ سنے وہ ایسا ہی کرے۔ لیکن اس کی توجیہ دشوار ہے کہ ابن عمر نے نافع کو  
 سننے کی اجازت کیسے دے دی۔ ہو سکتا ہے کہ نافع اس وقت صغر سنی کی وجہ سے غیر مکلف ہوں۔  
 اس استدلال اور اس کے جواب کا ذکر آگے آئے گا۔

میسر کے معنی ہیں جو (قمار) جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔  
 کوبہ کے معنی طبل بتائے جاتے ہیں۔ بیہقی نے ابن عباس کی حدیث میں یوں ہی روایت کیا  
 ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ کوبہ کی یہ تفسیر علی بن بدیمہ نے کی ہے۔  
 عبیداءہ کی تفسیر میں اختلاف ہے جیسا کہ تلخیص الجبیر میں ہے کہ اس کے معنی طنبورہ ہے کہیں عود  
 (چنگ) کہیں بربط اور کہیں وہ نیبذ جو جو یا گندم سے تیار کی جلتے۔ نہایہ میں یہی آخری تفسیر ہے۔  
 مزد کا مطلب ہے جو کی نبیذ۔

قنین۔ ایک رومی طرز کا جو ہے جو وہ کھلتے تھے۔ اس کے معنی حبشی زبان میں طنبورے کے  
 ہیں۔ مختصر نہایہ میں یہی معنی لکھے ہیں۔

مصنف (ابن تیمیہ) نے مذکورہ بالا عنوان کے تحت ان احادیث سے (حرمت پر) استدلال کیا  
 ہے۔ اس پر انشاء اللہ تعالیٰ ہم آگے گفتگو کریں گے۔

### مزید احادیث

وعن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : ان الله حرم الخمر  
 والميسر والكوبة وكل مسكر حرام ، رواه احمد - والكوبة الطبل قاله سفیان بن  
 علی بن بدیمه وقال ابن الاعرابی الكوبة السود وقيل البربط والقنین هو الطنبور  
 بالحبشية والتقنین ضرب به قاله ابن الاعرابی -

ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: اللہ نے نشہ کو، جوڑے کو اور کوبہ کو حرام کیا ہے اور  
 ہر نشہ آفہ چیز حرام ہے۔ رواہ احمد۔ سفیان نے علی بن بدیمہ سے کوبہ کے معنی طبل نقل کیے ہیں۔ ابن الاعرابی

کا کہنا ہے کہ گو یہ "شود" (رمل) ہے نیز اس کا مطلب بربط بھی بتایا گیا ہے۔ قنین حبشی زبان میں طنبورے کو کہتے ہیں اور تقنین کہتے ہیں قنین بجائے کو۔ یہ ابن الاعرابی کا قول ہے۔

وعن عمران بن حصین ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: في هذه الامة خسف ومسح وقذف فقال رجل من المسلمين، يا رسول الله ومتى ذلك؟ قال:

اذا ظهرت الغيان والمعارف وشربت الخمر وداها النمرذى وقال هذا حديث غريب۔

عمران بن حصین سے آنحضرت کا یہ ارشاد مروی ہے کہ: اس امت میں خسف (زمین میں دھسنے) مسح (شکل بدل جانے) قذف (پتھر برسنے) کا عذاب آئے گا۔ ایک مسلمان نے پوچھا۔ یہ کب ہوگا یا رسول اللہ؟ فرمایا جب گانے والی کنیزیں اور باجے ظاہر ہوں گے اور نشتے پئے جائیں گے۔ ترمذی نے اسے روایت کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے۔

وعن ابی ہریرہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اذا تخنن الفئح ودلا والامانة مغنما والزكاة مغرما وتعلم لغير الدين دا طاع الرجل امرأته وعق امه والى صديقة وافقى اباه وظهرت الاصوات في المساجد وساد العقبيلة فاسقمهم وكان زعيم القوم اذ لهمم واكرم الرجل مخافة شره وظهرت القيان والمعارف وشربت الخمر ولعن اخر هذه الامة اولها فليرتقبوا عند ذلك ديجا حمرا ووزلزلة وخسفا ومسحا وقذفا وايات تتايح كنظام بال قطع سلكه فتتابع بعضهم بعضا۔ رواه الترمذى وقال هذا حديث حسن غريب۔

ابو ہریرہ سے آنحضرت کا یہ ارشاد مروی ہے کہ جب کئے کو اپنا مال، امانت کو مال غنیمت اور زکات کو تاوان بنا لیا جائے۔ علم غیر نبوی مقصد کے لیے حاصل کیا جائے، مرد و عورت کی اطاعت کرے اور اپنی ماں کا نافرمان ہو جائے، اپنے دوست کو قریب کرے اور باپ کو دور پھینک دے۔ مسجدوں میں آوازیں بلند ہونے لگیں۔ قبیلے کا سردار فاسق ہو۔ رفیل ترین شخص اپنی قوم کا لیڈر بن جائے۔ آدمی کی تعظیم اس کے شر کے خوف سے کی جائے۔ گانے والی کنیزیں اور باجے ظاہر ہوں۔ نشتے پئے جائیں اور بعد میں آنے والے امتی گزرے ہوتے امتیوں پر لعنت بھیجے لگیں تو اس وقت لوگ سرخ آندھی، زلزلے، خسف، مسح، قذف کا اور ایسے مسلسل عذابوں کا انتظار کریں جیسے ایک پرانے ہار کا تاگا ٹوٹ جانے سے ایک کے بعد دوسرا

دانہ مسلسل کرنے لگتا ہے۔ اسے ترمذی نے روایت کیا ہے اور کہتا ہے کہ یہ حدیث حسن غریب ہے۔

وَعَنْ ابْنِ اِمَامَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ: تَبَيَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي عَلَى اَكْلِ وَشْرَبٍ وَلَهْسٍ وَلَعَبٍ ثُمَّ يَصْبَحُونَ قَرْدَةً وَخَنَازِيرَ وَتَبَعَتْ عَلَى اَحْيَاءٍ مِنْ اَحْبَابِ رَبِّهِمْ رِيحٌ فَتَسْتَفْهَمُ كَمَا نَسَفَ مِنْ كَانٍ قَبْلَكُمْ بِاسْتِحْلَالِهِمُ الْخَمْرَ وَضَرْبِهِمُ بِالْذُفُوفِ وَاتِّخَاذِهِمُ الْقَيْنَاتِ - رواه احمد وفي اسناده فرقة السبغى - قال احمد ليس بقوى - و قال ابن معين هو ثقة - وقال الترمذى تكلم فيه يحيى بن سعيد وقد روى عنه الناس -

ابو امامہ سے آنحضرت کا یہ ارشاد مروی ہے کہ ہمیری ہمت کے کچھ لوگ کھانے پینے اور لہو و لعب میں رات گزاریں گے پھر صبح کو وہ بند اور سو رہ جائیں گے اور ان کے قبیلوں میں سے بعض قبیلوں پر ایسی ہوا چلے گی کہ انہیں دھنک کر رکھ دے گی جیسے تم سے پہلے کی بعض امتوں کو دھنک دیا تھا اور یہ اس لیے ہو گا کہ وہ نئے کو ذف بجانے کہ حلال سمجھیں گے اور گانے والی بانڈیوں کو حاصل کریں گے۔ اسے احمد نے روایت کیا ہے۔ اس کی سند میں فرقہ سبغی ہے جس کے بارے میں احمد کا قول ہے کہ یہ راوی قوی نہیں ہے۔ ابن معین کا کہنا ہے کہ یہ ثقہ ہے۔ ترمذی کہتے ہیں کہ اس راوی کے بارے میں یحییٰ بن سعید کو کچھ کلام ہے۔ اس سے کافی لوگوں نے روایتیں کی ہیں۔

وَعَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ زُحْرٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدٍ عَنِ الْقَاسِمِ عَنِ ابْنِ اِمَامَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اِنَّ اللّٰهَ بَعَثَنِي دَحْمَةً وَهَدَىٰ لِلْعَالَمِيْنَ وَامْرَاً نِيْ اَنْ اَمْحَقَ الْمُنْشَرِيعَ وَانْ كَيِّدَاتٍ يَعْنِي السَّبَايِطَ وَالسَّعَازِفَ وَاَكَاوِثَانَ السُّتَى كَانَتْ تَعْبُدُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ - رواه احمد - وقال البخارى: عبید اللہ بن زحر ثقہ و علی بن زحرید ضعیف و القاسم بن عبد الرحمن ابو عبد الرحمن ثقہ -

عن عبید اللہ بن زحر عن علی بن یزید عن القاسم عن ابی امامہ۔ اس اسناد سے حضور کا ارشاد مروی ہے کہ مجھے اللہ نے تمام جہانوں کے لیے رحمت و ہدایت بنا کر بھیجا ہے اور یہ حکم دیا ہے کہ میں مزامیر کو بریطوں کو باجوں کو اور بتوں کو جن کی دور جاہلیت میں پوجا کی جاتی تھی سب کو مٹا دوں۔ اسے احمد نے روایت کیا ہے۔ بخاری کا کہنا ہے کہ عبید اللہ بن زحر ثقہ ہے اور علی بن یزید ضعیف ہے۔ اور قاسم بن عبد الرحمن یعنی ابو عبد الرحمن ثقہ ہیں۔

وبهذا الاسناد ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: لا تبيعوا العقيقات ولا تشتروهن ولا تعلموهن ولا خير فيهن. رتھن ورتھن حرام۔ في مثل هذا انزلت هذه الآية: ومن الناس من يعترفون بهن الحديث ليضل عن سبيل الله الى اخر الآية رواه الترمذى ولاحد معناه ولم يذكر نزول الآية فيه۔ رواه الحميدى في مسنده ولغظه: لا يحل ثمن المغنيتة ولا ثمن ادوها ولا الا ستماع ابيها۔

اسی سند سے حضورؐ کا یہ ارشاد بھی مروی ہے کہ گانے والی باندیوں کو نہ بیچو نہ خریدو اور نہ ان کو تعلیم دو۔ ان کی تجارت میں کوئی خیر نہیں بلکہ ان کی قیمت بھی حرام ہے۔ ایسی ہی باتوں کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی ہے (ترجمہ) کوئی لہو حدیث کو اس لیے خریدتا ہے کہ راہ خدا سے ہٹا دے۔ الخ۔ اسے ترمذی نے روایت کیا ہے اور اسی مضمون کی حدیث احمد نے بھی روایت کی ہے مگر اس میں یہ نہیں کہ مذکورہ آیت اسی بارے میں اتری ہے۔ حمیدی نے بھی اپنی سند میں اسے روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: مغنیہ کی قیمت جائز نہیں۔ اس کی خرید و فروخت اور اس کا گانا سنانا بھی جائز نہیں۔

### ماخذ و مقام روایات

ابن عباس والی روایت کا ذکر تو اوپر آچکا ہے کہ اسے ابو داؤد، ابن حبان اور بیہقی نے روایت کیا ہے۔ اور عمران بن حصین والی حدیث کو ترمذی نے عباد بن یعقوب کو فی سے بایں سند روایت کیا ہے: حدثني عبد الله بن عبد القادر عن اعمش عن هلال بن يساف عن عمران (بن حصین)۔ پھر لکھا ہے کہ یہ حدیث الامش عن عبد الرحمن بن سابط عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بھی مروی ہے جو "مرسل" ہے۔ اور یہ حدیث غریب ہے۔

ابو ہریرہ والی حدیث کو علی بن حجر والی سند سے یعنی حدیثنا محمد بن یزید الواسطی عن المسلم بن سعید عن رمیح الجذامی نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ حضرت علی سے مروی ہے لیکن یہ حدیث غریب ہے جو ہمارے علم میں صرف اسی سند سے مروی ہے۔ اسے ترمذی اپنی سنن میں ابو ہریرہ والی حدیث سے پہلے لائے ہیں اور وہ حدیث نبویؐ یہ ہے: جب میری امت اپنے اندر پندرہ خصلتیں پیدا کرے گی تو اس پر بلا نازل ہوگی۔ ان خصلتوں میں نشہ پینا، ریشم پہننا اور گانے والی کنیزوں اور باجوں کا استعمال کرنا بھی مذکور ہے۔ یہ تمام خصلتیں لکھنے کے بعد

ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے۔ علی کی حدیث کا اس کے سوا اور کسی سند کا ہمیں علم نہیں اور جو گانہ  
 یحییٰ بن سعید انصاری سے سو افرج بن فضالہ کے اور کسی راوی کا ہمیں علم نہیں۔ اور فرج بن فضالہ ایک  
 کے بارے میں بعض محدثین کو کلام ہے اور ان کے حافظے کی وجہ سے انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔  
 حالانکہ ان سے دیکھ اور متعدد ائمہ روایت کرتے ہیں۔

ابو امامہ والی اول اور دوم (نمبر ۴، ۵) حدیثوں پر تو خود مصنف کو بھی کلام ہے۔ اور تیسری نمبر ۶  
 کو نقل کر کے ترمذی کہتے ہیں کہ بس صرف اسی سند سے یہ حدیث مروی ہے۔ اس میں علی بن یزید  
 شامی ہیں جن کو بعض اہل علم نے ضعیف بتایا ہے۔ اسے ابن ماجہ کے علاوہ سعید بن منصور اور  
 واحدی نے بھی روایت کیا ہے۔ اس میں (نمبر ۵ میں) عبید اللہ بن زحر ہیں جن کے متعلق ابوسہر  
 کہتے ہیں کہ یہ بہ معضل روایت کے حامل ہیں۔ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ ضعیف ہیں۔ مرہ کا کہنا ہے کہ یہ  
 کچھ بھی نہیں۔ ابن المدینی کا قول ہے کہ یہ منکر الحدیثہ میں۔ دارقطنی کا کہنا ہے کہ یہ قوی نہیں۔ ابن  
 حبان کا قول ہے کہ یہ موضوع روایات بنا کر ثقہ لوگوں کے نام سے بیان کرتے ہیں اور جب یہ  
 علی بن یزید کے واسطے سے کچھ بیان کریں تو قیامت ہی ڈھکا دیتے ہیں۔

اس مضمون کے سلسلے میں ابن ابی شیبہ نے بسند صحیح عبد اللہ بن مسعود کا ایک قول نقل کیا  
 ہے کہ ومن الناس من يشتري لهو الحديث ..... الخ میں لہو الحديث کا مطلب بزدگانا  
 ہے۔ ابن عباس کے اس قول کو حاکم اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے اور سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ بیہقی  
 نے ایسا ہی قول ابن عباس سے بھی روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ لہو الحديث سے  
 مراد گانا اور اس کے مشابہ چیزیں ہیں۔ ابوداؤد اور بیہقی نے عبد اللہ بن مسعود سے ایک ارشاد  
 نبوی یوں روایت کیا ہے کہ گانا دل میں نفاق پیدا کرتا ہے۔ لیکن اس کی اسناد میں ایک راوی  
 ایسا ہے جس کا نام نہیں لیا گیا ہے۔ اور بیہقی نے تو اسے موقوفاً روایت کیا ہے (نہ کہ مرفوعاً)۔ ابن  
 عدی نے اسے ابوہریرہ سے روایت کیا ہے۔

ابن طاہر (مقدس) کا کہنا ہے کہ اس مضمون کی تمام سندوں میں صحیح ترین سند کے مطابق یہ ابراہیم  
 کا اپنا قول ہے (نہ کہ کسی صحابی کا یا آنحضرت کا)  
 ابویعقوب محمد بن اسحاق نیشاپوری نے حضرت انس سے آنحضرت کا یہ ارشاد روایت کیا ہے کہ:

جو گانہ  
 فسق  
 اور گانا  
 روایت  
 سے  
 موجود  
 ابہرہ  
 اور گانا  
 یعنی  
 اس  
 کی  
 بخار  
 حلال  
 آگیا۔

جو گانے والی باندی کے پاس بیٹھ کر (گانا) سُننے کے کان میں سیسہ ٹپکایا جائے گا۔ ابن اسحق نے ایک اور حدیثِ نبوی حضرت ابن مسعود سے یوں روایت کی ہے کہ حضور نے ایک شخص کو گاتے سنا تو فرمایا: اس کی کوئی نماز نہیں، اس کی کوئی نماز نہیں، اس کی کوئی نماز نہیں۔ ابن اسحق نے ابوہریرہ سے بھی ایک حدیث یوں روایت کی ہے کہ گانا باجا سنا معصیت ہے اور وہاں بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لذت لینا کفر ہے اور ابن غیلان نے حضرت علی سے یہ حدیثِ نبوی روایت کی ہے کہ مجھے تو مزامیر (باجے) توڑنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔ نیز حضور نے فرمایا ہے کہ گانے والوں اور گانے والیوں کا ہمیشہ حرام ہے۔ اس مضمون کی حدیث حضرت عمرؓ سے مرثعہ طبرانی نے بھی یوں روایت کی ہے کہ گانے والی کنیز کی قیمت حرام ہے اور اس کا گانا حرام ہے۔ اور قاسم بن سلام نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ حضور نے دُف اور طبل بجانے سے اور بانسری کی آواز سے منع فرمایا ہے۔

غرض اس باب میں بہت سی احادیث ہیں۔ علما کے ایک گروہ کی اس سلسلے میں تصانیف موجود ہیں لیکن ان تمام روایات کو بعض علما نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حزم نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اس باب میں کوئی ایک حدیث بھی ہرگز صحیح نہیں بلکہ اس کے بارے میں جتنی روایات (ناجائز ہونے کے متعلق) ہیں وہ سب کی سب موضوع ہیں۔

ابن حزم کا گمان ہے کہ آغازِ مضمون میں ابو عامر یا ابو مالک اشعری کی جو حدیث ہے وہ منقطع ہے یعنی بخاری اور ہشام کے درمیان القطاع ہے اور ان تمام روایات کو جن لوگوں نے ضعیف قرار دیا ہے اس کا آگے ذکر آئے گا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ اس کو منقطع بنانے میں لوگوں نے غلطی کی ہے اور یہ غلطی کئی وجوہ کی بنا پر ہے۔ یہ حدیث منقطع نہیں بلکہ شروط بخاری کے مطابق متصل ہے۔ بخاری کبھی کبھی اس لیے ایسا کرتے ہیں کہ وہ اپنی کتاب کے دوسرے مقامات پر اس کو (اتصال کے ساتھ بیان کر چکے ہوتے ہیں) ابن حجر نے اس پر طویل گفتگو کی ہے جو تسلی بخش ہے۔

### حل لغات

کتب اَدَات جمع ہے کتبہ کی۔ قاموس میں اس کے معنی طبل لکھے ہیں۔ اس کی جمع کتب اَدَات اور کتب اَس بھی ہے۔ بربط کا مطلب عود (چنگ) ہے۔ صاحبِ قاموس نے کہا ہے کہ بربط بوزن جعفر

بربط کا معرب ہے یعنی بطن کا سینہ۔ بربط اسی سے مشابہ ہوتا ہے۔ باجوں کے ساتھ اور باجے کے بغیر گانے کے متعلق اختلاف ہے۔ جمہور مذکورہ احادیث کی بنا پر اس کی حرمت کی طرف گئے ہیں۔ لیکن اہل مدینہ اور ان سے موافقت رکھنے والے علمائے ظاہر اور صوفیوں کی ایک جماعت سماع کے جواز کی طرف گئی ہے خواہ عود اور بانسری کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو۔

استاذ ابو منصور بغدادی شافعی نے اپنے رسالہ سماع (الرسالۃ فی السماع) میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن جعفر (طیار) گانے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے بلکہ اپنی کنیزوں کو نئی نئی دھنیں سکھاتے تھے اور ان سے عود پر گانے سنا کرتے تھے۔ اور یہ سب کچھ حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں ہوا کرتا تھا۔ بغدادی موصوف نے ایسا ہی قاضی شریح، سعید بن مسیب، عطاء بن ابی رباح، زہری اور شعبی کے متعلق بھی لکھا ہے۔ امام الحرمین نے، صاحب نہا نے اور ابن ابی الدم نے مغتبر مؤرخین کے حوالے سے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن زبیر کے پاس بھی عود بجانے والی کنیزیں تھیں۔ ایک بار عبد اللہ بن عمر ان کے پاس گئے تو ان کے پہلو میں عود رکھا ہوا تھا۔ ابن عمر نے پوچھا کہ اے صحابی رسول! یہ کیا چیز ہے؟ ابن زبیر نے عود انھیں پکڑوا دیا۔ ابن عمر نے اسے دیکھ بھال کے کہا کہ یہ شامی ترازو معلوم ہوتی ہے۔ ابن زبیر نے کہا ہاں اس میں عقلیں تولی جاتی ہیں۔ حافظ ابو محمد بن حزم اپنی کتاب..... میں اپنی سند سے ابن سیرین سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک شخص کچھ کنیزوں کو لے کر مدینہ میں عبد اللہ بن عمرو کے پاس ٹھہرا۔ ان باندیوں میں ایک بجانا بھی جانتی تھی۔ ایک شخص آیا تو اس نے بولی دینی شروع کی لیکن دام کسی کے طے نہ ہو سکے۔ ابن عمرو نے کہا کہ تم کو ایک ایسے شخص کے پاس جانا چاہیے جو اس شخص کی بہ نسبت تمہارے لیے زیادہ سازگار ہے۔ پوچھا وہ کون ہے؟ کہا عبد اللہ بن جعفر۔ چنانچہ وہ ان کو لے کر ابن جعفر کے پاس گیا۔ انھوں نے ایک کنیز سے کہا کہ عود سنبھالو۔ اس نے عود لے کر گایا تو انھوں نے اس کو خرید لیا۔ اس کے بعد عبد اللہ بن عمر کے پاس آنے کا واقعہ پیش آیا۔ علامہ وادیب ابو عمرو اندلسی مؤلف عقد لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر ایک دن ابو جعفر کے پاس آئے تو دیکھا کہ ایک کنیز اپنی گود میں عود لیے بیٹھی ہے۔ انھوں نے ابن عمر سے پوچھا کہ آپ اس میں کوئی مضائقہ کو نہیں سمجھتے؟ انھوں نے کہا کہ اس میں کوئی مضائقہ تو نہیں۔ ماوردی روایت کرتے ہیں کہ معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں نے عبد اللہ بن جعفر کے پاس بیٹھ کر عود سنا ہے۔ ابوالفرج اصفہانی

روایت کرتے ہیں کہ حسان بن ثابت نے عذرة المیلا سے مزہرہ بگانا سنا جو حسان ہی کا شعر گارہی تھی۔ مزہرہ کے معنی لغت میں عود کے ہیں۔ یہ روایت ابو العباس مبرد کی بھی ہے۔ اوفوی کا بیان ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز اپنی باندیوں سے قبل از خلافت گانا سنتے تھے۔ ابن سمانی نے طاوس سے اور صاحب امتاع نے قاضی مدینہ سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن نہہری تابعی سے اور ابو بعل خلیل نے ارشاد میں عبد العزیز بن سلمہ ماجشون مفتی مدینہ سے گانے کا جواز نقل کیا ہے۔ رویانی کی قفال سے روایت ہے کہ امام مالک بن انس کے مذہب میں یاجعہ کے ساتھ بھی گانا جائز ہے۔ استاذ ابو منصور اور فورانی نے بھی مالک سے عود کا جواز بیان کیا ہے۔ ابوطالب مکی قوت القلوب میں شعبہ کے متعلق کہتے ہیں کہ انھوں نے مشہور محدث منہال بن عمرو کے گھر میں طنبورہ سنا ہے۔ ابو الفضل بن طاہر اپنی کتاب (جواز السماع و المزامیر) میں لکھتے ہیں کہ اہل مدینہ کے درمیان عود کے جواز کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ ابن النخوی نے عمدہ میں ابن طاہر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اہل مدینہ کا گانے بجانے کے جواز پر اجماع ہے اور تمام کے تمام ظاہر یہ اسی طرف گئے ہیں۔ اوفوی کہتے ہیں کہ اس بات میں کہ مذکورہ بالا ابراہیم بن سعد گاتے بجاتے تھے۔ راویوں کا کوئی اختلاف نہیں اور تمام گروہوں نے اس روایت کو نقل کیا ہے۔ ماوری کہتے ہیں کہ عود کے جواز کے بعض شافعیہ بھی قائل ہیں۔ ابو اسحق شیرازی سے ابو الفضل بن طاہر، رویانی اور ماوری سے اسندی اپنی مہمات میں استاذ ابو منصور سے ابن النخوی، ابن طاہر سے ابن ملقن عمدہ میں، شیخ عز الدین بن سلام سے اور ابو بکر بن العربی سے صاحب امتاع (اوفوی) جواز ہی نقل کرتے ہیں بلکہ اوفوی تو پورے زور کے ساتھ ان تمام کے تمام حضرات کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ سب کے سب مشہور باجوں کے ساتھ گانے سننے کے جواز کے قائل تھے۔ رہا بغیر یاجعہ کے گانا تو اس کے بارے میں اوفوی امتاع میں کہتے ہیں کہ غزالی نے اپنی بعض فقہی تصانیف میں لکھا ہے کہ اس کے جواز پر تو اتفاق ہے۔ اور ابن طاہر نے تو اس پر صحابہ و تابعین کا اجماع بتایا ہے تاج الدین فزاری اور ابن قتیبہ نے اہل حریمین کا اجماع نقل کیا ہے اور اہل مدینہ کا اس پر اجماع تو ابن طاہر اور ابن قتیبہ دونوں نے نقل کیا ہے۔ ماوردی کہتے ہیں کہ اہل حجاز تو اس کی اجازت اس دن بھی ہمیشہ دیتے رہے ہیں جو پورے سال میں سب سے افضل دن ہے اور اس دن عبادت و ذکر کا خاص طور پر حکم دیا گیا ہے۔ ابن نخوی اپنی عمدہ میں کہتے ہیں کہ گانا اور گانے سنانا تو بہت

کے  
-  
کے  
ہے  
بن  
ت  
ہری  
کے  
اللہ  
ل!  
رازد  
ب  
میں  
بولی  
ہیے  
غز  
عود  
یا-  
تو  
رفی  
میں  
پہانی

سے صحابہ و تابعین سے بھی ثابت ہے۔ صحابہ کرام میں جو حضرات ہیں اور جن بزرگوں نے ان کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں۔

عمر (رواہ ابن عبد البر وغیرہ)۔ عثمان (نقلہ الماوردی وصاحب البیان الرافعی) عبد الرحمن بن عوف (رواہ ابن ابی شیبہ) ابو عبیدہ بن الجراح (خرجہ البیهقی) سعد بن ابی وقاص (خرجہ ابن قتیبہ) ابو سعید خدری (خرجہ البیهقی) بلال، عبد اللہ بن رقم اور اسامہ بن زید (خرجہ البیهقی) حمزہ (بخاری) عبد اللہ بن عمر (خرجہ ابن طاہر) ابراہیم بن مالک (خرجہ ابو نعیم) عبد اللہ بن جعفر (رواہ ابن عبد البر) عبد اللہ بن زبیر (نقلہ ابوطالب المالکی) حسان بن ثابت (رواہ ابو الفرج الاصبہانی) عبد اللہ بن عمرو (رواہ الزبیر بن بکار) قرظہ بن کعب (رواہ ابن قتیبہ) خوات بن جعبہ اور یباح المنقرت (خرجہ ابو الفرج صاحب المغانی) مغیرہ بن شعبہ (ابوطالب المالکی) عمرو بن العاص (حکامہ الماوردی) عائشہ اور ربیع (رواہ البخاری وغیرہ)۔ اور تابعین میں سعید بن مسیب، سالم بن عمرو بن حسان، خارجمہ بن زید، قاضی شریح، سعید بن جبیر، عامر شعبی، عبد اللہ بن ابی عتیق، عطاء بن ابی رباح، محمد بن شہاب زہری، عمر بن عبد العزیز، سعد بن ابراہیم زہری وغیرہ ہیں۔

ان کے پیروں اور ایاتح تابعین میں اتنے لوگ ہیں جن کا کوئی شمار نہیں۔ مثلاً ائمہ اربعہ، ابن عیینہ اور جمہور شوافع۔ ابن زوی کا کلام یہاں ختم ہوتا ہے۔

یہ تمام لوگ جو گانے بجانے کو جائز کہتے ہیں ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو جواز کے ساتھ کہ امت بعض خلاف اولیٰ کے قائل ہیں۔ کچھ اسے مستحب بتاتے ہیں کیونکہ رقت قلب کا باعث ہے اور نرمی و شوق الی اللہ پیدا کرتا ہے۔ اس کے جواز کے قائلین کا کہنا ہے کہ کوئی ایسی دلیل جس سے اچھی اور موزوں آوازیں باجوں کے ساتھ سننے کی حرمت ثابت ہو، نہ کتاب اللہ میں ہے نہ سنت رسول اللہ میں اور نہ ان دونوں پر مبنی کسی قابل فہم قیاس و استدلال میں۔

مختلف دلائل کا تجزیہ

جو لوگ سماع سے روکتے ہیں وہ کئی دلیلیں دیتے ہیں۔ ایک تو ابو مالک یا ابو عامر (اشعری) والی حدیث ہے جس کا شروع میں ذکر ہوا ہے۔ اس کے کئی جواب جائز کہنے والوں نے دیے ہیں۔ ایک وہ جو ابن حزم نے کہا ہے کہ یہ ضعیف یا موضوع ہے۔ یہ جواب بھی گزر چکا ہے۔ دوسرا

جواب یہ ہے کہ اس کی اسناد میں ایک راوی صدقہ بن خالد ہے جس کے متعلق ابن جنید نے یحییٰ بن معین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ راوی کچھ سچی نہیں۔ اور محدث مزنی نے احمد بن حنبل کا قول لکھا ہے کہ یہ راوی مستقیم (قابل اعتبار) نہیں۔ اس اعتراض کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ یہ بہر حال صحیح بخاری کا ایک راوی ہے تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث سند اور متن دونوں کے اعتبار سے مضطرب ہے۔ سند کے لحاظ سے یوں کہ راوی کو صحابی کا نام بتاتے وقت شک ہے (کہ یہ ابو مالک ہیں یا ابو عامر)۔ اور متن کا اضطراب یہ ہے کہ کسی روایت میں یسئحتلون کا لفظ ہے اور کسی میں یہ لفظ نہیں۔ اس کے علاوہ احمد اور ابن ابی شیبہ کی روایتوں میں یشر بن اناس من امتی الخمر کے الفاظ ہیں۔ پھر ایک روایت میں جر کا لفظ ہے اور دوسری میں خشک کا لفظ ہے جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے۔

سند کے اضطراب کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ احمد اور ابن ابی شیبہ نے کسی شک کے بغیر ابو مالک کا نام لیا ہے۔ اور ابو داؤد کی روایت میں جو ابن داس سے مروی ہے ابو عامر اور ابو مالک دونوں کے نام ہیں اس کے علاوہ ابن حبان میں ہے کہ ابو عامر اشعری اور ابو مالک اشعری دونوں سے یہ حدیث سنی۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان دونوں ہی سے یہ روایت ہے۔

رہاتقن کا اضطراب تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے اضطراب سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ بسا اوقات راوی بعض الفاظ حدیث کو ایک جگہ چھوڑ دیتا ہے اور دوسری جگہ بیان کر دیتا ہے۔

چوتھا جواب (اس حدیث سے حرمت غنا ثابت کرنے کا) یہ ہے کہ اس میں لفظ معانف جو محل گفتگو ہے ابو داؤد کی روایت میں موجود ہی نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دوسری روایت میں جو بخاری میں ہے یہ موجود ہے اور کسی ثقہ راوی کا اضافہ قابل قبول ہوتا ہے۔

سماع کو جائز کہنے والوں کا ایک جواب جو اس زیر بحث حدیث کے مفہوم سے تعلق رکھتا ہے یہ ہے کہ اس حدیث سے حرمت ثابت ہی نہیں ہوتی۔ اس کی کئی وجوہ ہیں۔ ایک یہ ہے کہ لفظ یسئحتلون غنا کی حرمت پر کوئی نص نہیں۔ چنانچہ ابو بکر بن العربی اس کے دو معنی بتاتے ہیں۔ ایک معنی تو یہ ہے کہ ان کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ حلال ہے (اس سے حرمت ثابت ہو سکتی ہے لیکن دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ ان تمام چیزوں کو (جن کا ذکر اس حدیث میں ہے یعنی زنا، ریشم، نشہ اور بلبے) مسلسل دمر لوٹ کر کے استعمال کرتے ہیں۔ اور یہ معنی مجازی ہوں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان چیزوں کی حرمت کا اعتقاد

رکھنے پر یہ وعید اور اندازہ مخاطب اس کی حرمت ہی کی طرف اشارہ ہے۔ رہا مجازی معنی کا معاملہ تو حقیقت سے مجاز کی طرف لے جانے والی کوئی چیز یہاں موجود نہیں۔

حرمتِ سماع کے خلاف دوسری دلیل وہ یہ دیتے ہیں کہ معارف کے معنی جیسا کہ اوپر گزر چکا مختلف اور متعدد ہیں (گانا بجانے اور کھیل تماشا)۔ پس جب یہ لفظ باجے اور غیر باجے دونوں معنوں کا احتمال رکھتا ہو تو اسے صرف باجے کی حرمت پر دلیل قائم کرنا درست نہیں کیونکہ اگر اس لفظ کے دونوں معنی حقیقی ہیں تو توقف کو ترجیح ہوگی اور اگر دونوں میں ایک حقیقی اور دوسرا مجازی ہے تو حقیقی کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اس دلیل کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ جس چیز پر بھی یہ لفظ صادق ہوتا ہو اس کی حرمت ثابت ہوگی۔ اہل نعت نے اس کے جو جو معانی لکھے ہیں وہ سب ہی حقیقی ہیں۔ اس کا شمار مشترک الفاظ میں نہیں کیونکہ ہر معنی کے لیے یہ الگ الگ وضع نہیں کیا گیا ہے بلکہ تمام معانی کے لیے وضع ہوا ہے اس لیے ترجیح اسے ہوگی کہ ان تمام معانی میں اس مشترک لفظ کے استعمال کو جائز سمجھا جائے بشرطیکہ ان میں تضاد نہ ہو جیسا کہ مسلم اصول ہے۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ معارف کی جو حرمت بیان کی گئی ہے اس سے مراد وہی معارف ہیں جو مے نوشی کے ساتھ وابستہ ہوں (نہ کہ تنہا معارف)۔ ایک دوسری روایت کے الفاظ سے اس وابستگی کا ثبوت ملتا ہے جس کے الفاظ یوں ہیں: ”میری امت کے کچھ لوگ مے نوشی کریں گے اور صبح و شام ان کے پاس گانے والی کینزیں اور معارف (باجے) آیا کریں گے۔“ اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ وابستگی اس بات کی دلیل نہیں کہ معارف صرف اسی وقت حرام ہے جب یہ مے نوشی سے وابستہ ہو، ورنہ لازم آئے گا کہ حدیث میں جس زنا کا ذکر ہے وہ بھی اسی وقت حرام ہو جب وہ مے نوشی اور باجوں ساتھ وابستہ ہو۔ یہاں جس طرح لازم (زنا) حرام ہے اسی طرح ملزوم (مے نوشی اور باجے) بھی حرام ہوں گے دیکھئے قرآن میں ہے: ”انہ کان... یعنی وہ نہ اللہ پر ایمان لایا تھا اور نہ طعام مسکین کی ترغیب دیتا تھا۔“ لہذا اس سے تو یہ ثابت ہوگا کہ ایمان نہ لانا جب ہی حرام ہوگا کہ طعام مسکین کی ترغیب بھی نہ ہو۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان تمام یکجائی چیزوں کی حرمت (الگ الگ) دوسری دلیلوں سے بھی ثابت ہے تو یہاں بھی کہا جاسکتا ہے کہ معارف کی حرمت دوسری دلیلوں سے ثابت ہے جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے اس لیے اسے ماننے کے لیے اسے بھی تسلیم کرنا ہوگا۔

پرتھی دلیل یہ ہے کہ یہاں مذکورہ چیزوں کی مجموعی شکل مراد ہے اس لیے یہ ہر ایک چیز کے جدا جدا حرام ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی۔ اس کا جواب تو ابھی اس سے پہلے دیا جا چکا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مصنف (ابن تیمیہ) نے اس سلسلے کی جو دوسری احادیث درج کی ہیں وہ معارف کی حرمت کی دلیل ہیں۔ قائلین جو انہوں نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ان روایات کی اسناد ہی میں کلام ہے۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ ان تمام اسانید کی مجموعی روح کو دیکھنا چاہیے خصوصاً جب کہ ان مذکورہ چیزوں میں بعض چیز حسن بھی ہے خواہ وہ سنن کم سے کم درجے پر یعنی سنن لغیرہ ہو۔ مثلاً احادیث میں گلے والی کنیزوں کی خرید و فروخت سے روکا گیا ہے اور یہ بہت سی روایات سے واضح ہے جن میں سے بعض کا ذکر اوپر آگیا ہے اور بعض ان کے علاوہ ہیں۔ میں (شوکانی) نے اپنے ایک رسالے میں ان سب کو یکجا کر دیا ہے۔ اسی طرح کی ایک حدیث یہ بھی ہے کہ ”غنا نفاق پیدا کرتا ہے“۔ یہ مضمون بھی کئی سندوں سے ثابت ہے جن میں کچھ کا ذکر اوپر آچکا ہے اور کچھ کا نہیں آیا۔ مثلاً ابن صفری نے امالی میں ابن عباس سے یہی سنی نے جابر سے، دیلمی نے انس سے اسے روایت کیا ہے۔ بزار، مقدسی، ابن مردودہ، ابویوم اور بیہقی نے عائشہ اور انس سے جو الفاظ روایت کیے ہیں وہ یوں ہیں: دو آوازیں ایسی ہیں جو دنیا اور آخرت دونوں میں ملعون ہیں۔ ایک خوشی میں بانسری اور دوسری ہے مصیبت میں نالہ و فغان۔ ابن سعد نے اپنی سنن میں جابر سے حضور کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ مجھے دو احمقانہ اور فاجرانہ آوازوں سے روکا گیا ہے۔ ایک آواز ہے خوشی میں کھیل کود اور شیطانی مزامیر کی آواز۔ دوسری مصیبت میں منہ لوچنا، گریبان چاک کرنا اور شیطانی فغان کی آواز۔ دیلمی نے ابوامامہ سے مرفوعاً یہ ارشاد نبویؐ روایت کیا ہے کہ اللہ کو پازیب کی آواز سے ایسی ہی نفرت ہے جیسی گانے کی آواز سے۔ عرض اس مضمون کی احادیث بکثرت موجود ہیں جن کو علماء کے ایک گروہ نے اپنی تصانیف میں یکجا کر دیا ہے۔ مثلاً ابن حزم، ابن طاہر، ابن الدنیا، ابن حمدان اربلی اور ذہبی وغیرہم نے۔

قائلین جو ان اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ظاہر یہ، مالکیہ، حنابلہ اور شافعیہ کے ایک گروہ نے ان تمام روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حزم نے جو کچھ ان کے بارے میں کہا وہ اوپر گزر چکا ہے اور ان کے ہمنوا ہیں ابو بکر بن العربی جو اپنی کتاب الاحکام فی الاحکام میں لکھتے ہیں کہ حرمت کی ایک روایت بھی صحیح نہیں۔ غزالی بھی اور ابن النخوی ابن عمدہ میں بھی یہی کچھ کہتے ہیں اور ابن طاہر نے تو یہاں تک

کہہ دیا ہے کہ ان روایات (حزمت) کا ایک حرف بھی درست نہیں یعنی مرفوع روایات کہ ابن مسعود کی جو تفسیر ومن الناس من يشتري ..... ۱ کے متعلق اوپر گزری ہے وہ صحیح ہے (مرفوع بھی ہے)۔ ابن حزم اس کو مستثنیٰ (ضعف سے) قرار دے کر کہتے ہیں کہ اگر لوگ ایک صحیح حدیث بھی بیان کریں تو چونکہ حضور سے مروی نہیں ہوگی اس لیے وہ حجت نہ ہوگی۔ بس صرف یہی ایک حدیث (مرفوعاً) حجت ہو سکتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں ابن عباس اور ابن مسعود نے لہو کی تفسیر غنلے کی ہے لیکن آیت کی نص ہی لوگوں کے استدلال کو غلط ثابت کر رہی ہے کیونکہ آیت میں آگے یہ الفاظ ہیں کہ لیضل الناس عن سبیل اللہ (اللہ کے راستے سے ہٹانے کے لیے)۔ پس جو بھی "لہو حدیث" کو اس مقصد کے لیے خریدے تو کافر ہوگا۔ اور یہ کیا چیز ہے اگر کوئی قرآن کو بھی اس لیے خریدے کہ اس کے ذریعے لوگوں کو راہِ خدا سے ہٹائے اور اس کا مذاق اڑائے تو بھی کافر ہوگا۔ یہی وہ مقصد ہے جس کی اللہ نے مذمت کی ہے۔ اس کی مذمت نہیں کی ہے جو لہو حدیث کی خریداری اپنا دل خوش کرنے کے لیے کرے اور راہِ خداوندی سے ہٹانے کے لیے نہ کرے۔

فاہمانی کہتے ہیں کہ گانے بجانے کی حرمت نہ کتاب اللہ میں ملی اور نہ سنت کی کسی صریح و صحیح حدیث میں۔ جو کچھ بھی ملتا ہے ظاہری عمومی باتیں ہیں جن سے صرف اشارے ملتے ہیں وہ کوئی قطعی دلیل نہیں۔ مثلاً ابن رشد آیت: **وَإِذَا سَمِعُوا اللَّحْنَ فَحَمِدُوا اللَّهَ** (جب وہ لغو باتیں سنتے ہیں تو اس سے اعراض کرتے ہیں) سے استدلال کرتے ہیں۔ ذرا بتائیے کہ اس آیت میں گانے بجانے کی حرمت کی کونسی دلیل موجود ہے؟

خود مفسرین کے اس آیت کے بارے میں چار قول ہیں:

(۱) یہ ان یہود کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو اسلام لے آئے تھے اور دوسرے غیر مسلم۔ یہود ان پر سب و شتم کرتے تھے اور یہ ان سے اعراض کرتے تھے (۲) اسلام لانے والے یہود جب یہ سنتے کہ یہود نے کس طرح تورات میں رُوّو بدل کیا اور آنحضرت کے اوصاف و علامات میں توڑ مروڑ سے کام لیا تو وہ یہ سن کر اعراض کر لیتے تھے اور حق بات کا ذکر کرتے تھے۔ (۳) یہ ان مسلمانوں کے حق میں ہے جو غلط باتیں سنتے تو ادھر کوئی التفات نہیں کرتے تھے۔ (۴) کچھ اہل کتاب ایسے بھی تھے جو نہ یہودی تھے نہ نصرانی۔ وہ دینِ خداوندی پر قائم تھے اور حضورؐ کی بعثت

کے منتظر تھے۔ جب انھیں معلوم ہوا کہ وہ مکے میں ہیں تو وہاں آئے۔ ان کے سامنے قرآن پیش کیا گیا تو وہ اسلام لے آئے۔ کفارِ قریش کہنے لگے، تم نے غضب کر دیا۔ تم ایک ایسے شخص کے پیچھے لگ گئے جس سے خود اس کی قوم نفرت کرتی ہے اور جو اس کو تم سے زیادہ جانتی ہے۔ (یہ باتیں کفارِ قریش کی زبان سے سن کر وہ بے رخی و اغراض برتتے تھے)۔ یہ آخری تفسیر ابن العربی نے اپنی کتاب الاحکام میں بیان کی ہے۔ اسے کاش میں بھی سمجھ سکتا کہ اس آیت میں گانے بجانے کی حرمت کی کون سی دلیل موجود ہے۔

اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ اعتبارِ لفظ کے عموم کا کیا جاتا ہے نہ کہ خصوصی سبب کا۔ لغو کا لفظ عام ہے اور لغت میں یہ ہر اس بات کو کہتے ہیں جس میں کوئی فائدہ نہ ہو۔ جو لوگ ایسا کریں یعنی سن کر اس سے اغراض برتیں، ان کے لیے آیت مقامِ مدح میں ہے۔ اس میں ایسا کرنے کو ضروری نہیں قرار دیا گیا ہے۔

گانے کو ناجائز کہنے والے ایک دلیل اور بھی دیتے ہیں اور وہ یہ حدیث ہے کہ "ہر کھیل جو مومن کھیلے باطل ہے بجز تین کے۔ رفیقہ زندگی سے دل لگی کرنا۔ گھوڑے کو سکھانا اور کمان سے تیر چلانا" غزالی کہتے ہیں کہ حدیث میں جو باطل کا لفظ ہے اس سے حرمت نہیں ثابت ہوتی بلکہ اس سے مراد صرف بے فائدہ ہونا ہے۔ غزالی کا یہ جواب درست ہے اس لیے کہ جس چیز میں کوئی فائدہ نہ ہو وہ ازہم مباح ہی ہوتی ہے۔ بخاری کی روایت کے مطابق مسجدِ نبوی میں حبشیوں کے رقص کو حضور کا دیکھنا ایک کھیل ہی تھا جو ان مذکورہ تینوں مستثنیات کے علاوہ ہے۔

ابو کو جائز کہنے والوں کا ایک استدلال ابنِ عمر والی مذکورہ روایت (چرواہے کی بانسری) کے بارے میں ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔ علاوہ انہیں اگر وہ بانسری ناجائز تھی تو حضور ابنِ عمر کے لیے اور ابنِ عمر ناخ کے لیے اس کو روانہ رکھتے بلکہ منع فرماتے اور اسے توڑ دینے کا حکم دیتے کیونکہ موقع نکل جانے کے بعد اس کی تشریح جائز نہیں۔ رہا حضور کا نہ سنا تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضور نے اور بہت سی جائز چیزوں سے پرہیز فرمایا ہے۔ مثلاً آپ نے ایک رات کے لیے بھی اپنے پاس کوئی درہم و دینار نہ رکھا ایسی اور بھی مثالیں ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضور کو اس وقت اتنا اقتدار حاصل نہ تھا کہ چرواہے کو سزائش کرتے۔ لیکن ابنِ عمر کے متعلق تو یہ نہیں کہا جاسکتا۔ وہ تو مدینے میں اس وقت موجود تھے

جب اسلام کا پورا اقتدار تھا۔ ایسے وقت میں ان کا سرزنش نہ کرنا اس کے حرام نہ ہونے کی دلیل ہے۔  
 جائز کہنے والوں کے کچھ دلائل اور بھی ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہے: *وَجِلِّ لِحْمِ الطَّيْبِ* و جحر م  
 علیہم الخبائث (رسول لوگوں کے لیے طیبات کو حلال اور خبائث کو حرام کرتا ہے)۔ یہاں طیبات  
 پر الف لام استغراق ہے اس لیے تمام طیبات حلال ہیں۔ طیب کا اطلاق ایک تو حصول لذت کے  
 مضمون میں آتا ہے۔ اگر اس کے خلاف قرآن نہ ہوں تو ذہن میں سب سے زیادہ یہی مفہوم فوری  
 طور پر آجاتا ہے۔ دوسرے اس کا اطلاق پاک اور حلال کے مقابلے میں آتا ہے۔ جیغہ عموم ایک لایسا  
 کلیہ ہوتا ہے جو ہر فرد پر مشتمل ہوتا ہے اس لیے سارے مذکورہ معانی اس میں داخل ہیں اور اگر ہم  
 اس عموم کو سیٹھ کر کسی ایک فرد میں محصور کر دیں تو اس سکینے میں سب سے پہلے وہ فروٹے کا جو فوری  
 طور پر ذہن میں آئے اور وہ ظاہر ہے کہ کیا ہو سکتا ہے چنانچہ ابن عبد السلام اپنی دلائل الاحکام میں  
 تصریح کرتے ہیں کہ اس آیت میں طیبات سے مراد تمام قسم کی لذتیں ہیں (جن میں لذت سماع بھی داخل ہے)۔  
 قائلین جو ان کے کچھ اور استدلال بھی جن کا ہم اگلے باب میں جوابات کے ساتھ ذکر کریں گے۔ ان کا  
 ایک استدلال یہ بھی ہے کہ اگر ہم لہو کو لہو ہونے کی وجہ سے حرام قرار دیں تو یہ ساری دنیا ہی حرام ہو  
 جائے گی کیونکہ ارشاد الہی ہے کہ: *انما الحیوة الدنیا لعب و للہو* یہ ساری حیات دنیا ہی کھیل  
 تماشہ ہے)۔ اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ ہم ان تمام چیزوں پر حکم نہیں لگا رہے ہیں جن پر لہو کا  
 اطلاق لہو ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے۔ یہاں تو ایک مخصوص لہو کا ذکر ہے اور وہ ہے لہو حدیث جو  
 قرآنی نص ہے۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں چونکہ اس کی علت راہِ حق سے ہٹنے کو بتایا گیا  
 ہے اس لیے اصل مقصد (حرمتِ غنا) کے لیے یہ دلیل نہیں ہو سکتی۔

ہم نے دونوں فریقوں کے جو دلائل نقل کیے ہیں ان پر نظر رکھنے والا اس نتیجے پر پہنچے گا کہ محل نزاع  
 (گانا بجانا) اگر حرام کے دائرے سے باہر ہو جائے تو اشتباہ کے دائرے سے باہر نہیں جاتا۔ اور اہل ایمان  
 شبہات کے موقع پر رک جاتے ہیں جیسا کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ: *من توکھا استتہا*  
*لہمضہ و دینہ و من حام حول الحمی یوشک ان یفح فیہ* (یعنی جو شبہات کو ترک  
 کر دے وہ اپنی آبرو اور اپنے دین کو بچا لیتا ہے اور جو ممنوعہ علاقے کے گرد چکر لگاتا ہے اس  
 کے لیے اس میں جا پڑنے کا قریبی امکان ہے)۔ اگر غنا کے مضمون میں قد و قامت، گال، جمال، نخرے

ہجرت وصال، شراب و کباب اور بے حیائی اور پھل پین وغیرہ کا ذکر ہو تو سننے والا ایک امتحانِ مصیبت میں پھنس جاتا ہے۔ اگر سامع ذاتِ خداوندی میں ایک حد تک پختہ بھی ہو تو اس کی یہ صفت اس وقت کم ہو جاتی ہے۔ اس ذریعہ کے بہتیرے قتل ہیں جن کا خون بے قصاص رائیگاں گیا۔ بہتیرے قیدی ہیں جو اس کا تاوان نہ ادا کر سکنے کی وجہ سے مبتلائے غم ہیں۔ ہم اللہ سے راہِ مستقیم اور ثابت قدمی کی توفیق مانگتے ہیں۔ جو اس بحث کو مکمل طور پر دیکھنا چاہتا ہے وہ میری اس تصنیف کو دیکھے جس کا نام میں نے ابطالِ دعویٰ الاجماع علیٰ تخیریم مطلق السماع رکھا ہے۔

### باہر سے آنے والے کے لیے عورتوں کا دف بجانا

عن بریید بن عبد اللہ قال خرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بعض مغازيه، فلما انصرف جاءت جارية سوداء فقالت يا رسول الله اني كنت نذرت ان سأضربك الله صالحًا ان اضرب بين يديك بالدف وانعنى قال لها ان كنت نذرت فاضربى والا فلا. فجعلت تضرب فدخل ابو بكر وهى تضرب ثم دخل على وهى تضرب ثم دخل عثمان وهى تضرب ثم دخل عمر فالتقت الدف تحت استخاثم فعدت عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: ان الشيطان ليخات منك يا عمر، اني كنت جالساً وهى تضرب فدخل ابو بكر وهى تضرب ثم دخل على وهى تضرب ثم دخل عثمان وهى تضرب فلما دخلت انت عمر التقت الدف. رواه احمد والترمذي وصححه.

بریدہ کہتے ہیں کہ حضور ایک بار کسی غزوے میں تشریف لے گئے۔ واپس آئے تو ایک سیاہ رنگ کبوتر نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں نے منت مانی تھی کہ اگر اللہ تعالیٰ حضور کو صحیح سلامت واپس لے آئے تو میں حضور کے سامنے دف بجا جا کر گاؤں گی۔ فرمایا: اگر تو نے منت مانی ہے تو بجالے ورنہ بھنے دے۔ پس اس نے بجانا شروع کیا۔ اتنے میں ابو بکر آئے اور وہ بجاتی رہی پھر علی آئے اور وہ بجاتی رہی۔ پھر عثمان آئے اور وہ بجاتی رہی۔ پھر عمر آئے تو دف رکھ کر اس پر بیٹھ گئی۔ حضور نے فرمایا! اے عمر تم سے تو شیطان ڈرتا ہے۔ میں بیٹھا تھا اور یہ بجا رہی تھی پھر ابو بکر آئے اور یہ بجاتی رہی۔ پھر علی آئے اور یہ بجاتی رہی۔ پھر عثمان آئے اور یہ بجاتی رہی۔ لیکن تم آئے تو اس نے اپنی دف رکھ دی۔

(اسے احمد نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے روایت کر کے اسے صحیح بتایا ہے)۔

اس کو ابن حبان اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔ ابو داؤد میں یہ روایت عبد اللہ بن عمرو سے ہے اور فاکہانی نے تاریخ مکہ میں عائشہ سے یہ سند صحیح روایت کیا ہے۔ مصنف (ابن تیمیہ) نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر باہر سے کوئی آئے تو یہ (دفع بجانا اور گانا) جائز ہے۔ لیکن قائلین حرمت کا کہنا ہے کہ عام احادیث چونکہ اس کی ممانعت پر دلیل ہیں اس لیے مذکورہ صورت حال اس عموماً سے مستثنی ہوگی۔

لیکن قائلین جواز اس حدیث سے مطلق جواز پر استدلال کرتے ہیں جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ دلائل سے یہ ثابت ہے کہ ایسی منت پوری کرنی ہی ناجائز ہے جس میں معصیت ہو۔ لہذا حضور کا اس عورت کو دفع بجانے کی اجازت دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ایسے مواقع پر یہ کوئی معصیت نہیں۔ بعض روایات کے الفاظ صرف اسی قدر ہیں کہ: اپنی منت پوری کر لے۔ خاص کر خوشی کے موقع پر ہنوں (کی اجازت) کی احادیث کتاب النکاح اور کتاب الولیمہ میں گزر چکی ہے۔ عیدوں کے موقع پر بھی اس خصوصیت کا ذکر صحیحین (بخاری و مسلم) میں عائشہ سے موجود ہے جو یوں ہے کہ میرے ہاں دو انصاری لڑکیاں یوم بعثت کے متعلق انصار کا کلام گا کر سنا رہی تھیں وہ پیشہ ور گانے والی نہ تھیں۔ اتنے میں ابو بکر آئے اور بولے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے گھر کے اندر یہ شیطانی مزامیر۔ یہ عید کا دن تھا۔ حضور نے فرمایا! اے ابو بکر ہر قوم کی ایک عید ہوتی ہے اور آج ہماری عید ہے۔ مبرو نے اور بیہقی نے معرفت میں روایت کیا ہے کہ عمر بن خطاب جب اپنے گھر کے اندر جاتے تو دو ایک شعر ترنم سے پڑھتے تھے۔ معافی نہروانی المجلس والانیس میں اور ابن مندہ معرفت میں حدی خواں اسلم سے نیز نسائی بھی روایت کرتے ہیں کہ حضور نے عبد اللہ بن رواحہ سے فرمائش کی کہ لوگوں کو جوش دلاؤ۔ پس وہ گئے اور رجز خوانی کی۔