

یوتھینیز یا "Euthanasia" (قتل بہ جذبہ رحم)

کی شرعی حیثیت

مولانا مفتی عامر نواز

فاضل جامعہ دارالعلوم کراچی

مختص فی الفقہ الاسلامی جامعہ المرکز الاسلامی بنوں

تمہید: حامد اومصلیاً:

زمانہ جوں جوں ترقی کرتا گیا، اسباب ووسائل بھی ترقی کرتے گئے، ترقی کا معیار بدلا اور بہت سے کاموں میں ترقی کے انداز بدلے جو کام پہلے بہیمانہ اور وحشیانہ انداز میں ہوتا تھا اور حکمت اور وحشیت کی وجہ سے اسے غیر شریفانہ یا غیر انسانی کام سمجھا جاتا تھا، اب دور جدید میں انسان نے اس کام کو مہذب طریقہ پر جدید آلات کے ذریعے کرنا شروع کر دیا۔ مثلاً پہلے قتل نفس کے طریقے اور وسائل بہت محدود تھے۔ اور انداز بھی غیر مہذب تھا لیکن اس ترقی یافتہ دور میں اس کے طریقے بے شمار ہو گئے ہیں۔

اسلام نے وہ تمام راستے بند کر دیے ہیں، جو قتل نفس تک لے جانے والے ہیں۔ یا جن سے قتل نفس کا شائبہ ہوتا ہے۔ قصاص، ارتداد اور محسن شخص کا ارتکاب زنا کرنے کے علاوہ قتل کی تمام صورتیں حرام قرار دی ہیں، خواہ خودکشی ہو یا روح پر جانے کے بعد اسقاط حمل ہو یا لڑکیوں کو زمانہ جاہلیت کی طرح زندہ درگور کرنا ہو حتیٰ کہ قوت تولید کو موقوف یا ختم کرنے کی تمام صورتیں (سہمی، اختناہ وغیرہ) بھی ممنوع قرار دی ہیں۔ اور خدمت خلق کی عمومی تعلیم دی ہے ہمدردی، عکساری اور جذبہ تعاطف، تراحم کو فروغ دیا اور اس پر آمادہ بھی کیا ہے جانوروں کیساتھ بھی مہربانی اور اچھے سلوک کا حکم ہے صرف باغیوں کیساتھ ہمدردی ناپسندیدہ ہے۔

یوتھینیز یا "Euthanasia" جس کا مقصد بنیادی طور پر مریض کو اور اس کے اعزاء کو طویل تکالیف سے نجات دلانا ہے، اس کے پس پردہ بے شمار مفاسد پائے جاتے ہیں بے رحمی، شقاوت قلبی، حمارداری سے فرار اور سب سے بڑھ کر انسانیت کا قتل جسے شریعت کبھی گوارا نہیں کر سکتی، زیر بحث مسئلہ میں کئی خرابیاں ہیں جو غیر شریفانہ ہونے کے علاوہ غیر انسانی بھی ہیں۔ اس مختصر تمہید کے بعد معلوم ہونا چاہیے کہ زمانہ جاہلیت میں بعض قبائل کے اندر لڑکیوں کو قتل کرنے اور زندہ درگور کرنے کا تصور اسی وجہ سے پیدا ہوا تھا

کہ اس کی پرورش ایک دشوار مسئلہ ہے وہ ہماری کمائی میں شریک ہو کر کھائے گی اور بڑی ہو کر اس کی شادی ہماری ذمہ لازم ہوگی اور اس پر کافی اخراجات لاگو ہونگے اور رشتہ دامادیت کا عار جدا رہا، لہذا اس پر خرچ کرنے سے بہتر یہ ہے کہ اس سے نجات حاصل کیا جائے، کیونکہ آئندہ اس سے کسی منفعت کی توقع نہیں ہے، اس نظریہ کی تردید قرآن کریم نے اس طرح کی ہے -

”ولا تقتلوا اولادکم خشیتہ املاق ، نحن نرزقہم وایا کم ، ان قتلہم کان خطا کبیرا“ . (بنی اسرائیل) .

ترجمہ: اور اپنی اولاد کو قتل نہ کرو فقروفاقہ کے اندیشے سے، انہیں اور تمہیں روزی ہم دیتے ہیں بلاشبہ ان کا قتل بہت سنگین ہے۔

یوتھینز یا کی تعبیر:

Euthanasia ”یوتھینز یا“ یہ ایک یونانی لفظ ہے۔ جس کے معنی ہے اچھی موت، انگریزی میں اس سے مراد رحم دلی کے جذبہ کے تحت مارڈالنا یا آسان موت ہے۔ Euthanasia ”یوتھینز یا“ کی دوسری اصطلاح ہے، ”موت میں مدد کرنا“ یا ”خودکشی میں مدد دینا“ -

یوتھینز یا کی تاریخی:

اس عمل کو قدیم یونانی اور روم میں مقبولیت حاصل تھی ایشیائی مذاہب کی روایات یا تعبیر یا قبول کرتی ہیں بودھ دھرم، شنتوا زم، کنفو شیا زم میں یہ جائز ہے جبکہ تینوں سامی مذاہب یہودیت، اسلام اور عیسائیت اسے رد کرتے ہیں، ”یوتھینز یا“ کے حامی اور مخالف ہر ملک میں پائے جاتے ہیں۔ سیرت کی کتابوں میں ایک شخص کا واقعہ مذکور ہے جو بڑی بہادری سے لڑ رہا تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو بتایا کہ وہ شخص جہنمی ہے، جب وہ شخص زخمی ہو گیا تو اس نے اپنی تلوار سے خودکشی کر لی، کیونکہ وہ زخموں کی اذیت برداشت نہیں کر سکا، اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام اذیت کے آخری مرحلہ میں بھی اپنی جان لینے کی اجازت نہیں دیتا۔

یوتھینز یا (قتل بہ جز بہ رحم) کی اقسام:

یوتھینز یا کی دو قسمیں ہیں: (۱) عملی : (Active) (۲) غیر عملی : (Passive)

(۱) ”عملی یوتھینز یا“ اس کا مطلب ہے کہ مہلک مرض میں مبتلا شخص کو دوا وغیرہ کے ذریعے موت تک پہنچا دینا ہے۔ یعنی ایسا مریض جو شدید تکلیف میں مبتلا ہو یا وہ مریض جو طویل بے ہوشی کا شکار ہو اور اس کے بارے میں ڈاکٹروں کا خیال ہو کہ اس کی زندگی کی اب کوئی توقع نہیں ہے ایسے مریض کو درد کم کرنے والی تیز دوا زیادہ مقدار میں دے دی جائے یا اس کے علاوہ کوئی اور ایسی شکل

اختیار کی جائے، جس سے مریض کی سانس بند ہو جائے اس کا اصل غرض مریض کے اعزاء و اقرباء، حیار دار اور رشتہ داروں کو حیار داری کے بوجھ اور مصیبت سے نجات دلانا ہے اور ساتھ ہی مریض کی ساتھ بظاہر ہمدردی کا اظہار ہوتا ہے، کیونکہ مریض شدت تکلیف کیوجہ سے نہایت بری حالت میں ہوتا ہے لہذا گھٹ گھٹ کر مرنے سے بہتر یہ ہے کہ بیک دفعہ موت طاری ہو جائے اور طویل تکلیف سے فوری طور پر نجات مل سکے۔

ذکورہ تصور غیر اسلامی اور غیر شرعی ہے، اس لئے کہ انسانی جسم و روح اللہ تعالیٰ کا عظیم تحفہ ہے، انسان بذات خود اس کا مالک نہیں، بلکہ انسان امانت کے طور پر اس کو استعمال کر رہا ہے یہی وجہ ہے کہ فساد کے غرض سے اس میں قطع و برید اور کانٹ چھانٹ کی قطعاً اجازت نہیں دی گئی ہے اور نہ ہی یہ جائز ہے کہ کوئی شدید تکلیف سے دل برداشتہ ہو کر اپنے نفس ہی کو ہلاک کر ڈالے جسے خودکشی کہا جاتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ” ولا تلقوا بایدیکم الی التھلکة “ (۲)

ترجمہ: یہ کسی کے لئے جائز نہیں کہ وہ اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالے۔

لہذا کسی انسان کے لئے دیدہ و دانستہ کوئی اقدام کرنا جس سے اس کی ہلاکت اور بربادی ہو، ہرگز جائز نہیں ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خودکشی کرنے والے کو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور عذاب کی وعید سنائی ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ” من قتل نفسه بسم فسمه فی یدہ یتحساه فی نار جہنم خالداً مخلداً “ (۳)

ترجمہ: جس شخص نے زہر کھا کر اپنی جان لے لی، پس وہ زہر اس کے ہاتھ میں ہوگا وہ اسے استعمال کرتا ہوا جہنم کی آگ میں ہمیشہ ہمو کے لئے داخل ہو جائے گا۔

جب کسی شخص کو خود اپنی نفس اور جسم و روح کے بارے میں خیانت، قتل اور ہلاک کرنے کی اجازت نہیں تو دوسروں کو بدرجہ اولیٰ کسی انسان کے بدن اور نفس و روح کے ساتھ ایسا عمل جس سے اس کی ہلاکت وغیرہ کا خطرہ ہو، کوئی حق نہیں ہوگا۔ اسی لئے کسی کا ناحق قتل کرنا حرام قرار دیا گیا۔ قرآن کریم میں صراحت کے ساتھ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ” ولا تقتلوا النفس الی حرم اللہ الا بالحق “ (۴)

ترجمہ: ” اور حق کے علاوہ کسی حرام کردہ نفس کو قتل مت کرو “

دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ” من قتل نفسا بغير نفس أو فساد فی الارض فکانما قتل الناس جمیعاً “۔ سورۃ مائدہ: ۳۲

ترجمہ: ” جو کوئی بلا عوض کسی جان کو کسی جان کے بدلے یا بدوں کسی فساد کے جو اس سے پھیلا ہو، قتل کر ڈالے تو گویا اس

نے تمام آدمیوں کو قتل کر ڈالا۔“

ایکٹیو (Active) پوٹھنیز یا میں چونکہ خودکشی یا قتل نفس کے جرم کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے یعنی اگر مریض نے شدت تکلیف نہ برداشت کرتے ہوئے از خود دوا کا استعمال کر لیا یا ڈاکٹر نے اس کی مرضی سے دوا دی یا زہر کا انجکشن دیا تو یہ خودکشی کے حکم میں ہوگا اور اگر مریض کو بتائے بغیر اس کی بیہوشی کی حالت میں ان دواؤں کا استعمال کیا جائے تو یہ قتل نفس کا جرم ہوگا اور یہ دونوں ناجائز اور حرام ہیں اس لئے ایکٹیو پوٹھنیز یا بھی حرام ہوگا اس کا مرتکب خودکشی یا قتل نفس کے عظیم ترین گناہ اور وعید کا مستحق ہوگا۔

جہاں تک بات ربی بوجھل اور تکلیف دہ زندگی سے عزیز و اقارب اور مریض کے نجات کی، تو یہ شریعت کی نظر میں بے وزن اور بے معنی بات ہے، کیونکہ بیماری بھی مومن کیلئے رحمت اور گناہوں کا کفارہ ہے، مرض خواہ مہلک ہو یا خفیف، اللہ کے سعادت مند بندوں کو چاہیے کہ اسے خدائی جنبہ سمجھتے ہوئے اپنی اصلاح کی فکر کریں، اس پر صبر کریں، بیماری، تکلیف اور ادنیٰ مصیبت پر بھی صبر کرنے کے عوض اللہ تعالیٰ کی جانب سے اجر و ثواب کا وعدہ کیا گیا ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ” ما یصیب المسلم من نصب ولا وصب ولا هم ولا حزن ولا اذى ولا غم حتى الشوكة يشاکها الا کفر اللہ بہا من خطایاہ “ (۶)

ترجمہ: مرد مومن کو جو بھی دکھ، جو بھی پریشانی اور جو بھی رنج و غم اور جو بھی اذیت پہنچتی ہے یہاں تک کہ کاٹا بھی اگر اس کو چمکتا ہے تو اللہ تعالیٰ ان چیزوں کے ذریعے اس کے گناہوں کی صفائی کر دیتا ہے۔

معلوم ہوا کہ بیماری صرف مصیبت اور دکھ ہی نہیں، بلکہ ایک پہلو سے وہ رحمت ہے اور اس سے مومن بندوں کے گناہوں کی صفائی ہوتی ہے، شریعت نے ایسے موقع پر صبر کی تلقین کی ہے، گویا اللہ کی جانب سے یہ آزمائش اور امتحان بھی ہے کہ میرا بندہ میرے فیصلے پر رضامندی کا اظہار کرتا ہے یا جزع و فزع کے ذریعے امر الہی کی شکایت کرتا ہے، خواہ مہلک سے مہلک مرض کیوں نہ ہو، ایک مسلمان کو یقین رکھنا چاہیے کہ یہ اس کے حق میں بہتر ہے، گناہوں کا کفارہ ہے اور درجات کے بلندی کا ذریعہ ہے۔

قیامت کے دن جب مصیبت زدگان کو اجر دیا جائے گا تو صحیح سالم لوگ تنہا کریں گے کہ کاش! دنیا میں ہماری کھالیں لٹنچوں سے کاٹ لی جاتی، جیسا کہ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا۔

” یوداھل العافیة یوم القیامة حین یعطی اھل البلاء الثواب لو ان جلودھم کانت قرصت فی

الدنیا بالمقاریض “ (۷)

ترجمہ:..... ” قیامت کے دن جب ان بندوں کو جو دنیا میں ہمیشہ آرام و چین سے رہے حسرت کرینگے کہ کاش! دنیا میں ہماری کھالیں قیچیوں سے کاٹی گئی ہوتی “۔

ان ہی احادیث کے پیش نظر فقہاء کرام نے یہ جزئیہ لکھا ہے: ”لو اصابہ مرض لا یطیقہ لفرط ألمہ لم یجز قتل نفسہ“۔ (۸)۔
ترجمہ:..... ” اگر کسی شخص کو ایسا مرض ہو جائے کہ وہ تکلیف کی شدت کی وجہ سے اس کی طاقت نہیں رکھتا تو اس کے لئے اپنے نفس کو قتل کر لینا جائز نہیں ہوگا “۔

اسی طرح تیمارداروں کے لئے بھی بے انتہاء اجر و ثواب کا وعدہ کیا گیا ہے جو شخص محض کسی مریض کی عیادت کے لئے جاتا ہے، مسلم شریف کی ایک روایت کے مطابق جب بیمار کی عیادت اور مزاج پرسی کے لئے جاتا ہے تو برابر اللہ تعالیٰ کی رحمتوں اور برکتوں سے فیض یاب ہوتا ہے۔ جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنے اس انسانی اور اخلاقی و ہمدردی اور مروت کی بنیاد پر جنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ اور ایک روایت کے مطابق صبح عیادت کرنے والے کیلئے شام تک ستر ہزار فرشتے اس کیلئے دعائیں کرتے رہے ہیں۔ اور شام کو عیادت کرنے والے کیلئے صبح تک دعاؤں میں مشغول رہتے ہیں۔ (۹)۔

ظاہر ہے کہ مسلسل کسی مریض کی تیمارداری میں مشغول رہے گا اس کی نگرانی اور دیکھ بال کر لے گا، مریض کی تکلیف اور مشقت برداشت کر لے گا۔ تو اس کے اجر و ثواب کی کوئی انتہاء نہ ہوگی، اللہ تعالیٰ اپنا خاص فضل اور اپنی خصوصی رحمت اس پر نازل فرمائیں گے۔ جو ایک مسلمان کے لئے دنیا و مافیہا سے بھی بڑھ کر عظیم دولت ہے، اس لئے تو مریض کو طویل تکلیف سے نجات دینے کے لئے تیز دوا دے کر مارنے کی اجازت ہے اور نہ ہی تیمارداروں اور اعزاء و اقارب کو تیمارداری سے چھٹکارا پانے کی غرض سے یہ درست ہے۔

یہاں اس بات کی بھی لحاظ رکھنی چاہیے کہ ایکٹیو یوتھمنز یا میں مریض کو طویل تکلیف سے نجات دینے کے مقابلے میں تیمارداروں کا اس طرح کے مریض کی مشقت اور دیکھ بھال کے بوجھ سے فرار اختیار کرنے کا جذبہ زیادہ کار فرما ہے تاکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تیمارداروں کو نجات مل جائے، جبکہ ڈاکٹروں اور تیمارداروں کی ذمہ داری ہے کہ مریض کو حتیٰ الوسع چین و سکون اور آرام فراہم کریں، اصلاح حال اور نفع مریض کا اگر ارادہ نہ ہو تو ڈاکٹروں کے لئے ہاتھ لگانا بھی جائز نہیں۔

قنادی عالمگیری میں ہے: ”وفی الجراحات المخفوفة والقروح العظيمة والحصاة الواقعة فی المغانة ونحوها، ان قبل قد ینجو وقد یموت أو ینجو ولا یموت یعالج، وان قبل لا ینجو أصلاً لا بدای بل یتربک کذا فی

(۲) غیر عملی پوتھنیز یا:

اس کو ”سلبی پوتھنیز یا“ بھی کہا جاتا ہے، اس کا مطلب ہے، عمداً مریض کا علاج چھوڑ دینا تاکہ رفتہ رفتہ وہ موت تک پہنچ جائے، جیسے کینسر یا بے ہوشی یا دائمی چوٹ وغیرہ کا مریض، نمونہ یا کسی ایسے مرض میں مبتلا ہو جائے جو قابل علاج ہے، لیکن وارثین یا اعزاء واقارب اس کا علاج نہ کرائیں تاکہ اس کی جلد ہی موت واقع ہو جائے، یعنی ہر وہ مرض جو قابل علاج ہو مگر اس کا علاج گراں ہونے یا اس مریض کی زندگی سے ورثاء وغیرہ کا نقصان ہو یا کسی بوجھ وغیرہ کی وجہ سے اس مریض کا علاج ترک کیا جائے تاکہ وہ مر جائے اور اس کی تکلیف دہ زندگی سے ہمیشہ کے لئے نجات حاصل ہو۔

درحقیقت یہ فکر مغربی تہذیب اور یورپ کے اخلاقی بحران کا نتیجہ ہے، جہاں اولاد جوان ہونے کے بعد اپنے والدین کو ”بوزھوں کے گھر“ (Old Age Home) میں پہنچا دیتے ہیں، بوڑھے ماں باپ اولاد کو دیکھنے کے لئے ترس جاتے ہیں، مہینوں اولاد سے ملاقات نہیں ہوتی، تعجب ہے۔ جن والدین نے بڑی محنت و مشقت سے اولاد کی پرورش کی، ان کی زندگی اب اولاد کے لئے بوجھ بن گئی ہے، جبکہ اب ماں باپ اولاد کے سہارے کے محتاج ہیں، ہاں مگر جن کو آخرت پر یقین نہ ہو اور اس جہاں کو سب کچھ بھڑھے ہو، وہ یہاں کی تکلیف کیوں برداشت کریں، ٹھیک اسی طرح بعض لوگ اپنا چ اور مجبور اولاد کا علاج نہیں کراتے، تاکہ یہ جلدی سے مر جائے اور ان کی زندگی بوجھ نہ بن جائے، ان اولاد کی والدین کے سامنے ٹرپ ٹرپ کر روج پرواز کر جاتی ہے، مگر دل میں رحم پیدا نہیں ہوتا، بلاشبہ یہ اسلامی تصور و تعلیم کے خلاف ہے، ایک انسان کے لئے یہ درست نہیں ہے کہ اسباب موجود ہو اور خود اپنا یا متعلقین کا علاج نہ کرائیں، اسلام نے تو دشمنوں کے ساتھ بھی رحم و کرم، حسن سلوک اور بہتر اخلاق کا درس دیا ہے تو آپنوں کے ساتھ تو بطریق اولیٰ حسن سلوک کا معاملہ کیا جائے گا، اس لئے کہ یہ جسم تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے امانت ہے اور اس کی حفاظت انسان کا فریضہ ہے، چنانچہ اگر کوئی شخص نماز میں مصروف ہو اور کسی نابینا کو کنوئیں میں گر جانے کا خوف ہو تو نماز توڑ دینی واجب ہے۔

اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”اذا حققت السفینة وغلب علی ظنہم انہم لو القوا انفسہم فی

البحر خلصوا بالسباحة یجب علیہم ذلک“ (۱۱)

ترجمہ: اگر کشتی میں آگ لگ جائے اور اس میں سوار لوگوں کے غالب گمان ہو کہ اگر وہ سمندر میں کود پڑیں تو تیرنے سے جان بچ جائے گی تو سمندر میں کود کر اپنی جان کی حفاظت ان پر واجب ہے۔

ایک دوسرا جزیہ ہے: ”لوجاع لم یاکل مع قدرته حتی مات یا لم“ (۱۲)

ترجمہ: اگر کوئی بھوکا قدرت کے باوجود نہ کھائے اور مر جائے تو گنہگار ہوگا۔

غرض جہاں تک ممکن ہو سکے جان کی حفاظت کی سعی انسان کے لئے ضروری ہے۔ انسان کو اس سے کوئی سروکار نہیں کہ موت آئے یا زندگی ملے اس لئے کہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے، تقدیر تو تدبیر پر بحر حال غالب رہتی ہے مگر تقدیر پر توکل کرتے ہوئے تدبیر کے ترک کرنے کی اجازت نہیں ہے اس بارے میں آپ نے ارشاد فرمایا:

” پیاریوں کا علاج کرایا کرو، بڑھاپے کے علاوہ ساری بیماریاں وہ ہیں۔ جن کا علاج اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔“ - (۱۳) -

کتب فتاویٰ میں بعض ایسی عبارتیں ہیں جن سے ترک علاج کا مفہوم مستفاد ہوتا ہے۔ جیسے کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

” الا سباب المزیلة للضرر تنقسم الی مظنون کالفصد و سائر ابواب الطب وترکہ لیس محظوراً“ - (۱۴)

ترجمہ: وہ سبب جس کے استعمال سے ضرر کے دور ہونے کا یقین نہیں ہو بلکہ گمان ہو جیسے فصد اور دوسری طبی تراکیب، اس طرح کے اسباب کا چھوڑ دینا ممنوع نہیں ہے۔

اس طرح کا ایک جز یہ یہ بھی ہے: ”مرض او رمد فلم یعالج حتی مات لایائم

ترجمہ:..... بیمار ہو یا آشوب چشم ہو اور اس نے اس کا علاج نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو وہ گناہ گار نہ ہوگا۔

اس کے علاوہ شامی، مجمع الانہر، ملتقی الابراہیم اور دوسری کتب متداولہ میں صراحت ہے کہ ترک علاج گناہ نہیں ہے کیونکہ دوا میں دراصل کوئی تاثیر نہیں ہے بلکہ اصل میں شفاء دینے والے تو اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہے اس کی چاہت ہو تو بغیر دوا کے بھی شفاء دے سکتا ہے اور اگر اس کی چاہت نہ ہو تو مجرب اور قیمتی سے قیمتی دوا بھی شفاء نہ دے گا، دواؤں میں قطعی طور پر کوئی اثر اور افادیت نہیں پائی جاتی، اس لئے حضرات فقہاء نے اس کو تدبیر کا درجہ دیتے ہوئے ترک تدبیر کو جائز کہا ہے اور علاج کو مباح قرار دیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ ارباب فقہ و فتاویٰ نے یہ بھی صراحت کی ہے۔ کہ اگر دوائے ظن غالب کے طور پر شفاء معلوم ہو اور ترک علاج میں جان کے ضیاع کا خطرہ ہو تو دوا کا استعمال واجب ہو جائے گا جیسا کہ حالت اضطرار میں مردہ کھا کر جان کا تحفظ لازم ہے۔

غرض جسم و روح اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے جس کی حفاظت بحر حال لازم ہے، اس لئے کہ جان بوجھ کر ترک علاج کے ذریعے نفس کو ہلاک کرنے کی اجازت نہ ہوگی، البتہ تین شکلوں میں ترک علاج کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

(۱) اسباب کا فقدان ہو۔ (۲) ماہر اطباء کی رائے میں شفاء یا بی کا عدم امکان ہو۔

(۳) فناء فی اللہ کے تحت رضا بالقضا کا اظہار مقصود ہو۔

جبکہ غیر عملی پوتھیز یا (Passive) میں ان میں سے کوئی شکل بھی نہیں پائی جاتی جارہی ہے۔ بلکہ اہلاک کی نیت سے ترک علاج کیا جا رہا ہے۔ اس لئے ”انما الاعمال بالنیات“ اور ”الامور بمقاصدھا“۔

کہ تحت یہ بھی ایکٹیو پوتھیز یا کی طرح حرام ہوگا کیونکہ پوتھیز یا کی دونوں قسموں میں مقصد مریض کو ہلاک کرنا ہے، جس کی قطعاً اجازت نہیں تاہم پیسیو پوتھیز یا کا گناہ، ایکٹیو پوتھیز یا سے کم ہوگا، علاج اگرچہ مباح ہے۔ مگر مباحات کا حکم شرعی نیت اور مقصد کے پیش نظر مختلف ہوتا رہتا ہے۔

علامہ ابن نجیم مصری لکھتے ہیں: ”واما المباحات فانها تختلف صفتها باعتبار ما قصدت لاجله“۔ (الاشباہ: ۷۸)۔

ترجمہ: ”جائز کاموں کی صفت یعنی حکم شرعی جس مقصد کے لئے وہ کام کیا جا رہا ہے اس کے پیش نظر بدلتا رہتا ہے۔“

اس لئے علاج اور دوا کے جائز یا واجب ہونے کی بحث سے صرف نظر کر کے بھی غور کیا جائے تو ”پیسیو پوتھیز یا“

(Passive Euthanasia) کے جواز کی کوئی شکل نظر نہیں آتی۔

علاج کی شرعی حیثیت:

علاج کے سلسلے میں مختصر طور پر ماقبل میں مذکور ہوا کہ مباح ہے جمہور کا مذہب یہی ہے البتہ علاج شافیہ کے نزدیک مسنون ہے۔ نیز یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعض جزئیات سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاج کوئی ضروری امر نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کے ترک کرنے سے کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ لیکن اس مسئلہ کی مکمل تفتیح کی جائے تو پوری حقیقت یہ نہیں ہے۔

در اصل مسئلہ کا مدار اس پر ہے کہ علاج میں شفاء کا یقین کس حد تک ہے؟ بیماری کی تشخیص اور اس کے لئے دوا کی تجویز ڈاکٹر کے تجربہ و تحقیق پر موقوف ہے۔ ڈاکٹر نے بیماری کے لئے جس دوا کی تجویز کی ہے اس میں اس بیماری کی شفاء کی صلاحیت ہے کہ نہیں؟ اس میں کتنی واقعیت ہے؟۔

مسئلہ واقعیت کا ہے مقدار کا نہیں، شفاء مقدار میں ہے یا نہیں؟ یہ علم تو سوائے خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔

فقہاء کی گفتگو کا اصل محور شفاء کا یقین ہے یعنی جس طرح کھانا کھانے سے یقین ہے کہ بھوک مٹ جائے گی اور انسان

بھوک کی بناء پر نہیں مرے گا الا یہ کہ موت ہی مقدر ہو، کیا دوا کے استعمال سے بھی اسی درجہ کی شفاء کا یقین حاصل ہے؟ ظاہر ہے کہ ڈاکٹروں کی تمام تر تشخیص و تجویز فہم و اجتہاد پر مبنی ہوتی ہے خود بیماری کی تشخیص ظنی، اور اس کے ساتھ دواؤں کی تجویز بھی ظنی، قدرتی بات ہے کہ نظمیات کو یقینیات کے ساتھ نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ چنانچہ فقہاء نے جہاں جہاں یہ حکم شرعی بیان کیا ہے کہ ترک علاج گناہ نہیں ہے وہاں اس کی توجیہ یہ بیان کی ہے کہ شفاء یقینی نہیں ہے۔ عالمگیری میں ہے: "فلم يفعل حتی مات لایکون آثماً، لانہ لم یعتقد ان شفاءه فیہ" (۱۶)۔

ترجمہ:..... "مریض نے ڈاکٹر کی تجویز پر عمل نہیں کیا اور مر گیا تو گنہگار نہ ہوگا، اس لئے کہ اس علاج میں شفاء یقینی نہیں ہے"۔

"فتاویٰ ظہیریہ" کے حوالے سے "عالمگیری" ہی میں ترک طعام اور ترک علاج میں فرق واضح کرتے ہوئے تحریر کیا گیا ہے: "والفرق ان الاکل مقدار قوتہ مشبع بیقین، فکان ترکہ اهلاکاً وکذا لک المعالجة والتداوی" (۱۷)۔

(فرق یہ ہے کہ کھانے سے آسودگی کا حصول یقینی ہے اس لئے ترک طعام اپنے کو ہلاک کرتا ہے علاج و دوا کی یہ کیفیت نہیں ہے)۔

فتاویٰ بزازیہ میں ہے: "لان عدم الهلاک بالاکل مقطوع والشفاء بالمعالجة مظنون وقد مر" (۱۸)۔

ترجمہ:..... (اس لئے کہ کھانے سے ہلاکت سے قطعاً جانا یقینی ہے جبکہ علاج سے شفاء ملنا ظنی ہے)۔

اسی طرح کی تصریحات بعض دوسری کتابوں میں بھی موجود ہیں: "فتاویٰ عالمگیری" میں فصول عمادیہ کے حوالے سے ایک اصولی بحث نقل کی گئی ہے۔ دفع ضرر کے اسباب تین طرح کے ہیں۔

(۱)..... یقینی: یعنی جن سے بالیقین دفع ضرر ہو جائے مثلاً روٹی اور پانی، بھوک اور پیاس مٹانے کا یقینی ذریعہ ہیں وغیرہ۔

(۲)..... ظنی: یعنی ایسے اسباب جن سے غالب امید ہو کہ دفع ضرر ہو جائے گا، مثلاً علاج معالجہ وغیرہ۔

(۳)..... موهوم: دفع ضرر کا نہ یقین ہو اور نہ ظن ہو، بس ایک خیال کی حد تک کی بات ہو، مثلاً دعا، تعویذ وغیرہ۔

ان تینوں طرح کے اسباب کا حکم یہ ہے کہ پہلی قسم کے اسباب کو ہلاکت سے بچنے کے لئے اختیار کرنا واجب ہے، ان کا ترک حرام ہے، دوسری قسم کے اسباب کو اختیار کرنا جائز ہے اس کا ترک حرام نہیں ہے۔ البتہ حالات اور اشخاص کے اعتبار سے حکم بھی مختلف ہوگا۔ کبھی مباح اور کبھی واجب ہوگا جبکہ تیسری قسم کے اسباب توکل کے خلاف ہے۔ (۱۹)۔

ترقی یافتہ طب:

ان تمام تر بحث کا خلاصہ ایک ہی بات ہے اور وہ یہ ہے کہ شفاء کے یقین کا مسئلہ، جس دور میں فقہاء نے یہ بحثیں کی تھیں اُس دور میں طب اور میڈیکل سائنس نے اس قدر ترقی نہیں کی تھی، اُس دور میں ڈاکٹروں اور اطباء کی تشخیصات و تجویزات کا مدار تجربہ اور ظن پر ہوا کرتا تھا، لیکن آج جبکہ میڈیکل دنیا کافی آگے بڑھ چکی ہے، اب تشخیص محض تجربہ و نظر کی بناء پر نہیں بلکہ معائنہ اور مشاہدہ اور مشینی تجزیہ کی بنیاد پر ہوتی ہے۔ ہر بیماری کی نوعیت و کیفیت کے لحاظ سے الگ الگ قسم کی دوائیں تجویز کی جاتی ہیں اور ڈاکٹر یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس مرض کا یہ علاج نہ کیا گیا تو خطرناک صورت پیدا ہو سکتی ہے، ظاہر ہے کہ ایسی صورت حال میں حکم شرعی بدل جائے گا۔

قدیم فقہاء کے زمانے میں یقینی شفاء کے معیار کا کوئی علاج موجود نہ تھا۔ اس لئے ان حضرات نے علاج کو صرف مباح یا مستحب قرار دیا، اس لئے کہ تحفظ جان کے لئے یہ کوئی یقینی ذریعہ نہ تھا، لیکن جب معیار میں تبدیلی آئی اور شفاء میں ایک گونہ یقین یا کم از کم ظن غالب کی کیفیت پیدا ہوئی اور ڈاکٹروں کے لب و لہجہ میں بھی اعتماد و یقین کا انداز آیا تو خود ان فقہاء کی تصریحات و توجیہات کے مطابق بھی علاج کو صرف مباح کہنا مشکل ہے۔

اس موقع پر شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ کی تحریر کافی اہمیت رکھتی ہے جو ان کے مجموعہ فتاویٰ میں موجود ہے، وہ علاج کے حکم شرعی پر تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "فان الناس قد تسازعوا فی التداوی هل هو مباح او مستحب او واجب؟ والتحقیق ان منه ما هو محرم، ومنه ما هو مکروه، ومنه ما هو مباح، وقد یکون منه ما هو واجب وهو ما یحکم انه یحمل به بقاء النفس لا بغيره کما یجب اکل المیتة عند الضرورة فانه واجب عند الائمة الاربعہ وجمهور العلماء، وقد قال سروق: "من اضطر الی اکل المیتة فلم یأکل حتی مات دخل النار، فقد یحصل احياناً لانسان ان استعیر المرض ما لم یتعالج معه مات والعلاج المعتاد تحصل معه الحیاة کالتغذیة للضعیف وکاستخراج الدم احياناً"

(۲۰)

ترجمہ: "دوا و علاج کے بارے میں علماء کی رائے مختلف ہے، بعض لوگ مباح کہتے ہیں، بعض مستحب اور بعض واجب، لیکن تحقیق یہ ہے کہ کبھی حرام، کبھی مکروہ، کبھی مباح اور کبھی مستحب اور کبھی واجب بھی ہوتا ہے وہ اس وقت جبکہ اس کے ذریعے تحفظ جان کا یقین حاصل ہو جائے، جس طرح کہ آئمہ اربعہ اور جمہور فقہاء نے بوقت ضرورت مردار کھانے کو واجب قرار دیا ہے۔ سروق فرماتے ہیں کہ جو مردار کھانے پر مجبور ہو جائے اور نہ کھائے اور مر جائے تو جہنم میں جائے گا، اسی طرح کبھی ایسی صورت حال سے آدمی

کو شدت مرض کی صورت میں دو چار ہونا پڑتا ہے کہ اگر علاج نہیں کرائے گا تو مر جائے گا اور علاج دوا سے زندگی بچ سکتی ہے۔ جیسے کمزور کے لئے غذا یا کبھی کبھی خون نکلوانا وغیرہ۔“

اس لئے ایسی صورت میں کہ اگر ایک شخص ناقابل علاج مرض میں مبتلا ہو لیکن زندگی کے فوری خاتمہ کا اندیشہ نہیں ہے تو اگر اس شخص کو کوئی ایسا مرض لاحق ہو جائے جو قابل علاج ہو اور علاج نہ کرنے کی صورت میں موت کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں علاج کو مباح کہنا مشکل ہے۔ بلکہ علاج واجب ہوگا اور اس صورت میں ترک علاج قتل نفس قرار پائے گا۔ اور اگر مریض کی اجازت سے ایسا کیا جائے تو یہ خودکشی ہوگی۔ قاضی مجاہد الاسلام قاسمی نے اس موضوع پر کافی محققانہ کلام فرمایا ہے قاضی صاحب کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو: ” ایک شخص ایک ایسے مرض میں مبتلا ہے جو اطباء کی نگاہ میں لا علاج ہے لیکن فوری طور پر مہلک نہیں ہے، اس دوران ایسا مرض لاحق ہو جاتا ہے جو طبی نقطہ نظر سے مہلک اور جان لیوا ہے، لیکن اس نئے مرض کی ایسی دوائیں میڈیکل سائنس نے درمیافت کر لی ہیں جن سے شفاء کے حصول کا ظن غالب ہے کہ ایسی صورت میں دوا سے جان بچ جائے گی اور اگر دوا استعمال نہیں کی جائے گی تو یہ شخص مر جائے گا اس کا ظن غالب ہے تو ایسے حالات میں فقہاء کی عام عبارتوں کا سہارا لے کر یہ کہنا کہ علاج مباح ہے اس لئے اس کا ترک گناہ نہیں ہوگا، صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ جان بچانے کے لئے دوا کا استعمال اس صورت میں واجب ہوگا اور اس کا ترک گناہ۔“ (۲۱)۔

مباح کا غلط استعمال جائز نہیں:

خلاصہ یہ کہ علاج مباح ہو یا واجب؟ زیر بحث مسئلہ میں ترک علاج کا مقصد مریض کو موت تک پہنچانا ہے، عام حالات میں ترک علاج مباح بھی ہو تو اس مختصر صورت میں اس کو مباح نہیں قرار دیا جاسکتا، اس لئے کہ اس مباح کا ارتکاب ایک امر مخطور کے لئے کیا جا رہا ہے اور شریعت کا ضابطہ ہے۔ ”انعمال الاعمال بالنیات“ اور ”الامور بمقاصدھا“ لہذا نیت اور مقصد کے تحت اس کا حکم بھی بدل جائے گا۔

ترک عمل بھی عمل ہے:

”یوتھنیزیا“ میں علاج و معالجہ سے گریز محض ”ترک“ نہیں بلکہ ”کف“ ہے، یعنی کسی کام کا نہیں کرنا، بذات خود کوئی عمل نہیں، جس پر جواز و عدم جواز کا حکم لگایا جائے، لیکن اپنے کو کسی کام سے روک لینا عمل جسمانی نہیں، لیکن عمل نفس ہے، جس کا تعلق قلب کے ارادہ سے ہے، اس لئے اس پر ثواب و عتاب مرتب ہوگا کہ انسان جس طرح عمل جسمانی کا مکلف ہے اسی طرح عمل نفسی کا بھی ذمہ دار ہے، اس لئے جن امور سے شرع نے روکا ہے ان کو نہ کرنا کوئی عمل نہیں محض ترک ہے لیکن اپنے کو اس عمل

سے روک لینا عمل ہے جسے کف کہا جاتا ہے اور اس پر ثواب مرتب ہوتا ہے، دیکھیے ”الاشباہ والنظائر“ اور دیگر کتب اصول فقہ میں تروک کی بحث، علامہ حموی نے ”حاشیۃ الاشباہ“ میں لکھا ہے۔ ”ان الکف فعل النفس، فان الفعل کما ینسب الی الجوارح ینسب الی النفس فحینئذ فالترک من حیث ہوا یتصور ان یکون مثابا علیہ“ (۲۲)۔

ترجمہ: کف (کسی عمل سے اپنے کو روکنا) فعل نفس ہے، اس لئے کہ فعل جیسے اعضاء و جوارح کے ہوتے ہیں، نفس کے بھی ہوتے ہیں، بس ترک عمل اس حیثیت سے کہ ترک ہے اس پر ثواب کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

لیکن کسی کام سے اپنے کو باز رکھنا فعل و عمل ہے، جس پر ثواب و گناہ مرتب ہو سکتا ہے، ”علامہ حموی“ نے اس کی دلیل یہ لکھی ہے کہ قرآن نے قرآن کے چھوڑ دینے کو قوم کا عمل بتایا ہے: ”ان قومی التخذوا ہذا القرآن مہجوراً“ (۲۳)۔ اور حدیث میں حفظ لسان (یعنی زبان سے کوئی لغو اور جھوٹی بات نہ نکالنا) کو بہترین عمل قرار دیا ہے۔

پس زیر بحث معاملہ ”یعنی یوتھیزیا“ میں علاج سے باز رہنا بھی ایک عمل ہے، جس کا مقصد جان کو ضائع کرنا ہے، پس ”ایکیٹیو یوتھیزیا“ میں دوا دیکر مارنا عمل جسمانی ہے۔ اور ”پیسیو یوتھیزیا“ میں دوا سے رک کر مارنا، نفسی عمل ہے۔ اس لئے دونوں صورتیں ناجائز اور حرام ہیں۔

وینٹی لیٹر :

البتہ وینٹی لیٹر پر عرصہ تک ہسپتالوں میں مریضوں کو رکھا جاتا ہے اگر ماہر اطباء کی رائے میں وینٹی لیٹر پر رکھے ہوئے مریض کی شفاء یا بی غیر یقینی ہے اور علاج کے اخراجات بھی ناقابل تحمل ہیں تو بہتر یہ ہے کہ مریضوں کو گھر لے آیا جائے تاکہ مرتے وقت کم از کم کلرہ تو نصیب ہو اور اعزاء و اقرباء مریض کی عیادت و مزاج پرسی کے لئے حاضر ہو سکے، انہیں بھی عیادت کا شرف حاصل ہو اور مریض کو بھی یاد الہی کا موقع مل سکے، اور یہ ہسپتال کی وینٹی لیٹر کی زندگی سے ہزار ہا گنا ادلی اور افضل ہے۔

”فان تولوا نقل حسبی اللہ لا الہ الا ہو علیہ تو کلت و هو رب العرش العظیم“ (سورۃ توبہ : ۱۲۹)۔

قتل بہ جذبہ رحم پر شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی کا تبصرہ:

حضرت شیخ الاسلام صاحب مدظلہ العالی نے حضرت جناب کی اس روایت:

”کان برجل جراح قتل نفسه فقال اللہ عزوجل : بدرنی عبدی بنفسہ حرمت علیہ الجنة“

کی تشریح کرتے ہوئے ” قتل بہ جذبہ رحم “ پر بھی تفصیلی گفتگو کی ہے، ذیل میں ان ہی کے الفاظ سے انعام الباری کے حوالے سے ملاحظہ ہو: اسی حدیث سے ایک سوال کا حکم معلوم ہو گیا جو آج کل بہت کثرت سے اٹھایا جا رہا ہے جس کو آج کل کی اصطلاح میں (MERCY KILLING) کہتے ہیں۔ یعنی رحم کھا کر، ترس کھا کر مار دینا۔

بعض اوقات کسی شخص کی بیماری اس درجہ تک پہنچ جاتی ہے اور وہ اس قدر اذیت میں ہوتا ہے کہ اس کی تکلیف دیکھی نہیں جاتی اور اس اذیت کا مداوا و علاج کسی انسان کے پاس نہیں ہوتا۔ آج کل کی سائنس کہتی ہے کہ اس شخص کے حق میں بہتر یہی ہے کہ اس کو آسان طریقے سے مار دیں، یعنی کوئی ایسا انجکشن لگا دیا جائے، جس سے وہ آسانی سے مر جائے، اس لئے کہ اس کے صحت یاب ہونے کی اب کوئی توقع نہیں ہے اس کے لئے باقاعدہ تحریک چل رہی ہے کہ اس کو باقاعدہ قانونی شکل دی جائے یعنی ڈاکٹر کو یہ اختیار دیا جائے کہ جب وہ کسی ایسے مریض کو دیکھے تو اس کو موت کے حوالے کر دے۔ اس حدیث مبارک سے اس کا حکم معلوم ہو گیا کہ یہ صاحب زخمی تھے اور زخم کی تکلیف برداشت نہیں کر پارہے تھے، لہذا انہوں نے اپنے آپ کو قتل کر دیا، تو اس کو حدیث میں فرمایا: ” بلدنی عبدی بنفسہ “ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ ترس کھا کر اس کو موت دی جائے، تو ارے بھائی! تم خدا کے اختیارات کو لے کر تو دنیا میں نہیں آئے ہو، تمہیں کیا پتہ ہے کہ تم اس کی اذیت کو ناقابل برداشت کہہ رہے ہو اور کہہ رہے ہو کہ وہ دیکھی نہیں جا رہی ہے اور کیسے وہ آخرت کے درجات اور منازل طے کر رہا ہے تمہیں اس کی کیا خبر؟ پھر بے شک تم یہ دیکھ رہے ہو کہ اس کے بچنے کی کوئی توقع نہیں ہے۔ لیکن کتنے ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ اس تکلیف کے بعد لوگ بچ گئے اور وہ تکلیف ختم ہو گئی اور کیا تمہیں اس وقت کی قدر و قیمت کا احساس نہیں ہے کہ جلد سے موت کے گھاٹ اتار کر اس کے لمحات زندگی کو ختم کر دیا جائے، جبکہ یہ لمحات کتنے قیمتی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی ایک جملہ اس کے منہ سے ایسا نکل جائے جو اس کا بیڑہ پار کر دے اور گناہوں سے اس کی مغفرت ہو جائے، اس سے پہلے اگر جہنم میں جانے والا تھا اس جملے کی بدولت اللہ تعالیٰ اس کو جنت سے سرفراز فرمادیں گے تو تم کون ہو یہ فیصلہ کرنے والا؟

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ جو رحمن اور رحیم ہیں اسے تو رحم نہیں آ رہا ہے اور تمہیں اس پر رحم آ گیا، تو یہ اللہ تعالیٰ کی

شان میں گستاخی ہے۔ - (۲۵)

خلاصہ بحث:

(۱) اسلام کسی ایسے فعل کی اجازت نہیں دیتا ہے جس کے ذریعے کسی مریض کو شدید تکالیف سے نجات دلانے کے لئے موت تک پہنچا دیا جائے اور موت تک پہنچانے کی تدبیر چاہے عملی ہو یا غیر عملی، اسے اختیار کرنا مریض کے لئے بھی حرام ہے کہ یہ خودکشی ہے اور اولیاء اور ڈاکٹر کے لئے بھی کیونکہ یہ قتل نفس ہے۔

(۲)..... اس مقصد کے پیش نظر علاج و معالجہ چھوڑ دینا بھی جائز نہیں ہے اور یہ بھی موت تک پہنچانے کی ایک غیر عملی تدبیر ہونے کی وجہ سے ۱۷م ہے۔
واللہ اعلم بالصواب

حوالہ جات:

- | | |
|----------------------------------|---|
| (۱)..... بنی اسرائیل: ۳۱ | (۲)..... سورة بقرہ: ۹۵ |
| (۳)..... ترمذی | (۳)..... سورة انعام: ۱۵۱ |
| (۵)..... سورة مائدہ: ۳۲ | (۲)..... صحیح بخاری و مسلم |
| (۷)..... ترمذی | (۸)..... قواعد الاحکام: ۸۵/۱ |
| (۹)..... مشکوٰۃ | (۱۰)..... فتاویٰ عالمگیری |
| (۱۱)..... فتاویٰ عالمگیری | (۱۲)..... فتاویٰ عالمگیر: ۱۰۳/۳ |
| (۱۳)..... ترمذی | (۱۳)..... فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۵/۵ |
| (۱۵)..... الاشبہ: ۷۸ | (۱۶)..... فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۳/۵ |
| (۱۷)..... فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۵/۵ | (۱۸)..... یزاز علی الہندیہ: ۳۶۷/۶ |
| (۱۹)..... فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۵/۵ | (۲۰)..... مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۸۰/۱۲ |
| (۲۱)..... مباحث فقہیہ: ۲۰۱، ۲۰۲ | (۲۲)..... حاشیہ الاشبہ |
| (۲۳)..... سورة فرقان: ۳۰ | (۲۳)..... سورة توبہ: ۱۲۹ |
| (۲۵)..... انعام الباری: ۳/۵۳۹ | |