

دوسری قسط:

فتویٰ اور اصول فتویٰ

فتویٰ دینے کے اصول و ضوابط

ضبط و ترتیب

مولانا مفتی عظمت اللہ بنوری

مفتی و مدرس جامعہ المرکز الاسلامی پاکستان بنوں

(۱) فتویٰ دینے کے آداب میں سے یہ بھی ضروری ہے کہ مفتی کتب مذہبیہ سے صریح جزئیہ کو تلاش کریں جب تک صریح جزئیہ نہ ملے بلکہ تعلیقات اور تاویلات سے جواب نہ دے۔

(۲) تاہم اگر ضرورت پڑ جائے یعنی کافی تلاش اور تتبع کرنے کے بعد بھی جزئیہ نہ مل سکے تو جواب میں یہ لکھنا مناسب ہوگا کہ جزئیہ نہیں ملا لہذا جواب قاعدے سے لکھا جاتا ہے حضرت تھانویؒ کا یہی طریقہ تھا۔ ”آپ فرماتے ہیں:“ تو اعد سے جواب لکھتا ہوں تو اس میں احتیاط کرتا ہوں کہ یہ لکھ دیتا ہوں کہ قاعدے سے یہ جواب لکھا ہے جزئیہ نہیں ملا“۔ (اشرف المعمولات ص ۳۲ بحوالہ تحفۃ العلماء جلد ۲ ص ۲۳۷)

(۳) اور نہ صرف ایک جزئیہ ایک کتاب میں دیکھ کر اس پر فتویٰ دیا جائے بلکہ متعدد کتابیں دیکھنے اور خوب تحقیق کرنے کے بعد فتویٰ دیا جائے اس لیے کہ ممکن ہے کہ اس کتاب میں کوئی غلطی ہو چکی ہے مثلاً شاتم رسول کی توبہ کی قبولیت کے مسئلہ پر کئی کتابوں میں احناف کا مذہب عدم قبولیت کا لکھا ہے حالانکہ احناف کے ہاں اسکی توبہ قبول ہوگی۔ (تحقیق از رسالہ ابن عابدین)

(۴) جواب ظاہری عبارت کے موافق دینا چاہیے اگرچہ حقیقت میں معاملہ کچھ اور ہو مگر یہ وضاحت ضروری ہے کہ یہ لکھا جائے کہ بنا برصورت مسئلہ کے مطابق جواب یہ ہے۔

(۵) مفتی کو جواب واضح صریح اور سلیس زبان میں دینا چاہیے الفاظ کے پیچھے پڑنے سے اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے حکیم الامت حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ جو سوال کیا جائے اسکا بلا تکلف صاف جواب دینا چاہیے۔ گول اور پیچیدہ الفاظ ہرگز نہ ہونے چاہئیں تکلف اور تصنع جو آجکل بطور عادت ثانیہ کے ہو گئے ہیں بالکل خلوص کے خلاف اور نہایت تکلیف دہ چیزیں ہیں۔ (ملفوظات اشرفیہ ص ۱۹۸)

(۶) جو مستفتی معترض یا معاند ہو اور صرف امتحان یا اعتراض کی غرض سے سوال کرتا ہو عمل کرنے کا مقصد نہ ہو تو اسکا جواب نہیں دینا چاہیے کہ اس سے خاموشی بہتر ہے مگر مولویوں کو کب آتی ہے جوش اٹھتا ہے جسکو محض اعتراض مقصود ہو اس کو کہہ دینا چاہیے کہ جاؤ یونہی سمجھو البتہ جواب سمجھانا چاہیے۔ (تحفۃ العلماء جلد ۲ ص ۲۵۲)

(۷) ہر مسئلہ پر فتویٰ دینے سے گریز کرنا مناسب ہے بلکہ فتویٰ کا جواب نہایت غور و فکر کے بعد دینا ضروری ہے کہ کہیں فتویٰ مفاسد کے اٹھنے کا ذریعہ نہ بن جائے اگر مفاسد کا خطرہ ہو تو اس سے خاموشی بہتر ہے حکیم الامت فرماتے ہیں کہ بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ کم گوئی نفس صحیح ہو مگر مفسد الی الفساد ہو جاتے ہیں جہاں عوام کو ان کی اطلاع ہونے پر اور آفتیں کھڑی ہو جائیں اس لیے ایسے مسائل کو بیان

نہیں کرنا چاہیے میں نے بہت دفعہ بیان کیا ہے کہ علم دین بعض لوگوں کو مضرب ہوتا ہے۔ تو یہاں بھی ضرر سے بچانا مقصود ہے۔

(۸) اگر کسی سوال نامے میں کوئی فتنہ انگیز سوال پوچھا گیا ہو مثلاً کسی عالم دین، واعظ یا کسی شخص کا کوئی عقیدہ بیان کر کے اس کے بارے میں سوال ہو تو اس طرح جواب دیا جائے کہ ایسا عقیدہ کسی عالم دین یا مسلمان کا نہیں ہو سکتا اگر اس شخص کا یہ عقیدہ ہو تو وہ خود زبانی یا تحریری لکھ کر پوچھیں یہی طریقہ حکیم الامت کا تھا۔ (تحفۃ العلماء جلد ۲ ص ۴۵۵)۔

(۹) اگر فتویٰ لمبا ہو اور ایک کاغذ پر جواب تمام نہ ہوتا ہو تو دوسری کاغذ پر لکھنے کے بعد دونوں کاغذات کو مہر کر لیں۔ یا دونوں پر دستخط کر لے تاکہ تحریف کا شبہ نہ رہے۔

(۱۰) فتویٰ مختصر اور جامع ہونا چاہیے طوالت کی ضرورت نہیں، اس لیے کہ فتویٰ سے غرض مستفتی کو شرعی حکم بیان کرنا ہے مناقشہ مقصود نہیں۔

(۱۱) تاہم جہاں اختصار و وضاحت اور بیان مطلوب میں تفصیل ہو تو وہاں طوالت کے ساتھ فتویٰ دینا واجب ہے مثلاً کسی شخص کے کسی موجب کفر عقیدے بارے میں پوچھا جائے تو بغیر مینہ شرعیہ یا اقرار کے فتویٰ نہ دیا جائے۔ (اصول الدعویہ ص ۱۶۸ المطلب الرابع الفتویٰ)۔

(۱۲) فتویٰ دینے میں زمان اور مکان کا خیال رکھنا ضروری ہے کیونکہ زمان اور مکان سے فتویٰ بدل جاتا ہے بشرطیکہ حکم شرعی کسی خاص شہر کے عرف پر مبنی ہو اور جدید عرف نص شرعی کے مخالف نہ ہو یا حکم شرعی کی خاص معنی پر مبنی ہو اور وہ معنی زمانہ کی وجہ سے متغیر ہو جائے۔

(اصول الدعویہ ص ۱۴۹ المطلب الرابع الفتویٰ)۔

(۱۳) ضرورت اور مصلحت کی بناء پر فتویٰ میں سخت الفاظ لکھنا اور سختی کیساتھ فتویٰ دینا جائز ہے۔ مثلاً فتویٰ دینے کے بعد یوں

لکھا جائے کہ اس بات پر مسلمانوں کا اجماع ہے اور جو شخص اسکے خلاف کرے لگناہ گار ہوگا۔ (اصول الدعویہ ص ۱۷۱ المطلب الرابع الفتویٰ)۔

اور اگر جواب نہیں آتا تو صاف الفاظ میں کہے کہ میں نہیں جانتا اس لیے کہ لا اوری بھی نصف علم ہے امام مالک سے اڑتالیس مسائل کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے ۳۲ کے بارے میں لا اوری فرمایا۔ (اصول الدعویہ ص ۱۵۹)۔

(۱۴) مفتی فتویٰ دیتے وقت صریح جزئیہ نقل کریں اور جزئیہ نقل کرنے میں بھی معتبر کتابوں پر اکتفا کریں۔ (معین الحکام ص ۳۱)۔

(۲۱) جس فتویٰ کا تعلق ایمان و اقرار یا اس جیسے دیگر امور سے ہو تو جب تک لفظ کے احوال اور عرف یا کسی معتبر و معتمد عالم سے جو ان الفاظ و عرف کا ماہر ہو پوچھ کر معلوم نہ کریں تب تک جواب نہ دیں۔ (شرع المہذب جلد ۲ ص ۴۶)۔

(۲۲) فتاویٰ میں تساہل کرنا حرام ہے جو شخص تساہل سے کام لیں تو اس سے استفاء کرنا بھی درست نہیں کیونکہ یہ تساہل میں داخل ہے کہ کما حقہ استفاء دیکھنے سے قبل جواب لکھنے میں جلد بازی نہ کرے اسی طرح جن مسائل کا مسائل نے سوال نہ کیا ہو اور مفتی جواب دینے لگے اور اگر سوال کا پہلے سے علم ہو تب تو جواب دینے میں جلد بازی کرنا درست ہے اس طرح تساہل میں یہ بھی شامل ہے کہ حرام اور مکروہ حیلوں کو تلاش کرنے لگے اور درمیان میں کوئی فاسد غرض ہو۔ (شرع المہذب ج ۱ ص ۴۶)۔

الاشباہ والنظائر میں ہے قولہ:

۱: "اذا سئل المفتی عن شئی الخ "فی" البزازیة" فی أو اخر السادس من كتاب الصلح ما صورته: فی "الخزانة": أن التخارج باطل اذا كان فی التركة دین ولو لم يذكر فی صك التخارج أن فی التركة دینا والا فالصك صحيح، وكذا لو لم يذكر فی الفتوى، ولكن سئل عن صحة التخارج یفتی بالصحة، ويحمل علی وجود شرائطها كما لو ذكر فی الفتوى رجل باع ماله یفتی بالصحة، وان احتمل أنه غیر عاقل، والأصل فیہ ما ذكره الأستاذ أن المطلق محمول علی الكمال الخالی عن العوارض المانعة من الجواز فالصحة بالخلو عن الدین هو الأصل، فلا یثبت بلا تعرض علی وجود العارض".

۲: "المفتی انما یفتی بما یقع عنده من المصلحة، كما فی مهر البزازیة الخ" لعل المراد بالمفتی هنا المجتهد أما المقلد اذا كان فی المسألة قولاً ن مصححان فانه مخیر فی الفتوى بكل واحد منهما، فیختار ما فیہ المصلحة منهما هكذا ظهر لى، ثم راجعت عبارة "البزازیة" فوجدته ذكره فی النوع الخامس من المهر مانصه: وبعد ایفاء المهر المعجل اذا أراد أن یخرجهما الی بلد الغریبة مدة السفر بلا اذنها یمنع من ذلك، لأن الغریب یؤذى أو یتضرر لفساد الزمان،". (الاشباہ والنظائر جلد نمبر ۲ ص ۱۹۳) كتاب القضاء والشهادات والدعوى).

(۱۵) مفتی فتویٰ دیتے وقت غیر مشہور اور غیر معروف کتابوں سے اجتناب کریں ہاں اگر معتبر کتابوں سے ان کی تائید ہوتی ہو تو پھر کوئی حرج نہیں۔

"وعلیٰ ہذا تحرم من الكتب الغریبة التي لم تشتهر حتى تظاهر علیہا الخواطر ویعلم صحة ما فیہا. (معین الحکام)."

بالا عبارت کی بناء پر غیر مشہور کتابوں سے فتویٰ دینا درست نہیں ہے یہاں تک عقل اس کو قبول کریں اور اس کو صحت کا پتہ چل جائے۔

(۱۶) مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ جواب استفتاء کے مطابق دے استفتاء سے خارج جواب سے پرہیز کریں تاکہ مستفتی کو اصل مقصود حاصل ہو۔ (اصول الدعویہ ص ۱۶۷)۔

(۱۷) مفتی جب جواب لکھے تو دلیل سے جواب دے تاکہ مستفتی کو اطمینان قلبی حاصل ہو سکے۔

حافظ ابن القیم فرماتے ہیں: "ان یذکر دلیل الحکم ماخذہ امکنہ من ذلك" کہ مفتی جب فتویٰ لکھنا شروع کرے تو سرورق پر تسمیہ لکھے یا "الجواب وباللہ التوفیق" علام طحطاوی نے لکھا ہے: کہ "ینبغی ان یکتب عقب جوابہ واللہ اعلم وقیل یکتب فی العقائد واللہ الموفق". (طحطاوی علی الدر المحتاج ص ۳۹)۔

مفتی کیلئے مناسب ہے: کہ جواب آخر میں اللہ اعلم کے الفاظ تحریر کریں اور اگر مسئلہ کا تعلق عقائد سے ہوں واللہ الموفق لکھے۔

(۱۹) مفتی کو چاہئے کہ جواب لکھتے وقت اپنا دل اللہ کی طرف متوجہ کریں اور محتاج محض بن کر اپنے آپ کو خدا کے آگے پیش کریں اس

کثرت سے دعا کریں ”یلیق بالمفتی“، ”ان یکثر الدعاء“ (اعلام ج ۲ ص ۲۷۱)۔

(۲۰) مفتی کو چاہیے کہ متغیر خلق اور اشتغال قلب کی حالت میں فتویٰ نہ دیں مثلاً غصہ کی حالت اس طرح غمی خوشی تکلیف، غلبہ نیند اور بھوک و پیاس کی حالت یعنی ہر اس حالت میں جس میں طبیعت اعتدال سے نکل جاتی ہے۔ فتویٰ دینا جائز نہیں البتہ اگر اعتدال سے نہ نکلیں تو پھر بعض ایسے حالات میں فتویٰ دینا جائز ہے۔ (شرح المہذب ج ۱ ص ۴۶)۔

(۲۳) مفتی جب فتویٰ مکمل کریں تو اپنے ہم نشین علماء فضلاء کو چاہیے (وہ اسکے شاگرد ہی کیوں نہ ہوں) بطور مشورہ کے سنائے، اگر اشکال ہو تو نرمی اور انصاف کے ساتھ ان سے بحث و مباحثہ کرے اور جو حق بات سامنے آئے اسے بلا تامل قبول کرے۔

(مقدمہ شرح مہذب، فصل آداب المستفتی والمفتی)۔

(۲۴) اگر فتویٰ میں کسی کتاب کی عبارت نقل کی ہو تو اس کتاب کی جلد نمبر صفحہ نمبر اور اگر ہو سکے باب اور فصل بھی تحریر کرے، اور اگر اس کتاب کے مختلف الطبع نسخے ہوں تو مطبع (پریس) کا نام بھی تحریر کرے۔

(۲۵) اگر کسی کتاب کی عبارت دوسری کتاب میں دیکھی ہو تو اولاً تو خود اس کتاب میں دیکھ کر نقل کرے۔ ورنہ بصورت دیگر اس کتاب کی عبارت بحوالہ کتاب ثانی لکھے۔ مثلاً ایک مسئلہ مفتی نے امداد الفتاویٰ میں بحوالہ شامی دیکھا ہے اور شامی مفتی کے پاس ہے ہی نہیں، تو وہ مسئلہ کے جواب میں تحریر کرے۔ (ہکذا فی ردالمختار بحوالہ امداد الفتاویٰ)۔

(۲۶) مفتی جواب دینے میں میانہ روی سے کام لے نہ بہت باریک لکھے اور نہ بہت جلی اور نہ ہی ایک جواب میں مختلف قسم کی روشنائی سے جواب لکھے۔ تاکہ جعل سازی کا احتمال نہ رہے بلکہ ایک ہی قسم کی قلم اور روشنائی سے جواب لکھے۔

(مقدمہ شرح مہذب ج ۱ ص ۱۲ آداب المفتی)۔

(۲۷) جواب لکھنے میں استفسارات کی ترتیب کا خیال رکھے، یعنی جو پہلے سے اس کا جواب پہلے دے علیٰ ہذا الترتیب، البتہ مسافر اور خواتین کا لحاظ رکھ سکتا ہے جبکہ تاخیر کرنے سے ان کا نقصان ہو رہا ہو۔ (البحر الرائق جلد ۶ ص ۲۶۸)۔

(۲۸) اگر استفسار یعنی سوال کے درمیان یا آخر میں جگہ خالی ہو جس میں مجلسازی ہو سکتی ہو۔ تو مفتی از خود وہاں نکتے (۔۔۔) یا اس (xxxx) کا نشان لگا دے تاکہ جواب دینے کے بعد کوئی شخص اس میں مجلسازی نہ کر سکے، جو آئندہ کسی فتنہ اور فساد کا باعث نہ بنے اگر سوال کے مختلف اجزا ہوں تو مفتی اجزا کی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہوئے۔ نمبر وار جواب لکھے تاکہ مستفتی پر التباس نہ آئے اور اگر بالفرض تحریری جواب میں فتنہ اور فساد کا اندیشہ ہو مثلاً مسئلے کا تعلق قضاء کے ساتھ ہو یا تحریری جواب دینا لازمی نہیں اگر کسی واقعے کا بذات خود مفتی کو علم ہو اور استفسار واقع کے خلاف ہو تو اس صورت میں جواب دینے سے گریز کریں اور از سر نو صحیح صورت حال کے موافق سوال ہو جائے تو جواب تحریر کریں اسلئے کہ بعض اوقات لوگ محض دنیاوی اغراض کی تکمیل کیلئے فتویٰ کی آڑ لیتے ہیں جس سے فتنے کا سخت اندیشہ ہوتا ہے۔ (فتویٰ نویسی کے رہنما اصول ص ۳۸)۔

(۲۹) اتر مفتی کے سامنے کوئی ایسا مسئلہ پیش آئے جو دو فریقوں کے درمیان تنازع ہو اور وہ نزاع بھی مشہور ہو تو اسے چاہئے کہ کسی حیلہ سے کام لے کر اس سے اپنا دامن چھڑالے اور اس طرح کے مسائل میں الجھنے سے پرہیز کریں۔

(۳۰) اتر مفتی کی نیت استفسار کی نہ ہو بلکہ اعتراض کی ہو تو اس کو بالکل جواب نہ دیں۔

(۳۱) اتر مفتی کے پاس وارثت کا مسئلہ جائے تو اس میں بہت احتیاط سے کام لیں اس لئے کہ میراث کا مسئلہ بسا اوقات نزاع اور جھگڑا کا باعث بن جاتا ہے لہذا اچھی طرح تحقیق کر کے مستفتی سے در ثاء کی تعداد معلوم کر کے جواب لکھیں اور آخر میں یہ چند الفاظ لکھیں۔
”بنابر صحت واقعہ مذکورہ اگر در ثاء کی تعداد صورت مسئلہ کے موافق ہے تو جواب یہ ہوگا تاکہ مفتی عند اللہ اور عند الناس ماخوذ نہ ہو اور جملہ در ثاء کے حصص کو الگ الگ کر کے لکھیں۔“

(۳۲) اپنے دیئے ہوئے فتوے کی ایک نقل اپنے پاس رکھے تاکہ بوقت ضرورت فتنہ سے بچنے کا ذریعہ بنے اور ایک علمی سرمایہ بھی تیار ہو جائے۔

(۳۳) مفتی کو چاہیے کہ مسئلہ کا جواب لکھے اور پھر اس پر نظر ثانی کریں تاکہ خلط والتباس سے جواب بچ جائے اور اگر تصحیح کی ضرورت ہو تو جواب کو درست کیا جائے۔ (شرح المہذب جلد ۱ ص ۱۲)۔

تو فتویٰ دینے میں ان جملہ امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے بغیر اس کے فتویٰ صادر کرنا اکثر فتنے اور فساد کا باعث ہوتا ہے جبکہ اسلام نے فتنہ اور فساد سے منع کیا ہے۔

مفتی اور مستفتی کے لئے مزید اصول و آداب:

شیخ ابن صلاح فرماتے ہیں کہ جو شخص اہلیت فتویٰ کے ساتھ مشہور نہ ہو تو اس سے فتویٰ نہیں لینا چاہئے۔

”ولا يجوز له استفتاء كل من اعترى الى العلم او انتصب في منصب التدريس او غيره من مناصب اهل العلم بمجرد ذلك“۔ (فتاویٰ ابن صلاح)

اور جو اہلیت فتویٰ کے ساتھ مشہور ہو تو:

”ويجوز له استفتاء من تواءم بين الناس واستفاض فيهم كونه أهلاً للفتوى“۔ (اداب المفتي والمستفتي ۸۶، ۸۵/۱، ۲) ایضاً۔

پس مستفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اہل فتویٰ سے جواب طلب کریں:

۳: مفتی کے سامنے ادب و احترام سے بیٹھیں گفتگو میں تیزی سے کام نہ لیں اور ہاتھ سے مفتی کے چہرے کی طرف اشارہ نہ کریں:

۴: استفتاء کے وقت مفتی سے یہ نہ کہے کہ اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے یا اس کے بارے میں آپ کے امام یا امام شافعی کا کیا

مذہب ہے بلکہ مفتی کے سامنے اپنا حادثہ پیش کریں اور اس کا حل پوچھیں ہاں اگر حادثہ کسی امام معین کے مذہب کے بارے میں دریافت کرنا ہو تو تب یہ کہنا بجا ہے کہ اس بارے میں فلان امام کا کیا مذہب ہے:

۵: مفتی کے جواب کے بعد یہ نہ کہے کہ میرا بھی یہی خیال ہے یا میری بھی یہ رائے ہے۔ اور یہ بھی نہ کہے کہ فلاں شخص نے بھی یہ کہا تھا۔ اور یہ بھی نہ کہے کہ اگر آپ کا فتویٰ فلاں شخص کے فتویٰ کے موافق ہو تو پھر لکھو ورنہ نہ لکھو۔

۶: مستفتی جواب کو مفتی کے حالات (قیام، حالت، اولگھ یا کسی دوسری حالت میں) نہ پوچھیں جس وقت مفتی کا دل کسی اور کام میں مشغول ہو۔ اگر تحریر اسوال کرنا ہو تو ایسے کاتب سے لکھوائے جو غرض سوال کو پوری طرح واضح کرے اور خط صاف سحر اور خوشخط ہو۔

۸: مستفتی کے اداب میں یہ بھی داخل ہے کہ مفتی سے دلیل فتویٰ کا مطالبہ نہ کرے البتہ اگر مطالبہ کرے تو کسی دوسری مجلس میں کرے یا اسی مجلس میں دلیل کا مطالبہ کریں لیکن اس کے فتویٰ کو قبول کر کے بعد میں پوچھئے۔ (مقدمہ شرح المذہب ۶۸/۱)۔

۹: اگر مستفتی کو وہ حادثہ دوبارہ یاد آجائے تو کیا دوبارہ مفتی سے معلومات کریگا یا نہیں۔ اس کے بارے میں شیخ ابن الصلاح نے دو آراء نقل کیے ہیں۔

۱: مستفتی کے ذمہ دوبارہ دریافت کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ مفتی کی رائے تبدیل ہو چکی ہو۔

۲: دوسری رائے یہ ہے کہ مفتی اکثر اپنی پرانی رائے پر قائم ہوتا ہے۔ اس لئے مستفتی کو پوچھنا لازمی نہیں اور یہی قول صحیح ہے۔ (آداب المستفتی ۹۰/۱)۔

۱۰: شیخ ابن الصلاح فرماتے ہیں:

”ینبغی ان تكون رقعۃ الاستفتاء واسعة لیتمكن من الاستفتاء الجواب“۔ (آداب المستفتی ۹۱/۱)۔

بڑے ورق کی ضرورت اس لئے ہے کہ جواب قدرے تفصیلی ہوتا کہ خدشات باقی نہ رہیں۔ اس لئے کہ چھوٹے ورق میں جواب مختصر ہوگا جو کبھی کبھی مطلب کو حل نہیں کرتا اور یہ مستفتی کو ضرر رساں ہے۔ اس لئے استفتاء بڑے ورق پر لکھنا ضروری ہے۔

۱۱: استفتاء میں دعائیہ کلمات لکھنا چاہئے اگر کسی شخص معین سے سوال کرنا مقصود ہو تو خاص اس کو دعائیہ کلمات لکھے ورنہ دعائیہ کلمات عمومی الفاظ میں تحریر کرے:

۱۲: اگر فوراً جواب مطلوب ہو تو مستفتی رقعہ کھول کر مفتی کے سامنے رکھے اس کو کھولنے کی تکلیف نہ دے اور نہ اس کو بند کرنے کی تکلیف دے۔

۱۳: اگر مستفتی کسی حادثہ کا حل مختلف مفتیان سے کرنا چاہے تو اولاً بڑے عالم کے سامنے پیش کرے پھر وہی رقعہ مع الجواب دوسرے عالم کو بھیجے البتہ اگر ہر ایک سے الگ الگ جوابات لینے کا ارادہ ہو تو پھر ترتیب ضروری نہیں۔

۱۴: اگر مفتیان کے جواب میں اختلاف ہو تو مستفتی کے لئے بقول علماء کے سخت فتویٰ پر عمل کرنا چاہئے اس لئے کہ وہ احوط ہے۔ اور بقول

بعض علماء کے اخف اور آسان فتویٰ پر عمل کرنا چاہیے اس لئے کہ وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور بقول بعض خود اجتہاد اور سعی کر کے ان ہی میں سے علم کا فتویٰ اختیار کرے اسی کو علامہ سمعانی کبیر نے اختیار کیا ہے اور بقول بعض کے دوسرے مفتی سے پوچھے جس کے ساتھ اس تیسرے مفتی کا فتویٰ موافق ہو تو اسی پر عمل کرے۔

فتویٰ وترجیح:

فقہی مسائل و جزئیات بہت سارے ہیں جن میں بعض دوسرے کے مخالف اور معارض ہیں۔ اس اختلاف اور تعارض کو فقہاء کے طبقے اصحاب الترجیح نے رفع کیا ہے بعض کو راجح قرار دیکر قابل عمل قرار دیا ہے۔

اور دوسرے کو مرجوح قرار دیا ہے تاکہ لوگ اس سخت اور مشکل دلدل سے نکل آئیں۔ ان فقہاء میں تو بعض حضرات مثلاً اصحاب متون نے تو اپنے اوپر لازمی کیا ہے کہ وہ مسائل ذکر کرینگے جو راجح اور مفتی بہ ہوں۔ اس ترجیح کے لئے ان حضرات نے کوئی ظاہری علامت نہیں لگائی صرف التزام وجہ الترجیح ہے۔ اور بعض حضرات نے التزام نہیں کیا اس لئے ترجیح کے لئے ظاہری علامات ذکر کیے ہیں:

وہ ظاہر علامات یہ ہیں:

علیہ الفتویٰ والا احتیاط: العمل قوی الدلیلین (۱۸۳/۱) المختار

وبہ یفتی وبہ ناخذ

علیہ الاعتماد علیہ عمل الیوم

علیہ عمل الأمة هو الصحيح هو الاصح

هو الاظهر هو المختار فی زماننا

هو فتویٰ مشائخنا هو الاشبه ای الاشبه بالمنصوص رواية

والراجح درایة فیکون علیہ الفتویٰ اه. (شامی ۱۸۳/۱) هو الاوجه

وبہ اخذ علماءنا وبہ ناخذ هو المتعارف ای الاظهر وجہا

هو الظاهر وبہ یعتمد علیہ فتویٰ مشائخنا

وبہ جرى العرف هو المختار وهو الا حوط .

یہ علامات ہیں جو مدخول بھاجزیہ کو قابل ترجیح بناتا ہے:

مشتقة من المفتی وهو الثاب القوی وسمیت به لان المفتی یقوی السائل.

بالجواب حادثة: (۲) علیہ عمل الیوم: المراد بالیوم مطلق الزمان وال فیہ للحضور، والا ضافة علی معنی

فی، واصله المصدر الی زمانه کصوم رمضان ای قال البیری فی حاشیة الأشباه: اقول: وكذلك الظاهر والأظهر ثم ان الاظهر یراد بمعنی الأصح كما ذكره المصنف فی الوكالة من شرحه علی الكنز وذكر فی الدعوی من شرحه ان لفظ اوجه وأحسن من تصحیح وفي الخلاصة ذكر فی كتاب الحيطان: وما ذكر الا فی حد القديم فی غاية الحسن: وظاهر انه من الفاظ التصحیح اه. بقر من الفاظ التصحیح الاحوط ای ادخل فی الاحتياط والاحتياط العمل بأقوى الدليلين. (حاشیة البیری علی الاشباه ۲/ ۲۵۵، ۲۵۶. قواعد وفوائد مشتق فن الجمع والفروق من ابواب متفرقة“).

تفاوت بینہم:

ان الفاظ ظاہرہ اور علامات التزیج میں بعض علامات بعض سے مؤکد ہیں: مثلاً جن علامات میں لفظ فتویٰ آئے جیسے علیہ الفتویٰ۔ وبہ یفتی وغیر تو یہ علامت دیگر علامات مثلاً لفظ صحیح۔ اصح وغیر سے زیادہ مؤکد ہیں۔

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں کہ: ”لفظ وبہ فاخذ، علیہ عمل الیوم علیہ عمل الاثمہ“، یہی لفظ فتویٰ کے مساوی ہے لہذا یہ الفاظ بھی دیگر علامات سے قوی ہیں۔ (شامی ۱/ ۷۳)۔

اسی طرح یہ یفتی کی علامت الفتویٰ علیہ سے زیادہ مؤکد ہے اس لئے کہ یہ یفتی یا علیہ الفتویٰ میں تقدیم خیر صریح ہے: علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ علیہ الفتویٰ یا یہ یفتی میں احصاء ہے معنی یہ ہے کہ یہ علامات دیگر علامات سے زیادہ قوی ہے اسی طرح لفظ احوط لفظ احتیاط سے زیادہ مؤکد ہے:-

”ان الفتویٰ لاتكون الا بذلك والثانی یفید الاصحیة. (شامی ۱/ ۷۳)۔“

صحیح اور اصح میں تفاوت:

جس طرح علامات بعض سے زیادہ مؤکد ہیں تو اسی علامات میں بعض علامات صحیح میں صحیح قوی ہے اصح سے۔ اس لئے کہ اصح اسم تفضیل کا صیغہ ہے جس میں یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ اس کے علاوہ بھی کوئی دوسرا قول صحیح ہے مگر ”هو الصحیح“ میں یہ احتمال نہیں۔ اس لئے علامہ ابراہیم الحلی فرماتے ہیں کہ:

اذا تعارض امامان معتبران فی التصحیح فقال احدهما الصحیح كذا وقال الآخر الاصح كذا فالأخذ بقول من قال الصحیح اولی من الاخذ بقول من قال الاصح لان الصحیح مقابلة الفاسد والاصح مقابلة الصحیح فقد وافق من قال الاصح قائل الصحیح علی انه صحیح واما من قال الصحیح فعنده ذلك الحكم الآخر فاسد فالأخذ

خذبہما اتفاقا علی انہ صحیح اولی من الأخذ بما ہو عند احدہما فاسد . (کبیری ص ۵۸)

علامہ ابن ماجہ نے فرماتے ہیں کہ۔

”قلت والعلی لا تختص ہذین اللفظین بل كذلك الوجہ الاوجہ والا حیناط والا حوط“ . (شامی ج ۱/۸۳)

یعنی ہر سیغہ اسم تفضیل سے مقابلہ کی صورت میں صفت مشبہ زیادہ قوی ہوتی ہے۔ اس لئے مذکورہ علت کہ اسم تفضیل میں دیگر کی صحت علمی نہیں ہوتی بلکہ دوسرا بھی ان کے ساتھ صحت میں شریک ہوتا ہے لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ اسم تفضیل نسبت دوسرے کے زیادہ قوی ہے۔ مگر صفت مشبہ کے سیغے میں صرف اپنی قوت کا اثبات نہیں ہوتا بلکہ دوسروں کی نفی بھی ہوتی ہے۔ اس لئے ”علامہ حصکفی فرماتے ہیں کہ: ”ثم رایت فی رسالۃ آداب المفتی:

اذا روایۃ فی کتاب معتمد بالا صح أو اولی او الا وفق او نحوھا فلہ ان یفتی بہا وبمخالفتھا ایضاً اى شاء واد بالصحیح او الماخوذہ او وہ یفتی او علیہ الفتوی لم بمخالفتہ“ . (لدر المختار ۱/۷۴)

اور قواعد الفقہ میں ہے:

”من آداب الفتوی کون المفتی حافظاً للترتیب و العدل بین المستفتین ولا یمیل الی الاغنیاء والامراء بہ یمکتب جراب من سبق غنیاً کان او فقیراً حتی یكون ابعده من المیل ومن الادب ان لا یرمی بالکاغذ کما اعتاد بعض الناس لان فیہ اسم اللہ فالتعظیم واجب وکان او فقیر بعضهم لا یأخذ الرقعة من ید امرءة ولا صبی وکان لہ تلمذ یأخذ منہم ویجمعہا یرفعہا فیکتبہا تعظیماً للعلم والا حسن اخذ المفتی من کل واحد تواضعاً وادب ان یأخذ الورقة بالحرمة و یقرء المسئلة بالبصیرة مرة بعد اخرى حتی یتضح له السؤال ثم یجیب و یمشی بشئنی لم یفہمہ وقد صح عنه صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من افتی بفتیاء من غیر ثبت فانما اثمہ علیہ افتاء (ہندیہ، مسند، احمد دارمی، ابن ماجہ)۔

المراجب علی المفتی فی هذا الزمان المبالغة فی ایضاح الجواب لغلبة الجهل فلا یجیب علی الاطلاع والابسال و کذا یجتنب عن الالغاز لکن ینظر ویتفکر فان کان من جنس ما یفصل من جوابها فلیفعل ولیجہ سرفاً حرفاً . (مفتاح اصول کرخنی، سراجیہ)۔

شئى المسائل الدینیة التی اجمع علیها اهل السنة والجماعة ینبغی ان یکتب واللہ الموفق اوباللہ التوفیق باللہ العصمة . (ہندیہ)۔

اذا اجاب المفتی ینبغی ان یکتب عقیب الجواب واللہ اعلم او نحو ذالک . (ہندیہ)۔