

مغربی سائنس کی فقہی تعاقب

انسانی کلوننگ کی شرعی حیثیت: پہلی قسط:

مفتی نعمت اللہ حقانی

جامعہ المرکز الاسلامی بنوں

پیش کردہ ایبٹ آباد فقہی سیمینار

آج کل دنیا بھر میں ایک نئی سائنسی بحث شروع ہو گئی ہے اور خصوصاً یورپ اور امریکہ میں تو ایک بھونچال آ گیا ہے۔ کلون ٹیکنالوجی درحقیقت مغربی سائنسدانوں کی فطرت کے خلاف ایک نیا محاذ ہے۔ یورپ میں خاص کر بہت شدت سے اس کی مخالفت اور موافقت میں بحث جاری ہے۔ لیکن مشرق میں اس قدر اہم اور سنجیدہ موضوع پر شرعی نقطہ نظر سے کوئی پیش رفت نہیں ہوئی ہے کسی زمانے میں مغرب ایک جغرافیہ کا نام تھا اب ایک ذہنیت کا نام ہے۔ اس ذہنیت نے خدا کا انکار کیا، مذہب کا انکار کیا اور نام نہاد انسان پرستی کو اپنا شعار بنایا۔ لیکن جعلی انسان پرستی زیادہ عرصہ نہ چل سکی اس کے بیخ و بند بہت جلد اجڑ کر رہ گئے۔ یہ عمل بھی اب اپنے آخری مراحل میں خدا اور مذہب کو مسترد کرنے والی ذہنیت بالآخر انسان کو بری طرح رد کر رہی ہے اس کی تازہ ترین صورت مغرب میں جنیات (Genetics) کے شعبے میں ہونے والی پیش رفت ہے۔ جس کے تحت بھیڑ اور بندر بنائے گئے اور اب انسان کی خمیر سے انسان سازی کے بارے میں سوچا جا رہا ہے سائنس اور ٹیکنالوجی کے شعبے میں ہونے والی اس پیش رفت نے پوری دنیا میں ایک ہنگامہ برپا کر دیا ہے۔ اور بحث اور تجویز کے ہزار نئے دروازے کھول دیئے ہیں اس معاملے کا نہ صرف یہ کہ مذہبی اور اخلاقی نقطہ نظر سے جائزہ لیا جا رہا ہے بلکہ مذہب اور اخلاق سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی اس کے امکانات اور مضمرات کا اندازہ لگانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ پیش نظر مقالہ ایبٹ آباد فقہی کانفرنس میں پیش کیا گیا جو اپنی موضوع پر ایک منفرد اور جامع تحقیق ہے جو جامعہ المرکز الاسلامی کے مدرس و نگران شعبہ افتاء مولانا مفتی نعمت اللہ حقانی کے کاوش کا نتیجہ ہے اس میں مولانا موصوف نے انسانی کلون پر فقہی اور سائنسی تحقیق بیان کی ہے جو یقیناً صد تحسین لائق ہے اور یہ مقالہ اس سلسلے کی ایک مضبوط کڑی ہے اس دفعہ قارئین کے استفادہ کے لئے پیش خدمت ہے امید ہے کہ قارئین حضرات حظ وافر حاصل کریں گے۔ اور اس پر اپنی رائے و تجاویز سے ہمیں مطلع کریں گے یہ مقالہ بحیثیت مجموعی کلوننگ کو تین اہم شاخوں میں تقسیم کی گیا ہے۔ اسے عنوانات کے ذیل میں ملاحظہ کریں۔..... ادارہ

نمبر شمار:	ذیلی عنوانات	نمبر شمار:	ذیلی عنوانات
۱۔	ہائیکلو کلوننگ	۱۶۔	ممالیہ کی کلوننگ اور کامیابی کی شرح
۲۔	سیل کلوننگ	۱۷۔	کلون کی شرح پیدائش

- ۳۔ جنین کلوننگ ۱۸۔ کلون کی صحت
- ۴۔ کلوننگ کے ممکنہ نقصانات اور مضرات حقائق کی نظر میں ۱۹۔ ارتقائی صورت حال
- ۵۔ مصر کے ممتاز عالم دین جلد۶ الاذہر کے پروفیسر عبدالطیب ۲۰۔ اخلاقی کراؤٹ
- ۶۔ صدر کلنٹن کے ہنگامی اقدام ۲۱۔ خاندانی انتشار
- ۷۔ عیسائیوں کے پیشوا پوپ جان پال ۲۲۔ مذہبی دلائل
- ۸۔ ہالی ووڈ میں پریس کانفرنس ۲۳۔ کلوننگ کے امکانی فوائد اور مجوزین کے دلائل
- ۹۔ سائنسی ماہرین کا رد عمل ۲۴۔ دلائل عدم جواز۔ جواز پر دیلیوں کے جوابات
- ۱۰۔ مختلف ماہرین کا رد عمل ۲۵۔ انسانوں میں حیوانی اور بہمتی صفات کا پیدا ہونا
- ۱۱۔ وائٹ ہاؤس کے جانب سے کلونیزڈ کے اعلان پر رد عمل ۲۶۔ انسانی کلون اور ضیاع نسب
- ۱۲۔ عیسائی مذہب کے پیشواؤں کا کلوننگ کے خلاف رد عمل ۲۷۔ کلوننگ فقہی قواعد کی رو سے
- ۱۳۔ مذہبی، اخلاقی، سرکاری اور عالمی حلقوں کا رد عمل ۲۸۔ کلوننگ کے بارے میں علمائے امت کی تحقیق
- ۱۴۔ کلوننگ کے خلاف سائنسی و تکنیکی دلائل ۳۹۔ کلوننگ انسانی تخلیق کے تدبیر ہے۔ تخلیق نہیں
- ۱۵۔ کلون جنین کی تیاری میں مشکلات ۳۰۔ خلاصہ لائحہ ۳۱۔ المراجع والمصادر۔

(۲) مالیکیولر کلوننگ: (Molecular Cloning)

اس میں مالیکیول کے سائز کے جینز کی سائنسی تحقیق کی جاتی ہے اور کلوننگ کے ذریعے سائنسدان ان مالیکیولز کی لاکھوں کاپیاں بناتے ہیں تاکہ ان کے پاس تجربات کے لئے وافر مقدار میں مذکورہ چیز موجود ہوں۔

(۳) سیل کلوننگ: (Cell Cloning)

اس شعبے میں کلوننگ کے ذریعے سیلز کے مختلف خاندانوں کی افزائش کی جاتی ہے اور بعد میں ان کے مختلف حالات کا مطالعہ اور سائنسی تجزیہ کیا جاتا ہے۔

(۴) جنین کلوننگ: (Embryo Cloning)

یہ جنین کی ابتدائی ارتقاء سے متعلق ہے اور نیوکلیائی طریقے سے ان کی منتقلی اور افزائش کی جاتی ہے اور اس کو مختلف مدارج سے گزار کر ایک نیا جسم وجود میں لایا جاتا ہے۔ زیر نظر مقالہ میں کلوننگ کے اسی پہلو سے بحث کی گئی ہے۔

(۵) کلوننگ کے ممکنہ نقصانات اور مضرات حقائق کی نظر میں:

سائنس و ٹیکنالوجی کی اتنی بڑی سائنسی کامیابی یا ”مکملہ اخلاقی ناکامی“ کی ترقی بے مہار پر ماہرین عمرانیات و بشریات کو تشویش لاحق ہو چکی ہے۔ اور یہ تشویش بجا ہے کیونکہ زندہ ضمیر والے لوگ اور اخلاق کو اہمیت دینے والے افراد اس خوش فہمی میں تو مبتلا ہو سکتے ہیں کہ یہ ٹیکنالوجی غلط طور پر استعمال نہیں کی جائے گی لیکن یہ ایسا ہی ہے جیسے الفریڈ نوبل نے خود جو چیز ”ڈائنامائیٹ“ ثبت مقاصد کے لئے بنائی تھی اسے غلط طور پر استعمال کیا جانے لگا۔ اگر کلون ٹیکنالوجی غیر ذمہ دار افراد کے ہاتھوں میں کھلوانا بن گئی تو سماجی اور اخلاقی اقدام کا جنازہ اٹھ جائے گا۔ چنانچہ یہاں چند مفکرین، علماء، سائنسدانوں اور غیر مذہبی سماجی دانشوروں کی آراء پیش کی جا رہی ہے۔

(۶) مصر کے ممتاز عالم دین جامعۃ الازھر کے پروفیسر عبداللطیف:

پروفیسر عبداللطیف نے انسانی کلوننگ کی ٹیکنالوجی کو مسترد کر دیا ہے انہوں نے کہا ہے کہ انسانی کلوننگ پر تحقیق بند کر دی جائے کیونکہ اس کے نقصانات فوائد سے زیادہ ہے۔ اس ریسرچ کے نتیجے میں جو کچھ ہوگا وہ اسلامی قانون، نظریہ اور اخلاقیات کے منافی ہے اور اس سے انسانیت کو فائدہ نہیں پہنچے گا۔ انہوں نے کہا ہے کہ جو چیز نقصان دہ ہو وہ حرام ہے اور اب تک جنیاتی انجمنیرنگ اور کلوننگ کے جو نقصانات سامنے آئے ہیں وہ اس کے فوائد سے زیادہ ہے انہوں نے مزید کہا ہے کہ اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ سائنس کے ذریعے جرائم پیشہ افراد اور فرامین مصر کے کلون نہیں بنائے جائیں گے۔

(۷) صدر کلنٹن کے ہنگامی اقدام:

سائنس کی اس کامیابی کے نتیجے میں جو پریشان کن صورت حال سامنے آئی ہے صدر کلنٹن کے ہنگامی اقدامات سے اس کا اندازہ ہوتا ہے انہوں نے معاملات کی سختی سے نوٹس لیتے ہوئے حکم دیا ہے کہ انسانی کلون بنانے کی تحقیق پر حکومتی فنڈ صرف کرنا ممنوع قرار دیا جائے۔

(۸) عیسائیوں کے پیشوا پوپ جان پال:

پوپ جان پال نے کلون تیار کرنے کی خبر پر سخت تشویش اور بے چینی ظاہر کی ہے انہوں نے بیس ہزار افراد کے اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ہم انسانی زندگی کے احترام کو خطرناک تجربات کا نشانہ بننے دیکھ کر اس صورت حال پر غور کر رہے ہیں۔ انہوں نے دنیا کے تمام ممالک سے کہا ہے کہ وہ انسانوں کے کلون بنانے پر پابندی کے سخت قوانین بنائیں۔ ۱۹۹۷ء میں دیہی کن سٹی کے ایک اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے یہ فیصلہ سنایا کہ غیر جنسی عمل کے ذریعے انسانی حیات حاصل کرنا اخلاقیات کے منافی ہے یہ شادی کے بندھن کا وقار پامال کرنے کے مترادف ہے۔

(۹) ہالی ووڈ میں پریس کانفرنس: (کلوننگ کی تاریخی پس منظر)

انسانی کلوننگ: (خصوصی رپورٹ)

ذہبی، اخلاقی، سرکاری، اور عالمی حلقوں کا رد عمل:-

کلوننگ کے خلاف سائنسی اور تکنیکی دلائل:-

رائل سائنس فریقہ، انسانی کلوننگ اور حالات کا تجزیہ:-

جمعہ ۲۷ دسمبر ۲۰۰۳ء کی صبح ساڑھے نو بجے (پاکستانی وقت کے مطابق شام کے ساڑھے سات بجے) ہالی ووڈ کی فلم نگری میں ایک پرہجوم پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے عیسائی فرقے رائل سائنس (Realians) کی بشپ اور اسی فرقے کے زیر پرستی قائم شدہ کمپنی ”کلونیز“ کے سائنٹیفک ڈائریکٹر، بریجیٹ بوسلیئر نے اعلان کیا کہ ان کے ادارے نے پہلا انسانی کلون پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کر لی ہے۔ دیگر تفصیلات کے مطابق یہ ایک بچی ہے جسے ۳۱ سالہ (بعض ذرائع کے مطابق ۳۰ سالہ) بے اولاد امریکی خاتون سے حاصل شدہ ڈی این اے سے کلون کیا گیا ہے۔ جب کہ اس بچی کو کسی اور خاتون نے جنم دیا ہے کلونیز کے ترجمان نیڈین گیری نے صحافیوں کو بتایا کہ کلون شدہ بچی کی پیدائش جمعرات ۲۶ دسمبر ۲۰۰۲ء کے روز دو پہر گیارہ بج کر ۵۵ منٹ پر امریکہ سے باہر کسی جگہ ہوئی تاہم جب صحافیوں نے اس ملک اور مقام کے بارے میں استفسار کیا تو انہوں نے کچھ بتانے سے انکار کر دیا بوسلیئر نے پریس کانفرنس کو بتایا کہ فی الحال ان کے ادارے نے اس کلون بچی کو پیار سے ”حوا“ (Eve) کا نام دیا ہے ان کا کہنا تھا کہ بچی کی پیدائش ”سیزیرین سیکشن“ سے ہوئی ہے جسے پاکستان میں بڑا آپریشن بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے مطابق وہ بچی بالکل صحت مند ہے اور اس میں کوئی نقص نہیں ہے۔ پیدائش کے وقت اس کا وزن ۷ پونڈ تھا اور اس کا پورا گھر انہوں نے اس کی کامیابی پر بہت خوش ہے۔ بچی کی دادی کہتی ہے کہ وہ بالکل اپنی ماں پر گئی ہے اسے تین دن میں گھر بھیج دیا جائے گا (گھر انہوں نے دادی کی ماں؟ چھ معنی دارد؟)

بوسلیئر نے حاضرین کو متنبہ کرتے ہوئے کہا ”یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ ہم ایک بچی کے بارے میں بات کر رہے ہیں..... مجھے امید ہے کہ آپ بھی اس بارے میں بات کرتے وقت یہ خیال رکھیں گے کہ وہ ایک انسان ہے بچی ہے کوئی عنقریب نہیں اور نہ ہی وہ کسی گھناوئے فعل کا نتیجہ ہے۔ حیرت انگیز طور پر اس کانفرنس میں جس کا مقصد انسانی تاریخ کے ایک اہم ترین دعوے کا اعلان کرنا تھا۔ کلونیز کی جانب سے کوئی تصویر نہیں دکھائی گئی اور نہ ہی سائنسی نوعیت کے کوئی اعداد و شمار اس موقع پر پیش کئے گئے بوسلیئر نے وہی تکنیک استعمال کرتے ہوئے انسانی کلوننگ میں کامیابی حاصل کی ہے جس کی مدد سے ڈولی (بھیڑ) ۱۹۹۷ء میں کلوننگ کی گئی تھی اس امر کے ثبوت میں کلونیز کی جانب سے ایک مہم تصویر جاری کی گئی جس میں خلوی تقسیم کے دوران جنین کی ابتدائی تشکیل دکھائی گئی تھی۔ بتایا گیا کہ یہ تصویر اسی تجربے کی ہے جس سے اس کلون شدہ بچی نے جنم لیا ہے۔ تاہم اس تصویر پر بھی کوئی تصویر موجود نہیں ہے۔ پریس کانفرنس کے موقع پر اے بی سی نیوز کے سابق سائنس ایڈیٹر اور ماہر طبیعیات مائیکل گیلن نے کہا کہ رائل سائنس فرقے کی جانب سے انہیں اس دعوے کی آزادانہ تصدیق کی غرض سے آزمائشوں میں مدد دینے کے لئے بلایا گیا تھا تاہم ان کا اس فرقے سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی اس تعاون کے لئے انہوں نے کوئی معاوضہ لیا ہے انہوں نے بوسلیئر کی جانب سے اس یقین دہانی کے بعد اس معاملے میں رضامندی ظاہر کی ہے کہ وہ

کلونیزڈ کے لئے راکٹین فرقے کی جانب سے کسی بھی مالی معاونت یا مالی سرپرستی کی انہوں نے مکمل طور پر تردید کی کلونیزڈ کی سائنٹفک ڈائریکٹر بریجیٹ بوسلیئر جن کا تعلق فرانس سے ہے کہیما کے شعبے میں پی ایچ ڈی کی دوہری اسناد کی دعویدار ہیں۔ کلونیزڈ میں آنے سے پہلے وہ فرانس میں طبی اور صنعتی استعمال کے لئے مختلف گیسوں فراہم کرنے والی کمپنی ایئر لیکو ڈی گروپ سے بطور مارکیٹنگ ڈائریکٹر وابستہ تھی کئی خبروں میں انہیں مذکورہ فرانسیسی ادارے کا ڈائریکٹر ریسرچ بھی بتایا گیا ہے تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ ذاتی طور پر حیاتیات، جنیاتی انجینئرنگ اور تناسلی حیاتیات (Reproductive Biology) کوئی پس منظر نہیں رکھتیں۔

(۱۰) سائنسی ماہرین کا رد عمل:

کلونیزڈ کی جانب سے پہلے انسانی کلون کی کامیاب پیدائش کے اعلان کے ساتھ ہی معاشرے کے مختلف حلقوں سے تعلق رکھنے والے افراد کی جانب سے زبردست رد عمل دیکھنے میں آیا جس کی نوعیت بیک وقت سائنسی بھی تھی، اخلاقی بھی، سیاسی اور معاشرتی بھی اکثریت نے اس دعوے کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔

تاہم چونکہ انسانی کلوننگ کا براہ راست تعلق افزائش نسل کی سائنس سے ہے۔ لہذا مناسب ہوگا کہ پہلے سائنس دانوں اور ماہرین کا رد عمل پیش کیا جائے ایک عمومی اور نہایت اہم اعتراض جو کلونیزڈ کے حالیہ دعوے کے فوراً بعد سامنے آیا وہ یہ تھا کہ اس ادارے کی جانب سے انسانی کلوننگ کے دعوے کے ثبوت میں کوئی شہادت سرے سے پیش ہی نہیں کی گئی یعنی ایسی کوئی شہادت جس کی بنیاد پر اس دعوے کو معمولی سطح پر بھی سنجیدہ سائنسی حلقوں کی جانب سے کوئی اہمیت دی جاسکے مذکورہ اعلان سے قبل کلونیزڈ کی جانب سے کوئی ایک تحقیقی مقالہ بھی دنیا کے کسی تحقیقی جریدے میں شائع نہیں ہوا جب کہ ماضی میں اس ادارے کے ریکارڈ پر ایسا کوئی معتبر واقعہ نہیں ہے جسے جواز بنا کر اس کے حالیہ دعوے پر ترقی بھر اعتبار بھی کیا جاسکے۔ آج دنیا بھر میں کسی بھی نئے سائنسی نظریے، دریافت، ایجاد، اختراع یا تجربے کو معتبر تسلیم کرنے کے لئے ایک متعین اور واضح اصول موجود ہے جس سے ہٹ کر کبھی کوئی بھی بات مشکوک قرار دی جاتی ہے مطلب یہ کہ کسی بھی نئی تحقیق کا (خواہ وہ بہت معمولی نوعیت ہی کیوں نہ ہو) کسی ”پرائمری ریسرچ جرنل“ (یعنی بنیادی تحقیقی جریدے) میں شائع ہو جانا یا کم از کم اشاعت کے لئے منظور ہو جانا اولین شرط ہے کلونیزڈ کا دعویٰ اس شرط کو کسی بھی طرح سے پورا نہیں کرتا۔

(۱۱) مختلف ماہرین کا رد عمل:

اطالوی ماہر تولید سیورینو اینٹی نوری نے جن کا دعویٰ تھا کہ پہلا انسان کلون جنوری ۲۰۰۳ء میں پیدا ہو جائے گا اور جنہیں انسانی کلوننگ کی دوڑ میں اب تک سب سے معتبر دعویدار بھی خیال کیا جا رہا ہے نہایت سخت الفاظ میں کلونیزڈ کے دعوے پر رد عمل ظاہر کیا ہے۔ اس نوعیت کی اعلانات کی کوئی سائنسی ضد نہیں ہے اس سے ابہام پیدا ہونے کا شدید خطرہ ہے یہ (خبر) بیک وقت مضحکہ خیز بھی ہے اور تشویشناک بھی کیونکہ اس کی وجہ سے لوگوں کی نظر میں سنجیدہ سائنسی تحقیق کرنے والے اور غیر سنجیدہ دعویدار غلط ملط ہو کر رہ گئے ہیں ہم

کلونیزڈ کے لئے رائلٹین فرم کی جانب سے کسی بھی مالی معاہدہ یا مالی سرپرستی کی انہوں نے مکمل طور پر تردید کی کلونیزڈ کی سائنٹفک ڈائریکٹر بریجٹ بوسیلیر جن کا تعلق فرانس سے ہے کیمیا کے شعبے میں پی ایچ ڈی کی دوہری اسناد کی دعویٰ دیا ہے۔ کلونیزڈ میں آنے سے پہلے وہ فرانس میں طبی اور صنعتی استعمال کے لئے مختلف گیسوں فراہم کرنے والی کمپنی ایرلیکو ڈی گروپ سے بطور مارکیٹنگ ڈائریکٹر وابستہ تھی کئی خبروں میں انہیں مذکورہ فرانسیسی ادارے کا ڈائریکٹر ریسرچ بھی بتایا گیا ہے تاہم یہ ایک حقیقت ہے کہ ذاتی طور پر حیاتیات، جینیاتی انجینئرنگ اور تاسلی حیاتیات (Reproductive Biology) کوئی پس منظر نہیں رکھتیں۔

(۱۰) سائنسی ماہرین کا رد عمل:

کلونیزڈ کی جانب سے پہلے انسانی کلون کی کامیاب پیدائش کے اعلان کے ساتھ ہی معاشرے کے مختلف حلقوں سے تعلق رکھنے والے افراد کی جانب سے زبردست رد عمل دیکھنے میں آیا جس کی نوعیت بیک وقت سائنسی بھی تھی، اخلاقی بھی، سیاسی اور معاشرتی بھی اکثریت نے اس دعوے کو تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔

تاہم چونکہ انسانی کلوننگ کا براہ راست تعلق افزائش نسل کی سائنس سے ہے۔ لہذا مناسب ہوگا کہ پہلے سائنس دانوں اور ماہرین کا رد عمل پیش کیا جائے ایک عمومی اور نہایت اہم اعتراض جو کلونیزڈ کے حالیہ دعوے کے فوراً بعد سامنے آیا وہ یہ تھا کہ اس ادارے کی جانب سے انسانی کلوننگ کے دعوے کے ثبوت میں کوئی شہادت سرے سے پیش ہی نہیں کی گئی یعنی ایسی کوئی شہادت جس کی بنیاد پر اس دعوے کو معمولی سطح پر بھی سنجیدہ سائنسی حلقوں کی جانب سے کوئی اہمیت دی جاسکے مذکورہ اعلان سے قبل کلونیزڈ کی جانب سے کوئی ایک تحقیقی مقالہ بھی دنیا کے کسی تحقیقی جریدے میں شائع نہیں ہوا جب کہ ماضی میں اس ادارے کے ریکارڈ پر ایسا کوئی معتبر واقعہ نہیں ہے جسے جواز بنا کر اس کے حالیہ دعوے پر رتی بھر اعتبار بھی کیا جاسکے۔ آج دنیا بھر میں کسی بھی نئے سائنسی نظریے، دریافت، ایجاد، اختراع یا تجربے کو معتبر تسلیم کرنے کے لئے ایک متعین اور واضح اصول موجود ہے جس سے ہٹ کر کہی گئی کوئی بھی بات مشکوک قرار دی جاتی ہے مطلب یہ کہ کسی بھی نئی تحقیق کا (خواہ وہ بہت معمولی نوعیت ہی کیوں نہ ہو) کسی ”پرائمری ریسرچ جرنل“ (یعنی بنیادی تحقیقی جریدے) میں شائع ہو جانا یا کم از کم اشاعت کے لئے منظور ہو جانا اولین شرط ہے کلونیزڈ کا دعویٰ اس شرط کو کسی بھی طرح سے پورا نہیں کرتا۔

(۱۱) مختلف ماہرین کا رد عمل:

اطاولی ماہر تولید سیوریو بیواٹنی نوری نے جن کا دعویٰ تھا کہ پہلا انسان کلون جنوری ۲۰۰۳ء میں پیدا ہو جائے گا اور جنہیں انسانی کلوننگ کی دوڑ میں اب تک سب سے معتبر دعویٰ دیا گیا ہے نہایت سخت الفاظ میں کلونیزڈ کے دعوے پر رد عمل ظاہر کیا ہے۔ اس نوعیت کی اعلانات کی کوئی سائنسی ضد نہیں ہے اس سے ابہام پیدا ہونے کا شدید خطرہ ہے یہ (خبر) بیک وقت مضحکہ خیز بھی ہے اور تشویشناک بھی کیونکہ اس کی وجہ سے لوگوں کی نظر میں سنجیدہ سائنسی تحقیق کرنے والے اور غیر سنجیدہ دعویٰ دار خلط ملط ہو کر رہ گئے ہیں ہم

کوئی بھی اعلان کے بغیر اپنا کام جاری رکھتے ہیں میں (بیانات) اس دوڑ میں شامل نہیں ہوں انسانی کلوننگ کی دوڑ کے ایک اور سابقہ شریک قبرصی نژاد امریکی ماہر فعلیات ڈاکٹر پانوس زاووس کہتے ہیں جہاں تک اس بچی (کلون) کی پیدائش کا تعلق ہے تو اس بارے میں کوئی واقعہ، کوئی شہادت کسی قسم کی کوئی ظاہری علامت غرض کوئی بھی چیز پیش نہیں کی گئی جسے قابل اعتبار سائنسی ثبوت کا درجہ دیا جاسکے یہ اعلان محض لفاظی ہے اور کچھ نہیں۔

(۱) ایڈوانسڈ سیل ٹیکنالوجی (ACT) کے ڈاکٹر لینزا جنہوں نے ۲۰۰۱ء کے اختتام پر ۶ خلیات پر مشتمل انسانی جنین کی کلوننگ میں کامیابی حاصل کر کے عالمی سطح پر شہرت حاصل کی تھی وہ بھی اس دعوے کو شک کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کسی بھی طرح کے سائنسی ڈیٹا (معلومات اور اعداد و شمار) کے بغیر کوئی بھی اس پر بہت بہت شک کر سکتا ہے اس گروپ کے پاس (کلوننگ کے ضمن میں) ماضی کا کوئی ریکارڈ موجود نہیں ہے اور نہ اس میدان میں ان کا کوئی ایک تحقیقی مقالہ ہی شائع ہوا ہے ان کے پاس اس شعبے میں تحقیق کا کوئی سابقہ تجربہ بھی نہیں ہے دراصل انہوں نے کبھی ایک چوبہا ایک خرگوش تک کلون نہیں کیا میں یہ بھی کہوں گا کہ یہ ہولناک اور سائنسی اعتبار سے غیر ذمہ دارانہ فعل ہے تاہم میں اتنا ضرور اضافہ کروں گا کہ ہمیں اس دعوے کو فوری طور پر مسترد کرنا نہیں چاہئے میرا خیال ہے کہ ہمارے پاس اس وقت بھی انسانی جنین (ایمریو) کلون کے لئے درکار ٹیکنالوجی موجود ہے اور ممکن ہے کہ یہ انسانی کلوننگ سائنسدانوں کے خیال سے زیادہ آسان ہو۔ میں مائیکل گیلین سے واقف ہوں (جو کلوننگ کے دعوے کی جداگانہ طور پر تصدیق کروائیں گے) اور مجھے ان کی پیش کردہ ڈیٹا پر اعتماد ہوگا۔

(۲) موناش یونیورسٹی ملبورن (آسٹریلیا) کے تحقیق کار میں ٹراؤنسن نے جمعہ ۲۷ دسمبر کو روز (سڈنی مارننگ ہیرالڈ) میں انسانی کلوننگ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا۔ ”مجھے یقین ہے کہ اس گروپ (کلوننگ) کے پاس انسانی کلوننگ کے نئے درکار مہارت موجود نہیں ہے۔ علاوہ ازیں میں ماضی میں بھی تقریباً ہر وہ بات جس کا انہوں نے دعویٰ کیا تھا سائنسی تحقیق سے ثابت نہیں ہو سکی۔

(۳) ڈاکٹر مارک ہیوک ہیون جو ٹیکساس اے اینڈ ایم یونیورسٹی سے وابستہ (کلوننگ) کے ماہر ہیں اور گائے بکریاں اور بلی کلون کر چکے ہیں کلوننگ کے دعوے سے خاصی حد تک متفق دکھائی دیتے ہیں اس کلوننگ کی وضاحت کے لئے سینکڑوں شائع شدہ تحقیقی مقالہ جات موجود ہیں۔ بنیادی تکنیک اور متعلقہ ضابطہ ہائے کار علم میں آپکے ہیں ایسے متعدد لوگ ہے جن کے پاس انسانی کلوننگ کے اس کام کے لئے درکار مہارتیں موجود ہیں مگر اس یونیورسٹی کے ڈاکٹر جون ہل جو گایوں کی کامیاب کلوننگ بھی کر چکے ہیں اپنے تجربے کی روشنی میں ان سے اختلاف کرتے ہیں پیدائش کے وقت بظاہر صحت مند دکھائی دینے والے جانوروں میں بھی بعد ازاں مسائل پیدا ہو جاتے ہیں ان کے جگر، پھیپھڑے، دل اور خون کی نالیاں پیدائش کے بعد اکثر معمول پر نہیں رہتیں۔

(۴) ایم آئی ٹی میں وائٹ ہینڈ انسٹی ٹیوٹ فار بائیولو جیکل ریسرچ کے ماہر حیاتیات رڈولف جینش بھی کچھ اس طرح سوچتے ہیں جو ماضی میں چوبہا کلون کر چکے ہیں اس مرحلے پر انسانی کلوننگ کے بارے میں سوچنا بھی غیر ذمہ دارانہ فعل ہوگا اگر انسانی کلون (پیدائش کے وقت) بظاہر صحت مند بھی ہو تو عمر بڑھنے کے ساتھ ساتھ وہ صحت مند نہیں رہے گا یہ جانے بغیر کہ کلوننگ میں مسائل کیوں

آرہے ہیں انسانی کلوننگ کرنا بالکل اسی طرح ہے جیسے انسانوں کو گنی پک (تجربے میں استعمال ہونے والا جانور) بنا دیا جائے کسی کو ایسا نہیں کرنا چاہئے جانوروں کی کلوننگ میں اسقاط حمل کی شرح بہت زیادہ رہی ہے جب کہ زندہ حالت میں (کلون جانور کی) پیدائش کے باوجود بھی نقصان کی بہت بلند شرح دیکھنے میں آئی ہے۔ ایڈوانسڈ سیل ٹیکنالوجی کی جانب سے انسانی کلوننگ کی انتہائی اہم اور امید افزاء کوشش میں عملاً بدترین کامیابی سے دوچار ہو چکی ہے لہذا میرے نزدیک یہ قطعاً غیر ذمہ دارانہ اور گھناؤنا فعل ہے جس میں اب تک سات ممالیہ انواع کی کلوننگ سے حاصل شدہ شہادتوں کو یکسر بالائے طاق رکھ دیا گیا ہے۔

(۵) یونیورسٹی آف میسوری سے وابستہ ماہر حیاتیات ڈاکٹر رینڈل پریڈ کارڈ عمل بھی مذکورہ بالا رائے کی بازگشت ہے جانوروں میں کلوننگ کی اسے ۵ فیصد کوشش ہی کامیاب ہوتی ہے یعنی ہر ۱۰۰ بیضوں میں سے (زیادہ سے زیادہ) صرف پانچ کلون ہی پیدا ہو سکتے ہیں کیا یہ (کلوننگ) انسانوں میں ممکن ہے؟ شاید۔ کیا ہم پالتو جانوروں کی کلوننگ میں مسائل دیکھ چکے ہیں؟ ہاں کیا ہم ان مسائل کی وجوہ سے واقفیت رکھتے ہیں؟ نہیں، لہذا ہمیں یہ نہیں کرنا چاہئے۔

(۶) ڈاکٹر تھیا ڈونکو بھی کلوننگ کی ایک خاتون ماہر ہیں ماضی میں وہ اور گیون ریجنل پراسیٹ ریسرچ سنٹر میں بندروں کی کلوننگ کی غرض سے ہونے والی طویل لیکن لا حاصل تحقیق میں شریک رہی ہے آج کل وہ ساؤتھ برج، میساچوسٹس میں نئی قائم ہونے والی ایک کمپنی ”کیلتھیرا“ سے بطور چیف سائنس آفیسر وابستہ ہیں جب کلوننگ کا دعویٰ ان کے سامنے کیا تو انہوں نے کہا ”مجھے انتہائی حیرت ہوگی اگر یہ صحیح ثابت ہو گیا میں نے ایک لمحے کے لئے بھی اس پر یقین نہیں کیا اور گیون ریجنل پراسیٹ ریسرچ سنٹر میں ہم نے بندر کلون کرنے کی تین سو کوششیں کیں مگر تمام ناکام ہو گئیں کوئی جنین کروموسوم سے خالی ہوتا کسی کی شکل خراب ہوتی اور کسی کے خلیوں میں ایک سے زیادہ مرکزے (نیوکلیائی) ہوتے۔ ایک مرتبہ ایک خلیے میں تو ۹ مرکزے تک تھے میں ان واقعات کو وہشت ناک تصاویر گیلری کی طرح سمجھتی ہیں۔

(۷) ڈون وولف جو آج کل اور گیون ریجنل پراسیٹ ریسرچ سنٹر سے وابستہ ہیں اسی بات کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں۔ انسانوں میں اس (کلوننگ) کی کوشش کرنا بدترین حماقت ہے۔

(۸) ڈاکٹر جیکسن کوہن، سینٹ بارنباں میڈیکل کالج لوئسٹن (نیوجرسی) میں معاونی ترتیب (Production Assisted Re) کے ساختی کلوننگ ڈائریکٹر ہیں وہ کہتے ہیں ”اگر مجھے ان مشکلات کا علم نہ ہوتا جو بندروں کی کلوننگ پر کام کرنے والے تحقیق کاروں کی راہ میں حائل ہیں تو شاید میں بھی یہی کہتا کہ انسانی کلوننگ آسان ہوگی کیونکہ باروری (Fertilization) کے ماہرین نے ان طریقوں کو پختہ کرنے میں برسوں صرف کئے ہیں جن کے تحت انسانی بیضوں کو سنبھالا جاتا ہے اور بعد ازاں تجربہ گاہ میں انسانی جنین کے مرحلے تک ان کی نشوونما کی جاتی ہے مگر بندروں پر کیا گیا کام دیکھ کر خاموش ہو جاتا ہوں۔ امریکن ایسوسی ایشن فار ڈیو ایڈوانسڈ آف سائنس (AAAS) آج کل امریکی کانگریس کے ارکان کو یہ سمجھانے میں مصروف ہے کہ طبی تحقیق کی غرض سے ہونے والی معالجاتی کلوننگ (The Repeutic Cloning) پر پابندی نہ لگائی جائے کیونکہ اس کی مدد سے خلیات ساق (Stem Cells) حاصل کئے جاتے

ہیں اور یہ کہ معالجاتی کلوننگ اور مکمل انسانی کلوننگ میں بہت بڑا فرق ہے مگر کلونیڈ کے اعلان سے ایسوسی ایشن کی یہ کوشش بھی خطرے میں پڑھ گئی ہیں ایسوسی ایشن کے ایک رکن مائیکل فرینکل کے خیال میں کلونیڈ کا دعویٰ بھس میں چنگی ڈال، جماد اور کھڑی، والے اردو محاورے کی عملی تعبیر ہے۔ کلون: بچی کی یہ خیر کا گرنس کی جانب سے کلوننگ پر مکمل پابندی کا باعث بن سکتی ہے اس طرح کے امکانات واضح طور پر صرف تنازعے کو ہوا دینے کی ہی مترادف ہیں۔

(۹) ڈیوک یونیورسٹی میڈیکل سنٹر کے چیرمین ڈاکٹر بریگیڈ ہوگن گزشتہ سال نیشنل اکیڈمی آف سائنس (امریکہ) کی جانب سے تشکیل دی گئی ایک کمیٹی میں شامل رہ چکی ہے جس نے بوئسٹیلر کا تفصیلی انٹرویو کیا تھا وہ کہتی ہے اس انٹرویو کے بعد میں سوچ بھی نہیں سکتی تھی کہ یہ گروپ (انسانی) کلوننگ کرنے کے قابل ہے پہلے کچھ (ٹھوس) ڈیٹا آجانے دیجئے۔

(۱۰) یونیورسٹی آف پنسلوانیا فار بائیو آتھنکس کے گلین مک گی کہتے ہیں کہ اگر یہ ممکن ہے کہ بوئسٹیلر اور ان کے نامعلوم سائنسدانوں نامعلوم ماہرین زچگی اور دیگر نے کسی نامعلوم ملک میں، ایسی ہزار غلطیوں اور طبی مسائل کا سامنا کئے بغیر کہ جن کا مشاہدہ ہمیں ڈولی اور دوسرے کلون جانوروں میں ہو چکا ہے حوا کی پیدائش کامیابی سے کر لی ہو تو میرا خیال ہے کہ ہم ایک نئی دنیا میں داخل ہو رہے ہیں جہاں تقریباً ہر ایک کو کلون کیا جاسکے گا تاہم مجھے ذاتی طور پر اس میں بہت زیادہ شبہ ہے کہ انہوں نے ایسی کوئی کامیابی حاصل کر لی ہے۔

(۱۱) ایک اور امریکی ڈاکٹر راولنز شے اور امیدی کیساں کیفیت میں مبتلا ہے مجھے بھی کلونیڈ کے دعوے پر شبہ ہے تاہم مجھے یقین ہے کہ آخر کار انسانی کلوننگ میں کامیابی حاصل ہو جائے گی یہ صرف وقت اور تکنیک کا معاملہ ہے مگر یہ جن بوتل سے باہر آچکا ہے۔

(۱۲) وائٹ ہاؤس کے جانب سے کلونیڈ کے اعلان پر رد عمل :-

کلونیڈ کے اس دعوے نے نہ صرف سائنسی حلقوں ہی کو متاثر نہیں کیا ہے بلکہ امریکہ میں صدر بش کی انتظامیہ اور اقوام متحدہ کے سیکرٹری کوئی عنان پر بھی اس حوالے سے خاصا دباؤ آچکا ہے اگرچہ تادم تحریر امریکی جارج بش نے نہ نفس نفیس کوئی بیان ذرائع ابلاغ کے نمائندگان کے سامنے آکر نہیں دیا ہے مگر ان کی جانب سے یہ فریضہ ان کے ترجمان اسکاٹ مک کلیان ادا کر رہے ہیں تاہم یہ امر توجہ طلب ہے کہ وائٹ ہاؤس کی جانب سے کلونیڈ کے اعلان پر رد عمل کے اظہار میں خاصی تاخیر سے کام لیا گیا حالانکہ یہ خیر ایک روز سے پہلے گرم تھی اور بوئسٹیلر کی جانب سے دسمبر میں انسانی کلون پیدا کرنے کا دعویٰ کئے ہوئے بھی ایک مہینہ گزر چکا تھا۔ مک کلیان نے جارج بش کی جانب سے اخباری نمائندوں کو بتایا کہ یہ انتہائی پریشان کن خبر ہے دوسرے اکثر امریکیوں کی طرح جناب صدر بھی یہ یقین رکھتے ہیں کہ انسانی کلوننگ ایک پریشان کن معاملہ ہے حالیہ خبر کے تناظر میں وہ ہر طرح کی انسانی کلوننگ پر مکمل پابندی عائد کرنے کے لئے قانون سازی کی بھرپور حمایت کرتے ہیں۔ اب نئی کانگریس پر یہ دباؤ بڑھ گیا ہے کہ وہ باہمی اتفاق رائے سے انسانی کلوننگ کی روک تھام کے لئے فوری عمل کریں۔ گزشتہ سال جنوری ۲۰۰۲ء میں امریکہ کی نیشنل اکیڈمی آف سائنس نے تجویز دی تھی کہ انسانی کلوننگ پر مکمل پابندی عائد کی جائے تاہم صرف چار ریاستوں یعنی کیلیفورنیا، مشی گن، ہوساٹا اور ہوڈ آئی لینڈ نے اس تجویز کو قبول کرتے ہوئے اپنے

یہاں انسانی کلوننگ کو غیر قانونی قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں امریکی ایوان نمائندگان کی جانب سے پہلے ہی معالجاتی کلوننگ سمیت ہر طرح کی کلوننگ پر پابندی لگانے کے لئے ایک مسودہ قانون امریکی سینیٹ میں بھیجا جا چکا ہے۔ مگر کلوننگ کے اعلان سے پہلے تک اس مسودے کی منظوری میں ۶۰ ووٹوں کی کمی حاصل تھی۔ کنساس کی ری پبلکن سینیٹر سام براون بیک جو کسی بھی طرح کی کلوننگ کے سخت خلاف ہیں۔ کلوننگ کے اعلان سے وابستہ تنازعے پر خوش ہیں۔ مجھے امید ہے کہ اس سے بحث آگے بڑھے گی اور جلد ہی قانون سازی کے ذریعے اس (انسانی کلوننگ) کے خلاف قدم اٹھائیں گے۔ فوڈ اینڈ ڈرگ ایڈمنسٹریشن (FDA) کا کہنا ہے۔ کہ پبلک ہیلتھ سروس اینڈ فورڈ ڈرگ اینڈ کاسٹمیک ایکٹ کے تحت انسانی کلوننگ کا معاملہ بھی اس کے اختیار میں آتا ہے۔ اس کا عملی مظاہرہ وڈاکٹر رچرڈ سیڈ اور کلوننگ امریکی تجربہ گاہ بند کروا کر پہلے ہی کر چکے ہیں۔ ادارے کا کہنا یہ بھی ہے۔ کہ وہ کلوننگ کے عمل کو بھی اس طرح باضابطہ بنائے گا جیسے کہ وہ دواؤں کے معاملے میں کرتا ہے مطلب یہ ہے۔ کہ اسے سرکار کے حکم کا انتظار رہے یوں لگتا ہے۔ جیسے انسانی کلوننگ کے سلسلے میں بش انتظامیہ خاص ساخت روید رکھتی ہے تاہم معالجاتی کلوننگ اور تحقیق کے لئے کلوننگ کی حمایت کرنے والے ماہرین کو لیون کاس کے اس بیان سے اطمینان ہوا ہے۔ امریکہ کو ایسے لوگوں کے خلاف سخت ترین کردائی کرنے چاہئے۔ جو انسانی پیدائش میں (طبی) مدد دینے اور انسان کی تجارتی سطح پر تیاری کے درمیان حد فاصل کو عبور کرتے ہیں اس طرح کا کوئی بھی کام غیر اخلاقی ہے لہذا اسے غیر قانونی قرار دینا چاہئے تو یہ امکان ہے کہ یہ واقعہ یا غیر واقعہ خیمہ ہے۔ اب معاملہ صرف تشویش اور انسانوں کے لئے مختلف نقطہ ہائے نگاہ سے (انسانی کلوننگ کے ضمن میں) اٹھائے جانے والے سوالات تک محدود نہیں رہا ہے۔ بلکہ رائلٹین فرقی کے دعوے نے ان مباحث میں ایک نہایت گہرے اور مستقل اعتراض کا اضافہ کر دیا ہے یا در ہے۔ کہ لیون کاس امریکہ کی صدارتی کونسل برائے حیاتی اخلاقیات کے چیئرمین ہیں۔

(۱۳) عیسائی مذہب کے پیشواؤں کا کلوننگ کے خلاف رد عمل :-

عیسائیوں کے رومن کیتھولک فرقے سے وابستہ ممتاز رہنماؤں نے بھی واضح الفاظ میں کلوننگ کے اعلان پر شدید تنقید کی ہے اس وقت جب کہ کلوننگ نے انسانی کلوننگ کا صرف ارادہ ہی ظاہر کیا تھا نیشنل کانفرنس آف کیتھولک بپشپس کے رکن رچرڈ ورفنگر نے ان الفاظ میں انہیں متنبہ کیا سائنس دانوں کو تحقیق کے لئے انسانی جنین کھون کرنے کی اجازت دے دینا لیکن اس کا حمل نہ ٹھہرانا کلون انسانوں کو پیدا ہونے سے باز رکھنے کی کوشش ہے ہمارا خیال ہے کہ یہ کچھ نہ کرنے سے بھی برا ہے۔ اسی طرح وٹیکن کے ممتاز ترین مذہبی ماہر فادر کیتھو کوسٹی نے اپنے ایک حالیہ انٹرویو میں (کلوننگ کے اعلان سے پہلے) انسانی کلوننگ کے کسی بھی ممکنہ اقدام کی مذمت کی وٹیکن (عیسائیوں کے عالمی روحانی مرکز) کے ترجمان جو اگوستن ناردارو نے ہفتہ ۲۸ دسمبر کے روز کلوننگ کے اعلان پر رد عمل کا اظہار کرتے ہوئے کہا "یہ اعلان بذات خود بے رحمانہ ذہنیت کا اظہار ہے جو کسی بھی طرح کے انسانی یا اخلاقی احساس ذمہ داری سے عاری ہے۔ پوپ جان پال دوم نے کلوننگ کی پریس کانفرنس پر اپنے رد عمل میں ایسے کسی بھی سائنسی تجربے پر تنقید کی ہے۔ جس کے ذریعے انسانی

عظمت کو خطرہ لاحق ہو اور خواہ وہ تجربہ معالجاتی کلوننگ کے ذریعے تحقیق کی غرض سے خلیات ساق حاصل کرنے کے لئے ہی کیوں نہ کیا گیا ہو۔

(۱۴) مذہبی، اخلاقی، سرکاری اور عالمی حلقوں کا رد عمل :-

مسلم دنیا کے مذہبی رہنماؤں نے بھی انسانی کلوننگ کی مذمت کرتے ہوئے کہا کہ یہ نظام قدرت میں مداخلت ہے اور مستقبل میں انسانیت کے لئے ایک مستقل آزار کا باعث بنے گا۔ جامعہ الازہر، قاہرہ کے علی البوسنی نے کہا، انسانیت اور انسانی عظمت کے تحفظ کے لئے سائنس کو (مذہبی) قوانین کا پابند کرنا لازمی ہے۔ سعودی عرب کے عالم دین آید بن احمد القرآنی نے انسانی کلوننگ اور پودوں یا جانوروں میں کلوننگ کے مابین فرق واضح کرتے ہوئے کہا کہ پودوں یا جانوروں کی کلوننگ انسانیت کی خدمت کر سکتی ہے۔ انسانی کلوننگ ناجائز ہے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے عطا کردہ انسانی زندگی کو غیر متوازن کرنے کا باعث بنے گی۔ اور اس سے نامعلوم امراض پیدا ہونے کا شدید خطرہ ہے انہوں نے کہا مزید یہ کہ نسل بڑھانے کے لئے شادی کرنا اسلام میں ضروری ہے۔ لیکن کلوننگ اس شرعی اور قدرتی طریقے کے برخلاف ہے۔ کیونکہ اس میں صنف مخالف کی ضرورت نہیں ہوتی لہذا کلوننگ کی وجہ سے ہم جنس پرستوں میں افزائش نسل کا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔ گناہ، گناہ، گناہ ہے انہوں نے کہا۔ ادھر یروشلم اسرائیل میں یہودیوں کے سب سے بڑے ربی مائر لانے کہا ہے کہ اگرچہ یہودیت فیثاتی ترقی اور طبی پیش رفت کی حمایت کرتی ہے تاکہ انسانی جان بچائی جاسکے یا باجھ پن کے مسائل حل کئے جائیں۔ تاہم مصنوعی طور پر زندگی کی تخلیق یہودیت کے منافی ہے۔ ان کے دفتر سے جاری ہونے والے ایک بیان میں کہا گیا ہے ”جب طبی سائنس ان کاموں اور شعبہ جات میں بھی دخل اندازی شروع کر دے جو اس کی ذمہ داری نہیں ہے مثلاً زندگی مختصر کر دینا، کلوننگ یا غیر فطری طریقے پر زندگی کی تخلیق تو ہم پر لازم ہے کہ اسے حدود کا پابند کریں تاکہ اس بنیادی عقیدے کو کوئی نقصان نہ پہنچے کہ کائنات کا ایک خالق ہے جس کے ہاتھوں میں موت بھی اور زندگی بھی کلونیڈ کے اس اعلان پر ان حلقوں کو بھی شدید اعتراض ہے۔ جو مذہبی رجحان نہیں رکھتے لیکن اخلاقیات کو ہر معاملے میں اہمیت دیتے ہیں پیٹرک ڈکسن بھی ایسے ہی ایک صاحب ہے جو انسانی اخلاقیات کے ماہر ہیں وہ کہتے ہیں ”یہ قطعاً ناگزیر ہے مگر مجھے اصل تشویش اس بات پر ہے کہ اس ایک کامیابی کے لئے نہ جانے کتنے انسانی جینن ضائع کئے گئے ہوں گے اور ایسی ہی کتنی ہی کوششوں میں نہیں معلوم کتنے خراب شدہ حمل ساقط کروائے گئے ہوں گے تب کہیں جا کر یہ ایک زندہ بچی پیدا کیا جاسکی ہوگی انسانی کلوننگ کی اس عالمی دوڑ کا محرک پیشہ شہرت کی ہوس اور سخی شدہ عقائد ہیں شکاگو میں قائم ایک اخلاقی تنظیم ”سینٹر فار بویوا تھنکس اینڈ ہیومن ڈگنیٹی“ نے جمعے کی صبح ہی کلونیڈ کے اعلان کی مذمت کر دی۔ تنظیم کے سیمیر رکن سی بین نجل کے مطابق ہمیں اس سے بحث نہیں کہ یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط البتہ حقیقت یہی ہے کہ اخلاقی اقدار سے عاری، بے مہار، سائنسدان بظاہر انسانی کلوننگ کا کام جاری رکھے ہوئے ہیں۔ حالانکہ ممالیوں کی کلوننگ سے کئی طرح کے خطرات کا وجود ثابت ہو چکا ہے لہذا نہ صرف امریکہ بلکہ باقی تمام دنیا کو بھی جلد از جلد

اس خطرناک اور غیر اخلاقی عمل پر پابندی عائد کر دینی چاہئے۔ سردست اقوام متحدہ کے سیکرٹری جنرل کو فی عنان کی جانب سے اس اعلان کے رد عمل میں کوئی بیان نہیں آیا ہے تاہم ان کے ترجمان فریڈ ایکہارڈ نے کہا کسی سائنسی ثبوت کی عدم موجودگی میں ہم اپنے طور پر اسے حقیقت کی حیثیت سے تسلیم نہیں کر سکتے البتہ کوئی یہ توقع نہ رکھے کہ سیکرٹری جنرل اس سے (خوش ہو کر) پھول بھیجیں گے، سفارتی زبان میں دیئے گئے اس گول مول بیان کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اقوام متحدہ تشویش کی اس لہر سے محفوظ ہے جو مذکورہ اعلان سے پیدا ہو چکی ہے۔ موجودہ صورت حال یہ ہے کہ کئی ممالک میں انسانی کلوننگ پر جزوی یا مکمل طور پر پابندی ہے مثلاً جرمنی اور برطانیہ پہلے ہی انسانی کلوننگ پر پابندی لگا چکے ہیں سوئیڈن میں ایک مسودہ قانون تیاری کے مرحلے پر ہے جس کے تحت وہاں حکومت تولید کلوننگ پر پابندی لگانے مگر معالجاتی کلوننگ کی اجازت دینے کا ارادہ رکھتی ہے۔ جمعے کے روز فرانسسٹی صدر یا یک شیراک نے نہایت سخت الفاظ میں کلونیڈ کے اعلان کی مذمت کرتے ہوئے اسے انسانی عظمت کے خلاف قرار دیا ہے اور انسانوں کی افزائشی کلوننگ پر عالمی پابندی عائد کرنے کا مطالبہ کیا ہے کچھ عرصہ قبل امریکہ کی جانب سے اقوام متحدہ میں یہ تجویز پیش کی گئی تھی کہ یہ ایک عالمی معاہدے کے ذریعے دنیا بھر میں ہر طرح کی انسانی کلوننگ پر پابندی لگادی جائے اس کے جواب میں فرانس اور جرمنی نے مشترکہ طور پر یہ تجویز دی کہ انسانوں کی صرف زائشی کلوننگ پر پابندی لگائی جائے۔ البتہ جہاں تک تحقیق اور طبی تجربات کے لئے انسانی کلوننگ (معالجاتی کلوننگ) کے سوال کا تعلق ہے تو اسے آئندہ کسی اور موقع پر بحث کے لئے اٹھا رکھا جائے اس حوالے سے کچھ اجلاس بھی ہوئے مگر امریکہ کی کسی بھی قیمت پر اپنی تجویز میں ترامیم کے لئے تیار نہیں ہوا جب کہ فرانس اور جرمنی بھی اپنے موقف پر ڈٹ گئے نتیجہ یہ نکلا کہ چند اجلاسوں کے بعد انسانی کلوننگ پر عالمگیر پابندی کا یہ معاملہ شدید اختلاف رائے کی نذر ہو گیا اب بھی جب کہ ہم یہ طور قلم بند کر رہے ہیں اس ضمن میں بات چیت کا سلسلہ معطل ہے تاہم یہ توقع کی جا رہی ہے کہ کلونیڈ کا اعلان اس مناظرے کے فریقین کو ایک بار پھر مکالمہ بحال کرنے اور کوئی مشترکہ لائحہ عمل طے کرنے کے لئے آمادہ کر لے گا۔

(۱۵) کلوننگ کے خلاف سائنسی و تکنیکی دلائل :-

حیاتیاتی ماہرین انسانی کلوننگ کے عمل کو درست خیال نہیں کرتے کیونکہ کسی بھی سائنسی تجربے کے لئے دیگر تجربات کے نتائج کو ہمیشہ مد نظر رکھا جاتا ہے۔ اور انسان کی اپنی ایک اہمیت ہے۔ ہر انسانی زندگی یگانہ ہے۔ اور ہر زندگی ایک معجزہ ہے جو کہ تجربہ گاہ کی پہنچ سے بہت دور کی بات ہے۔ اس لئے کوئی بھی طبی تحقیق پہلے حیوانات پر استعمال کی جاتی ہے اگر نتائج حوصلہ افزاء ہوئے تو پھر ان کے تجربات چند انسانوں پر کئے جاتے ہیں پھر کہیں جا کر وہ چیز تمام انسانوں کے لئے عام کی جاتی ہے کلوننگ میں اب تک جتنی بھی تحقیقات حیوانات پر ہوئی ہیں ان کے نتائج خوفزدہ کرنے والے ہیں اور ابھی تک حیوانات کی کلوننگ میں کامیابی شرح پانچ فیصد سے زیادہ نہیں ہے۔ چہ جائیکہ انسانی کلوننگ کی بات کی جائے۔

(۱۶) کلون جنین کی تیاری میں مشکلات :-

کسی بھی ممالے کی کلوننگ کا سب سے بڑا مسئلہ بیضوں کا حصول ہے اور پھر انسان میں یہ اور بھی مشکل ہے۔ ایک عام خاتون بیک وقت ایک سے دو بیضے تیار کر سکتی ہے ٹیسٹ ٹیوٹ بے بی کے لئے بھی کئی بیضے درکار ہوتے ہیں۔ اس لئے ہارمونل خوراک کی مدد سے بیک وقت زیادہ سے زیادہ بارہ بیضے تیار ہوتے ہیں جنہیں سرجری کے ذریعے حاصل کیا جاتا ہے۔ اب تک انسانی کلوننگ کے حوالے سے ایڈوانس سیک ٹیکنالوجی کے تجربات کے مصدقہ نتائج سامنے آئے ہیں۔ جن میں انہوں نے سات خواتین سے ۱۷ بیضے حاصل کئے تھے۔ بیضوں کے حصول کے بعد سب سے بڑا اور اہم مسئلہ کامیاب کلون جنین تیار کرنے کا مرحلہ ہے۔ ایڈوانس سیل ٹیکنالوجی نے صرف ۱۷ بیضوں میں سے آٹھ بیضوں میں کامیاب جنین کسی حد تک تیار کئے تھے۔ ان آٹھ میں سے بھی صرف دو جنین چار خلیات کے مرحلے تک پہنچ پائے جب کہ صرف ایک جنین چھ خلیات کے مرحلے تک پہنچ پائے یہاں یہ بات قابل ذکر ہے۔ کہ ۱۷ بیضوں میں سے آٹھ جنین بنانے میں جزوی کامیابی حاصل ہوئی۔ وہ بھی تیسری کوشش میں جب کہ حقیقی کامیابی کے لئے جنین کا سو دو خلیات تک کے مرحلے پر پہنچنا ضروری ہوتا ہے۔ بھیڑ (ڈولی) کے تجربے میں ۲۷ بیضوں میں سے صرف ۲۹ کامیاب جنین تیار ہو سکے اسی طرح گار۔ (ایشیائی بھینسے) کی پیدائش میں ۹۶۲ بیضوں میں سے صرف ۴۲ میں جنین تیار ہو سکا۔

(۱۷) ممالیہ کی کلوننگ اور کامیابی کی شرح:

جانور	سال	متفصل کئے گئے کلون جنین	زندہ پیدا ہونے والے بچے	شرح کامیابی %
بھیڑ	1997	29	1	3.4%
گائے	1998	496	#24.30	4.8_6%
گائے	1998	10	*4_8	40_80%
بکری	1999	97	5	5.2%
بکری	2001	85	3	3.5%
بکری	2001	184	5	2.7%
چوہا	1998	2468	**31	1.3%
سور	2000	110	1	0.9%
سور	2000	335	5	1.5%
بلی	2002	87	1	1.1%
خرگوش	2002	371	6	1.6%

۳۳ بچے پیدائش کے فوراً بعد مر گئے۔ * ۴ بچے پیدائش کے فوراً مر گئے۔ ** ۲۰ بچے ہیں جو ان حالت میں مر گئے۔

ممالیوں میں کلون جنین بنانے کی شرح انتہائی کم رہی ہے عموماً شرح ایک فیصد رہی ہے۔ جب کہ صرف چوہوں میں یہ شرح تین فیصد تک پہنچ سکی ہے۔

(۱۸) کلون کی شرح پیدائش:

کامیاب کلون جنین تیار کرنے کے بعد دوسرا سخت مرحلہ جنین کی رحم مادر میں منتقلی، حمل کا ٹھہرانا اور پھر پیدائش ہے انسان میں کلوننگ تو نہیں البتہ ٹیسٹ ٹیوب بچے کے حوالے سے بھی ۱۰ تا ۱۵ جنین تیار کئے جاتے ہیں جن میں سے کسی منتقلی کے دوران ضائع ہو جاتے ہیں اور ایک آدھ ہی کامیابی سے ہمکنار ہوتا ہے۔ ممالیوں میں کلوننگ کے تجربات خراب صورت حال کی نشاندہی کرتے ہیں جدول ”ممالیہ کی کلوننگ اور کامیابی کی شرح“ کے ذریعے حیوانات میں کلون جنین سے کلون بچوں کی پیدائش کی شرح واضح ہوتی ہے۔ جدول میں دی گئی کلون کی شرح پیدائش بہت کم ہے اکثر کلون دوران حمل ہی ساقط ہو جاتے ہیں پھر اگر پیدا بھی ہو جائیں تو پیدائش کے فوراً بعد مر جاتے ہیں۔ میساچیوسٹ انسٹیٹیوٹ آف ٹیکنالوجی کے رڈولف جنیش کہتے ہیں کہ چوہوں کی کلون میں مدافعتی نظام کی خرابیاں عام ہیں گیوراجاپان میں ایک تجربے میں ۱۲ کلون نر چوہے تیار کئے گئے ان کا موازنہ ۶ عام طرح سے پیدا ہونے والے چوہوں اور ۷ ٹیسٹ ٹیوب چوہوں سے کیا گیا۔ کلون چوہے صحت مند تھے اور عام چوہوں کی طرح نمودار ہو رہے تھے ۳۱۱ دن بعد پہلا کلون چوہا مر گیا اور ۸۰۰ دن سے قبل ہی (جو کہ ایک چوہے کی قدرتی مدت حیات ہے) مزید ۱۰ کلون چوہے مر چکے تھے جب کہ اس تمام عرصے میں تقابلی طور پر رکھے گئے ۱۳ غیر کلون چوہوں میں سے صرف ۳ مرے تھے۔

یوں تو اگر کلون زندہ پیدا بھی ہو جائے تو یہ دیکھا گیا ہے کہ ان کی اموات جلدی ہو جاتی ہے اس کی ایک وجہ کمزور مدافعتی نظام بھی ہے۔ گار بھی اپنی پیدائش کے دو دن بعد چل بسا تھا اسی طرح مارچ ۲۰۰۱ء میں کیلیفورنیا کے محققین نے ۳ کلون کچھڑے تیار کئے۔ پہلا کچھڑا پیدائش کے ۱۲ دن بعد اور دوسرا ۱۵ دن بعد مر گیا تیسرا کچھڑا جو کہ ہر طرح صحت مند دکھائی دے رہا تھا چند دن بعد ہی چل بسا۔ کلون پر تجربات کرنے والے محققین کہتے ہیں کہ یہ عام بات ہے کہ کلون جلد ہی مر جاتے ہیں۔ اس تناظر میں خود کلوننگ کے ماہرین اس بات پر متفق ہے کہ کم از کم فوری طور پر انسانی کلوننگ کا کام احتمقانہ حرکت ہوگی۔

(۱۹) کلون کی صحت:

اب تک کے کلوننگ کے تجربات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کلون اگر بظاہر صحت مند پیدا بھی ہو گئے تو آگے چل کر پیچیدہ اقسام کے امراض کا شکار رہتے ہیں۔ ان میں تنفس، دوران خون، مدافعتی نظام کی کمزوری، گردوں کا کام نہ کرنا، دماغ کی صحیح نشوونما نہ ہونا یا دوران حمل وزن کی زیادتی کے باعث بڑے جسم کا ہونا عام بات ہے۔ ماہرین کے مطابق کلون میں مختلف اقسام کے پیچیدہ امراض کی کم وجہ میں جنین کا درست کام نہ کرنا شامل ہے اور کلوننگ میں دوران حمل اموات بھی جنین کے درست کام نہ کرنے کی وجہ سے ہوتی

ہیں جوہوں پر کلوننگ کے تجربات میں یہ بات سامنے آئی ہے کہ جنین کی نمو سے متعلق جنین اپنا کام درست طور پر نہیں کر رہی تھیں۔ مگر کلوننگ کے حامی زادوں کہتے ہیں کہ ہم ۲۳ سال سے ٹیسٹ ٹیوب پر کام کر رہے ہیں اور جنین میں ہونے والی کسی بھی بے قاعدگی کو پہلے سے دیکھ لیا جاتا ہے اس لئے ایسے جنین کو رحم مادر میں منتقل نہیں کیا جاتا جب کہ حیوانات کی کلوننگ میں اتنی احتیاط سے کام نہیں لیا جاتا اسی لئے اس قسم کے مسائل کا سامنا ہے۔ حیوانات کے تجربات کی بنیاد پر انسانی کلوننگ کے بارے میں غلط اندازے لگائے جا رہے ہیں زادوں کے مطابق کلون حیوانات میں بڑے بچے اور بڑے جسمانی اعضاء کے باعث تنفس اور دوران خون کے مسائل آتے ہیں یہ مسائل (IGF2R) جنین کے باعث ہیں اور یہ جنین انسانوں اور بندروں میں نہیں ہوتی۔ زادوں کے اس بات کے برخلاف بندر جو کہ جنین کی کلوننگ سے ۱۹۹۷ء میں پیدا ہوا اس میں بھی کئی فعلیاتی نقائص کی شرح مختلف رہی ہے مثلاً چوہیا میں ۱۲ فیصد، بکری میں ۳۸ فیصد، چوہوں میں ۳۰ فیصد۔ جب کہ انسانوں میں عام شرح پیدائش پر بھی تین فیصد نقائص باقی رہتے ہیں۔

علاوہ ازیں اگر ٹیلومرز کے اثرات کو بھی مد نظر رکھا جائے تو ڈولی کی مثال سامنے ہے ڈولی دو سال کی عمر میں ہی جوڑوں کے عارضے کا شکار ہو گئی جب کہ یہ مرض ۵ سے ۷ سال کی بھیزوں کو ہوتا ہے یوں کہنے کہ ڈولی پیدائش کے وقت ہی اپنے ٹیلومرز کے باعث ۵ سال کی تھی یوں پہلی کلون بچی کی تیاری کا جو دعویٰ کیا گیا بالفرض والحال اگر وہ صحیح بھی ہے تو وہ اپنی پیدائش کے لمحے پر جنیاتی اعتبار سے تین سالہ ہو گئی یعنی وہ ۳ سالہ نومولود بچی ہوئی۔ پھر یہ خدشہ اپنی جگہ قائم ہے کہ جسمانی خلیات میں ہونے والی کوئی بھی جنیاتی تبدیلی کوئی ایسا نقص ظاہر کر سکتی ہے جو کلون کو ہلاک کر دے یا کسی لاعلاج مرض کا باعث بن جائے فی الحال یہ کوئی نہیں جانتا۔

(۲۰) ارتقائی صورت حال:-

جب ہم یہ بات کرتے ہیں کہ کلوننگ کے عمل سے نباتات و حیوانات کے معیار اور مقدار میں اضافہ ہوگا تو افزائش نسل کے طریقے کار کو چھوڑ کر آپ کو کوالٹی کنٹرول تو حاصل کر لیں گے لیکن ارتقائی عمل رک جائے گا افزائش نسل کے طریقہ کار میں ہر نیا جاندار جنین کے مختلف ترتیب لئے ہوئے ہوتا ہے اس میں کچھ نئی مثبت یا منفی خصوصیات ہوتی ہیں۔ اور اسی لئے حیات کا ارتقائی عمل جاری و ساری ہے اسی طرح اگر کوئی جوڑا اپنے میں سے کسی ایک فرد کا کلون حاصل کر لے تو کیا وہ بچہ اس بچے کے مقابلے میں زیادہ ذہین ہوگا جو قدرت کے منتخب طریقہ کار کے مطابق ہے؟ یقیناً نہیں جنین کی نئی ترتیب دماغی صلاحیتوں میں بھی اضافہ کرتی ہے۔ آئندہ صدی میں وہی جاندار کامیاب ہوگا جس کی ذہنی صلاحیتیں زیادہ ہوں گی مطلب یہ کہ کلوننگ سے ارتقائی سفر رک جائے گا۔

(۱) وبائی امراض پھیلنے کے امکانات:

اگر کلوننگ کے عمل کی اجازت مل جائے تو کلون میں کسی نئی بیماری سے لڑنے کی صلاحیت بہت کم ہوگی کیونکہ ارتقائی عمل رک چکا ہوگا اس لئے اب کوئی بھی وبا اسے ختم کر سکے گی۔ اسی طرح ٹرانس جینک ٹیکنالوجی کی بدولت یعنی کسی ایک نوع کے جین دوسری

اور مختلف نوع میں داخل کرنے والی ٹیکنالوجی جس کے تحت آج کل گائے، بھیڑ اور بکری میں انسانی جنین داخل کر کے ٹرانس جیک (Transgenic) جانوروں کے حصول پر کام ہو رہا ہے۔ دیگر جانداروں کے امراض انسانوں میں پھیلنے کے امکانات بہت بڑھ جائیں گے کیونکہ ٹرانس جینک تکنیک غیر انسانی پروٹین، وائرس، یا پراپوز (Prions) کو انسانی پروٹین سے آشنا کر دے گی اور اس طرح نئے نئے وائرس بھی حملہ آور ہوں گے جو اب تک صرف جانوروں اور دوسرے جانداروں کو نقصان پہنچا رہے تھے۔ ۱۹۹۸ء میں برڈسفلو کے معاملے میں بالکل یہی ہوا تھا۔

(ب) انسانی کلوننگ کے خلاف اخلاقی و مذہبی اعتراضات:

اخلاقی طور پر یہ کسی بھی طرح درست نہیں ہے کہ ایک انسانی جان بچانے کے لئے آپ کئی انسانی جانیں ہلاک کر دیں دنیا کا کوئی مذہب بھی اس بات کی اجازت نہیں دیتا ہے کلوننگ کے جانب سے پہلے کلون کا دعویٰ اور مزید چار کلون پیدا ہونے کا بھی انکشاف کیا گیا ہے۔ کلون پر کئے گئے تجربات کی روشنی میں یہ بات سامنے آچکی ہے کہ ایک کلون کی تیاری میں سینکڑوں بیضے اور کئی جنین ضائع ہوتے ہیں اور جب انسانی کلون کا تجربہ بھی پہلی بار ہوا ہے تو یہ اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ یہ تعداد ایک کلون کی تیاری کی نسبت کئی گنا بڑھ سکتی ہے اس سلسلے میں کلوننگ نے کوئی اعداد و شمار فراہم نہیں کئے ہیں۔ مگر اس امر کا یقین کیا جاسکتا ہے کہ دعویٰ جھوٹا ہو یا سچا اگر کلون تیار کرنے کی کوشش کی گئی ہے تو سینکڑوں جنین لازماً ضائع ہوئے ہوں گے اور ایک انسانی جنین ایک انسان ہے یوں کلوننگ کتنی ہی انسانی جانیں ہلاک کر چکے ہیں جس کا علم کسی کو نہیں ہے۔ پھر کلوننگ کے عزائم سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ انسانوں کے ایک اعلیٰ نسل تیار کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں یا کسی شخص کا کلون اس غرض سے بھی بنایا جاتا ہے کہ وہ شخص اپنی تمام تر دماغی صلاحیتوں اور یادداشتوں کو اس میں منتقل کر لیں یوں ایک شخص اپنا کلون تیار کروا کر ایک نیا جسم حاصل کر لے گا جس طرح پرانے لباس سے نیا لباس تبدیل کیا جاتا ہے۔

(۲۱) اخلاقی گراؤ:

اگر واقعی انسانوں میں کلوننگ کا عمل کامیاب ہو گیا ہے تو کلوننگ کے مطابق آئندہ چند دنوں میں ہم جنس جوڑے کے یہاں بھی کلون پیدا ہو جائے گا۔ ایسا معاشرہ جہاں ہم جنس پرستی کوئی معیوب بات نہ ہو اور ان کے درمیان شادیاں جائز ہوں وہاں ہر طرح کے اخلاقی گراؤ ہو سکتی ہے۔ مثلاً کوئی خاتون کسی مرد کا کلون پیدا کر کے اس سے شادی بھی کر سکتی ہے یا کوئی لوگ مشہور ماڈل گرلز کے خیالات کے حصول کے بعد ان کا کلون تیار کروانے کے بعد اس سے شادی کر سکتے ہیں یا کوئی ماڈل گرل خود اپنے خیالات کلوننگ کے لئے فروخت کر سکتی ہے یہ سب ممکنات اس صورت میں حقیقت ہو سکتی ہے جب کلوننگ کے اس مضحکہ خیز دعوے کو درست مان لیا جائے کہ وہ جلد ہی سے کسی کلون میں نمونے کے عمل کو تیز کر سکتے ہیں۔

(۲۲) خاندانی انتشار:

آب گم میں مشتاق یوسفی لکھتے ہیں ”ہمارے ہاں مراد آباد اور کانپور میں رشتے ناطے اہلی ہوئی سویوں کی طرح الجھے پیچ در پیچ گھتے ہوئے ہوتے ہیں۔ اس قسم کی صورت حال انسانی کلون کے ساتھ بھی پیدا ہو سکتی ہے کلونیڈ کے دعوے کے مطابق جو کلون بچی پیدا ہوئی ہے اس کی ماں کون ہے؟ یہ ایک سوال لائینل ہے کلونیڈ اس بچی کی ماں اس خاتون کو قرار دیتی ہے جس کے مرکزے سے کلون بچی تیار کی گئی ہے جب کہ دیگر دو خواتین بھی اس بچی کی ماں ہو سکتی ہیں۔ الہامی مذاہب میں بچے کی ماں اسے قرار دیا جاتا ہے جو اسے جنم دے یوں وہ خاتون جنہوں نے اس کلون بچی کو جنم دیا وہ بچی کی ماں کہلائیں گی۔ غلوی اعتبار سے دیکھا جائے تو ہر بچے میں اس کی ماں کی مائیو کا نڈریاں ہوتے ہیں۔ یوں وہ تیسری خاتون ماں کہلائیں گی جن کا بیضہ لیا گیا ہے جنیاتی اعتبار سے ایک اور نئی صورت حال سامنے آتی ہے بچے میں آدھے کروموسوم اس کی ماں کے اور آدھے اس کے باپ کے ہوتے ہیں یوں وہ خاتون جن کا مرکزہ لیا گیا ہے ان کے ماں باپ جنیاتی طور پر بچی کے ماں، باپ ہوئے۔ یوں وہ خاتون جنہیں کلونیڈ ماں قرار دے رہے ہیں بہن ہو جاتی ہے اگر وہ خاتون جن کا مرکزہ لیا گیا ہے انہیں بہن قرار نہیں دیتے تو پھر تین ماؤں کے ساتھ بچی کے تین باپ بھی ہوں گے۔ اس کے علاوہ کلون کے دیگر صورت حال بھی ہو سکتی ہیں۔ مثلاً ایک خاتون جو غیر شادی شدہ ہیں وہ اپنا کلون خود پیدا کریں تو کلون کا والدین کون ہوگا؟ جو اس خاتون کے والد ہیں یا اگر کوئی مرد اپنا کلون کسی خاتون سے پیدا کروائیں تو اس خاتون اور والد میں کیا رشتہ ہوگا؟ اگر وہ خاتون ماں کہلائیں گی تو کیا وہ مرد اس بچے کا باپ ہوگا؟ یا اس مرد کے والد اس کلون کے باپ ہوں گے؟ اگر کوئی شادی شدہ خاتون اپنا کلون خود پیدا کرتی ہے تب کلون کا باپ ان کے شوہر یا والد میں سے کون ہوگا؟ یا اگر وہ اپنے شوہر کا کلون خود پیدا کرتی ہے تو کلون کا باپ ان کا شوہر یا سر میں سے کون ہوگا۔

(۲۳) مذہبی دلائل:

دنیا میں موجود تین الہامی مذاہب یعنی اسلام، عیسائیت اور یہودیت میں بھی کلوننگ کے حوالے سے مختلف نقطہ ہائے نظر رائج ہیں عیسائی مذہب رہنماؤں نے انسانوں میں کلوننگ کے عمل کو قطعاً ناجائز قرار دیا ہے۔ کلونیڈ کے اعلان پر مذہبی رد عمل کے ذیل میں ہم دیکھ چکے ہیں۔ کہ پوپ جان پال نے صرف افزائش نسل ہی نہیں بلکہ معالجاتی مقاصد کے لئے بھی انسانی کلوننگ کی مکمل طور پر ممانعت کر دی ہے اسلام جو کہ دین فطرت ہے اس میں بھی تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام نے انسانی کلوننگ کو حرام اور اس سے پیدا ہونے والے بچے کو ناجائز قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ یہ افزائش نسل کے فطری طریقے کے خلاف ہی نہیں بلکہ مستقبل میں کسی ہولناک فتنے کے پیش خیمہ بھی بن سکتی ہے۔ البتہ ہماری ناقص معلومات کے مطابق اب تک معالجاتی کلوننگ کے حوالے سے مسلمان علمائے دین کی جانب سے کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔ اس وقت پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری وہ واحد مسلم اسکالر ہیں جو انسانی کلوننگ کو جائز کہتے ہیں اور ان کے

زردیک اس عمل میں کوئی قباحت نہیں۔ (بحوالہ کتاب کلوننگ تعارف، امکانات، خدشات، شرعی نقطہ نگاہ، مرتب ڈاکٹر نور احمد شاہتاز، ناشر اسکرالر اکیڈمی کراچی صفحہ نمبر ۱۶۵) اسی طرح اسرائیل سے یہودیوں کی اعلیٰ ترین مذہبی پیشوا کا رد عمل بھی اب تک آپ کی نظروں سے گزر چکا ہوگا۔ اس بیان سے کچھ بھی واضح نہیں ہوتا کہ آیا وہ کلوننگ کو جائز کہہ رہیں یا ناجائز۔ تاہم انسانی کلوننگ کے حوالے سے دیگر ذرائع کھگانے کے بعد ہم پر انکشاف ہوا کہ یہودی مذہب میں افزائش نسل کو جزو لازم کا درجہ دیا گیا ہے اگر کوئی یہودی (عورت یا مرد) شادی نہ کر رہا ہوں اور اس کے اس عمل کی وجہ سے یہودیوں کی افزائش نسل کی شرح متاثر ہو رہی ہو تو ان کے مذہبی رہنماؤں کو اختیار حاصل ہے کہ وہ اسے شادی کے لئے راضی کریں تاہم اگر وہ پھر بھی نہ مانے تو اس کی زبردستی شادی کروا دینا اور اسے نسل بڑھانے پر مجبور کرنا یہودیوں کے لازمی مذہبی احکامات میں شامل ہے دراصل یہودیوں کے ہاں کسی بھی شادی شدہ (یہودی) جوڑے کے لئے کم از کم دو بچے (ایک لڑکا اور ایک لڑکی) پیدا کرنا لازمی ذمہ داری ہے۔

یہودیوں کے مذہبی دستاویزات میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کسی یہودی خاتون کا شوہر جسمانی نقطہ نگاہ پر باپ بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو اس خاتون کو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ کسی ”جنٹائل مرد“ (غیر یہودی یا بالخصوص عیسائی مرد) کی مدد سے نسل بڑھانے کا کام کریں۔ اگر پھر بھی نسل میں اضافے کی کوئی دوسری صورت باقی نہ ہو اس کام کے لئے وہ خاتون انسانی کلوننگ کی مدد بھی حاصل کر سکتی ہے کلوننگ کے بارے میں یہودیوں کی مذہبی دستاویزات میں واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ ایسی صورت میں وہ خاتون اس کلون بچے کی ماں ہوگی اور اس کا شوہر باپ ہوگا۔ یعنی اس وقت یہودی مذہب دنیا کا واحد مذہب ہے جو اپنی نسل جاری رکھنے کے لئے کلوننگ کی اجازت دیتا ہے اور کلون بچے کی حیثیت کا بھی بالمشفصل تعین کرتا ہے کیونکہ یہودیت نسل در نسل چلنے والا مذہب ہے جس میں تبلیغ کرنے یا کسی غیر یہودی کو (اس کے یہودی مذہب قبول کر لینے کے بعد بھی) یہودی ماننے کا کوئی تصور نہیں پایا جاتا۔ ممکن ہے کہ یہودی مذہب میں کلوننگ کی حیثیت پر ہماری یہ گفتگو آپ کو غیر ضروری اور طویل محسوس ہو رہی ہو لیکن ہماری گزارش ہے کہ اس کا فیصلہ ہماری اس خصوصی رپورٹ میں شامل آخری مضمون راکسین فرقہ انسانی کلوننگ اور حالات کا تجربہ پڑھنے کے بعد کیجئے گا۔

(۱) راکسین فرقہ، انسانی کلوننگ اور حالات کا تجزیہ:

۔ میں طالب شہرت ہوں مجھے تنگ سے کیا کام،

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

کلوننگ کی جانب سے کلون بچی کی پیدائش کا دعویٰ ہمیں بار بار اسی شعر کی یاد دلا رہا ہے تاہم اگر ماضی کے تناظر میں دیکھا جائے تو کلوننگ ۱۹۹۷ء میں قائم ہوئی اس ادارے نے ۲۰۰۱ء میں دعویٰ کیا کہ وہ اسی سال پہلا انسانی کلون پیدا کر لے گی اس کے بعد خاموشی چھا گئی پھر یکایک ۲۶ نومبر ۲۰۰۲ء کو اس کمپنی نے ایک بار پھر اعلان دہرایا اور کہا کہ وہ ۲۰۰۲ء کے دسمبر میں کرسمس تک پہلا انسانی کلون پیدا کر لے گی پھر ۲۷ دسمبر ۲۰۰۲ء کے روز اس کمپنی کی سائنٹیفک ڈائریکٹر نے اعلان کیا کہ ایک دن پہلے انہوں نے بڑے اپریشن سے

پہلی انسانی کلون بنی پیدا کر لی ہے مگر دعوے کی تصدیق میں ان کے پاس پر جوش بیانات اور مزید دعووں کے سوا کوئی ثبوت نہیں تھا۔ اپنے قیام کے دن سے کلونیزڈ مسلسل اپنے آپ کو ”انسانی کلوننگ کی پہلی کمپنی“ کی حیثیت سے متعارف کروا رہی ہے مگر کیا یہ بات کچھ کم حیرت انگیز نہیں کہ تقریباً ساڑھے پانچ سال کی اس عرصے میں ان کے ماہرین نے کسی ایک سائنسی تحقیقی جریدے میں کوئی ایک تحقیقی مقالہ بھی نہیں شائع کروایا۔ بالکل اسی طرح انہوں نے اس عرصے میں ایک جانور کی کامیاب کلوننگ کا دعویٰ تک نہیں کیا پھر پریس کانفرنس میں بھی کلون بنی یا اس کی ماں کو پیش نہیں کیا گیا اور نہ ایسے سائنسی اعداد و شمار ہی فراہم کئے گئے جنہیں اس دعوے کی صداقت میں سند سمجھا جاسکے۔ ان تمام باتوں کو پیش نظر سنجیدہ سائنسی طبقہ کلونیزڈ کے دعوے پر شک کرنے میں پوری طرح حق بجانب ہے۔ بوئیسلیئر نے اس پریس کانفرنس میں یہ بھی کہا کہ اے بی سی نیوز کے مطابق سائنس ایڈیٹر مائیکل گیلن نے ان کی درخواست پر اس دعوے کی غیر جانبدارانہ سائنسی تصدیق میں مدد کرنے کی ہامی بھری ہے۔ گیلن کے لئے اس خاتون اور کلون بچوں سے حاصل شدہ نمونوں کا انتظام کیا جائے اور دو، دو الگ الگ سائنسی تجربے گاہوں سے ان کی تصدیق کروائیں گے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تصدیق کیسے کی جائے گی؟ جواب یہ ہے کہ اگر اس خاتون اور کلون بچی کی خلیات کے مرکزوں (Nuclei) میں موجود ڈی این اے یکساں لیکن مائٹوکونڈریا کے حاصل شدہ مرکزہ ایک اور خاتون کے (مرکزے سے خالی بیضے میں منتقل کر کے یہ بچی کلون کی گئی ہے۔ البتہ سائنسی حلقوں کے نزدیک یہ دعویٰ اس حد تک حتمی طور پر درست قرار دیا جائے گا جب تک غیر جانبدار ماہرین کی کوئی ٹیم اس خاتون اور کلون بچی سے از خود نمونے حاصل کر کے اس کی تصدیق نہیں کر لیتی۔ یہ تو ہو گئی کلونیزڈ کے دعوے پر شک و شبہات کے پس منظر اور ان کے ممکنہ تصدیق کی بات اب ذرا ہم اس اہم معاملے کا کچھ اور پہلوؤں سے جائزہ لیں گے رابلیٹین فرتے کا کہنا ہے کہ ان کا مذہب سائنس ہے ان کے عقائد میں یہ بات بھی شامل ہے کہ زمین پر انسانی نسل کی تخلیق آج سے ۲۵،۰۰۰ سال پہلے خلائی مخلوق نے جینیاتی انجینئرنگ سے کی تھی۔ علاوہ ازیں اس فرتے کے پیشوا دور دلین کا کہنا ہے کہ اس وقت دنیا بھر میں ان کے پیروکاروں کی تعداد تقریباً ۵۵ ہزار رابلیٹین فرتے کی نمائندہ کمپنی کلونیزڈ کی جانب سے کامیاب انسانی کلوننگ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو یا غلط اس سے قطع نظر آج یہ بات طے ہے کہ مہذب دنیا کے اکثر لوگ ان کے ظاہری عقائد اور اعراض و مقاصد وغیرہ سے بڑی حد تک واقف ہو چکے ہیں ساری دنیا میں بالعموم اور ترقی یافتہ ممالک میں بالخصوص جدید تعلیم یافتہ طبقے میں سائنس سے واقفیت کی بناء پر مذہب بیزاری کا رجحان بڑی تیزی سے پروان چڑھ رہا ہے۔ ترقی پذیر ممالک میں بھی سائنس سے سطحی واقفیت رکھنے والے ایسے افراد کی کمی نہیں ہے جو سائنسی دریافتوں اور خیرہ کن اختراعات کے سحر میں گرفتار ہو کر سائنس کو بطور مذہب اختیار کرنے کے بارے میں سنجیدگی سے غور کر رہے ہیں۔ آج سے چھ سال قبل ہمیں بھی اس کا براہ راست تجربہ ہو چکا ہے جب ہم سائنس ڈائجسٹ سے بطور مدیر وابستہ تھے۔ ہمیں پاکستان کے کسی دور افتادہ مقام سے ایک نوجوان نے خط لکھ کر یہی کہا تھا کہ وہ سائنس کو بطور مذہب اختیار کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ کہ اگر ہمارے علم میں ایسے لوگ ہوں گے جن کا مذہب سائنس ہو تو ہم سے ان کے پتے ارسال کریں تاکہ وہ ان سے رابطہ قائم کر کے ”ایمان“ لاسکے۔ انسانی کلوننگ کے اعلان

پہلی انسانی کلون بچی پیدا کر لی ہے مگر دعوے کی تصدیق میں ان کے پاس پر جوش بیانات اور مزید دعووں کے سوا کوئی ثبوت نہیں تھا۔ اپنے قیام کے دن سے کلونیزڈ مسلسل اپنے آپ کو ”انسانی کلوننگ کی پہلی کمپنی“ کی حیثیت سے متعارف کروا رہی ہے مگر کیا یہ بات کچھ کم حیرت انگیز نہیں کہ تقریباً ساڑھے پانچ سال کی اس عرصے میں ان کے ماہرین نے کسی ایک سائنسی تحقیقی جریدے میں کوئی ایک تحقیقی مقالہ بھی نہیں شائع کروایا۔ بالکل اسی طرح انہوں نے اس عرصے میں ایک جانور کی کامیاب کلوننگ کا دعویٰ تک نہیں کیا پھر پریس کانفرنس میں بھی کلون بچی یا اس کی ماں کو پیش نہیں کیا گیا اور نہ ایسے سائنسی اعداد و شمار ہی فراہم کئے گئے جنہیں اس دعوے کی صداقت میں سند سمجھا جاسکے۔ ان تمام باتوں کو پیش نظر بنجیدہ سائنسی طبقہ کلونیزڈ کے دعوے پر شک کرنے میں پوری طرح حق بجانب ہے۔ یونیسکو نے اس پریس کانفرنس میں یہ بھی کہا کہ اے بی سی نیوز کے مطابق سائنس ایڈیٹر مائیکل گیلن نے ان کی درخواست پر اس دعوے کی غیر جانبدارانہ سائنسی تصدیق میں مدد کرنے کی ہامی بھری ہے۔ گیلن کے لئے اس خاتون اور کلون بچوں سے حاصل شدہ نمونوں کا انتظام کیا جائے اور دو، دو الگ الگ سائنسی تجربہ گاہوں سے ان کی تصدیق کروائیں گے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تصدیق کیسے کی جائے گی؟ جواب یہ ہے کہ اگر اس خاتون اور کلون بچی کی خلیات کے مرکزوں (Nuclei) میں موجود ڈی این اے یکساں لیکن مائٹو کونڈریا کے حاصل شدہ مرکزہ ایک اور خاتون کے (مرکزے سے خالی) بیضے میں منتقل کر کے یہ بچی کلون کی گئی ہے۔ البتہ سائنسی حلقوں کے نزدیک یہ دعویٰ اس حد تک حتمی طور پر درست قرار دیا جائے گا جب تک غیر جانبدار ماہرین کی کوئی ٹیم اس خاتون اور کلون بچی سے از خود نمونے حاصل کر کے اس کی تصدیق نہیں کر لیتی۔ یہ تو ہوگی کلونیزڈ کے دعوے پر شک و شبہات کے پس منظر اور ان کے ممکنہ تصدیق کی بات اب ذرا ہم اس اہم معاملے کا کچھ اور پہلوؤں سے جائزہ لیں گے راپلیٹین فرقے کا کہنا ہے کہ ان کا مذہب سائنس ہے ان کے عقائد میں یہ بات بھی شامل ہے کہ زمین پر انسانی نسل کی تخلیق آج سے ۲۵,۰۰۰ سال پہلے خلائی مخلوق نے جنیاتی انجنیئرنگ سے کی تھی۔ علاوہ ازیں اس فرقے کے پیشوا دور دلہن کا کہنا ہے کہ اس وقت دنیا بھر میں ان کے پیروکاروں کی تعداد تقریباً ۵۵ ہزار راکسین فرقے کی نمائندہ کمپنی کلونیزڈ کی جانب سے کامیاب انسانی کلوننگ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو یا غلط اس سے قطع نظر آج یہ بات طے ہے کہ مہذب دنیا کے اکثر لوگ ان کے ظاہری عقائد اور اعراض و مقاصد وغیرہ سے بڑی حد تک واقف ہو چکے ہیں ساری دنیا میں بالعموم اور ترقی یافتہ ممالک میں بالخصوص جدید تعلیم یافتہ طبقے میں سائنس سے واقفیت کی بناء پر مذہب بیزاری کا رجحان بڑی تیزی سے پروان چڑھ رہا ہے۔ ترقی پذیر ممالک میں بھی سائنس سے سطحی واقفیت رکھنے والے ایسے افراد کی کمی نہیں ہے جو سائنسی دریافتوں اور خیرہ کن اختراعات کے سحر میں گرفتار ہو کر سائنس کو بطور مذہب اختیار کرنے کے بارے میں سنجیدگی سے غور کر رہے ہیں۔ آج سے چھ سال قبل ہمیں بھی اس کا براہ راست تجربہ ہو چکا ہے جب ہم سائنس ڈائجسٹ سے بطور مدیر وابستہ تھے۔ ہمیں پاکستان کے کسی دور افتادہ مقام سے ایک نوجوان نے خط لکھ کر یہی کہا تھا کہ وہ سائنس کو بطور مذہب اختیار کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ کہ اگر ہمارے علم میں ایسے لوگ ہوں گے جن کا مذہب سائنس ہو تو ہم سے ان کے پتے ارسال کریں تاکہ وہ ان سے رابطہ قائم کر کے ”ایمان“ لاسکے۔ انسانی کلوننگ کے اعلان

واقعات اور ان کے عزائم تک ایک ایک چیز انہیں سائنس فکشن فلموں یا دلچسپ معلوماتی کتابوں سے غیر ضروری حد تک متاثر ثابت کرتی ہے۔ رائیلین فرقے کی امتیازی (مذہبی) علامت ستارہ داودی (ڈیوڈا سٹار) ہے جو یہودیوں کا مذہبی نشان بھی ہے۔

اسرائیل کے جھنڈے پر بھی یہی ستارہ بنا ہوا ہے۔ البتہ رائیلین فرقے کے ستارہ داودی میں بچوں بچ برفانی گالے (Snow Flake) جیسی شکل بھی بنی ہوئی ہے جسے وہ زمان و مکان کی لافانیت کی علامت قرار دیتے ہیں زبانی دکھانی کی لافانیت بہ الفاظ دیگر لافانی کائنات کا یہ نظریہ قدیم یونان میں رائج تھا۔ جس میں کہا جاتا تھا کہ کائنات ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی لہذا اس کا کوئی خالق نہیں ہے اس فلسفے کی بنیاد بناتے ہوئے قدیم یونان سے لے کر گزشتہ صدی تک اللہ تعالیٰ کے وجود سے انکار کیا جاتا رہا۔ یہ بات یقیناً دلچسپی سے پڑھی جائے گی کہ یہودی مذہب میں انسانی کلوننگ کے حوالے سے کلون بچی میں خاندانی رشتوں ناتوں کا جو تعین کیا گیا ہے۔ رائیلین فرقے میں بھی بالکل وہی تعین موجود ہے۔ یہ لوگ بھی ہر طرح کے جوڑوں میں خواہ وہ بے اولاد ہوں یا ہم جنس کسی بھی طریقے سے افزائش نسل کے حامی ہیں۔ یہودی دستاویزات کے مطالعے سے ہم پر بھی یہی انکشاف ہوا ہے۔ اس تجزیے اور دستیاب حقائق کے پیش نظر ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور ہیں۔ کہ کلونیڈ اور رائیلین فرقہ کچھ ناپیدہ عزائم کی تکمیل کے لئے مادی وسائل (یعنی اندھے پیردکاروں کی صورت میں افرادی قوت اور اس کے توسط سے حاصل شدہ سرمایہ) جمع کرنے میں مصروف ہے وہ عزائم کیا ہیں؟ یہ تو آنے والا وقت ہی بتائے گا۔ لیکن ضرورت اس امر کی ہے۔ کہ ہم سائنس پرستی کے پھیس میں اس فتنے یا ایسے کسی بھی فتنے سے ہوشیار رہیں ورنہ ہماری ذرا سی غفلت ہمیں ہی نہیں بلکہ ساری انسانیت کو بھی خطرے میں ڈال سکتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی حفظ و آمان میں رکھے۔ آمین (بشکر یہ ماہنامہ گلوبل سائنس اگست ۲۰۰۳ء)۔

(۲۳) کلوننگ کے امکانی فوائد اور مجوزین کے دلائل:

ڈولی کے پروجیکٹ پر کام کرنے والے سائنسدانوں اور جینیاتی انجینئرنگ طب کے شعبے کے کارکنان کا کہنا ہے کہ ممکن ہے کہ کلوننگ کے کچھ فوائد بھی ہوں جو آج نہیں تو ہو سکتا ہے کہ آئندہ سامنے آجائیں۔ من جملہ ان فوائد کے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جانوروں کے کلوننگ کا فائدہ یہ ہے کہ ان کے دودھ سے انسانوں کے لئے دوائیں حاصل کی جاسکتی ہے۔ اور ان کے جسم سے ایسے اعضاء لے سکتے ہیں کہ ان کی پیوند کاری ضرورت مند انسانوں میں ممکن ہو ان کا کہنا ہے کہ حیرت انگیز حد تک سادہ ٹیکنالوجی انسانوں پر بھی استعمال کی جاسکتی ہے اور اس کلوننگ کا فائدہ یہ ہوگا کہ عورتیں کسی مرد کے تعلق کے بغیر اپنی ہم شکل بچیاں جنم دے سکتی ہیں۔

(۲) اس طرح مرنے والے کی ہو بہو نقل دنیا میں موجود رہ سکتی ہے۔

(۳) اس عمل سے دنیا میں اہم ترین افراد کی تعداد میں ضرورت کے مطابق اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

(۲۵) عدم جواز کے دلائل جواز پر دلیلوں کے جوابات :-

انسانی کلوننگ کو مندرجہ بالا فوائد کے باوجود قرآن اور سنت کی روشنی میں جائز نہیں قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ اگر چند معمولی فوائد کو جواز کا دلیل بنایا جائے تو پھر دنیا میں کوئی چیز عدم جواز کے پلے میں نہیں آتی اس لئے کہ ہر چیز میں کچھ نہ کچھ فوائد مضمحل ہوتے ہیں اگرچہ وہ کبھی بادی النظر سے ظاہر نہیں ہوتے بلکہ اس کے اس پہلو کو معلوم کرنے کے لئے عمیق نظر درکار ہوتی ہے۔ جہاں تک مجوزین کی پہلی بات کا تعلق ہے تو شریعت کے حوالے سے افزائش نسل کا یہ طریقہ قطعاً ممنوع اور ناجائز ہے کیونکہ افزائش نسل اور توالد اور تناسل کا فطری عمل شریعت میں نکاح ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”والله جعل لكم من انفسكم ازواجاً وجعل لكم من ازواجکم بنین وحنفہ ورضفکم من الطبیات الخ“ ترجمہ: اور اللہ نے پیدا کئے تمہارے واسطے تمہارے کی قسم سے عورتیں اور دیئے تم کو تمہاری عورتوں سے بیٹے اور پوتے اور کھانے کو دیں تم کو سٹھری چیزیں۔ اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے:

”ومن ایته ان خلق لكم من انفسکم ازواجاً لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودۃ ورحمۃ“ ترجمہ: اور اس کی نشانیوں سے یہ ہے کہ بنائے تمہارے واسطے تمہاری قسم جوڑے کہ چین سے رہوان کے پاس اور رکھ تمہارے بیچ میں پیارا اور مہربانی۔

تشریح: یعنی مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے افزائش نسل کا سلسلہ اس طرح شروع کیا کہ اول مٹی سے آدم کو پیدا کیا اور پھر اس کے اندر سے جوڑا نکالا تاکہ اس سے انس اور چین پکڑے اور پیدائشی طور پر دونوں صنفوں یعنی مرد اور عورت کے درمیان خاص قسم کی محبت اور پیارا اور رکھ دیا تاکہ مقصود ازواج حاصل ہو۔ چنانچہ دونوں کے میل جول سے نسل انسانی دنیا میں پھیل گئی۔ ”کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدۃ وخلق منها زوجہا وبث منہما رجلاً کثیراً ونساءً“ اسی طرح نبیؐ نے زیادہ بچے جننے والی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کی ترغیب دی ہے جیسا کہ ارشاد گرامی ہے: ”تزوجوا اللود والود لو لدانی اباہی بکم الامم“ مندرجہ بالا آیت قرآنیہ اور حدیث نبوی ﷺ سے معلوم ہے کہ افزائش نسل کا فطری اور شرعی طریقہ نکاح ہے۔ کہ میاں بیوی دونوں کے ملاپ سے یہ عمل سرانجام پائے جب کہ کلوننگ کا اسلامی فطری عمل توالد و تناسل سے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں دو جوڑوں کا ملاپ نہیں ہوتا بلکہ اس میں مستعمل شدہ جیسے ایک جوڑے سے لئے جاتے ہیں۔ جس کے وجہ سے پیدا شدہ بچہ کسی ایک اصل سے محروم ہوتا ہے۔ جس کا انجام یہ ہوگا کہ بچہ مادر پدر آزاد پیدا ہوگا۔

(۲) جہاں تک جواز کی دوسری دلیل کا تعلق ہے کہ اس عمل سے کسی بھی شخص کی ہو بہو نقل تیار کی جاسکتی ہے اگر یہ بات ابدیت کی بنیاد قرار دی جائے تو یہ خیال سراسر غلط ہے۔ کہ اس طرح انسان موت یا فنا سے بچ جائے گا کیونکہ یہ عمل ابدیت حاصل کرنے کا نسخہ نہیں ہے جو کلون پیدا ہوگا وہ دوسرا فرد ہوگا مرنے والا اپنے وقت پر مر جائے گا۔

(۳) عدم جواز کی تیسری دلیل یہ ہے کہ یہ ایک شیطانی عمل ہے جو ”تغییر لخلق اللہ“ کے مترادف ہے کیونکہ یہ خدائی تخلیق کو بگاڑنا ہے اور خدا کی مخلوق میں تخریب کاری ہے جو شیطان کا وعدہ تھا اور اس حقیقت کا انکشاف خدائے عالم و خبیر نے روز اول ہی میں ابلیس کی

زبان سے اس طرح کرا دیا تھا جب کہ اسے مردود اور ملعون قرار دے کر راندہ بارگاہ الہی کر دیا گیا تھا اور وعدہ یہ تھا 'ولأمرنہم فلیغیرن خلق اللہ' ترجمہ: میں انہیں حکم دوں گا کہ وہ اللہ کی بنائی مخلوق کو بدل کر رہیں گے۔ پھر اس کے بعد مذکور ہے کہ شیطان ان سے وعدہ کرتا ہے اور جھوٹی امیدیں دلاتا ہے۔ اور شیطان محض جھوٹ موٹ کے وعدے کرتا ہے اس موقع پر قرآن مجید میں لفظ غرور استعمال کیا گیا ہے جن کی معنی عربی میں دھوکہ دینے اور جھوٹے وعدے کرنے کے ہیں اس اعتبار سے یہ فعل (تبدیلی خلقت) پوری انسانیت کو دھوکہ دینے اور جھوٹے وعدے کرنے کے برابر ہیں اور اس فعل کے سنگین نتائج برآمد ہو کر رہیں گے جس سے پوری نوع انسانی دوچار ہوگی۔

(۴) اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: 'یہب لمن یشاء اناثا ویہب لمن یشاء الذکور او یزویہم ذکرا نانا ویناثا ویجعل من یشاء عقیما' وضاحت: آسمان وزمین سب جگہ اسی کی سلطنت ہے اور اسی کا حکم چلتا ہے کسی کو سرے سے اولاد نہیں ملتی کسی کو ملتی ہے تو صرف بیٹیاں، کسی کو صرف بیٹے۔ کسی کو دونوں جوڑے یا الگ الگ دیتے ہیں تو آیت سے معلوم ہوا کہ بعض لوگ بے اولاد کر دیتے ہیں تو اگر کلوننگ کے ذریعے بے اولاد، اولاد کی کوشش کرے تو اللہ تعالیٰ کے قول 'ویجعل من یشاء عقیما' کے مصداق کون ہوگا۔ جب کہ اب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض لوگ بے اولاد ہیں تو اللہ تعالیٰ کے قول کی حقانیت پختہ ہو جاتی ہے۔

(۲۵) انسانوں میں حیوانی اور بہیمتی صفات کا پیدا ہونا:

کلون ٹیکنالوجی کی ایک اور تازہ ترین تحقیق سامنے آئی ہے جس سے یہ پتہ چلا ہے کہ اگر ایک جانور یا پرندے کے دماغ سے خلیات لے کر انہیں کسی دوسرے نسل کے جانور یا پرندے کے دماغ میں پیوند کر دیا جائے تو جانور کی جلی رویے تبدیل کئے جاسکتے ہیں۔ گویا مغز کی طرح بانگ بھی دے سکتا ہے ایک سائنسدان کے بقول اس طرح یہ بھی ممکن ہوگا کہ جانوروں کے دماغ سے ٹشوز لے کر انسانی جنین میں لگا دیئے جائیں اور یوں جو بچہ پیدا ہوگا اس میں حیوانیت موجود ہوگی یعنی اس کی جبلت میں جانوروں جیسی حرکات و سکنات سرایت کر سکتی ہے۔ جب کہ یہ بھی قرآن کریم کی صریحی نصوص کی مخالفت اور بغاوت کے مترادف ہے۔ اور انسانی امتیازات، خصوصیات، اخلاقی اقدار و روایات سے سراسر انحراف ہے۔ کیونکہ انسان اشرف المخلوقات، اکرم الموجدات ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: 'ولقد کرمنا بنی آدم وحملنہم فی البر والبحر ورزقناہم من الطیبین وفضلنہم علی کثیر ممن خلقنا تفضیلاً' آدمی کو جو حسن و صورت، نطق، تدبیر اور عقل و حواس عنایت فرمائی ہیں جن سے دنیاوی و اخروی مضار اور منافع کو سمجھا اور اچھے اور برے میں فرق کرتا ہے۔ الغرض نوع انسانی کو حق تعالیٰ نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا ہے اور اللہ تعالیٰ تمام تغیرات سے ماروا ہے۔ چنانچہ کسی بھی اعتبار سے اس کا تعین نہیں کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ انسان میں عنصر ربانی موجود ہے۔ اس لئے ایک خاص درجے میں انسان کی خلقت میں بھی تغیر کا تعین نہیں کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ کلوننگ کا عمل بھی ایک طرح شبہیہ سازی ہے اور ایک طرح تعین ہے۔ اس لئے ممنوع قرار دے دیا گیا ہے۔

(۲۶) انسانی کلون اور ضیاع نسب:

چونکہ اسلامی نقطہ نظر سے نسب کی حفاظت حد درجہ ضروری اور اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے۔ اس لئے ایسی کوئی صورت جس سے نسب میں معمولی سا شبہ پیدا ہوگا اور انہیں کی گئی نسب انسان کا بنیادی حق اور امتیازی خوبی ہے۔ جو اس کو دیگر حیوانات مثلاً گائے، بھینس، بکری، گدھے اور دوسری چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ حیوانات میں کہیں اس کی اہمیت نہیں کہ یہ متعلقہ نوع کس کی نسل ہے۔ اور نہ ان کے اغراض و مقاصد نسب کے غیر محفوظ ہونے سے متاثر ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ شریعت میں انسانی نسب کے تحفظ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس میں ادنیٰ دخل و تلمیس کو برداشت نہیں کیا گیا اور اسی تحفظ کے لئے ”نکاح“ عائلی قوانین کا ایک بااعتماد نظام کا خاکہ پیش کیا جس میں رہتے ہوئے نکاح کے ذریعے نسب محفوظ رکھی گئی اور اس راستے میں جو بھی عائق و مانع ہو جائے اس کو سختی سے مسدود رکھا۔ اس تحفظ کے پیش نظر زنا کو حرام کیا گیا اور اس کی حدود کو دستوری حیثیت دے دی کہ اس میں انسانی نسب کا مقدس رشتہ برقرار نہیں رہ سکتا الغرض اسلامی تعلیمات کی روشنی میں نسب تعلق اور اس کی حفاظت نہ صرف دنیاوی احکام و مصالح کے اعتبار سے ضروری ہے۔ بلکہ آخرت میں بھی اس کے فی الجملہ اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ اس تعلق کے باقی رہنے کا احادیث صحیح سے پتہ چلتا ہے۔ جیسا کہ رسول ﷺ کا ارشاد گرامی ہے۔ ”تدعون یوم القيامة باسماء کم و اسماء آباء کم فاحسنوا اسماء کم“ ترجمہ: قیامت کے دن تمہارے نام تمہارے باپ کے نام سے ملا کر پکارے جائیں گے لہذا تم اپنے اچھے نام رکھے کرو۔ اس کے علاوہ شریعت میں بہت سے احکام ایسے ہیں کہ جو نسب سے تعلق ہے۔ جن کا شمار مشکل ہی ہوتا ہے۔ منجملہ ان میں سے وراثت، بیوہ کی اصول، اور فروع کی حرمت، نطفہ کا وجود، سکنتہ اور رہائش اور صلہ رحمی وغیرہ شامل ہے۔ جو کہ یہ سارے تعلقات انسانی کلوننگ میں مفقود ہیں اور اسی مقدس رشتے کا تصور ہی باقی نہ رہ سکتا ہے۔ اور ایک مادر پدر آزاد معاشرے کا نظریہ پیش کرتا ہے۔

(۲۷) انسانی کلوننگ فقہی قواعد کی رو سے:

(۱) درج شدہ تمام گزارشات سے یہ بات بخوبی واضح ہوئی کہ کلوننگ کے ممکنہ فوائد بہت کم ہیں اور ان کے واقعی اور یقینی مضمرات کے پھیلاؤ کا دائرہ بہت وسیع ہے اس لئے باقاعدہ فقہ اسلامی ”لاضرر والاضرار فی الاسلام“ ترجمہ: ضرور اٹھانا اور ضرر پہنچانا اسلام میں نہیں ہے۔ کلوننگ کو ناجائز قرار دی جائے گی۔

(۲) اگرچہ اس عمل کی پابندی پر بعض امکانی مضمرات کا مظنہ ہے تاہم اس کے ضرر عام سے بچانے کے خاطر اس ضرر خاص کو شرعاً متحمل کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ فقہی قاعدہ ہے۔ ”یتحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام کجواز الرمی الی کفارتہ سوا بصیان المسلمین ووجوب نقض حائط مملوک مائل الی طریق العامة علی مالکہ دفعاً للضرر العام“ ترجمہ: ضرر خاص کو عام سے بچانے کے خاطر برداشت کیا جاسکتا ہے جیسا کہ مسلمان بچوں کی آڑ لینے والے کفار پر تیر اندازی کرنا

اور واجب ہے مالک پر اس دیوار کا گرانا جو کہ عام راستے میں بندش کا باعث بنتا ضرر عام سے بچانے کی خاطر۔

(۳) انسانی کلون نیکنانہ لوجی کے بنانے والے کے نظر میں اس عمل کے منافع خواہ کچھ بھی ہوں لیکن شریعت کی نظر میں ان کے مفاسد اور مضار کی دفاع اولیٰ اور مقدم ہے اس کے کسب منافع سے کیونکہ جب کسی چیز میں منافع اور مفاسد کے دونوں پہلوؤں کا تعارض

آجائے تو شرعاً مفاسد کی دفع مقدم ہوگی جب منافع پر ”کما فی الشرح المجملۃ، در المفاسد اولیٰ من جلب المنافع ای رفعها وازالتها فاذا تعارضت مفسدة ومصلحة فدفع المفسدة مقدم فی الغالب لان اعتناء الشرع بالمنہیات اشد من اعتناءہ بالمأمورات لما یترتب علیہ من الضرر المنافی لحکمة الشارح ولذا قال صلی اللہ علیہ وسلم واذا أمرتکم

بشيءٍ فأتوا منه ما استطعتم واذانہیتکم عن شئی فاجتنبوہ۔ وفي الحدیث ترک ذرة مما نهى الله عنه خیر من عبادة الثقلین“ ترجمہ: یعنی مفاسد اور مضرات کا ازالہ جلب منافع سے بہتر اور افضل ہے اس لئے کہ جب فساد اور اصلاح کے درمیان تعارض آجائے تو دفع فساد مقدم ہوگا حصول صلاح سے کیونکہ شریعت میں ترک منکرات اور اجتناب منہیات کو زیادہ اعتبار اور اہتمام ہے۔ کسب مامورات اور مشروعات سے اس کی وجہ یہ ہے کہ منہی اور منکر کے ارتکاب سے جو ضرر مرتب ہوتا ہے وہ حکمت شارع کے منافی ہوتا ہے۔ کیونکہ شارع حکیم ہے ”والحکیم لایأمر بالقیح“ اور حکیم ذات قبح پر امر نہیں کرتی ہے اس لئے حدیث شریف میں ہے کہ رسول نے فرمایا کہ میں جب تم کو کسی چیز پر امر کروں تو اسے کرو جتنا جتنا آپ کے بس میں ہو اور جب میں کسی چیز سے تم کو منع کروں تو اس سے پرہیز کرو اسی طرح حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی منہیات سے ایک ذرہ برابر چھوڑنا ثقلین کی عبادت سے بہتر ہے۔

(۴) امام شاطبی کا قاعدہ ہے۔ ”فالمصلحة اذا كانت هی الغالبة عند مناظر تها مع المفسدة فی حکم الاعتبار فھی المقصودة شرعاً ولتحصيلها وقع الطلب علی العباد... وکذا لک المفسدة اذا كانت هی الغالبة بالنظر الی المصلحة فی حکم الاعتبار فدفعها هو المقصود شرعاً ولاجله وقع النهی“ ترجمہ: کسی کام کے مضر اور مفید پہلوؤں کی موجودگی میں عادتاً (اکثر حالات میں) افادیت والا پہلو غالب رہا کرتا ہو تو شرعاً وہ کام مقصود ہو جاتا ہے۔ اور اس کو حاصل کرنے کا بندوں کو حکم دیا جاتا ہے اس کے بالمقابل اگر کسی کام میں مضر پہلوؤں، مفید پہلوؤں پر عادتاً اور اکثر غالب رہتا ہو تو اس کو مٹانا اور رفع کرنا ہی شرعاً مقصود ہوگا اور اس کام کرنے سے بندوں کو منع کر دیا جائے گا۔

کلون کے عدم جواز پر عملی، اخلاقی، طبی حوالے سے علماء کی اجماع:

چنانچہ مفتی مصر الدکتور نصر فرید واصل نے ان تینوں شعبوں کا اجماع نقل کیا ہے۔ ”ان الاجماع قائم من الناحیة

العلمیة والطبیة علی ان استنساخ البشر مرفوض وایضاً من الناحیة الاخلاقیة ومن الناحیة الاجماعیة“

(۲۸) علمائے عرب کی تحقیق:

عربی مجلہ ”الرابطہ“ میں کلوننگ عرب دکاتیر کے آراء نظر سے گذری افادہ عامہ کے پیش نظر شامل اشاعت کر لیا گیا ہے۔

(۱) دکتور: عبد اللہ مروک التجار اراقم فرماتے ہیں کہ انسانی کلوننگ شیطانی منہج کے اتباع ہے اور یہ تغیر لخلق اللہ کے مترادف عمل ہے اور تغیر لخلق اللہ منہج خداوندی نہیں بلکہ منہج شیطانی ہے شیطان کا وعدہ ہے۔ ”ولا ضلنہم ولا منینہم ولا مرنہم فلیبتکن اذان الانعام ولا مرنہم فلیغیرن خلق اللہ“ (النساء: ۱۱۹) اور جس نے شیطانی منہج کی اتباع کی تو قرآنی نقطہ نظر سے وہ خسران مبین کا شکار بنے گا۔ ارشاد باری ہے۔ ”ومن ینخذ الشیطان ولیاً من دون اللہ فقد خسر خسرانا مبیناً“ (سورۃ النساء: ۱۱۹)

(۲) لا ضرر: رائے گرامی دکتور محمدرافت عثمان رئیس قسم الفقه المقارن بکلیۃ الشرعیۃ والقانون بجامعۃ الازھر۔ یہ ہے کہ شریعت مطہرہ ایسے اعمال کی اجازت نہیں دیتے۔ مودی الی الضرر بالنفس ہو یا بالغیر۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”ولا تلقوا بایدیکم الی التھلکۃ (البقرہ ۱۹۵) ومنع الضرر فی الشریعۃ یؤدی الی القول بعدم اباحۃ استنساخ البشری بین انشی وانشی وذاک لان ہذا الطریقۃ ستؤدی الی ولادۃ بنت لیس لہاب فتنشاً الطفل الذی لا یعرف لہ والد وہذا ضرر نفسی لہا والضرر ممنوع انظر الرابطۃ“ (العدد ۷۵/۳ صفر ۱۴۲۳ ۵۱ السنۃ ۲۱)۔

الضوابط الشرعیۃ:

اذا کان الاستنساخ محرماً شرعاً وقانوناً وعقلاً وادباً وخلقاً من جمیع العلماء والأطباء والعقلاء فی کافۃ الادیان ومادام ان اول مولود من الاستنساخ قد ظہر لحیز الوجود وحصل الشر بظہورہ فقد رأی بعض العلماء المسلمین مع رأیہم الشرعی بحرمتہ باہمیۃ وجود ضوابط للتعامل مع ہذا الموضوع. وقد لخص الدکتور صالح بن سعد اللحیدان الامین العام للبحث العلمی بوزارۃ العدل فی المملکۃ العربیۃ ہذہ الضوابط مع التحفظات والاراء الشرعی فی تحریح الاستنساخ.

فی اربعۃ امور:

اولاً..... ان تجتمع الاتحادات العالمیۃ الطبیۃ الموثوقۃ وتنظر الی ہذا الامر نظراً طبیۃ ادبیۃ اخلاقیۃ.
ثانیاً..... ان ینظر لہذا الموضوع من وجہۃ نظر انسانیۃ خاصۃ وان الذین توفوا من العباقرۃ وغیرہم قد اخذت بعض انسجہتم لزراعتہا فی سنجۃ اخری لاخرین وہذا فیہ نوع من الزنا عن طریق غیر مباشر.
ثالثاً..... لا بد من مراعاة لظروف حال الانسان الذی یؤخذ منہ ہذا المسیح ویوضع فی شخص اخر ویخضع لہیئۃ طبیۃ عاقلۃ امینۃ حکمیۃ مجریۃ.

رابعاً..... ان تكون الهيئات الطبية التي تجرى هذه العمليات تسيروفق قوانين معينة ومحدودة سداً للذرائع من اختلاط الأنساب والطبائع.

رأى مجمع الفقه الاسلامى:

وكان مجمع الفقه الاسلامى بمنظمة المؤتمر الاسلامى قد اصدر فتوى قبل خمس سنوات أقر فيها جميع اعضائه بانه حرام مشير فيها امينه العام الدكتور حبيب بلخوجة ان هذا الايقوم عليه الافاسد لان الانسان له كرامة ولا يمكن ان تمتهن . وجاء هذا القرار الذى اصدره المجمع الذى يعرف الاستنساخ بأنه توليد كائن حى واكثر امانقل خلية جسدية الى بيضة منزوعة النواه واما بتشطير بيضة محضوبة فى مرحلة تسبق تمايز الاسبحة والأعضاء وقدافتى المجتمع بتحريمه ممايلى.

(١) تحريم الاستنساخ بطريقتيه المذكورتين اوبأى طريقة اخرى تودى الى التكاثر البشرى اذاحصل تجاوزالحكم الشرعى المبين فى الفقرة السابقة قان اثار تلك الحالات تعرض لبيان احكامها الشرعية تحريم كل الحالات التى يقحم فيها طرف ثالث على العلاقة الزوجية سواء كان رحماً ام بيضة ام حيوانام خلية جسدية لاستنساخ اهـ(مجلة الرابطة العدد ٤٥٤/٣٤٧ صفر ١٣٢٢ هـ السنة ٢١)

مصرى علماء كاجتماع بابت كلوننگ:

(١) العلماء والفقهاء فى مصر يؤكدون على ان استنساخ البشر مرفوض شرعاً وعقلاً وغير اخلاقى ولامبرر له.
(٢) هل يمكن ان يتحقق الخلود البشرى الاستنساخ؟..... البعض قال ممكن من الناحية النظرية ولكن من الناحية العلمية فان نسبة النجاح فيه منعدمة خصوصاً انه فى التجربة الاخيرة نعمة ”دولى“ كانت الحالات ١/١ الى ٢٤٤ فى الحيوانات.

(٣) هل يمكن للاستنساخ ان يغير من العلاقة بين الابناء والزوجات والازواج؟ الاجابة نعم ان النسخة سوف تكون مطابقة للام اوللاب وغريبة عن الطرف الثانى.

جامعة كويت ميين علماء كاجتماع:

فى ندوة بجامعة الكويت ضمت حفلة من العلماء بأن الاستنساخ البشرى مرفوض (المجتمع ١٩/العدد ذولقعدة ٥١٣١،، ١٩٩٤١٣١) ترجمه: كلوننگ كعمل سے کیا یہ ممکن ہوگا کہ بشر ”انسان“ کے لئے خلود ثابت ہو جائے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے۔ کہ فکر و نظر کے زاویہ میں اگر یہ ممکن ہو لیکن علمی جامعہ میں اس کے جواز نہیں اس لئے کہ اس عمل میں

کامیابی ایک معدوم اور موہوم امر ہے جیسا کہ کلوننگ کے عمل کے تجربات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے۔ کہ ۲۷۷۱ تجربات میں ڈولی کے ۲۹۱ تجربات چھ دن تک ممتد رہے پھر یہ سب کے سب معطل ہو گئے اور ڈولی کے نسبت کے حوالے سے حیوانات (جانوروں) میں صرف ایک تجربہ کامیاب ہوا اور کیا یہ بھی ممکن ہے کہ کلوننگ کے عمل کے نتیجے میں باپ اور بیٹی شوہر اور بیوی کے درمیان علاقہ ختم ہو جائے جو اب ہاں۔ اس لئے کہ یہ صورت جلد ہی اپنی ماں یا باپ کے مطابق نہ ہوگا اور عورت ہونے کی صورت میں باپ اور مرد ہونے کی صورت میں ماں سے محروم ہوگا۔

قال د: الطواہری فی اختتام حدیثہ بأنہ لویوجد تطبیقات ایجابیة النسبة للاستنساخ البشری سواء علی مستوى الفرد او الجماعة بل کلها ستكون تطبیقات سبلیة تؤدی المجتمع الی الهلاک والدماء وان کان الاستنساخ فی الکائنات الاخری کالنبات والحیوان یمکن الاستفادة منه. د لمجیل النشمی: الاستنساخ البشری له محاذیر واضرار تصطدم بنصوص وقواعد الشرع. (حوالہ بالا المجتمع ۱ ص ۲۷)

خلاصہ بحثہ: الیٰ انہ وبناء علیٰ ما وصلنا من معلومات فانہ لایجوز لمسلم ولا لغير مسلم ان یجری تجارب علی الانسان فان التمدادی فی ہذا المضماریدخل الانسان فی دائرة الغرور واغواء الشیطان حتیٰ یهلكه ویدمر حیاتہ وحیاءہ غیرہ واللہ یدکر ویحذر الانسان من الکبر والغرور وبعیدہ لاصلہ المہین ویدکرہ بہ قال تعالیٰ ل اتیٰ علی الانسان حین من الدھر لم یکن شیئاً مذکوراً. (حوالہ بالا النشمی)

خلص اراء علماء جامعة الكويت:

رأى دكتور، طلعت عطية: الاستنساخ الجيني فى النبات مفيد للبشرية لانه يزيد الانتاج ويحافظه على اصول الوراثة الممرغوبة:

رأى: عبد المجيد بهمن ويلموت. وصل بالتجربة الى 'فسخ' دولى' بالمصادقة وحدث ذلك مع بويضة واحدة من ۲۷۷ بويضة.

رأى د: مختار الطواهرى: الاستنساخ البشرى قد ينتج نسخا متطابقة من الناحية الوراثة لكنها مختلفة من ناحية الصفات والسلوك (المجتمع ۲۳۳ ۲۳۱ ذو القعدة پ ۱۹۹۷/۲۸/۵۲۱۷).

(۳) جامعة قطر کے علماء وراشت اور شریعت نے کلوننگ کو ایک عبث فعل قرار دیا ہے۔

سی جامعة قطر..... علماء الوراثة و علماء الشريعة الاستنساخ عبث بسنن الله.

د: عبد العزيز بيومى خطورة الاستنساخ على الانسان من النواحي الاخلاقية والتكوينية.

د: خالد عبد الله العلى مدرس الوراثة و وكيل كلية العلوم بجامعة قطر. قائلاً من اخطار الاستنساخ القضاء

علیٰ دور الاسرة وهدم الاهداف الأساسية للعلاقة الزوجية.

د: علی محمد یوسف الحمیدی استاذ الفقه والاصول وعمید کلیة الشریعة بجامعة قطر.

قال: ان الاستنساخ عبث بسنن الله وکان الاولیٰ بالعلم ان یجند طاقاته لما یفید به البشرية کالمیاء والامراض. الوراثیة ویبدوا ان شیطان العلم خرج من قفصه ولا مرنهم فلیغیرن خلق الله. (المجتمع ص ۲۹ عدد ۱۲۳۳، ۳۳ ذوی القعدة ۱۴۱۷، ۱۴/۱۰/۱۹۹۷م)

فضیلة العلامة د: یوسف القرضاوی یقول: الاستنساخ قدیوڈی بالبشریة ویدمر الانسان نفسه.

بنفسه: ثلاثة اعتبارات تحکم القضية التمايز والزوجية والاسرة اساس المجتمع اذا خفنا فی هذا الباب

فلا یسد فالاولیٰ ان نسده اول الامر (سد الذرائع) المجتمع ص ۳۱/۳۳/۱۲۳۳ ذی القعدة ۱۴۱۷/۳/۱۹۹۷م.

ایک اشتباہ اور اس کا جواب:۔ (کیا انسان میں صفت خالقیت پیدا ہو گیا ہے؟)

پیش نظر مقالے کا حرف آخر یہ ہے کہ انسان نے زندگی یعنی حیات کو پیدا کرنے پر کوئی مہارت حاصل نہیں کی ہے فطرت اور قدرت پر کوئی بالادستی حاصل نہیں کی ہے انسان نے موت کو بھی شکست نہیں دی ہے۔ اور یہ اس ضمن میں کسی کامیابی کی توقع ہے اس سے قبل بھی انسان مجبور المعقول ایجادات اور دریافتیں کرتا رہتا ہے۔ لیکن اسے یہ غلط فہمی کبھی نہیں ہوتی کہ اس نے فطرت اور قدرت کے نظام پر بالادستی حاصل کر لی ہے یہی صورت حال اب بھی ہے نظام قدرت نہایت متوازن اور نازک ہے۔ انسان نے جب بھی اس میں دخل در معقولات کی ہے منہ کی کھائی ہے۔

لہذا جو بھی انسانی کوشش ہوگی حد سے متجاوز ہوگی اس کے نتائج خود اس کے خلاف نکلیں گے کیا آج کا انسان یہ حیرت انگیز مظاہرہ کر کے خود خالق بن گیا؟ اور کیا اس فعل سے خدا کی خدائی پر حرف آ گیا ہے۔ یہ بات بالکل مہمل اور لائینی ہے اس سے خدا کی خدائی پر حرف آتا تو درکنار خداوند قدوس کی ذات برتر پر ہمارا عقیدہ اور بھی زیادہ مضبوط ہو گیا کیونکہ انسانی کارنامہ اگرچہ ایک عجوبہ ضرور دکھائی دیتا ہے مگر وہ کسی بھی طرح خلاف فطرت نہیں ہے۔

کیونکہ سائنسدانوں نے جو کچھ بھی کیا ہے وہ محض اصول فطرت کا مطالعہ و مشاہدہ کر کے اپنی ضوابط کے تحت اس عمل کو دہرایا ہے یعنی انہوں نے خدائی تخلیق کی نقل یعنی کاپی کی ہے ہاں! اگر انسان مردہ عناصر میٹھی کو لے کر یہ کارنامہ سرانجام دیتا تو کوئی بات تھی ظاہر ہے کہ اس نے محض خدا عزوجل کے پیدا کردہ خلیہ کو لے کر یہ عمل کیا ہے جب انسان خلیے کا خالق نہیں ہے تو وہ اس کلوننگ کا خالق بھی نہیں ہے۔ لہذا انسان کا خالق کے مرتبے تک کبھی بھی نہیں پہنچ سکتا انسان کو زیادہ سے زیادہ مثال کہا جا سکتا ہے۔

(۲۹) کلوننگ انسانی تخلیق کے تدبیر ہے تخلیق نہیں:

اسلامی فقہ اکیڈمی کا کلوننگ کے متعلق فیصلہ: (المجمع الفقہ الاسلامی)

مسلمانوں کی نقطہ نظر سے اس مسئلے کے دو پہلو زیر بحث کرتے رہے ہیں۔ ایک یہ کہ کیا اس عمل کا اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق کے بارے میں اسلامی عقیدے پر کوئی حرف آتا ہے؟ اور دوسرا یہ کہ کیا اس عمل کی اجازت دینی چاہئے؟ جہاں تک پہلے مسئلے کا تعلق ہے اجلاس کے تمام شرکاء کسی ادنیٰ شبہ کے بغیر اس بات پر متفق تھے کہ کلوننگ کے کامیاب ہونے سے اسلام کے کسی بھی عقیدے پر کوئی حرف نہیں آتا ہر چیز کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اس دنیا کو عالم اسباب بنایا ہے۔ اور انسان جس طرح زمین میں دانہ ڈال کر سب کے درجے میں ایک تدبیر اختیار کرتا ہے۔

پھر اللہ تعالیٰ اس تدبیر میں اثر پیدا فرما کر اس دانے سے پودا، پودے سے درخت اور درخت سے پھل پیدا کرتے ہیں۔ اسی طرح کلوننگ بھی سب کے درجے میں ایک تدبیر ہے جس میں اثر پیدا کرنا یا نہ کرنا صرف اور صرف اللہ کی مشیت پر موقوف ہے اور جس طرح زمین میں دانہ ڈالنے والے کو پودے کا خالق نہیں کہا جاسکتا اسی طرح کلوننگ کی تدبیر بھی کسی طرح تخلیق نہیں کہلا سکتی ہے اس تدبیر کے نتیجے میں جو بچہ پیدا ہوگا وہ یقیناً اللہ تعالیٰ ہی کی تخلیق سے ہوگا۔ لہذا اس عمل کی کامیابی سے اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق پر کوئی حرف نہیں آتا۔

البتہ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس تدبیر کو اختیار کرنے کی اجازت دینی چاہئے یا نہیں؟ اس مسئلے پر اکیڈمی کی اکثریت بحث و مباحثہ کے بعد جس نتیجے پر پہنچے وہ یہ کہ نباتات اور انسان کے سوا دوسرے حیوانات میں کلوننگ جائز ہے لیکن انسانوں میں اس کے استعمال سے اتنے شدید اور لائیکل معاشرتی اور اخلاقی مفاسد پیدا ہو سکتے ہیں۔ جن پر قابو پانا تقریباً ناممکن ہوگا لہذا انسانوں میں کلوننگ کا تجربہ کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ (بشکریہ ماہنامہ البلاغ ۳۳ ربیع الاول

۱۴۱۸ھ جولائی ۱۹۹۸ء شماره نمبر ۳)

(۳۰) خلاصہ الحجث:

مندرجہ بالا تمام خدشات اور نقصانات سے عیسائی، یہودی علماء بھی متفق ہے۔ اور سب مجموعی طور پر اسے ایک انسانی مسئلہ سمجھتے ہیں کہ مذہب سے قطع نظر انسانی کلوننگ بنیادی طور پر انسان کے مفاد میں نہیں اور یہی وجہ ہے کہ تاحال یورپی ممالک کی حکومتوں نے اس عمل کی پذیرائی نہیں کی ہے۔

اس نے انسانی کلوننگ پر پابندی عائد کی ہے اور حضرات کے پیش نظر یہ امید کی جاسکتی ہے کہ سائنسدانوں کو انسانی کلوننگ سے باز رہنے کا

حدیث قمار بازی اور فقہ:

مروجہ قرعہ اندازی اور اس کی فقہی تحقیق

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم

سپریم کورٹ آف پاکستان کی شریعت ایلیٹ بنچ میں یہ مقدمہ زیر بحث آیا کہ مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۴-اے اور دفعہ ۲۹۴-بی کس حد تک اسلام کے مطابق یا مخالف ہیں۔ ان دفعات کی رو سے سرکاری "لاٹری" کو جائز قرار دیا گیا ہے اس مسئلہ پر جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کا لکھا ہوا شرعی تحقیق پر تفصیلی فیصلہ پیش خدمت ہے..... ادارہ

میں نے اس مقدمے میں بردہ محترم جناب جسٹس شفیع الرحمن صاحب کے مجوزہ فیصلے کا مطالعہ کیا، میں اس میں بیان کردہ سارح سے بڑی حد تک متفق ہوں، البتہ چونکہ فاضل فیڈرل شریعت کورٹ کا فیصلہ بعض ترمیمات کا محتاج ہے۔ اس لیے زیر بحث مسئلے سے متعلق چند بنیادی امور کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ اس مقدمے میں بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۴-اے اور دفعہ ۲۹۴-بی کس حد تک قرآن و سنت کے احکام کے مطابق یا منافی ہیں؟ دفعہ ۲۹۴-اے میں لاٹری جاری کرنے کے لیے کوئی دفتر کھولنے کو جرم قرار دے کر اس کے مرتکب کو چھ ماہ قید یا جرمانے یا دونوں سزاؤں کا مستحق قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی مذکورہ دفعہ میں سرکار کی طرف سے جاری کردہ لاٹری کو جرم ہونے سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، اور جس لاٹری کی صوبائی حکومت نے اجازت دیدی ہو اس کو بھی جرم قرار نہیں دیا گیا۔ دوسری طرف دفعہ ۲۹۴-بی کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی تجارت یا کاروبار کے فروغ، یا کسی خاص چیز کی خریداری کو فروغ دینے کے لیے انعامی ٹکٹ یا کوپن وغیرہ جاری کرنا، اور ان کی بنیاد پر انعامات تقسیم کرنا جرم ہے، اور اسکی سزا بھی چھ ماہ قید اور جرمانے کی شکل میں ہو سکتی ہے۔

۲۔ فاضل فیڈرل شریعت کورٹ نے مسؤل شیخ مشتاق علی ایڈووکیٹ کی درخواست پر دفعہ ۲۹۴-اے کا، اور خود اپنی تحریک (Suo Motu) دفعہ ۲۹۴-بی کا جائزہ لیا، اور یہ قرار دیا کہ ان دونوں دفعات میں قرآن و سنت کے احکام کو مد نظر نہیں رکھا گیا، اور اس طرح بعض حرام چیزوں کی اجازت دیدی گئی ہے، اور بعض جائز چیزوں کو جرم قرار دیا گیا ہے۔ فاضل فیڈرل شریعت کورٹ کا کہنا ہے کہ جو لاٹریاں قمار کی تعریف میں داخل ہیں، وہ صرف عوام کے لیے نہیں بلکہ حکومت اور حکومت کے اجازت یافتہ افراد کے لیے بھی ممنوع ہونی چاہئیں۔ اور جو لاٹریاں جائز ہیں ان کو جرم قرار نہیں دینا چاہیے۔

۳۔ رہا یہ سوال کہ کونسی لاٹریاں قمار میں داخل ہونے کے سبب شرعاً حرام ہیں، اور کونسی لاٹریاں شرعاً جائز ہیں۔ اس مسئلے کو فاضل فیڈرل شریعت کورٹ نے بہت سی مثالوں سے واضح کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن "قمار" کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں بتائی۔ جس