

طلب امریہ ہے کہ یادگل کے حق میں ایام خرما تحقیق و آنکافی ہے اور وہ پاکستان میں عید الاضحیٰ کے دن اپنے بھائی کی قربانی کر سکتا ہے جب کہ امریکہ تقریباً ۱۰ گھنٹے چیچھے ہے۔ جہاں ۱۰ گھنٹے کے بعد عید الاضحیٰ ہو گئی یا موکل کی قربانی درست ہونے کے لئے ان کے ہاں عید الاضحیٰ ہونے کا انتظار ضروری ہے۔ وضاحت فقهاء کرام کی عبارت کی روشنی میں مطلوب ہے۔

المستقتی قاری عبد الوہید بہبودی

**فريق اول کا جواب:** یہ وکالت آپ اپنے بھائی کا وجب ادا کرنے میں کر رہے ہیں لیکن نفس و جوب میں اور وہ جوب اداء فرع ہے نفس و جوب کا اور اس صورت میں آپ کے بھائی پر امریکہ میں نفس و جوب ہی نہیں ہوا۔ لہذا قربانی واجب ہونے سے پہلے پہلے وہ جوب ادا ہا صحیح نہیں اس لئے آپ کا بھائی کی طرف سے قربانی پاکستان میں عید الاضحیٰ اول ایام خرما (۱۰ گھنٹے تقریباً پہلے) درست نہیں۔ آپ دوسرے روز ان کی قربانی کریں۔ وبالله التوفيق.

واما التوجُّب في أيام العُمر فلا تجُب قبل دخول الوقت الخ (بدائع ج ۹۸ ص ۱) بيروتية وفي الشامية : والدليل على سببية الوقت (في باب التضييع) امتناع التقديم عليه كامتناع تقديم الصلة (ج ۹۸ ص ۵) مطبوع بيروت) قلت وقياس مانحن فيه على مسئلة المصري والقروي في باب الاضحية لا يصح اذا الوقت الذي هو سبب الوجوب متعدد واحد وإنما يشرط الشرع شرطها زائد الصحة اضحية المصري وهو تقديم صلوة العيد عليها او ما مانحن فيه فالوقت وسبب الوجوب لم يستحق في المؤذن اصلاً فكيف يصح اضحية قبل وجوبها عليه والله در الشامي اذ قال تحت قول صاحب الدر اول وقتها بعد الصلوة ان ذبح في المصر وفيه تسامح اذا التضييع لا يختلف وقتها بالمصر وغيره بل شرطها فأول وقتها في حق المصري والقروي طلوع الفجر الخ (الشامية ج ۹۸ ص ۱) قلت والله اعلم وقت المصر والقروي اذا ذكر تاماً في عبارات الفقهاء اتحد عادة اذا لا يخفى ان المراد القرى المجاورة لذالك المصر والله اعلم . كتبه وحققه بعون المولى محمد اعجاز مسلم غفرله .

**فريق ثانی:** پاکستان میں آپ کے بھائی کی قربانی اول ایام خرما میں درست ہے اس لئے فقهاء کرام نے تصریح کی ہے کہ قربانی میں مکان قربانی کے جائز کا اعتبار ہے نہ کہ من وجدت عليه ملاحظہ ہو۔

وانما يعتبر في هذا مكان الشاة لامكان من عليه هكذا ذكر محمد في النواذر وقال انما انظر الى محل الذبح ولا انظر الى موضع المذبوح عنه الخ (بدائع ج ۹۸ ص ۲۱۳) وفيه وإنما كان كذلك لأن الذبح هو القربة فيعتبر مكان فعلها لامكان المفعول عنه الى قوله ولابي يوسف ومحمد ان القربة في الذبح

والقربات المؤقتة يعتبر وقتها في حق فاعلها لافي حق المفعول عنه الخ (بدائع ۲۱۳ ج ۳)

كتبه بأمر الشیخین محمد آصف والمفتي عبدالقادر حفظهما الله

### وجوب اضحیہ میں مکان مضھی کا اعتبار نہ کہ مضھی عنہ کا

صورت مسئولہ میں فریق ثانی کا موقف فقہی اعتبار سے راجح اور زیادہ مروزن ہے۔ لہذا پاکستان میں آپ کے بھائی کی قربانی اول اخر میں درست ہے۔ اس لئے کہ فقهاء کرام نے تصریح کی ہے کہ قربانی میں قربانی کا جانور جس جگہ ہواں جگہ کا اعتبار ہوتا ہے قربانی کرنے والے کی جگہ کا اعتبار نہیں ہوتا چنانچہ اگر قربانی کرنے والا شہر میں ہو اور وہ اپنا قربانی کا جانور ایسے گاؤں بھیج دے جہاں عید کی نمازیں ہوتی اور وہاں صبح صادق کے بعد اس کی قربانی کا جانور ذبح کر دیا جائے تو اس شہر والے کی قربانی صبح ہو جائے گی ہدایہ آخرین میں ہے: والمعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت في السواد والمضھي في المصر يجوز كما انشق الفجر ولو كان على العكس لا يجوز الا بعد الصلوة وحيلة المصرى اذا اراد التعجيل ان يبعث الى خارج المصر فيضھي بها كما طلع الفجر الخ (هدایہ آخرین ص ۳۳۰) در مختار میں ہے والمعتبر مكان الأضحية لاماکان من عليه مخیلة مصری اراد التعجيل ان یخرجها لخارج المصر فيضھي بها اذا طلع الفجر (مجتہی در مختار) قوله: والمعتبر مكان الأضحية الخ فلو كانت الأضحية في السواد والمضھي في المصر جازت قبل الصلوة وفي العكس لم تجز قہستانی .وفي الشامیه قوله والمعتبر مكان الأضحية الخ فلو كانت السواد والمضھي في المصر جازت قبل الصلوة وفي العكس لم تجز قہستانی (در مختار وشامی ج ۹ ص ۶۱)

مکتبہ امدادیہ )

ومثلہ فی فتاویٰ قاضی خان قوله ويعتبر في الأضحية مكان المذبوح لاماکان المالک وفي صدقۃ الفطر يعتبر مكان المولی لاماکان العبید فی قول محمد وابی یوسف الاول فرجع ابویوسف فقال یعتبر مكان العبید ولو كان هو فی مصر وقت الأضحیة واهله فی مصر آخر فاکب الى اهله وامرهم بالتضھیة فی ظاهر الروایة یعتبر مكان الأضحیة (قاضی خان ج ۳ ص ۳۲۹)

نوث: قاضی خان کے گذشتہ عبارت سے معلوم ہوا کہ اضھیہ میں اعتبار مكان اضھیہ کو ہے نہ کہ مال کا۔ صاحب بحرائق علامہ ابن حبیم فرماتے ہیں۔ قوله والمعتبر في ذلك مكان الأضحية حتى لو كانت في السواد والمضھي في المصر يجوز كما انشق الفجر وفي العكس لا يجوز الا بعد العدة وحيلة المصرى اذا اراد التعجيل ان يبعث الى خارج المصر فی موضع يجوز للمسافر ان یقصر فيضھي فيه كما طلع الفجر لان وقها من طلوع الفجر وانما اخرت فی حق المصر لاما ذکرنا ولانها تشبه الزکاة فیعتبر في الاداء مكان المحل وهو المال لاماکان الفاعل

بخلاف صدقة الفطر حيث يعتبر فيها مكان الفاعل لأنها تتعلق بالذمة والمال ليس بم محل لها (البحر الرائق ج ٨٥)

وكذا في الفتوى الهندية قوله ولو ان رجال من اهل السواد دخل مصر لصلوة الاضحى وأمر اهله ان يضحو عنده جاز ان يذبحوا عنه بعد طلوع الفجر وقال محمد انظر في هذا الى موضع الذبح دون المذبور عنه كذا في الظاهرية وعن الحسن بن زياد بخلاف هذا والقول الاول اصح وبه نأخذ كذا في الحاوي

للفتاوى الهندية الباب الرابع فيما يتعلق بالمكان والزمان ج ٥ ص ٩٦

درجة بالاعتبارات عربى ميلن امام محمد كاظم يقول جو بقابل قول حسن بن زياد ميلن اس حوالى سے صریح ترجیح ہے کہ ذبح حیوان اضحیہ میں اعتبار مکان الذبح کو ہے شہر کو اس میں مصنف صاحبہندیہ کا یہ عبارت کہ ”والقول اصح وبه نأخذ“ صریح ترجیح ہے۔ اس صریح ترجیح کی رو سے کوئی اشکال باقی نہیں رہا۔

والله هو الموفق للصواب

كتبه نعمت الله حقاني ١٤٢٦/١١/١٢

## چھٹا بنوں فقہی اجتماع اہم عنوانات برائے اہل علم و تحقیق

☆ عصر حاضر میں طب جدید کی بعض نئی تحقیقات اور ان کا فقہی جائزہ

☆ اسلامی نقطہ نظر سے اطباء کے لئے ضابط اخلاق کی تدوین

☆ جدید طب کی نظر میں متعدد امراض اور اس کا شرعی جائزہ

☆ علاج و معالجہ میں ڈاکٹر پر موجب ضمان مسائل

☆ غیر مکول للحم جانوروں کے اعضاء انسانی جسم میں لگانے پر فقہی تحقیق ☆ سرو گیث مادر (متداول مان) کا حکم

☆ ایڈز اور دیگر متعدد مہلک امراض کی وجہ سے فتح نکاح ☆ اسقاط جنین اور متعلقہ فقہی مسائل

☆ انسانی کلوننگ کا شرعی جائزہ ☆ گردہ اور دیگر اعضاء کے انتقال اور پیوند کاری

☆ خلقت جنین کے بارے میں جدید سائنسی تحقیق اور قرآن کریم

شرعی حیثیت