

اقبال کی شاعری میں استدلالی مکous

عثمان احمد*

Allama Muhammad Iqbal is a poet of international fame. His commendable poetry is unmatched as it touches the human "heart" & "intellect" simultaneously. Iqbal is the only poet who has revealed his philosophical ideas in his marvelous poetry with an excellent poetic touch. He has rejected the western civilization on logical grounds in his poetry. He has introduced a new way of reasoning that can be called as "Reciprocal Reasoning". In his poetry this way of reasoning has been used in many poems but it evolves sometime confusion. This article is a critical appreciation of his way of "Reciprocal Reasoning".

اثر پذیری نے اقبال کی شاعری کو ایسا حسن عطا کیا ہے کہ اس کی شاعری فکری بلندیوں پر حامل ہے۔ لیکن ہم کی مکترين سطح پر واقع فرد کے لیے یہ کس طور پر دربار ہے۔ یہ کشش ہی اس کا وہ فنی کمال ہے جو اسے شاعری کی کائنات میں بلند مقام عطا کرتا ہے۔ اقبال کی شاعری متعدد پہلوؤں سے انفرادیت کی حامل ہے۔ اس کا پہلا منفرد پہلو اس کی شاعری کا موضوع ہے جو من چیز الجمیع تو انسان ہے لیکن اگر موضوع عاتی تقسیم کی جائے تو سماجیات، فلسفہ، سائنس، علم الاخلاق، تصوف، فلکیات ونجوم، علم المذاہب، مغربی تہذیب وغیرہ یعنی متحرک زندگی کا ہر موضوع اس کی شاعری کا موضوع بن جاتا ہے۔ موضوعاتی یا مقصدی شاعری کا میدان بڑا کٹھن ہے۔ الاطاف حسین حالی جب مقصدیت کی طرف آئے تو شعریت گم کر بیٹھے اور صرف مقصدی رہ گیا۔ اقبال نے مقصدیت اور شاعری کو یہ وقت اونچ کمال تک پہنچایا۔ (۱) اور یہ بات بھی واضح کرنا ضروری ہے کہ اقبال کی شہرت خالص شاعرانہ بنیادوں پر ہے اور اس کی شخصیت کا متأثر کن پہلو بھی شاعرانہ ہے نہ کہ سیاسی یا فلسفیانہ۔ "تشکیل جدید الہیات اسلامیہ" یا "علم الاقتصاد" میں رونما ہونے والے پہلو، اقبال کی شخصیت کے تنازع پہلو تو ہو سکتے ہیں لیکن متأثر کن نہیں۔ لیکن اقبال کی شاعرانہ شخصیت پر تمام اہل ذوق کا "اجماع" ہے اور یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ اقبال شاعری میں "مجہد مطلق" کا درجہ رکھتا ہے۔ اقبال کی شہرت میں اس بات کو کوئی دخل نہیں کروہ مصور پاکستان کی حیثیت سے کوئی سرکاری شخصیت ہے اور اس کے نام پر ادارے قائم ہیں۔ کیونکہ سرکاری شہرت ایسی نہیں ہو سکتی کہ اقبال کو علماء و صوفیاء، محققین و اساتذہ، شعراء اور فقادوں کا مرکز نظر بنا دے۔ (۲) مزید برآں اقبال پر شائع ہونا والا لاثر بچر بھی اس بات کا

گواہ ہے کہ اقبال اہل علم کا موضوعِ خن اور مقبول شاعر ہے۔ (۳)

اقبال کی شاعری کا دوسرا نمایاں اور منفرد پہلواس کا نظامِ قوافی ہے جو ایسی غنائیت سے شرابور ہے جس کا تاثر جولانی ہے نہ کہ سکوت و سکون کا۔ اردو شاعری میں اقبال نے جو قوافی متعارف کروائے اور انہیں جس جمالیاتی بالکلپن سے نبھایا وہ اسی کا خاصہ ہے۔ اس نظامِ قوافی میں فارسی اور عربی شاعری اس طرح رپی ہوئی ہے کہ اس ریشمی بُخت کا ہر دھاگا ایک دسرے کا حسن بڑھاتا ہے۔ اقبال کی غنائیت شعور، لاشعور، تحت الشعور، وجدان حتیٰ کہ حواس تک کو اپنی طوفانی کیفیت میں پیٹ لیتی ہے۔ اس نئی طرز کے نظامِ قوافی کا موجہ ہونے کے باعث اقبال کی شاعری پہاڑ کی چوٹی پر جلنے والے چراغ کی طرح ہے کہ جتنے جلانے کے لیے بلندی کا طویل اور صبر آزماسفر کرنا پڑتا ہے۔ اس لیے اقبال کی شاعری کا دلکش رنگ اس کے بعد کے شعراء میں اس طرح نظر نہیں آتا۔ سلیمان احمد کا کہنا یہ ہے کہ

”لیکن اقبال کا سلسلہ نسب اس طرح منقطع ہوا ہے جیسے اقبال کی آوازان کے بعد کے شعراء کی ساعت تک ہی نہ پہنچی ہو۔ اسد ملتانی اور امین حزین سیالکوٹی کا نام بھی فضول ہے۔ ناصر کاظمی تک اقبال کی طرف سے چل کر میر کی گود میں جا بیٹھے ہیں“ (۴)

اس پر ڈاکٹر تحسین فراتی کا نقد بہت جاندار ہے۔ وہ لکھتے ہیں

”اس صورت حال سے سلیمان احمد نے یہ تیجہ نکالا ہے کہ ہم اقبال سے مرعوب خواہ کتنے ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہمارے تخلیقی وجدان اقبال سے متاثر نہیں ہیں۔ بادی النظر میں سلیمان احمد کا لکھتا اپنی جگہ درست معلوم ہوتا ہے لیکن غور کرنے پر اس کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے۔ اصل میں چچ اور بڑے شاعر کا ہمیشہ یہ اعزاز بھی رہا ہے اور الیہ بھی کہ وہ ناقابل تقید ہوتا ہے۔ صاحبِ کمال لاولد رہ جاتا ہے۔ اس کی نسل آگے نہیں چلتی۔ اقبال خداۓ خن تھا سو جب خدا بول رہا ہو تو بندوں کو از رو ادب ہی نہیں از رو عجز بھی خاموش رہنا پڑتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جس طرح سودا کا رنگِ خن فیض کی غزل تک پہنچتا ہے۔ یا غالب کا سلسلہ وحشت، فانی اور عزیز زندگی تک پہنچتا ہے اسی طرح اقبال کا رنگِ خن بھی بعد کے شعراء تک پہنچتا ہے۔ اور جس کی گہری چھاپ اسد ملتانی، امین حزین سیالکوٹی، ماہر القادری اور جگر مراد آبادی کے کلام پر لگی ہے (۵) سلیمان احمد امین حزین اور اسد ملتانی پر اقبال کے رنگِ خن کو خاطر میں نہیں لاتے۔ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ اقبال کے مقابلے میں یہ نام بہت چھوٹے ہیں۔ یہ بات یقیناً درست ہے لیکن ان کی حیثیت بھی تو اقبال کے مقابلے میں کم و بیش جیسی پست ہے ویسی ہی غالب کے مقابلے میں وحشت یاد فی کی۔ یہ اشاعر شاعروں کی

آنے والی کئی نسلوں کو کھا جاتا ہے۔“ (۶)

اقبال کو یہ کمال بھی حاصل ہے کہ اس کی شاعری رد عمل کی شاعری نہیں، ہنگامی نہیں اور جزوی نہیں۔ اقبال نے جزوی موضوعات کو بھی شاعرانہ کمال سے آفاتی بنا دیا ہے۔ ورنہ اقبال کے ہم عصر مولانا غفرعلی خان اور ان کے علاوہ شعراء جن میں معروف نام شورش کاشمیری کا ہے، اپنے وقت کے معروف اور ہر دل عزیز شاعر تھے لیکن ان کی شاعری رد عمل اور ہنگامی ہونے کے باعث تاریخ کا حصہ بن گئی۔ (۷)

اقبال کی شاعری کے بنیادی اوصاف کا تذکرہ بطور تمہید کرنے کے بعد ہم اقبال کی شاعری میں ایک بنیادی کمزوری کی طرف اشارہ کرنا چاہیں گے۔

اقبال کا تصور خودی اس کی شاعری کا مرکزی نکتہ ہے۔ اس نکتے کے اثبات کے لیے اقبال کے استدلال کے طریقے متعدد ہیں۔ کبھی وہ قرآنی دلائل سے، کبھی کائناتی دلائل سے، کبھی امت مسلمہ کے شاندار ہزار سالہ علمی، فکری اور تہذیبی غالبے سے اور کبھی مختلف اہل علم و عمل کو بطور مثالی نمونہ (Role Model) پیش کر کے خودی کا اثبات کرتے ہیں۔ لیکن اقبال کی شاعری میں جو بالکل متفرد طریقہ استدلال پایا جاتا ہے وہ ”استدلالی مکون“ ہے۔ استدلالی مکون کی اصطلاح سے ہماری مراد استدلال کا وہ طریقہ جس میں متفق چیزوں اور خصیات کی صفات اور کامیابیوں کو پیش کر کے اپنے موقف پر استدلال کیا جائے۔ استدلال کا یہ طریقہ غالباً اقبال کی ہی ایجاد و اختراع ہے۔ استدلال کا یہ طریقہ انتہائی کمزور اور فکری انتشار کا باعث بنتا ہے۔ اقبال کی فکر کی مجموعی آگاہی نہ ہوتا وہ اشعار جن میں اقبال نے استدلالی مکون کا طریقہ بتا ہے، انتہائی گمراہ کن محسوس ہوتے ہیں۔ اقبال کی نظم ”جریل والبیس“ ہے جو مکالمہ کی شکل میں ہے اور جس میں البیس، جریل کے مقابلے میں ہیرو کی حیثیت سے نمایاں ہوتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اقبال کے استدلال مکون کا مکمل نمونہ ہے۔ اس نظم کا کالنگس البیس کی زبان میں کہا گیا آخری بندلاحت ہو۔

ہے مری جرات سے مشتبہ خاک میں ذوقِ نمو میرے فتنے جامدہ عقل و خرد کا تارو پو
دیکھتا ہے تو فقط ساحل سے رزم خیر و شر کون طوفاں کے طمانجے کھارا ہے؟ میں کہ تو؟
خفر بھی بے دست و پا، الیاس بھی بے دست و پا میرے طوفاں یہم بہیم، دریا بہ دریا، جو بہ جو
گر کبھی خلوت میسر ہو تو پوچھ اللہ سے قصہ آدم کو رکنیں کر گیا کس کا ہو؟
میں ہلکلتا ہوں دلیز داں میں کانٹے کی طرح تو فقط اللہ ہو، اللہ ہو، اللہ ہو (۸)

اگر بات صرف اتنی ہوتی کہ البیس جریل کے مقابلے میں یادو گوئی کر رہا ہے تو کوئی اچھے کی بات نہ

تھی کہ اس نے تو اللہ جل شانہ کو کہہ دیا ”قال فبما اغويتنی (۹) کہا (میرے رب) جیسا کہ تو نے مجھے گمراہ کر دیا (یعنی اپنے کفر کی ذمہ داری اللہ پر ڈال دی)

مسئلہ اس لیے پیدا ہوتا ہے کہ اقبال شیطان سے خودی، حمیت اور اظہار مانی افسوس جیسی اعلیٰ صفات پر استدلال کر رہے ہیں۔ اور دلی یزداں میں گھٹکنے کو اللہ ہو، اللہ ہو کے مقابلے میں بظاہر ترجیح دیتے نظر آرہے ہیں۔

سلیم احمد نے اپنے مضمون ”اقبال کا ایک شعری کردار۔ ملیس“، میں تجزیہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”اقبال اپنی شخصیت میں خوبیت کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کا خیر اصول تنظیم ہے، یہ جبریل ہے، جنت کی زندگی ہے، حقیقت نوریہ کا ایک نام ہے۔ ان کا شرقوت، حرکت، توانائی ہے۔ یہ شیطان ہے، دنیا کی زندگی ہے، اور حقیقت ناریہ کا ایک نام ہے۔ وہ شیطان سے متاثر ہوتے ہیں، اس کی طرف کھچتے ہیں۔ اس کی شاخوں کرتے ہیں۔ لیکن اپنی حقیقت نوریہ کو حقیقت ناریہ سے ہم آمیز نہیں کرنا چاہتے اس لیے ان کا شیطان سب کچھ ہو کر بھی شیطان ہی رہتا ہے اور وہ عمل، حرکت اور اضطراب کے تقاضوں کی طرف بے پناہ کشش محسوس کرنے باوجود تو والی رہتے ہیں، حال میں نہیں آتے“ (۱۰)

اقبال کی شاعری کا تفصیلی مطالعہ اس تجزیہ سے اختلاف کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ کیا

لوح بھی تو قلم بھی تو تیرا وجود الکتاب

گنبد آگینہ رنگ تیرے محیط میں جا ب (۱۱)

توتِ عشق سے ہر پست کو بالا کر دے

دہر میں اسم محمد سے اجالا کر دے (۱۲)

وہ دنائے بل ختم ارسل مولاۓ کل جس نے

غمبار راہ کو بخشا فروغ وادی سینا

نگاہِ عشق و مسی میں وہی اول، وہی آخر

وہی قرآن، وہی فرقاں وہی یسین وہی طاہا (۱۳)

رو یک گام ہے ہمت کے لیے عرش بریں

کہہ رہی ہے یہ مسلمان سے معراج کی رات (۱۴)

جیسے خوبصورت نعمتیہ اشعار کہنے والے شاعر کا ہیر والیس ہو سکتا ہے؟ یا اس کے لیے اس میں کوئی

کشش ہو سکتی ہے؟ اس کے لیے ضروری ہے کہ اقبال کے استدلال کے نظام کو سمجھا جائے اور اس نے جو استدلال مکوس کی ایک نئی طرز ایجاد کی ہے اسے سمجھا جائے۔ اقبال استدلال مکوس درج ذیل منطقی ترتیب کی بنیاد پر قائم ہے۔

۱۔ خیر و شر کا معرکہ روز اذل سے برپا ہوا ہے اور تا قیامِ قیامت جاری رہے گا۔

۲۔ خیر کے نمائندوں کو صن عمل، قوت، تو انائی، غیرت، جفا کشی، بلندی فکر، اصول پرستی، غرض ہر طرح کے اوصاف عالیہ سے متصف ہونا چاہیے۔

۳۔ اگر شر کے نمائندے اپنے نفوذ و قبول کے لیے قوت، تو انائی، جفا کشی، یکسوئی، اور فکر و تمدیر کے اوصاف کو کام میں لا سکتے ہیں تو خیر کے نمائندے ان اوصاف سے کیوں محروم ہیں۔

۴۔ شر کا اپنے پھیلاؤ کے لیے ہر طرح کی کوششیں کرنا اور اپنی باتوں کو ملع کر کے حسین بنا کر پیش کرنا (جیسا کہ شیطان نے جبریل کے سامنے کیا) حیرت انگیز اور خطرناک نہیں بلکہ خیر کے نمائندوں کا اپنے آپ کو خیر کے لیے وقف نہ کرنا باعث پریشانی ہے۔

اب مندرجہ بالا منطقی ترتیب کو سامنے رکھتے ہوئے جبریل اور شیطان کے مکالمے کے یہ معنی بنتے ہیں کہ شیطان چوب زبانی سے اپنے آپ کو نمائندہ خیر سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ البتہ یہ بات حقیقت ہے کہ اس نے اپنے جوش عمل سے باطل کو ایسا فروغ دیا ہے کہ دنیا کی اکثریت اس کی مطیع بنتی جا رہی ہے تو کیا خیر کے نمائندوں کو اعتماد کے ساتھ خیر کے لئے اس سے بڑھ کر بہت اور محنت کا ثبوت نہیں دینا چاہیے تاکہ باطل کو شکست فاش ہو۔

* شارحین اقبال نے اقبال کے استدلائی نظام کی طرف توجہ نہیں کی اور شرح کرتے ہوئے ابلیس کو واقعی اقبال کا ہیرہ بنا دیا۔

محترم ڈاکٹر خواجہ محمد زکریانظم ”جبریل والبیس“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”فرشتتوں نے خدا کے فرمان پر تھوڑی سی اختلافی رائے کے بعد تھیار پھینک دیے اور آدم کو بحدہ کر دیا گر میری بغاوت سے انسانی زندگی اور اس کے واقعات میں رنجیں اور دلکشی پیدا ہوئی“

”میری عظمت کا ثبوت یہ ہے کہ اللہ کے دل میں میری نافرمانی کی چیਜیں موجود ہے۔ وہ میری حکم عدوی کو اب تک نہیں بھلا کا اس لیے اس نے مجھے راندہ درگاہ بنا دیا ہے“ (۱۵)

محمد ہادی حسین لکھتے ہیں: گوئے تو گوئے، صوفی منش بلیک (Blake) بھی اس کے آگے سرتسلیم خم کرتا

تھا۔ وہ ”جنت گم گشته“ کے مصنف ملٹن (Milton) کے بارے میں یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ ”جب ملٹن خدا اور فرشتوں کے متعلق لکھتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قلم پا بزرگ ہے، لیکن جب وہ شیطان اور دوزخ کے احوال بیان کرتا ہے تو وہ آزاد کھانی دیتا ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ ایک حقیقی شاعر تھا اور ابلیسی گروہ کا رکن۔“ جس ابلیس کی قاهری کا اعتراف ان نقطے ہائے خیال میں مضر ہے وہ وہی ابلیس ہے جو اقبال کے مکالمہ جریل والیں میں جریل کے اس سوال کا کہ ”ہدم دیرینہ کیسا ہے جہاں رنگ و بو؟“

جواب یوں دیتا ہے: ”سو ز ساز و درود داغ و جنتوے و آزو“ (۱۶)

اقبال کی نظریں ”پولین کے مزار پر“ اور ”سو لین“ بھی اقبال کے اسی استدلالی مکous کا نمونہ ہیں۔ (۷) اس لیے یہ کسی طرح بھی نہیں کہا جاسکتا کہ پولین یا سولینی اقبال کے آئینہ میل یا ہیر وہیں بلکہ وہی طرزِ استدلال ہے کہ اگر شر کے نمائندے ان ان اوصاف کے باعث غلبہ پا سکتے ہیں تو خیر کے نمائندے کیوں نہیں۔ البتہ یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ اقبال کی استدلالی مکous کی طرز اپنی کمزور اور فکری انتشار کا باعث ہے۔

حوالہ جات و حواشی

(۱) موازنہ کے لیے الاطاف حسین حالی اور اقبال کا اشعار ملاحظہ کیجیے کہ کس طرح ایک ہی بات اقبال کے ہاں قلب و روح کو چھو جاتی ہے اور حالی کے ہاں بے اثر رہ جاتی ہے۔ یہاں ہمارا تصور ححالی کے ناقص بیان کرنا نہیں بلکہ اقبال کے کمال فن کو واضح کرنا ہے۔

حالی: مسدس حالی میں ”قطع علامے دین“ کے تحت لکھتے ہیں

وہ علم شریعت کے ماہر کدھر ہیں وہ اخبارویں کے مبصر کدھر ہیں

اصولی کدھر ہیں مناظر کدھر ہیں محمد کہاں میں مفسر کدھر ہیں

(ج - ۲، ص - ۱۰۷)

اقبال: جواب شکوہ میں لکھتے ہیں

واعظِ قوم کی وہ پختہ خیالی نہ رہی

بر ق طبعی نہ رہی، شعلہ مقابی نہ رہی رہ گئی رسم اذال روح بلای نہ رہی

فلسفہ رہ گیا تلقین غزاں نہ رہی مسجدیں مرثیہ خواں ہیں کہ نمازی نہ رہے

یعنی وہ صاحب اوصاف ججازی نہ رہے (ص - ۲۰۳)

حالی: جہاں کو ہے یاد ان کی رفتار اب تک کہ نقشِ قدم ہیں نہودار اب تک

ملایا میں ہیں ان کے آثاراب تک
انہیں رورہا ہے ملیباراب تک

ہمالہ کو ہیں واقعات ان کے از بر

نشان ان کے باقی یہ جرا لٹر پر

نہیں اس طبق پر کوئی براعظمن

نہ ہوں جس میں انکی عمارت حکم
عرب، ہند، مصر، انگلش، شام، دیلم

بناوں سے ہے انکی معمور عالم

سر کوہ آدم سے تا کوہ بیضا

جہاں جاؤ گے کھوچ پاؤ گے ان کا (ج ۲۔ ص ۸۰)

اقبال: تو ہی کہہ دے کہ اکھاڑا درخیر کس نے؟

توڑے مخلوق خداوندوں کے بیکر کس نے؟

کس نے مخترا کیا آتشکشہ ایساں کو

کس نے پھر زندہ کیا تذکرہ یزد کو

محفل کوں و مکاں میں بحر و شام پھرے

معنے تو حید کوے کر صفت جام پھرے

کھ میں دشت میں لیکر تیرا پیغام پھرے

اور معلوم ہے تجوہ کبھی نا کام پھرے؟

دشت تو دشت ہیں، دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے

بحر ظلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے (ص ۱۶۵-۱۶۶)

محمد اقبال، کلیات اقبال (بانگلہ درا)، شیخ غلام علی سنز پیشہ رز، ادبی مارکیٹ، چوک انارکلی، لاہور،

طبع دوم، جنوری ۱۹۷۵ء

حالی، الاطاف حسین، کلیاتِ نظم حالی، مرتبہ ڈاکٹر افتخار صدیقی، مجلس ترقی ادب لاہور، طبع اول،

جنوری ۱۹۷۰ء

(۲) روایتی طبقے کے متعدد اساطین علم اقبال کے شیدائی ہیں۔ جن میں مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا

مناظر احسن گیلانی، مولانا عبد الماجد دریا آبادی، مولانا سعید اکبر آبادی اور مولانا ابو الحسن ندوی

شامل ہیں۔

(۳) تفصیل کے لیے دیکھئے: ہاشمی، ڈاکٹر رفیع الدین، تفسیم و تجزیہ (مقالہ: پاکستان میں اقبالیات)

ادب ۱۹۷۲-۱۹۹۶ء)، کلیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ص ۱۱۹، ۱۵۲-۱۹۹۹ء

(۴) فراتی، ڈاکٹر تحسین، معاصر ادب و ادب (نشری مطالعات)، کلیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ، پنجاب

یونیورسٹی، لاہور، ص ۹۸، اکتوبر ۲۰۰۰ء

- (۵) جاوید احمد غامدی، مدیر ماہنامہ اشراق، ماذل ناؤن لاہور کی شاعری میں بھی اقبال کا رنگ نمایاں ہے۔ ان کی شاعری کی کتاب ”خیال و خامہ“ کے عنوان سے چھپ چکی ہے۔
- (۶) فراتی، ڈاکٹر حسین، معاصراردو ادب (نشری مطالعات)، کلیہ علوم اسلامیہ و شرقیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ص ۹۸-۹۹، اکتوبر ۲۰۰۰ء
- (۷) مولانا ظفر علی خان کا اخبار ”زمیندار“ اور شورش کا شیری کا رسالہ ”چنان“ اپنے عہد میں مقبولیت کے عروج پر پہنچے۔ دونوں حضرات کی شاعری ان کی جان تھی۔ روزمرہ موضوعات، سیاسی مسائل و شخصیات، عوامی ضرورتیں، تاریخ اسلام، اعلیٰ سیاست، سب کچھ شاعری کا موضوع بنتا تھا۔ دونوں شاعر بدیہہ گوبھی تھے اور زود گوبھی۔ مولانا ظفر علی خان کے مجموعہ ہائے کلام ”نگارستان“ اور ”چنستان“ اور شورش کی شاعری آج اور اتنی تاریخ میں خوبیدہ ہیں۔ جبکہ بانگِ دار اور ضرب کلیم اتنی معروف ہیں کہ پرانگری کے طالب علم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ ظفر علی خان کا نعتیہ کلام نصابی کتابوں کا حصہ ہے۔
- تفصیل کے لیے دیکھئے: ڈاکٹر پروفیسر غلام حسین ذوالفقار، مولانا ظفر علی خان حیات، خدمات و آثار، سگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۳ء
- ڈاکٹر زاہد منیر عامر، چلچر اگ، (مقالہ: مولانا ظفر علی خان کا سرمایہ گفتار) کلیہ علوم شرقیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۷۰۰ء
- (۸) محمد اقبال، کلیات اقبال (بال جریل)، شیخ غلام علی سنز پبلشرز، ادبی مارکیٹ، چوک انارکی، لاہور، ص ۱۳۲، طبع دوم، جنوری ۱۹۷۵ء
- (۹) الاعراف۔ ۱۶
- (۱۰) سلیم احمد، اقبال ایک شاعر، تو سین، ۱۵۔ سر کلر روڈ، لاہور، ص ۱۱۲، طبع دوم، ۱۹۸۷ء
- (۱۱) کلیات اقبال، (بال جریل) ص ۱۱۳
- (۱۲) ایضاً، (بانگ درا) ص ۲۰۷
- (۱۳) ایضاً، (بال جریل) ص ۲۵
- (۱۴) ایضاً، (بانگ درا) ص ۲۳۹
- (۱۵) ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا، تفہیم بال جریل، بزم اقبال، ۲۔ کلب روڈ، لاہور، ص ۳۸۲، نومبر ۲۰۰۲ء
- (۱۶) محمد ہادی حسین، شاعری اور تخلیل، مجلس ترقی ادب لاہور، ص ۲۹، ۳۰، جون ۲۰۰۵ء
- (۱۷) کلیات اقبال۔ (بال جریل) ص ۱۳۹-۱۵۱