

محمد بن عمر الواقدی جرح و تعدیل کے میزان میں

*عابد حسین قیسرانی

**پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر

Muhammad bin' Umer al-waqdi is a renowned figure in Islamic History. His field of research are Seerat Nabvi, Hadith, Literature, Maghazi and History. He spent all his time and money in acquiring knowledge from Hazrat Muhammad Bin Rashid, Imam Malik Bin Anus and Sufyan Thaury. Akhbar-e-Makkah, Tareekh-ul-Fuqaha, Al Tareekh Al Kabeer, Kitab Harbul Aus Wal Khzreg, Tafseer-ul-Quran, Zikrul Quran, Futoohusham, Futooh ul Iraq, Al Tarkhwal Makhazee, Kitab Al Seerah, Kitab Muktal Hassan Bin Ali (R.A) etc. are his famous books. The life events of seerah and Hadith (saying of Prophet PBUH) was his favourite occupation. Desite his ensmoms schoolary works majority of Muhadeseen criticised him and unanimously rejected his authenticity and render him untrust worthy of narrating Hadith. How ever it is unjust and against the established principle of research to cast aside the effort of Umer Bin Al-Waqdi without giving due consideration.

اسماعیل باشا البغدادی آپ کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں:

محمد بن عمر بن واقد الواقدی ابو عبد اللہ المدنی الاصل بغدادی المسکن والوفاة كان عالما محدثا اخباريا ولد سنة ۱۳۰ و توفي سنة ۲۰۷ سبع و مائتين من تصانيفه اخبار مكة. ازواج النبي ﷺ تاريخ الفقهاء التاريخ الكبير. التاريخ والمبعث والمغازى، تفسير القرآن. ذكر القرآن. سيرة ابي بكر رضى الله عنه ضرب الدنانير والدراهم. فتوح الشام. فتوح العراق. كتاب الاختلاف اعنى اهل المدينة الاكوفة. كتاب الآداب. كتاب امر الحبشة والفيل. كتاب الجمل. كتاب حرب الاوس والخزرج. كتاب الردة. كتاب الرغيب لعله الترغيب فى علم القرآن

و غلط الرجال. كتاب السقيفة و بيعة ابي بكر. كتاب السنة والجماعة و ذم الهوى. كتاب السيرة. كتاب الصفين. كتاب الطبقات. كتاب غلط الحديث.

* پرنسپل، گورنمنٹ ہائیڈرکینڈری سکول، نئی سرور

** ڈائریکٹر، سیرت چیئر، اسلامیہ یونیورسٹی، بہاولپور

کتاب مداعی قریش والا نصار فی القطائع ووضع عمر الدواوین. کتاب مقتل حسن بن علی رضی اللہ عنہا. کتاب المناکح. کتاب مولا الحسن والحسین رضی اللہ عنہما. کتاب وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم وغير ذلك. (۱)

نام محمد بن عمر بن واقد الواقدی۔ کنیت ابو عبد اللہ مدنی، بغداد میں رہائش پذیر ہوئے اور وفات تک رہے۔ حدیث اور تاریخ کے عالم تھے۔ ۱۳۰ ہجری میں پیدا ہوئے۔ آپ کی تصانیف میں یہ کتابیں ہیں۔ اخبار مکہ، ازواج النبی ﷺ، تاریخ الفقہاء، تاریخ الکبیر، فتوح الشام، فتوح العراق، کتاب الاختلاف، کتاب الآداب، کتاب الجمل، کتاب السقیفہ، کتاب الصغین، کتاب الطبقات، کتاب مقتل حسن بن علی، کتاب المولانا الحسن والحسین اور کتاب وفاة النبی ﷺ وغیرہ۔

محمد بن عمر الواقدی کا مقام و مرتبہ

هذا النسبة اء لى واقده، وهواء سم لجدالمتسب اء ليه، سمع بن ابى ذنب، و معمر بن راشد، و مالک بن انس، و محمد بن عجلان، و ربيعة بن عثمان، و ابن جریج..... و سفیان الثوری، روى عنه كتابه محمد بن سعيد و ابو حسان الزیادى، و محمد بن اسحاق الصغانى، و احمد بن عبيد بن ناصح..... وغيره هم، وهو من طبق شرق الارض و غربها ذكره، ولم يخف على احد عرف اخبار الناس امره، و سارت الركبان بكتبه فى فنون العلم من المغازى و السير و الطبقات و اخبار النبی ﷺ الاحداث التى كانت فى وقته و بعد وفاته ﷺ و كتب الفقه و اختلاف الناس فى الحديث و غير ذلك و كان جواداً كريماً مشهوراً بالسخاء، وولى القضاء بالجانب الشرقى منها..... و قيل: انه لما انتقل من بغداد من الجانب الشرقى الى الغربى حمل كتبه على عشرين و منة و قر، و قيل: كان له ستمئة قمطر من الكتب و قيل ان حفظه كان اكثر من كتبه و قد تكلموا فيه. (۲)

واقدی اپنے دادا واقد کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے واقدی کہلاتے ہیں۔ انہوں نے بڑے بڑے محدثین سے روایت حدیث سنی، جیسے ابن ابی ذنب، محمد بن راشد، مالک بن انس، محمد بن عجلان، ربیعہ بن عثمان، ابن جریج اور سفیان ثوری وغیرہ۔ واقدی سے یہ حضرات نقل کرتے ہیں ابن سعد، ابو حسان زیادى، محمد بن اسحاق المغفانی وغیرہ۔ مشرق و مغرب کے

طبقات میں آپ کا چرچا تھا اور لوگوں کے حالات سے واقفیت رکھنے میں آپ کا معاملہ مخفی نہیں ہے۔ آپ نے مختلف فنون مثلاً مغازی، سیر، طبقات، نبی علیہ السلام کے زمانہ، آپ علیہ السلام کی وفات کے بعد کے دور کے احوال، کتب فقہ، اور لوگوں کے احادیث رسول اللہ علیہ السلام کے اختلاف کے بارہ میں کتب لکھیں۔ آپ بڑے کریم اور سخاوت میں معروف تھے۔ (بغداد) کے مشرقی علاقہ میں آپ کو قاضی بھی بنایا گیا..... اور جب آپ بغداد کے مشرقی کنارے سے مغربی کنارے کی طرف منتقل ہوئے تو اس کی کتابوں کے چھ سو بنڈل تھے جن کو چھ سو آدمی اٹھاتے تھے اور کہا جاتا ہے کہ آپ کا حافظ آپ کی کتابوں سے بھی زیادہ تھا اور ”وقد تکلمو فیہ“ ”آپ قابل اعتراض راوی ہیں۔“

فن حدیث میں علمی حیثیت

حملا ضعفه الجماعة کلهم قال ابن ناصر الدین اجمع النمة علی ترک حدیث حاشا ابن ماجہ لکنہ لم یجسران یسمعه حین اخرج حدیثہ فی اللباس یوم الجمعة و حسبک ضعفا. عن لا یجسران یسمیہ ابن ماجہ ۱۰۵۱ و قال الذہبی فی کتابہ المغنی فی الضعفاء. محمد بن عمر بن واقد الاسلامی مولاہم الواقدی صاحب التصانیف مجمع علی ترکہ و قال ابن عدی یروی احادیث غیر محفوظہ والبلاء منہ و قال النسائی کان یضع الحدیث و ضعفه اهل الحدیث و وثقوا کاتبہ محمد بن سعد. (۳)

سب نے آپ کو ضعیف کہا ہے۔ ابن ناصر الدین کہتے ہیں کہ تمام آئمہ ان کے روایت کے ترک پر متفق ہیں۔ امام ذہبی اپنی کتاب المغنی فی الضعفاء میں لکھتے ہیں کہ اقدی صاحب تصانیف ہیں اور ان کی روایت کے ترک پر اتفاق ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ غیر محفوظ احادیث نقل کرتے ہیں۔ امام نسائی کہتے ہیں کہ یہ حدیث وضع کرتے تھے۔ ابن ابی لہب کہتے ہیں کہ محدثین نے انکو ضعیف قرار دیا اور اس کے کاتب محمد بن سعد کو ثقہ قرار دیا۔

مستشرقین کا واقدی کی روایات کو اہمیت دینے کے بارہ میں سرسید احمد خان کا نقطہ نظر:

”ڈاکٹر اسپرنگر صاحب نے نہایت گرجوشی سے واقدی کی قدر و منزل کو اس کی اصلی حقیقت سے بہت بڑھا دیا ہے۔ جس کی نسبت مرویہ میور صاحب یہ ارقام فرماتے ہیں کہ ”ڈاکٹر اسپرنگر

نے اس کتاب کی تعریف اس کی حد سے زیادہ کی ہے، مگر افسوس کہ باوجود اس کے صاحب ممدوح نے بھی واقدی کی کم قدر نہیں کی اور اوروں پر ترجیح دینے میں کچھ کوتاہی نہیں کی۔ اس لیے کہ انہوں نے بھی آنحضرت ﷺ کی زندگی کے تمام حالات کو اسی کتاب سے لکھا ہے۔ اور اسی کی سند پر مذہب اسلام کے برخلاف تمام راؤں کو قائم کیا ہے۔

واقدی کچھ بڑا معتبر شخص نہیں ہے وہ تو حاطب اللیل یعنی اندھیری رات میں لکڑیاں چننے والا ہے۔ اس کی غلط روایتوں اور جھوٹے قصہ کہانیوں اور بے سند باتوں سے تمام علماء نے اس کو نامعتبر ٹھہرایا ہے۔ محمد بن عبدالبنی الرزقانی کے شرح مواہب لدنیہ میں میزان سے واقدی کی نسبت یہ جملہ نقل کیا ہے۔ الواقدی محمد بن عمر بن الواقدی الاسلامی المدنی الذی استقر الا جماع علی ومنه و کذا فی المیزان؛

کسی کے کہنے اور سننے پر کیا موقف ہے خود اس کی کتابیں موجود ہیں جو کچھ بھی قدر و قیمت کے لائق نہیں۔ بجز اس کے کہ جو افواہا اس نے سنا اور جو آواز چڑیا کی خواہ کوے کی اس کے کان میں آئی وہ اس نے لکھ دی کوئی طریقہ تحقیق کا اور کوئی رستہ تنقیح کا اس نے اختیار نہیں کیا پس کیا وہ کتابیں ایسی ہیں جو مذہب الاسلام کی بنیاد کھجی جاسکتی ہیں اور کیا کوئی مخالف مذہب اسلام کا ان کتابوں کی سند پر مذہب اسلام یا اس کے واعظ میں عیب نکال کر اور اپنے آپ کو فتح مند سمجھ کر خوش ہو سکے گا۔ ان هذا الشی عجاب (۴)

واقدی کے بارہ میں اصل صورتحال سے مطلع ہونے کیلئے ضروری ہے کہ اس شخصیت کے بارہ میں مکمل بحث کی جائے اور موافقین صاحب علم اور مخالفین محقق علماء کی آراء کا تقابلی مطالعہ پیش کر دیا جائے تاکہ علمی دنیا کے اصل حقائق واضح ہو سکیں۔ اس شخصیت کے بارہ میں ائمہ جرح و تعدیل اختلاف رائے رکھتے ہیں۔ تاہم مخالفین اور موافقین میں سے کس کا موقف زیادہ قوی اور حقائق پر مبنی ہے وہ اس علمی مطالعہ سے واضح اور شفاف ہو سکے گا جو راتم الحروف ذیل کی سطور میں تحریر کر رہا ہے۔

امام ذہبی تحریر فرماتے ہیں:

”و جمع ، فاعی ، و خلط الغث بالسمین ، و الخرز بالدر الثمین ، فاطر حوہ

لذالک ، و مع بهذا فلا يستغنى عنه فی المغازی و ایام الصحابة و أخبارهم“ (۵)

”معلومات کو جمع کیا اور انہیں اچھی طرح ذہن نشین کیا، کھرے اور کھوٹے، قیمتی موتی اور عام

منکوں کو آپس میں خلط ملط کر دیا۔ اسی وجہ سے محدثین نے ان کو ناقابل التفات سمجھا ہے، لیکن اس

سب کے باوجود مغازی اور صحابہ کرامؓ کے حالات و واقعات کے حوالے سے اس سے مستغنی نہیں

ہوا جاسکتا۔“

موافقین واقدی

واقدی کی ثقاہت پر گفتگو کرنے والے ائمہ کرام کے اقوال:

۱- عبدالعزیز بن محمد دروردی

واقدی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”الواقدی امیر المومنین فی الحدیث“ (۶)

(واقدی حدیث میں مومنوں کا امیر ہے)

۲- یزید بن ہارون:

آپ واقدی کے بارہ میں گویا ہوتے ہیں:

”محمد بن عمر الواقدی ثقة“ (۷)

(محمد بن عمر الواقدی ثقہ ہے)

۳- ابو عبید قاسم بن سلام:

موصوف واقدی کی تعدیل درج ذیل کلمات سے بیان کرتے ہیں۔

”الواقدی ثقة“ (۸)

۴- محمد بن عبداللہ بن نمیر:

واقدی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

”اما حدیثہ عنا فمستوی و اما حدیث اهل المدینة فہم اعلم بہ“ (۹)

(اس کی حدیث ہم سے تو برابر ہے لیکن اہل مدینہ کی حدیث کے بارے میں وہی زیادہ

جاننے والے ہیں)

نوٹ: تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب میں عنائے بجائے ”ہنا“ کا لفظ ہے۔

۵- مصعب بن عبداللہ الزبیری:

واقدی کے متعلق یہ بیان دیتے ہیں کہ

”والله ما رأيت مثله قط“ (۱۰)

(اللہ کی قسم میں نے اس جیسا شخص کبھی نہیں دیکھا)

دوسری جگہ فرماتے ہیں ”ثقة اور مامون“ ہے (۱۱)

۶۔ محمد بن اسحاق مسیعی:

واقدی کے متعلق ان سے سوال کیا گیا تو فرمانے لگے:

”ثقة مامون“ (۱۲)

(وہ ثقہ اور مامون ہے)

۷۔ عباس عنبری:

واقدی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار فرماتے ہیں:

”الواقدی احب الی من عبدالرزاق“ (۱۳)

(واقدی مجھے عبدالرزاق سے زیادہ محبوب ہے)

۸۔ یعقوب بن شیبہ آپ فرماتے ہیں

”حدثنی بعض اصحابنا ثقة“ (۱۴)

(میرے بعض ساتھیوں نے بیان کیا ہے کہ وہ ثقہ ہے)

۹۔ محمد بن اسحاق الصاعانی:

واقدی کے بارے میں کچھ اس انداز سے گویا ہوتے ہیں:

”لو لوانه عندی ثقة ما حدثت عنه“ (۱۵)

(اگر واقدی میرے نزدیک ثقہ نہ ہوتا تو میں اس سے روایت نہ کرتا)

۱۰۔ ابو اسحاق ابراہیم بن اسحاق الحرابی:

واقدی کی توثیق کیلئے یوں رقمطراز ہیں:

”الواقدی امین الناس علی اهل الاسلام“ (۱۶)

(واقدی اہل اسلام میں لوگوں کا امین ہے)

۱۱۔ ابو یحییٰ الزہری: آپ فرماتے ہیں کہ

”ثقة مامون“ (۱۷)

(واقدی [ثقة اور مامون ہے])

مخالفین واقدی

۱۔ امام شافعیؒ:-

واقدی کے بارے میں امت مسلمہ کے بہت بڑے امام مذاہب اربعہ کے مؤسسین میں سے ایک محمد بن ادریس الشافعی ہیں وہ فرماتے ہیں:

”کتب الواقدی کذب“ (۱۸)

(واقدی کی کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں)

۲۔ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ:-

علم جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن معینؒ فرماتے ہیں:-

”اغرب الواقدی علی رسول اللہ ﷺ عشرين الف حدیث“ (۱۹)

(واقدی نے رسول اللہ سے ۲۰ ہزار انوکھی حدیثیں بیان کیں)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”الواقدی لیس بشيء“ (۲۰)

(واقدی کی کوئی حیثیت نہیں)

جبکہ ایک مقام پر

”قال مرة: ضعيف“ (۲۱)

(کبھی اسے ضعیف کہا ہے)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”لیس بثقة“ و قال مرة لا یکتب حدیثہ“ (۲۲)

وہ ثقہ نہیں ہے (جبکہ ایک اور جگہ پر فرماتے ہیں) اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔

واضح رہے کہ ابن معینؒ جب ”لیس بشيء“ کے الفاظ میں جرح کریں تو اس سے مراد کبھی تو راوی کی

احادیث کی قلت بتانا مقصود ہوتا ہے اور کبھی اس سے شدید جرح مراد ہوتی ہے۔ لیکن اس چیز کا پتہ ابن معینؒ

کے دوسرے اقوال تلاش کرنے سے چلے گا یا اس راوی کے بارے میں دوسرے ائمہ کی آراء دیکھنے سے معلوم ہوگا۔ اگر وہ راوی جس کے بارے میں ابن معین نے ”لیس بشیء“ کہا ہے وہ قلیل الحدیث ہو اور ابن معین نے دوسری جگہ روایات میں اس کی توثیق کی ہو یا دوسرے ائمہ نے اس کو ثقہ کہا ہو تو یہ بات متعین ہوگی کہ ابن معین کے اس کلمہ سے قلت حدیث مراد ہے جرح نہیں ہے۔ لیکن جب ہم کسی ایسے راوی کو دیکھیں جس کے بارے میں ابن معین نے ”لیس بشیء“ کہا ہو جیسے ابوالعطف جرح بن المنہال ہے اور دوسرے ائمہ اس کی شدید جرح پر متفق ہوں تو یہ بات کا قرینہ ہوگا کہ ابن معین کی مراد دوسرے ائمہ کے مقصد کے موافق ہے۔ (۲۳)

۳۔ احمد بن حنبل

امام احمد بن محمد بن حنبل جو کہ بلند درجہ کے ائمہ نقد میں شمار ہوتے ہیں اور توثیق میں اعتدال پسند جبکہ جرح میں منصف مزاج ائمہ میں شامل ہیں واقدی کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”هو كذاب“ (۲۴)

(کہ وہ جھوٹا ہے)

جبکہ دوسری جگہ امام صاحب نے ان الفاظ میں موصوف پر جرح کی ہے۔

”يقلب الاحاديث او يركب الاسانيد“ (۲۵)

(احادیث میں رد و بدل کرتا تھا یا اسانید گھڑتا تھا)

۴۔ علی بن مدینی رحمہ اللہ:-

امام علی بن مدینی کے بارے میں ابو حاتم رازی فرماتے ہیں:

”كان ابن المديني علماً للناس في معرفة الحديث والعلل“ (۲۶)

(علی بن مدینی حدیث اور علل کی معرفت لوگوں میں نمایاں حیثیت کے مالک تھے)

انہی کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ کا ارشاد ہے:

”ما استصغرت نفسي عند أحد الا علي بن المديني“ (۲۷)

(میں نے علی بن مدینی کے علاوہ کسی ایک کے سامنے اپنے آپ کو کم تر نہیں سمجھا)

یہی وہ امام ہیں جو امیر المؤمنین فی الحدیث کے مرتبے پر فائز ہیں۔ یہ جلیل القدر امام واقدی کے

بارے میں فرماتے ہیں:

”الواقدی یضع الحدیث“ (۲۸)

(واقدی حدیثیں گھڑتا تھا)

دوسری جگہ پر واقدی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کچھ یوں کرتے ہیں:

”عند الواقدی عشرون الف حدیث لم اسمع بهما ثم قال لا یروی عنه

وضعه“ (۲۹)

(واقدی کے پاس ۲۰ ہزار احادیث ہیں میں نے انہیں نہیں سنا پھر فرمایا: اس سے روایت نہ کی

جائے اور اسے ضعیف قرار دیا)

۵۔ اسحاق بن راہویہ:-

شیخ مشرق، سید الحافظ، امام کبیر اور امام بخاری کے استاد اسحاق بن راہویہ واقدی کے بارے میں

فرماتے ہیں:

”هو عندی ممن یضع الحدیث“ (۳۰)

(وہ میرے نزدیک ان لوگوں میں شامل ہے جو حدیثیں گھڑتے تھے)

۶۔ محمد بن بشار

آپ فرماتے ہیں کہ

”ما رایت اکذب منه“ (۳۱)

(میں نے اس سے بڑھ کر جھوٹا شخص نہیں دیکھا)

۷۔ محمد بن اسماعیل البخاری

علم حدیث کے امیر المؤمنین امام محمد بن اسماعیل البخاری جن کا شمار توثیق میں اعتدال اور جرح میں

انصاف پسند لوگوں میں ہوتا ہے واقدی کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”محمد بن عمر الواقدی ابو عبد اللہ الاسلامی مدنی قاضی بغداد ترکوہ“ (۳۲)

(محمد بن عمر الواقدی ابو عبد اللہ اسلامی مدنی جو بغداد کے قاضی ہیں محدثین نے اس کو ترک کر دیا

ہے)

جبکہ دوسرے ائمہ نے ”متروک الحدیث“ کے الفاظ میں امام صاحب کی جرح نقل کی ہے۔ (۳۳)
اسی طرح امام بخاری رحمہ اللہ ”سکتوا عنہ“ کے الفاظ میں بھی واقدی پر جرح کرتے ہیں۔ (۳۴)
یاد رہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی جرح ”سکتوا عنہ“ کے بارے میں امام ذہبی فرماتے ہیں:

”قول البخاری سکتوا عنہ ظاہر ہا انہم ماتعرضوا لالجرح ولا تعدیل وعلما

مقصودہ بہا بالا استقراء انہا بمعنی ترکوہ“ (۳۵)

(امام بخاری کے ”سکتوا عنہ“ کہنے سے ظاہر طور پر تو یہی لگتا ہے کہ وہ اس راوی کی جرح و تعدیل کے درپے نہیں ہوئے جبکہ ہم نے مکمل مطالعے کے بعد ان کا مقصد یہ سمجھا ہے کہ وہ ”ترکوا“ کے معنی میں ہے)
اسی طرح امام ابن کثیرؒ امام بخاریؒ کے الفاظ ”سکتوا عنہ“ کی وضاحت یوں کرتے ہیں:

”البخاری اذا قال فی الرجل: ”سکتوا عنہ“ او فیہ نظر فانہ یکون فی ادنی

المنازل وادانہا عنده لکنہ لطیف العبارة فی التجریح“ (۳۶)

(امام بخاری رحمہ اللہ جب کسی آدمی کے بارے میں ”سکتوا عنہ“ یا ”فیہ نظر“ کہیں تو وہ شخص ان کے نزدیک انتہائی کمزور اور رومی مقام پر ہوگا۔ کیونکہ وہ جرح میں لطیف عبارت استعمال کرتے ہیں)
۸۔ ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی رحمہ اللہ:-

جرح و تعدیل کے امام ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی فرماتے ہیں:

”الواقدی لم یکن مقنعاً“ (۳۷)

(واقدی ایسا عادل نہیں جس کی شہادت قابل قبول ہو)

۹۔ امام مسلم بن حجاجؒ مسلم

آپ امام بخاری کے شاگرد ہیں واقدی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”متروک الحدیث“ (۳۸)

(واقدی متروک الحدیث ہے)

۱۰۔ ابو زرعہ الرازیؒ

ان کا شمار توثیق میں معتدل اور جرح میں منصف لوگوں میں ہوتا ہے، واقدی کے بارے میں فرماتے

ہیں:

”تروک الناس حدیثہ“ (۳۹)

(کہ لوگوں نے اس کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے)

ابن حجرؒ نے امام ابو زرہ رازی سے ”متروکہ الحدیث“ کے الفاظ میں واقدی پر جرح نقل کی ہے۔ (۴۰)

۱۱۔ ابوداؤدؒ

امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث البجستانی واقدی کے بارہ میں فرماتے ہیں:

”لا اکتب حدیثہ ولا احدث عنہ“ (۴۱)

(نہ میں اس کی حدیثیں لکھتا ہوں اور نہ ہی اس سے حدیث بیان کرتا ہوں)

اسی طرح امام ابوداؤدؒ نے ابن مبارک سے کہا:

”حدثنا عن الواقدی فقال سوء“ (۴۲)

(ہمیں واقدی کی حدیثیں بیان کریں تو فرمایا: وہ تو برا شخص ہے)

۱۲۔ ابو حاتم رازیؒ

علم جرح و تعدیل کے مسلم امام ابو حاتم رازیؒ واقدی کے متعلق فرماتے ہیں۔

”انہ کان یضع“ (۴۳)

(بے شک وہ (حدیثیں) گھڑتا تھا)

اس طرح امام ابو حاتم رازیؒ انہیں ”متروکہ الحدیث“ بھی کہتے ہیں۔ (۴۴)

۱۳۔ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائیؒ:-

امام ابو عبد الرحمن النسائیؒ جو کہ شیخ الاسلام اور ناقد الحدیث ہیں، واقدی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”محمد بن عمر الواقدی متروک الحدیث“ (۴۵)

(محمد بن عمر الواقدی متروکہ الحدیث ہے)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”یضع الحدیث“ (۴۶)

(وہ حدیثیں گھڑتا ہے)

امام ابن حجر، امام نسائی کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”الکذابون المعروفون بالكذب علی رسول اللہ ﷺ اربعة: الواقدی

بالمدينة، والمقاتل بخراسان، محمد بن سعید المصلوب بالشام، و ذکر

الرابعة“ (۴۷)

(ایسے کذاب جو رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے میں معروف ہیں وہ چار ہیں ان میں سے ایک مدینہ

میں واقدی، خراسان میں مقاتل، شام میں محمد بن سعید المصلوب اور چوتھا بھی ذکر کیا)

جبکہ امام ڈھمی نے امام نسائی کا یہ قول کچھ یوں نقل کیا ہے:

”المعروفون بتوضع علی رسول اللہ ﷺ اربعة ابن ابی یحییٰ بالمدينة،

الواقدی ببغداد، و مقاتل بن سلیمان بخراسان، محمد بن سعید بالشام“ (۴۸)

(رسول اللہ ﷺ پر احادیث گھڑنے میں چار آدمی معروف تھے۔ مدینہ میں ابن ابی یحییٰ، بغداد میں

واقدی، مقاتل بن سلیمان خراسان میں اور محمد بن سعید شام میں)

۱۴۔ ابو بشر الدولابی:۔

ابو بشر الدولابی واقدی کے بارے میں کہتے ہیں:

”متروک الحدیث“ (۴۹)

(وہ متروک الحدیث ہے)

۱۵۔ ابن عدی

ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی نے واقدی کو اپنی کتاب الکامل فی الضعفاء الرجال میں ذکر کیا ہے اور

اس کے بعد اس کے ضعیف، کذاب اور متروک ہونے پر بہت سارے علماء کے اقوال ذکر کئے ہیں۔ (۵۰)

ابن عدی کا واقدی کو الکامل میں ذکر کرنا ہی اسے ضعیف سمجھنے کی دلیل ہے۔ اس کے علاوہ موصوف

سے یہ بھی منقول ہے:

”احادیثہ غیر محفوظہ والبلاء و منه“ (۵۱)

(اس کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں اور [غیر محفوظ ہونے کی] آفت اسی کی وجہ سے ہے۔

۱۶۔ دارقطنیؒ:

امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں:

”الضعف يتبين على حديثه“ (۵۲)

(ضعف اس کی حدیث میں واضح ہوتا ہے)

اور کبھی ”ضعیف“ کہہ کر بھی واقدی پر جرح کرتے ہیں۔ (۵۳)

۱۷۔ عبداللہ بن نمیرؒ:

جو کہ اہلسنت میں صاحب حدیث اور ثقہ بھی ہیں، آپ سے محمد بن عبداللہ بن سلیمانؒ نے کسی حدیث کا ذکر سن کر کہا (اے ابو عبدالرحمن) (عبداللہ بن نمیرؒ) یہ مجھے لکھوادیں!!

انہوں نے فرمایا یہ واقدی سے مروی ہے اور میں اس کی حدیث بیان کرنا پسند نہیں کرتا۔ (۵۴)

عقیلی نے ابن نمیر سے نقل کیا ہے کہ اس نے واقدی کو ترک کر دیا تھا۔ (۵۵)

۱۸۔ العقیلیؒ:-

محمد بن عمرو بن موسیٰ العقیلی نے اپنی کتاب ”الضعفاء الکبیر“ میں محمد بن عمر الواقدی کا عنوان قائم کر کے

یہ ثابت کیا ہے کہ وہ اسے ضعیف شمار کرتے ہیں۔ (۵۶)

۱۹۔ بندار بن بشرؒ:-

آپ فرماتے ہیں

”ما رأیت اکذب شفتین من الواقدی“ (۵۷)

(میں نے گفتگو میں واقدی سے بڑھ کر کوئی جھوٹا شخص نہیں دیکھا)

۲۰۔ ابن شاہینؒ

امام ابو حفص عمر بن احمد شاہینؒ اپنی کتاب ”تاریخ اسماء الضعفاء والکذابین“ میں واقدی کا ذکر کرتے

ہوئے کہتے ہیں:

”لایکتب حدیثه“ (۵۸)

(اس کی حدیث نہ لکھی جائے)

”و قال مرة اخرى: ”الواقدي ليس بشيء“ (۵۹)
 (اور دوسری مرتبہ فرمایا واقدی کی کوئی حیثیت نہیں)

اسی طرح موصوف کا واقدی کو اس کتاب میں ذکر کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس کو ضعفاً اور
 کذابین میں شمار کرتے ہیں۔

۲۱۔ ذکر یا الساجی:۔

ذکر یا بن یحییٰ الساجی واقدی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”محمد بن عمر بن الواقد الأسلمی قاضی بغداد متهم“ (۶۰)
 (محمد بن عمر بن والوقد اسلمی جو بغداد کے قاضی تھے ان پر جھوٹ کا اتہام ہے)

محاکمہ:

واقدی کے بارے میں متقدمین معتدین اور جارحین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد اور اپنی رائے
 دینے سے قبل ان متاخرین ائمہ نقد کے فیصلے پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن کے مد نظر موافقین اور مخالفین کے
 مذکورہ اقوال موجود تھے۔ چنانچہ واقدی کے بارے میں ساتویں صدی ہجری کے عظیم مورخ
 (۱) ابن خلکان فرماتے ہیں:۔

”ضعفه في الحديث وتكلموا فيه“ (۶۱)

(ائمہ جرح و تعدیل نے اس کو حدیث میں ضعیف قرار دیا اور اس کے بارے میں کلام کی

ہے)

(۲) امام ذہبی:۔

سید الحفاظ و امام الحدیث و قدوة الناقدین، شیخ الجرح والتعديل، شیخ حدیث و رجال اور علل و احوال
 میں متقن و مستند شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی اپنی متعدد تصنیفات میں واقدی کے بارے میں
 موافقین اور مخالفین کے اقوال میں غور و فکر کرنے کے بعد اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

(الف) ”استقر الا جماع علی و هن الواقدی“ (۶۲)

(واقدی کے ضعیف ہونے پر اجماع ثابت ہو چکا ہے)

(ب) اپنی دوسری تصنیف میں فرماتے ہیں:

’محمد بن عمر بن واقدی الأسلمی مولہم الواقدی صاحب التصانیف
مجمع علی ترکہ“ (۶۳)

(محمد بن عمر بن واقدی جو اسلمی قبیلہ کا غلام واقدی، صاحب تصانیف کے متروک
ہونے پر اجماع کیا گیا ہے)

(ج) اپنی تیسری تصنیف سیر اعلام النبلاء میں فرماتے ہیں:

’محمد بن عمر بن واقد اللہ سلمی مولہم الواقدی المدینی القاضی،
صاحب التصانیف والمغازی العلامہ الامام ابو عبد اللہ احد اوعیة العلم
علی ضعفه متفق علیہ“ (۶۴)

(ابو عبد اللہ علامہ امام، قاضی محمد بن عمر بن واقد جو اسلمی قبیلہ کے غلام مدنی اور صاحب
تصانیف ومغازی ہیں۔ نیز علم کے خزانوں میں سے ہونے کے باوجود بالاتفاق ضعیف ہیں)۔

(۳) علامہ ابن ناصر الدین:-

آپ نویں صدی کے علم رجال میں مہارت تامہ رکھنے والے ناقدین میں شمار ہوتے ہیں واقدی کے
بارے میں فرماتے ہیں:

’اجمع الأئمة علی ترک حدیثہ“ (۶۵)

(ائمہ نے اس کی حدیث ترک کرنے پر اجماع کیا ہے)

(۴) ابن حجر عسقلانی:-

شیخ، محدث، متقن، ضابط و امام حافظ احمد بن علی بن الحجر العسقلانی جو کہ متقدین اور متاخرین رجال کی
معرفت تامہ رکھتے ہیں اور اس فن کے معتمد علماء میں شمار ہوتے ہیں: واقدی کے بارے میں موافق اور مخالف
آراء کے مابین محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

’لیس بحجة و قد تعصب المغلطانى للواقدى فنقل من قواه و ثقہ و سکت عن

ذکر من وهاہ و تہمہ و ہم اکثر عدواً و اشد اتقاناً و اقوی معرفة بہ من

الاولین“ (۶۶)

(واقدی حجت نہیں ہے، مغلطائی نے واقدی کے بارے میں تعصب سے کام لیا ہے۔ چنانچہ اس نے

اس کی تقویت اور توثیق کرنے والوں کی کلام تو نقل کی ہے لیکن اس کو ضعیف اور متہم قرار دینے والوں کے ذکر

سے چپ سادھ لی ہے۔ حالانکہ وہ (تضعیف کرنے والے) توثیق کرنے والوں کے مقابلہ میں تعداد میں زیادہ واقفان میں زیادہ پختہ اور اس کی معرفت میں زیادہ قوی ہیں۔

(۵) عبدالحی ابن العمار :

مورخ فقیر اور ادیب ابو الفلاح عبدالحی ابن العمار الحسنبلی واقدی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ضعفه الجماعة کلهم“ (۶۷)

(ناقدین کی پوری جماعت نے اس کی تضعیف کی ہے)

(۶) امام النبوی واقدی کے بارہ میں تحریر کرتے ہیں۔

”محمد بن عمر الواقدی وهو ضعيف باتفاقهم“ (۶۸)

”محمد بن عمر الواقدی بالاتفاق ضعیف ہے“

حاصل مطالعہ

میری تحقیق کے مطابق واقدی کی تعدیل کرنے والے لوگوں کی تعداد گیارہ (۱۱) جن کے نام عبدالعزیز بن محمد دروردی، یزید بن ہارون، ابو عبید قاسم بن سلام، محمد بن عبداللہ بن نمیر، مصعب بن عبداللہ الزبیری، محمد بن اسحاق مسیبی، عباس غزبری، یعقوب بن شیبہ، محمد بن اسحاق الصاعانی، ابو اسحاق ابراہیم بن اسحاق الحرابی، ابویحییٰ الزہری ہیں اور ان میں سے چار (۴) عبدالعزیز بن محمد الدروردی، مصعب بن عبداللہ الزبیری، محمد بن اسحاق المسیبی، ابراہیم الحرابی کی حالت ایسی ہے کہ وہ خود بھی ثقاہت کے درجے پر نہیں پہنچتے بلکہ صدوق ہونے کے ساتھ ساتھ ان میں ضعف کا عنصر بھی موجود ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ بھینے آدمی یزید بن ہارون، ابو عبید قاسم بن سلام، یعقوب بن شیبہ، محمد بن اسحاق الصاعانی، ابویحییٰ الزہری، عباس غزبری اور محمد بن عبداللہ بن نمیر ثقہ تو ہیں لیکن ان میں سے دو (۲) عباس غزبری اور محمد بن عبداللہ بن نمیر کے الفاظ صراحتہ ثقاہت پر دلالت نہیں کرتے چنانچہ اب باقی پانچ (۵) اشخاص ایسے ہیں جو صراحت کے ساتھ واقدی کی توثیق کرتے ہیں لیکن ان کا شمار ائمہ نقد اور ماہرین جرح و تعدیل میں نہیں ہوتا۔

بالفرض ان کی توثیق کو اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو ان کے مقابلے میں اکیس (۲۱) ایسے امام ہیں جن کا شمار علم جرح و تعدیل کے ستونوں میں ہوتا ہے جو توثیق میں معتدل اور جرح میں منصف مزاج ہیں۔ ان کے

اسماء گرامی یہ ہیں: امام شافعی، یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل، علی بن مدینی، اسحاق بن راہویہ، محمد بن بشار، محمد بن اسماعیل البخاری، ابراہیم بن یعقوب امام مسلم، ابو زرعة رازی، ابو داؤد، ابو حاتم، امام نسائی، ابو یوسف الدولابی، ابن عدی، امام دارقطنی، ابن نمیر، العقیلی، بندار بن بشار، ابن شاہین، زکریا الساجی۔

اگر کوئی شخص ان پانچ (۵) ائمہ کی توثیق پیش کرتا ہے تو منصف و معتدل، مستند و معتمد، معروف و مشہور ائمہ جرح و تعدیل، ماہرین و ناقدین رجال کی مجمع علیہ تضعیف اور تخریح کے مقابلہ میں اس توثیق کی وقعت نہیں رہتی۔

محمد بن عمر الواقدي کو محدثین کی کثیر جماعت نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام نووی نے بالاتفاق محدثین اس کو ضعیف کہا ہے۔ اب ان کی روایات کو بغیر تنقیح اور تجزیہ کے لینا بہر حال تحقیق کے اصولوں کے منافی ہے۔

حوالہ جات

- ۱- اسماعیل بادشاہ بغدادی، ہدیۃ العارفین، اسماء المنولفین واثار المحققین، استنبول، منشورات مکتبہ اعشی بغداد، ۱۹۵۵ء ج ۲ ص ۹-۱۰
- ۲- عبدالکریم بن محمد، الانساب، بیروت، ۱۴۰۸ھ م ۱۹۸۸م ج ۵ ص ۶۷-۵۶
- ۳- عبدالحی بن العماد الحسینلی، شذرات الذهب فی اخبار بن زہب بیروت، دارالمسیرۃ، بدون تاریخ ج ۲ ص ۱۰
- ۴- سرسید احمد خان خطبات الاحمدیہ، لاہور، نول کیٹورسٹم پریس بیروت، ۱۴۰۹ھ، ۱۴۰۷ء، ۱۸۷۰م ص ۱۳-۱۲
- ۵- الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد سیر اعلام النبلاء بیروت، ۱۴۰۹ھ، ۱۹۸۹م ج ۹ ص ۵۴-۳۵۵
- ۶- الخطیب بغدادی، احمد بن علی تاریخ بغداد، مدینہ منورہ مکتبہ سلفیہ، بیروت بدون تاریخ، ج ۳ ص ۹ نیز دیکھئے (تہذیب الکمال: ج ۱ ص ۱۰۱) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۵)
- ۷- ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۱۱) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۵)
- ۸- ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۱۲) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۳)
- ۹- ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۱۱) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۳)
- ۱۰- ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۹) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۱)
- ۱۱- ایضاً (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۵) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۲)
- ۱۲- ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۱۱) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۲)

- (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۵) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۱)
- (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۶) (عیون الاثر: ۱/۱۹)
- ۱۲- ایضاً (تاریخ بغداد: ۱۱/۳) (عیون الاثر: ۱/۱۹)
- ۱۳- ایضاً (تاریخ بغداد: ۱۱/۳) (عیون الاثر: ۱/۱۹)
- (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۵)
- ۱۴- ایضاً (تاریخ بغداد: ۹/۳) (تہذیب الکمال: ۱۰۱/۱۷) (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۵)
- ۱۵- الذہبی، ابی عبداللہ محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال فی نقد الرجال، تحقیق علی محمد امجدی، دار المعرفۃ، بیروت بدون تاریخ) ج ۳ ص ۶۶۵ (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۱) (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۶)
- (عیون الاثر: ۱/۱۹)
- ۱۶- المزنی، جمال الدین، حافظ، (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال بیروت، دار الفکر ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ م) ج ۱ ص ۱۰۱ (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۵) (عیون الاثر: ۱/۱۸) ج ۱ ص ۱۰۱
- ۱۷- الخطیب بغدادی، احمد بن علی، (تاریخ بغداد: ۱۱/۳) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱)
- (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۶) (عیون الاثر: ۱/۱۹)
- ۱۸- ایضاً (تاریخ بغداد: ۱۳/۳) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۲)
- (تہذیب الکمال: ۹/۳۶۶) (الجرح والتعدیل: ۸/۲۱)
- ۱۹- ایضاً (تاریخ بغداد: ۱۳/۳)
- ۲۰- الجرجانی، ابی احمد عبداللہ بن عدی، (الکامل فی الضعفاء الرجال بیروت، دار الفکر: ۶/۲۲۳۵) (تاریخ بغداد: ۱۳/۳) (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال: ۱۷/۱۰۰) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۲)
- (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۴) (الضعفاء الکثیر: ۴/۱۰۸)
- ۲۱- ایضاً (الکامل فی الضعفاء رجال: ۶/۶۶۳۵) (تہذیب الکمال: ۱۷/۱۰۰)
- (تہذیب الجہذیب: ۹/۳۶۴) (الضعفاء الکثیر: ۴/۱۰۸)
- ۲۲- المزنی، جمال الدین، حافظ (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال: ۱۷/۱۰۰) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۳)

- ۲۳۔ اعلیٰ عبدالرحمن بن یحییٰ علامہ مقدمہ التکلیل بمائی تانیب الکوثری فی الاباطیل ریاض مکتبہ المعارف ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶م ج ۱ ص ۴۹
- ۲۴۔ الجرجانی، ابی احمد عبداللہ بن عدی (اکال فی صعفاء الرجال بیروت دار الفکر: ۶/۲۳۳۵) (تاریخ بغداد: ۱۳/۳) (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال: ۱۰۰/۱۷) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۳۲۶) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۳) (تہذیب التہذیب: ۹/۳۶۴) (الضعفاء الکبیر: ۳/۱۰۸) (عیون الاثر: ۱/۲۰)
- (کتاب الضعفاء والضعف وکین: ۱/۱۵۳) (شذرات الذهب فی اخبار منذهب: ۲/۱۸)
- ۲۵۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابوبکر، احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۳/۱۶) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۳) (عیون الاثر: ۱/۲۱) (الجرح والتعدیل: ۸/۲۱) (تاریخ بغداد: ۳/۱۳)
- ۲۶۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن محمد بن عثمان (سیر اعلام النبلاء: ۱۱/۴۳)
- ۲۷۔ ایضاً (سیر اعلام النبلاء: ۱۱/۳۶)
- ۲۸۔ ایضاً (میزان الاعتدال فی نقد الرجال: ۳/۶۶۳)
- ۲۹۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابوبکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۳/۱۳) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۲)
- ۳۰۔ ایضاً (تاریخ بغداد: ۳/۱۶) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۵) (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۶۲) (تہذیب التہذیب: ۹/۳۶۷) (الجرح والتعدیل: ۸/۲۱۸)
- ۳۱۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، (تہذیب التہذیب بیروت دار الفکر ۱۴۰۲/۱۹۸۴) ص ۹/۳۶۷
- ۳۲۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، (التاریخ الصغیر: ۱/۲۲۱) لاہور پاکستان ترجمان السنۃ، بدون تاریخ
- ۳۳۔ النسائی، امام الحافظ ابی عبدالرحمن، احمد بن شعیب (کتاب الضعفاء والضعف وکین لاہور، پاکستان، ترجمان السنۃ، بدون تاریخ: ج ۱/ص ۳۰۳) (اکال فی صعفاء الرجال: ۶/۲۳۳۵) (تاریخ بغداد: ۳/۱۵) (تہذیب الکمال: ۱۰۰/۱۷) (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۳) (تہذیب التہذیب: ۹/۳۶۴)
- ۳۴۔ الذہبی امام شمس الدین محمد بن محمد بن عثمان (سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۵۷) (تاریخ الکبیر: ۱/۱۷۸)
- ۳۵۔ عبدالعزیز بن محمد ابراہیم، ڈاکٹر، (ضوابط الجرح و تعدیل) ص ۱۵۰
- ۳۶۔ حافظ ابن کثیر، الباعث الحشیت (تالیف احمد شاکر) (شرح اختصار علوم الحدیث ریاض، مکتبہ

- دارالسلام، ۱۳۲۱ھ، ۲۰۰۰م) ص ۱۰۷
- ۳۷۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۱۵/۳) (تہذیب التہذیب: ۳۶۸/۹) (سیر اعلام النبلاء: ۲۶۳/۹)
- ۳۸۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (سیر اعلام النبلاء: ۳۵۷/۹)
- ۳۹۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۱۴، ۱۵/۳) (سیر اعلام النبلاء: ۲۶۳/۹)
- ۴۰۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، (تہذیب التہذیب: ۳۶۷/۹) (الجرح والتعدیل: ۲۱/۸)
- ۴۱۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۱۵/۳) (تہذیب التہذیب: ۳۶۶/۹)
- ۴۲۔ الحقیلی، ابی جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد (الضعفاء الکبیر، دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ) (ج ۴/ص ۱۰۹)
- ۴۳۔ الذہبی امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال فی نقد الرجال: ۲۶۳/۳) (تہذیب التہذیب: ۳۶۷/۹)
- ۴۴۔ الذہبی امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال: ۲۶۳/۳) (عیون الاثر: ۲۰/۱) (الجرح والتعدیل: ۲۱/۸)
- ۴۵۔ النسائی، امام الحافظ ابی عبدالرحمن، احمد بن شعیب (کتاب الضعفاء والمترکین: ۳۰۳) (اکمال فی الضعفاء: ۶/۲۲۳۵) (تاریخ بغداد: ۱۵/۳) (عیون الاثر: ۲۰/۱)
- ۴۶۔ الذہبی امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال: ۲۶۳/۳) (شذرات الذهب: ۱۸/۲)
- ۴۷۔ حافظ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی (تہذیب التہذیب: ۳۶۶/۹)
- ۴۸۔ الذہبی امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (سیر اعلام النبلاء: ۲۶۳/۹)
- ۴۹۔ حافظ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی (تہذیب التہذیب: ۳۶۷/۹)
- ۵۰۔ الجرجانی، حافظ ابی احمد عبداللہ بن عدوی (اکمال فی ضعفاء الرجال: ۶/۲۲۳۷)
- ۵۱۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال: ۲۶۳/۳) (تہذیب التہذیب: ۳۶۶/۹) (عیون الاثر: ۲۰/۱) (شذرات الذهب: ۱۸/۲)
- ۵۲۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی (تہذیب التہذیب: ۳۶۸/۹)

- ۵۳۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۳)
(عیون الأثر: ۲۱/۱)
- ۵۴۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۳/۱۱۴)
- ۵۵۔ العقیلی، ابی جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد (الضعفاء الکبیر: ۲/۱۰۷)
- ۵۶۔ ایضاً (الضعفاء الکبیر: ۲/۱۰۹)
- ۵۷۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۳/۱۱۴)
- ۵۸۔ ابن شاپین، امام عمر بن احمد، (کتاب تاریخ اسما الضعفاء وکلذائین) ۳۰۹ھ/۱۹۸۹م ص ۱۶۷
(دراسه و تحقیق عبدالرحیم محمد احمد)
- ۵۹۔ ایضاً (کتاب تاریخ اسما الضعفاء وکلذائین: ۱۶۷) ۳۰۹ھ/۱۹۸۹م ص ۱۶۷
- ۶۰۔ الخطیب بغدادی، حافظ ابی بکر احمد بن علی (تاریخ بغداد: ۳/۱۱۶)
- ۶۱۔ احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان (وفیات الاعیان وانباء وانباء الزمان، بیروت، دارصادر، بدون تاریخ) (ج ۳/ص ۳۳۸)
(تحقیق الدكتور احسان عباس)
- ۶۲۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (میزان الاعتدال: ۳/۶۶۶)
- ۶۳۔ ایضاً (المغنی فی الضعفاء: ۲/۲۳۷)
- ۶۴۔ الذہبی، امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان (سیر اعلام النبلاء: ۹/۳۵۴)
- ۶۵۔ عبدالحی بن العماد الحسینی (شندرات الذهب فی اخبار من ذهب بیروت، دارالمیسرة، بدون تاریخ) (ج ۲/ص ۱۸)
- ۶۶۔ حافظ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، (فتح الباری شرح صحیح بخاری، کراچی
قدیمی کتب خانہ بل مقابله آرام باغ بدون تاریخ) ج ۹/ص ۱۳۱
- ۶۷۔ عبدالحی بن العماد الحسینی، (شندرات الذهب فی اخبار من ذهب: ۲/۱۸)
- ۶۸۔ النووی، محی الدین بن شرف، المجموع شرح المہذب ویلیہ فتح العزیز، بیروت، دارالفکر، بدون تاریخ، ۵/۱۱۲۹