

ماوردی[”] کے سیاسی افکار پر اسلامی نظریہ ضرورت کے اثرات

چودھری محمد شریف*

نوٹ:- ان صفحات میں ہم ماوردی[”] کے سیاسی افکار پر اسلامی نظریہ ضرورت کے اثرات کا جائزہ ان کی کتاب "الا حکام اسلامانیہ" کی روشنی میں لیں گے۔

ضرورت کی تعریف و توضیح

ضرورت، ضرر سے اسی ہے۔ اس کا مادہ "ض رر" ہے۔ اس کے لفظی معنی نقصان کے ہیں۔ اس کا تعلق چاہے انسان کے نش سے ہو چاہے بدن سے۔^(۱)

اس کا ایک معنی مجبوری بھی ہے۔ اس مجبوری کی دو صورتیں ہیں۔ ایک وہ مجبوری جو کسی خارجی سبب کی بنا پر ہو مثلاً کسی دوسرے شخص کی کوئی کام کرنے یا نہ کرنے کی دھمکی اور دوسری وہ مجبوری جو کسی داخلی سبب سے ہو مثلاً کوئی ایسا جذبہ جس کے تحت کوئی ایسا کام کیا جائے جس کے نہ کرنے پر جان جانے کا ذمہ ہو۔^(۲)

اضطرار بھی ضرر سے مشتق ہے اور افعال کے وزن پر مصدر ہے^(۳) اضطرار کا لفظ ضرر کے مادہ سے ہے۔ محتاج شخص کو بھی "مجازا" ماضطرك کہا جاتا ہے۔ اضطرار کی حالت میں تحريم زائل ہو جاتی ہے اور یہ حالت ضرورت ہوتی ہے۔^(۴)

مجبوری کی حالت میں ایسی حد تک پہنچنا ضرورت ہے کہ اگر مضطرب منوع چیز کا استعمال نہ کرے تو ہلاک ہو جائے یا ہلاک ہونے کے قریب پہنچ جائے۔ ضرورت کی یہ حالت حرام کو مباح کر دیتی ہے۔^(۵)

مختلف علماء کی طرف سے پیش کردہ ضرورت کے درج بالا لغوی اور اصطلاحی مفہوم سے پڑتا ہے کہ ضرورت کی بنیاد ضرر ہے اور یہ ایک ایسی کیفیت ہے جس میں اگر کوئی انسان بتلا ہو جائے تو شریعت اسلامیہ اس کے ضرر کو دور کرنے یا کم کرنے کا مدارا پیش کرتی ہے۔ تاکہ انسان جان کو محفوظ و مامون کیا جائے خواہ اس کے لیے ممنوعات کو مباح نہ رکھ رہا ہے۔ اسی کو حالت ضرورت کہا جاتا ہے۔

حالت ضرورت کے اصول

فقماء نے حالت ضرورت کو رفع کرنے کے لیے جو اصول قرآن و حدیث سے مستنبط کی ہیں ان میں دو بنیادی بیشیت رکھتے ہیں جو یہ ہیں :

- الضرر بزال^(۱) : ضرر کو دور کیا جانا چاہئے۔
- الضرورات تبیح المخطورات^(۲) : ضرورتیں ممنوع امور کو مباح قرار دیتی ہیں۔

حالت ضرورت کی شرائط

اسلام نے حالت ضرورت میں ممنوع اشیاء کو بلا قید اور لا محدود طور پر مباح قرار نہیں دیا بلکہ اس کے لیے کئی ایک شرائط عائد کی ہیں جو درج ذیل ہیں۔

پہلی شرط : حالت ضرورت کی سب سے پہلی شرط تو خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمادی ہے :

فمن اضطر غیر با غ ولا عاد فلا اثم عليه^(۳)

پس جو شخص مجبور ہونہ تو وہ باغی ہو اور نہ حد سے نکلنے والا ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔

قرآن مجید میں اگرچہ یہ شرط بھوک کی حالت میں حرام شے کے استعمال کی اجازت دینے سے متعلق ہے مگر یہ شرط ہر قسم کی حالت ضرورت کے لیے بھی یکساں طور پر عائد ہوتی ہے۔ "غیر با غ" سے مراد یہ ہے کہ مختصر شخص ممنوع شے کو استعمال کرتے وقت یہ نہ سمجھے کہ یہ اس کے لیے مستقلاً حلال ہے۔ بلکہ وہ اس کی اباحت کو بھی عارضی خیال کرے۔ "ولا عاد" سے مراد یہ ہے کہ مختصر شخص ممنوع شے کو صرف اتنا ہی استعمال میں لائے جس سے اس کی جان بچ جائے وہ نہ تو اسے زائد متدار میں استعمال کرے نہ زائد عرصے کے لیے۔^(۴)

غیر با غ ولا عاد کے مفہوم کو قرآن میں ایک موقع پر یوں بیان کیا گیا ہے :

فمن اضطر فی مخصوصة غیر منجاف لاثم^(۹)

پس جو کوئی بھوک سے مضطرب ہو جائے جبکہ وہ گناہ کی طرف نہ چکتے والا ہو۔

قرآن کی مذکورہ آیات میں جن چیزوں (مثلاً میت، دم، حُمْ خنزیر اور ما اہل بہ لغیر اللہ کو حرام قرار دینے کے بعد ایک حکم استثنائی مذکور ہے۔ اسی حکم پر قیاس کر کے حالت اضطرار میں بطور دوا حرام چیز کے استعمال کا حکم بھی خلاش کیا جاسکتا ہے۔

جس شخص کی بیان خطرت میں ہو وہ بچانے کے لیے بطور دوا حرام چیز استعمال کر سکتا ہے مگر اس کے لیے بھی چند شرائیں عائد کی جاتی ہیں۔

الف۔ حالت اضطراری ہو یعنی بیان جان جانے کا خطرہ ہو۔

ب۔ بجز حرام چیز کے اور کوئی چیز علاج کے لیے موثر نہ ہو یا موجود نہ ہو۔

ج۔ حرام چیز کے استعمال سے مضطرب کی بیان نجح جانے کا غالب امکان ہو۔

اگر کوئی حرام دوا ایسی ہے جس کا استعمال اگرچہ مفید ہو گا مگر اس سے شفا کے حصول کا غالب امکان نہ ہو تو ایسی حرام دوا کا استعمال آیات مذکورہ کے استثنائی حکم میں داخل ہو کر جائز نہیں ہو گا۔^(۱۰)

دوسری شرط تما ابیح للضرورة يقدر بقدرها^(۱۱) جو چیز ضرورت کی وجہ سے مباح ہوتی ہے اس کا اندازہ اس کی مقدار سے لگایا جاتا ہے۔

اس سے مراد یہ ہے کہ منونہ ٹھیک صرف اس حد تک استعمال کرنے کی اجازت ہے جس حد تک اس کی ضرورت ہے۔ اس شرط کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱۔ پیغام نکاح کے لیے فریشین (مرد و زن) کا ایک دوسرا کو ایک نظر دیکھنا جائز ہے۔

۲۔ مقروض کا مال جبرا" فروخت کرنا اس حد تک مباح ہے جس سے اس کا قرض ادا ہو سکے۔

۳۔ معابدات کے وقت عورت کو صرف اس وقت گواہ بنایا جاسکتا ہے جب مرد میسر نہ ہو۔

۴۔ صرف شدید بھوک دور کرنے یا شدید پیاس بچانے کے لیے اگر کوئی منوع چیز استعمال کرنا ناگزیر ہو تو صرف اسی قدر استعمال کرنے کی اجازت ہے جس سے بھوک یا پیاس میں کمی واقع ہو جائے اور مضطرب کی بیان نجح جائے۔

۵۔ صرف حالت سفر میں (مسلمان گواہ میسر نہ آنے پر) مسلمان پر غیر مسلم کی شہادت جائز ہے۔

۶۔ کسی کی غیر موجودگی میں اس کی برائی کا بیان صرف اس حد تک جائز ہے جس حد تک

اس کی ضرورت ہو، مثلاً اس کے ارتکاب ظلم کی شکایت کرنا۔

تمیری شرط نہ ماجاز بعدز بطل بزوالہ^(۱۲)

جو چیز کسی عذر کی وجہ سے جائز ہوتی ہے عذر ختم ہونے پر وہ چیز باطل ہو جاتی ہے۔

اس سے مراد ہے کہ حالت ضرورت ختم ہونے پر عارضی مباح شے دوبارہ منوع قرار پائے گی۔ مثلاً

۱۔ پانی نہ ملنے پر تم کرنا جائز ہے مگر پانی میر آتے ہی، تم جائز نہ رہے گا۔

۲۔ حالات سفر ختم ہوتے ہی قصر نماز جائز نہ رہے گی۔

۳۔ اگر گواہ عدالت میں خود حاضر ہو جائے تو اس کی طرف سے شہادت علی الشہادت جائز نہیں۔

۴۔ حالات سفر ختم ہونے پر مسلمان پر غیر مسلم کی شہادت لینا موقوف ہو جائے گا۔

۵۔ مرد کے میر آنے پر عورت کی گواہی موقوف ہو جائے گی۔

چو تھی شرط نہ الا ضطرار لا يبطل حق الغير^(۱۳)

- اضطرار حق غیر کو باطل نہیں کرتا۔

اس سے مراد ہے کہ اگر ایک مضر، حالات اضطرار سے نکلنے کے لئے غیر مضر کو نقصان پہنچائے تو یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ اس طرح نقصان پہنچانے پر مضر، ضرر کا ذمہ دار ہو گا اور اس سے اس ضرر کا تباہان لیا جائے گا۔

اس طرح اگر ایک مضر بھوکا ہے تو وہ دوسرے بھوکے مضر کے کھانے سے اس کی اجازت کے بغیر کچھ نہیں کھا سکتا۔

اب "الاحکام السلطانية" کی روشنی میں الموردی کے سیاسی افکار پر نظریہ ضرورت کے اثر کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

مادردی اور الاحکام السلطانية کا مختصر تعارف

مادردی (م ۳۵۰ھ) کے تکریر پر نظریہ ضرورت کے اثرات کا مطالعہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مادردی کے زمانے کے سیاسی حالات کا مختصر سا جائزہ لیا جائے تاکہ معلوم ہو سکے کہ مادردی حالات کے کس تناظر میں اپنے سیاسی افکار پیش کرتے ہیں

ابو الحسن علی بن محمد بن جبیب المادردی عراق میں پیدا ہوئے۔ کوفہ، بصرہ اور بغداد میں تعلیم حاصل کی۔ تحصیل علم کے بعد بغداد اور کوفہ میں بطور معلم ملازم اختیار کری۔ بعد میں انہیں ان

کی قابلیت اور زہانت کی وجہ سے نیشاپور میں قاضی مقرر کیا گیا۔

ان دنوں بغداد پر آل بویہ کا قبضہ تھا اور عباسی خلفاء بالکل مسلوب الاختیار تھے۔ اقتدار کے اصل مالک سلاطین تھے البتہ خلفاء کا نام جمع کے خطبوں میں پڑھا جاتا تھا اور سلاطین و امراء ان سے اپنے لیے القاب و خطابات حاصل کیا کرتے تھے۔ ایسے حالات میں مادرودی جیسے سیاسی مفکر کی بیوی کوش تھی کہ خلیفہ کی بلادتی پھر سے قائم ہو جائے اور خلیفہ کا انتخاب شوریٰ کے ذریعے کیا جائے۔^(۱۲)

مادرودی بنیادی طور پر ایک تفہیم تھے۔ انہوں نے سیاست، تفسیر اور قضاۓ کے بارے میں کتب تصنیف کی ہیں جن میں سب سے "زیادہ شرمند" ان کی کتاب "الاکام السلطانیہ" کو نسبیت ہوئی۔ "تفہیم" ایک تزار سال گزر جانے کے بعد بھی یہ کتاب علم سیاسیات میں ایک مشورہ ناخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ کتاب میں (۲۰) ابواب پر مشتمل ہے جن میں امامت (خلافت)، وزارت، امارت، پس سalarی، پولیس، قضاۓ، امامت اصولہ، خراج، ملکی تقسم، اراضیات اور تغیرات زیادہ اہم ہیں۔

سیاسی ٹکر میں اس کتاب کی کلیدی حیثیت ہی کی وجہ سے مادرودی کا نام ایک سیاسی مفکر کے طور پر مشورہ ہے۔

مقالہ کی تجدید کے حوالے سے ذیل میں امامت، امارت اور قضاۓ کے بارے میں صرف ان پہلوؤں پر بحث کی جائے گی جن میں مادرودی نظریہ ضرورت سے متاثر نظر آتے ہیں۔

امامت

"امامت" نبوت کی جائشی ہے تاکہ دین کی حفاظت ہو اور دنیا کی سیاست برقرار رہے۔ اس لیے مادرودی نے اپنی کتاب "الاکام السلطانیہ" میں سب سے پہلے امامت پر ہی بحث کی ہے۔

تقریب امام کے زیادہ حقدار لوگ

اس بارے میں مادرودی کے بیان کا مفہوم یہ ہے:

"امام کے فوت ہو جانے پر جو لوگ امام کے شرمند سکونت پذیر ہوں انہیں عام طور پر امام کے تقریب کا زیادہ حق ہوتا ہے اگرچہ اس کا شرعی جواز موجود نہیں تاہم یہ حق انہیں رہتا" حاصل ہو گیا ہے اور اس کے جواز کی کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔^(۱۳)
سرورہا مملکت کا عمدہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے بے حد اہم ہے۔ اس کے بغیر مملکت

امور سر انجام نہیں پاسکتے اس لیے امام (سربراہ مملکت) کا تقرر فوری طور پر ہونا چاہئے۔ مادردی کے نزدیک پہلے امام کے فوت ہو جانے پر دوسرا امام کا تقرر یا انتخاب کرنے کے بارے میں کسی شرعی جواز کے بغیر سابق امام کے شرکے لوگ زیادہ حقدار ہیں۔
مادردی اس کی دو وجہوں بیان کرتے ہیں:

۱۔ نئے امام کے فوری انتخاب کے لیے سابق امام کے شرکے لوگوں کا باہمی رابطہ آسان ہوتا ہے۔

۲۔ دیگر شہروں کی نسبت صاحب الرائے لوگوں کی تعداد عام طور پر امام کے شر میں زیادہ ہوتی ہے۔

تقرر امام اور ملکی حالات

امام کا تقرر یا انتخاب ملک کے اندر وی اور بیرونی حالات کے مطابق کیا جانا چاہئے۔ اس بارے میں مادردی کا بیان ہے:

”اگر دو ساحبوں میں سے ایک زیادہ عالم اور دوسرا زیادہ شجاع ہو تو اس صورت میں ضرورت وقوع کا لحاظ کیا جائے گا۔ اگر بغاتوں کی اشاعت اور سرحدوں کی حفاظت کی وجہ سے شجاعت کی ضرورت داعی ہوگی تو جو زیادہ شجاع ہے، اسے ترجیح دی جائے گی۔ اگر امن و امان ہو اور اہل بدعت ظاہر ہو رہے ہوں تو ایسی صورت میں علم کی زیادہ ضرورت ہوگی اور جو زیادہ عالم ہو گا، اسے اپنے م مقابل پر ترجیح دی جائے گی“^(۱۷)

بہترین شخص کی الامت کا مسئلہ

مادردی کا کہنا ہے کہ اگر اہل اختیار نے کسی ایک شخص کو جوان کے نزدیک ساری قوم میں سے بہترین تھا، امام بنایا، تک اس کی بیعت کے بعد ایک ایسا شخص ظاہر ہوا جو امام سے برتر ہے تو اس صورت میں الامت کے لیے اس کی بیعت نافذ رہے گی۔ اب یہ نہیں ہو سکتا کہ الامت اس سے چھین کر دوسرے شخص کے سپرد کروی جائے۔^(۱۸)

مادردی کے م�ابی اس کی مثل قاضی کے تقرر کی ہے کیونکہ ایک افضل شخص کے ہوتے ہوئے لکڑ رہتے ہے شخص کی قضاہ جائز ہے۔^(۱۹)

اہل الرائے کا تقرر

ماوردی کا کہنا ہے :

”خیفہ کے لیے جائز ہے کہ وہ ارباب اختیار کو بھی خود ہی مقرر کرے۔“^(۲)

ماوردی کے مطابق یہ بات اس (امام) کے منصب خلافت کے حقوق میں سے ہے کیونکہ حضرت عمر (م ۲۲۵) نے اہل الرائے کا تقرر خود ہی کیا تھا جنہوں نے حضرت عثمان (م ۳۵) کا انتخاب کیا تھا۔

عزل حاکم

ماوردی نے عزل حاکم کے بارے میں طویل بحث کی ہے اگرچہ وہ سربراہ کو ہر لحاظ سے موزوں دیکھنا چاہتے ہیں مگر وہ اس بات کی بھی تلقین کرتے ہیں کہ امام کو صرف اسی وقت معزول کیا جائے جب یہ ناگزیر ہو جائے۔ وہ عزل حاکم کے لیے درج ذیل اصول بیان کرتے ہیں :

۱۔ اگر امام کے اخلاق و عادات میں نقص واقع ہو جائے تو اسے معزول کر دیا جائے۔

اخلاق و عادات میں نقص کا یہ مطلب ہے کہ امام ممنوعات شرعیہ کا ارتکاب کرے مثلاً وہ اپنی خواہشات کی سمجھیل کے لیے بری باتیں کئے یا برے افعال کرے تو وہ امام نہیں رہ سکتے۔ ممنوعات کا ارتکاب کرنے کے بعد اگر اس نے اپنی حالت کو درست کر لیا تو اس کی امامت اس وقت تک بحال نہ ہو گی جب تک اس کے لیے تجدید بیعت نہ کی جائے۔

اگر امام کے نظریات یا عقائد میں ایسا نقص پیدا ہو جائے جو عقائد اسلام کے خلاف ہو تو بھی اس کی امامت باقی نہ رہے گی۔^(۲۰)

۲۔ اگر امام کے بدن میں کوئی ایسا نقص پیدا ہو جائے جو انعقاد امامت اور استقرار امامت دونوں کے لیے منع ہو تو اس کی امامت باطل ہو جائے گی مثلاً :

۱۔ زائل بصارت

۲۔ جنون

۳۔ بہرا پن

۴۔ گونگا پن

ماوردی کا کہنا ہے کہ اگر یہ تمام نقص عارضی ہوں یا معمولی نوعیت کے ہوں تو امامت زائل نہ ہو گی۔^(۲۱)

۵۔ انعقاد امامت کے بعد اگر امام میں کوئی ایسا نقص پیدا ہو جائے جو محض ظاہری بد نمائی ہو

مشائیں کان کش جانا، یا ناک کا کٹ جانا وغیرہ اور یہ شخص فرائض کی بجا آوری میں مخل نہ ہو تو امام کی امامت برقرار رہے گی جب تک کہ اس کا رعب و داب قائم رہے۔ اگر ان خرایوں کی وجہ سے وہ لوگوں کی مکتہ چینی اور مذاق کا شکار ہو جائے یا لوگ اس کے ظاہری شخص کی وجہ سے اس سے نفرت کا اظہار کریں تو ان صورتوں میں امام کو معزول کر دیا جائے گا۔^(۲۲)

۴۔ فرائض کی بجا آوری میں شخص پیدا ہونے پر امام کو معزول کر دیا جائے گا لیکن اگر امام کے مشیروں اور مردگاروں میں سے کوئی شخص اس پر اتنا حاوی ہو جائے کہ امام خود احکام نافذ نہ کر سکے اور نہ ہی ان پر عمل درآمد کر سکے تو اس صورت میں اس کی آئینی حکومت میں کوئی حرج واقع نہ ہو گا۔^(۲۳)

۵۔ کسی مجبوری کی وجہ سے اگر امام غیر مسلم دشمن کے ہاں قید ہو جائے تو ساری قوم کو اس کی رہائی کے لیے کوشش کرنی چاہئے۔ اگر لوگ اپنی کوشش میں کامیاب ہو جائیں تو اس کی امامت برقرار رہے گی اگر لوگ اس کی رہائی سے مایوس ہو جائیں تو اس کی امامت زائل ہو جائے گی۔ مسلمان باغیوں کے ہاں قید ہو جانے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے۔^(۲۴)

ولی عمدی

جانشینی کو ولی عمدی اور جانشین کو ولی عمد کہا جاتا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ولی عمدی کا عمدہ تقاضائے حالات کے تحت تاریخ اسلام میں ایک مستقل حیثیت اختیار کر گیا۔ ولی عمد کا تقرر عام طور پر امام یا خلیفہ کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا۔ خلیفہ "عموماً" ایسے شخص کو جانشین مقرر کرتا جو عامہ الناس کے لیے قبل قبول ہوتا ہے اور اس کے عمد کے غلط تقرر پر باہمی افتراق کا شکار نہ ہو جائے۔

اب ولی عمدی کے بارے میں مادری کا نقطہ نظر پیش کیا جاتا ہے۔

امام سابق کی طرف سے تقرر

اسلام میں ولی عمدی کے لیے کسی ایک اصول پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ حالات کے مطابق جس طرح موزوں ہو اسی طرح ولی عمد کو مقرر کیا جانا چاہئے۔ سابق امام کی طرف سے ولی عمد کے تقرر کا طریقہ تاریخ اسلام میں بہت زیادہ مروج رہا ہے۔ اس بارے میں مادری کے بیان کا مفہوم

اگر امام سابق کسی شخص کو اپنا جانشین مقرر کرے تو یہ جائز ہے۔^(۲۵)
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ (م ۳۱ھ) نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ (م ۴۲ھ) کو اپنا جانشین مقرر کیا۔

رشتہ داروں کے لیے عمد بیعت

ماوردی اس بات کو بہتر خیال کرتے ہیں کہ امام کسی غیر رشتہ دار موزوں شخص کو ولی عمد مقرر کرے۔ البتہ رشتہ داروں کے علاوہ کوئی موزوں شخص نہ ملے تو اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنے باپ یا بیٹے کو ولی عمد مقرر کرے اس بارہ میں ماوردی کے اقوال درج ذیل ہیں:-

۱۔ امام کا اپنے بیٹے کو ولی عمد بنانا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس نے اس بارے میں اہل حل و عقد سے مشورہ کر لیا ہو اور انہوں نے بھی اس کی الیت پر کہ کراس پر رضامندی ظاہر کر دی ہو۔

۲۔ اگر امام اہل حل و عقد سے مشورہ کیے بغیر اپنے بیٹے کو ولی عمد مقرر کرے تو اس پر جانب داری کا الزام عائد ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ بغیر مشورے کے باپ کو ولی عمد مقرر کرے تو اس پر جانب داری کا الزام عائد نہ ہو گا۔ کیونکہ انسان کا یہ قطعی خاصہ ہے کہ اس کی طبیعت باپ کے مقابلے میں بیٹے کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے۔ وہ جو کچھ حاصل کرتا ہے اس کا بیشتر حصہ اپنے بیٹے کے لیے جمع کرتا ہے نہ کہ اپنے باپ کے لیے۔

۳۔ اگر امام کی امامت پر کسی خیانت کا احتیام نہیں لگایا گیا تو وہ اپنے باپ یا بیٹے کو ولی عمد مقرر کر سکتا ہے چاہے وہ اہل حل و عقد سے اس بارے میں مشورہ نہ بھی کرے۔ اس صورت میں لوگوں پر لازم ہے کہ اس کے حکم کی پیروی کریں۔

۴۔ امام کا اپنے بھائی، عزیز یا رشتہ دار کو اپنا ولی عمد بنانا اسی طرح جائز ہے جس طرح کسی غیر کو۔^(۲۶)

ایک سے زائد ولی عمدوں کا تقریر

ماوردی کا کہنا ہے:-

”اگر خلیفہ نے اپنے دو یا زیادہ جانشین نامزد کیے، ان میں ترتیب قائم کر دی اور کہہ دیا کہ میرے بعد پہلے فلاں ہو، اگر وہ مر جائے تو اس کے بعد فلاں، اگر وہ بھی مر جائے تو پھر فلاں ہو، تو ایسا کرنا اس کے لیے جائز ہے۔“^(۲۷)

ایک ہی وقت میں ایک سے زائد ولی عمدوں کا تقریر خالصتاً نظریہ ضرورت کے تحت ہے۔ ایسے تقریر میں خلیفہ کے پیش نظر امت مسلمہ کی بہتری کا پہلو ہوتا ہے تاکہ ایک ولی عمد کے

مرنے کے بعد لوگ بغیر کسی تردود کے پہلے سے نامزوں ولی عمد کی بیعت کر لیں اور باہمی افراط کا شکار نہ ہوں۔

ماوردی بیان کرتے ہیں کہ اس قسم کا تقرر خود نبی کرم ﷺ نے بھی فرمایا تھا۔ جب سریہ موت پر آپؐ نے زیدؑ بن حارثہ (م ۸۸ھ) کو اپنا قائم مقام بنایا اور فرمایا ”اگر وہ شہید ہو جائیں تو پھر جعفرؑ بن ابی طالب (م ۸۸ھ) امیر جیش ہوں گے۔ اگر وہ شہید ہو جائیں تو عبد اللہؑ بن رواح (م ۸۸ھ) ان کی جگہ پر ہوں گے۔ اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو پھر مسلمان ہنسے چاہیں اپنا امیر بنالیں۔“ (۲۸)

بن امیر اور بنی عباس کے ادوار میں ایسے کیا گیا ہے۔

ولی عمد کی تفسیخ

اس بارے میں ماوردی کے بیان کا مفہوم یہ ہے:

اگر خلیفہ فوت ہو جائے تو اس کا پہلا نامزوں ولی عمد لوگوں کا خلیفہ بن جائے گا۔ اب اگر موجودہ خلیفہ پہلے خلیفہ کے نامزوں دوسرے ولی عمد کو ولی عمد سے ہٹا کر نیا ولی عمد مقرر کر دے تو ایسا کرنا اس کے لیے جائز ہے۔“ (۲۹)

اس بات کا تقویٰ امکان ہوتا ہے کہ پہلے خلیفہ کا دوسرا نامزوں ولی عمد نے پیش آمدہ حالات کے مطابق موزوں ترین شخص نہ ہو اور اس سے پسندیدہ تر یا موزوں تر آؤی اگر موجود ہو تو موجودہ خلیفہ اس دوسرے ولی عمد کو معزول کر کے نئے حالات کے مطابق نیا ولی عمد مقرر کر سکتا ہے۔

وزارت

وزیر کے تقرر کی ضرورت کا ذکر کرتے ہوئے ماوردی کہتے ہیں کہ اس کی ضرورت کا ثبوت قرآن مجید سے ملتا ہے۔ جب موسیؑ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی۔ قوله تعالیٰ:

واجعل لى وزيراً من اهلى هرون اخي اشدد به ازرى واشركه فى امرى (۳۰)

اے رب میرے خاندان سے میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر بنا اور اس کی مدد سے میری کمر کو مضبوط فرماؤ اور میرے کام میں اسے شریک فرم۔

ماوردی بیان کرتے ہیں:

”جب نبوت میں وزارت جائز ہے تو امامت میں بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔“

ماوردی وزیر کے وجود کی ضرورت کو منزدہ بیان کرتے ہیں:

تدبر حکومت میں، امک خصم، کا اور شرک ہو جانا خصم، واحد کے مقابلے میں، زادہ

مفید ہے کیونکہ اس صورت میں امام اپنے وزیر سے معاملات مکملی میں امداد اور مشورہ لیتا رہے گا اور اس طرح غلطیوں اور لغزشوں سے زیادہ محفوظ رہے گا۔^(۲۱)

خاص انص و وزیر

وزیر عتل مند اور صاحب الرائے ہونا چاہئے۔ اس ضمن میں ماوردی عجائب خلیفہ مامون (م ۲۸۷ھ) کا قول بیان کرتے ہیں:

میں اپنی حکومت کے امور ایک ایسے شخص کے سپرد کرنا چاہتا ہوں جس میں تمام خوبیاں موجود ہوں، وہ عظیف اور وضع دار ہو، منصب و تجربہ کار ہو، اسرار حکومت کا امین ہو، مشکل سے مشکل کاموں میں مستعد ہو، جس کے سکوت سے علم اور حکمگو سے علم نمایاں ہو، صرف آنکھ کے اشارے سے وہ بات سمجھ جائے اور ایک لمحے کی مدت ہی اس کے لیے کافی ہو، اس میں امراء کا سادبده، حکماء کی سی دور اندازی، علماء کی سی تواضع اور فقہاء کی سی سمجھ ہو۔ اگر اس پر احسان کیا جائے تو وہ ممنون ہو۔ اگر کسی تکلیف میں مبتلا ہو تو صبر کرے۔ وہ آج کے فائدے کو کل کے نقصان کی وجہ سے ضائع نہ کرے۔ وہ اپنی چرب زبانی اور فصاحت سے قلب کو موہ لے۔^(۲۲)

ماوردی کے مطابق ان تمام خوبیوں کا مالک وزیر میر آنا مشکل ہے۔ اس لیے وہ بیان کرتے ہیں:

”اگر ان شرائط (خوبیوں) میں کسی ہوگی تو اسی نسبت سے انتظام حکومت میں خلل واقع ہوگا۔“^(۲۳)

وزارت کی اقسام

ماوردی وزارت کی دو اقسام بیان کرتے ہیں:

وزارت تفویض

وزارت تنفیذ

وزیر تفویض کے اختیارات و فرائض

وزیر تفویض امام کا نائب اور امام کی طرف سے لوگوں کا حاکم ہوتا ہے۔ وزیر تفویض خود ہی احکام نافذ کر سکتا ہے اور حکام کا تقرر کر سکتا ہے۔ وہ فوجداری مقدمات کی ساعت

بھی کر سکتا ہے یا ایسا کرنے کے لیے اپنے نائب مقرر کر سکتا ہے۔ وہ خود جماد کے لیے جا سکتا ہے یا جماد پر بھینج کے لیے اپنا نائب مقرر کر سکتا ہے۔ وہ ملکی مغار سے متعلق تمام امور کو نافذ کر سکتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ امام کے فیصلوں کا احترام کرے اور اگر امام اس کے کسی فیصلے یا فیض کو بدلتے تو وہ اس تبدیلی کو تسلیم کر لے۔

وزیر تفویض کو مدارالہمام بھی کہا جاتا ہے۔ خلیفہ کے مقرر کردہ عمدہ داروں کو وزیر تفویض ان کے عمدہوں سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ (۳۳)

وزیر تنفیذ کے اختیارات و فرائض

وزیر تنفیذ، وزیر تفویض کا ماتحت ہوتا ہے اس لیے اس کے اختیارات بھی کم ہوتے ہیں۔ اس کی کارکردگی امام کی رائے اور تدبیر پر موقوف ہے۔ وزیر تنفیذ کا فرض ہے کہ امام جو ہدایات اور احکام دے وہ انہیں بجالائے۔ وہ دوسرے عمدہ داروں کے تقریر، فوجوں کی تیاری، واقعات حاضرہ اور واقعات قابعہ سے امام کو مطلع کرے اور ان کے بارے میں امام سے احکام حاصل کر کے انہیں جاری کرے۔ (۳۴)

ویگر مباحث

تقریر وزیر سے متعلق ماوردی کے مندرجہ افکار درج ذیل ہیں:

- ۱۔ کوئی عورت وزیر کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتی۔ (۳۵)
- ۲۔ ایک ذی دشیر تنفیذ ہو سکتا ہے مگر وزیر تفویض نہیں ہو سکتا۔ (۳۶)
- ۳۔ اگر خلیفہ نے انتظام ممالک انہی والیوں کے سپرد کر دیا جو ممالک پر غالب اور متصرف ہو گئے تو ہر ملک کے حکمران کے لیے یہ بات جائز ہے کہ وہ خود وزیر مقرر کر لے۔ (۳۷)

لامارت

ماوردی کے زمانے میں بنداد پر آل بوریہ کا قبضہ تھا۔ خلفاء امراء کے سامنے بے بن اور کمزور تھے۔ اس لیے ماوردی، لامارت کے بارے میں اپنے زمانے کے حالات سے بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کے افکار و نظریات درج ذیل ہیں۔

ماوردی سلطان کو امیر کا نام دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک امیر یا سلطان دو قسم کا ہوتا

ہے۔

۱۔ امیر بالا سکفاء

۲۔ امیر بالاستیلاء

امیر بالا سکفاء

امیر بالا سکفاء ایسا امیر ہے جسے امام یا خلیفہ اپنی طرف سے کسی خاص علاقے کا سربراہ مقرر کرتا ہے۔ وہ خلیفہ کا نائب ہوتا ہے۔ اس کے اختیارات وزیر تفویض یا مدارالہام سے کم ہوتے ہیں البتہ وہ وزیر تنفیذ مقرر کر سکتا ہے۔ ایسے امیر کو فوج کے اخراجات میں اضافے کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ ہاں، فوری ضرورت پڑنے پر یا تائگزیری حالات میں وہ فوج کے اخراجات بڑھا سکتا ہے اور اس کے لئے اسے امام سے پیشگی اجازت طلب کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ طویل عرصے کے لئے اخراجات میں اضافہ کرنے یا دشمن سے جنگ کرنے کے لئے اسے امام سے پیشگی اجازت حاصل کرنا ہوگی۔

اگر امیر کا تقرر خود امام کرے تو امام کی موت سے امیر معزول نہیں ہو گا۔ لیکن اگر اس کا تقرر وزیر کی طرف سے ہو تو وزیر کی موت سے وہ امیر از خود معزول ہو جائے گا۔ ان دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ خلیفہ کی طرف سے تقرر تمام مسلمانوں کی نیابت ہے جبکہ وزیر کی طرف سے تقرر صرف اس وزیر کی ذات کی نیابت ہے۔^(۳۸)

امیر بالاستیلاء

اگر کوئی شخص کسی علاقے پر فوجی و سیاسی برتری حاصل کر لے تو امام اس علاقے پر اس کی امارت کو تسلیم کر کے اسے تمام انتظامی و سیاسی اختیارات تفویض کر دے گا۔ اس صورت میں امیر مستقل حکمران ہو گا اور اسے امیر بالاستیلاء کہا جائے گا۔

ماوردی کے زمانے میں کئی ایسے حکمران تھے جو مختلف علاقوں پر فوجی غلبہ حاصل کر چکے تھے اور انہوں نے خلیفہ وقت سے اپنے لئے امارت کا فرمان حاصل کر لیا تھا۔ خلیفہ کی طرف سے ان کی امارت کو تسلیم کر لینا "نالستا" نظریہ ضرورت کے تحت تھا اگر نہ چاہئے تو یہ تھا کہ خلیفہ کی طرف سے اس علاقے پر لشکر کشی کر کے اس امیر کی امارت کو ختم کر دیا جاتا اور اس کی جگہ خلیفہ کی طرف سے نیا امیر مقرر کیا جاتا۔ مگر ایسا نہیں ہوتا۔ اس کی دو

بڑی وجوہ تھیں۔

- فوجی و سیاسی لحاظ سے خلیفہ امیر کی نسبت کمزور ہوتا۔
- عامۃ الناس کی خون ریزی سے گریز کیا جاتا۔

امارت بالاستیلاع کے مقاصد

امیر بالاستیلاع کے وجود کو تسلیم کر لیا جاتا تاکہ:

- ناجائز اور بے ضابطہ امارت جائز اور باضابطہ ہو جائے۔
- احکام دینیہ کے نفاذ میں رکاوٹ نہ پڑے ^(۲۹)

چونکہ امیر بالاستیلاع کو تسلیم کرنا اضطراری حوالے سے ہوتا ہے اس لیے ایسے اضطرار کی شرائط اختیار کی شرائط سے جدا ہوتی ہیں۔

امیر بالاستیلاع کی حیثیت

امیر بالاستیلاع کی حیثیت دو طرح کی ہوتی ہے۔

- اگر امیر بالاستیلاع میں امیر بالاسکفاء کی شرائط بھی پائی جائیں تو اسے قطعی طور پر امارت کی اجازت دی جائے گی تاکہ وہ خلیفہ کی اطاعت کا دم بھرتا رہے اور مخالفت وعداوت پر آمادہ نہ ہو۔ خلیفہ کی طرف سے امارت کی اجازت ملنے پر دینی حقوق اور احکام امت میں امیر کے تصرفات جائز سمجھے جائیں گے۔ اس کے وزیر نائب کے تقرر کے احکام وہی ہوں گے جو خلیفہ کے وزیر و نائب کے ہوتے ہیں۔ وہ اپنی اعانت کے لیے وزیر تفویض و تنفیذ مقرر کر سکے گا۔ ^(۳۰)

- اگر امیر بالاستیلاع میں شرائط امیر بالاسکفاء موجود نہ ہوں تو بھی خلیفہ اس کی امارت تسلیم کرنے کا مجاز ہے اگر امیر و قادر رہے اور اسے عداوت و مخالفت کا موقع نہ ملے مگر احکام و حقوق میں اس کے تصرفات اس وقت تک موقوف و غیر موثر رہیں گے جب تک کہ خلیفہ ایسے شخص کو اس کا نائب نہ بنادے جس میں تمام شرائط امارت موجود ہوں۔ نائب کے کامل الشرائط ہونے سے وہ کوتای پوری ہو جائے گی جو خود امیر میں پائی جاتی ہے۔ اس طرح منصب حکومت تو امیر کو حاصل ہو گا اور نفاذ احکام بھی نائب کی طرف سے ہو گا۔ یہ صورت اگرچہ اصول پر منی نہیں ہے مگر دو وجوہ سے جائز ہے۔

- ضرورت کی وجہ سے قدرت کی غیر موجود شرطیں ساقط ہو جاتی ہیں۔

۲۔ مصلح عامہ کے ضائع ہونے کا اندریشہ کم ہو جاتا ہے۔^(۲۱)

یہاں مادردی بیان نہیں کرتے کہ دوسری قسم کا امیر بلاستیلا اگر خلیفہ کے مقرر کردہ نائب کو اختیارات کے تصرف کی اجازت نہیں دیتا تو اس صورت میں خلیفہ اس امیر کے ساتھ کس قسم کا سلوک روا رکھے گا۔

قضاء

قاضی کے تقریکے بارے میں بڑا اصولی اور سخت روایہ اختیار کرتے ہیں اور اس ضمن میں ایسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نظریہ ضرورت سے بہت کم متاثر ہوئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ خود ایک لمبے عرصے تک قاضی اور قاضی القضاۃ کے عمدے پر فائز رہے۔

قضاء کے بارے میں مادردی نے بڑی طویل بحثیں کی ہیں۔ ذیل میں صرف انہی مباحثت کو پیش کیا جاتا ہے جن میں وہ نظریہ ضرورت سے متاثر نظر آتے ہیں۔

عورت کی قضاء

مادردی عورت کی قضا کو جائز قرار نہیں دیتے البتہ وہ اس بارے میں امام ابو حنیفہ (م ۵۰۵ھ) کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں:

”جن معاملات میں عورت کی شہادت جائز ہے ان میں عورت کی قضاء بھی جائز ہے۔“^(۲۲)
مادردی، امام ابو حنیفہ کے اس قول کو غلط بھی قرار نہیں دیتے یوں وہ بالواسطہ عورت کی قضاء کے قائل ہو گئے ہیں۔

کافر کی قضاء

مادردی کافر کو قاضی مقرر کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ کافر کے قاضی بنانے کے بارے میں وہ امام ابو حنیفہ کا قول نقل کرتے ہیں:

”کافر اپنے ہم نہ ہیوں کا قاضی بن سکتا ہے۔“^(۲۳)

مادردی اس بارے میں کہتے ہیں:

”یہ صورت اگرچہ اس وجہ سے مروج ہے کہ اکثر سلاطین امام موصوف کے مقلد ہیں مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ کافروں کو قاضی و حاکم بنا دیا جائے بلکہ انہیں محترو مسدود مقرر کیا جاتا ہے۔“^(۲۴)

مادردی اگرچہ امام موصوف کے قول کی تائید نہیں کرتے مگر وہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ اگر کافر عوام اپنے مقدمات مسلمانوں کی عدالت میں لے جائیں تو یہ قابل ترجیح ہے اور انہیں مجبور نہ

کیا جائے کہ وہ اپنے مقدمات صرف اپنے ہم مذہب قاضی ہی کے پاس لے جائیں۔ اس طرح مادردی بالواسطہ طور پر کافر قاضی کے تقریر کو یکسر مسترد بھی نہیں کرتے۔

امام اور قاضی کا مختلف المذهب ہونا

مادردی بیان کرتے ہیں :

”شافعی المذهب (امام) حنفی (قاضی) کو عمدہ قضاء پر مامور کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ قاضی غیر معمولی واقعات میں اپنے امام کی تقلید نہیں کرتا بلکہ اپنے اجتہاد سے فیصلے کرتا ہے۔ اسی طرح اگر وہ (قاضی) شافعی ہو اور امام حنفی ہو تو یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنے امام کے احوال پر احکام نافذ کرے۔“^(۲۵)

مادردی کے مطابق اگر حنفی یا شافعی امام، قاضی کے تقریر کے وقت قاضی پر یہ شرط لگائے کہ وہ صرف حنفی یا شافعی مذہب پر فیصلے کرے تو یہ شرط باطل ہے۔^(۲۶)

ایک ہی نوعیت کے دو مقدمات کے متضاد فیصلے

مادردی کے بقول اگر قاضی نے کسی مقدمہ کا کوئی فیصلہ کیا پھر اسی طرح کا دوسرا مقدمہ پیش ہونے سے قبل اس پلے فیصلے کے خلاف اجتہاد ثابت ہو جائے تو قاضی کے لیے جائز ہے کہ اب اجتہاد کے مطابق فیصلہ کرے۔

اس بارے میں مادردی حضرت عمرؓ کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک سال مشترک کے متعلق تشریک کو قائم رکھ کر فیصلہ کیا اور ایک دوسرے سال تشریک کو چھوڑ دیا۔ عرض کیا گیا ”یہ کیا؟ پسلے تو آپ نے یہ فیصلہ کیا تھا۔“ فرمایا ”ہاں تب وہ فیصلہ صحیح تھا اور اب یہ فیصلہ صحیح ہے۔“^(۲۷)

ایک شرمند دو قاضی

ایک شرمند دو قاضیوں کا تقریر جائز ہے۔ ایسے تقریر کی تین صورتیں ہوں گی۔

۱۔ دونوں کو شرمند کا جدا حصہ تفویض کر دیا جائے۔

۲۔ ایک کو مقدمات دیوان کے لیے اور دوسرے کو مقدمات نکاح (وغیرہ) کے لیے مقرر کیا جائے۔

۳۔ دونوں کو پورے شرمند کی قضاء تمام مقدمات طے کرنے کے لیے تفویض کی جائے۔ اس بارے میں اگر ایک فریق اپنا مقدمہ ایک قاضی کے پاس اور دوسرا فریق یہی مقدمہ دوسرے قاضی کے پاس لے جانا چاہے تو جو قاضی ان کے قریب تر ہو اس کے پاس وہ اپنا

مقدمہ لے جائیں۔ اگر دونوں قاضیوں کا فاصلہ برابر ہو تو پھر یا تو قرص اندازی کر لیں یا جب تک کسی ایک قاضی پر دونوں فریق متفق نہ ہوں، مقدمہ کسی کے پاس بھی نہ لے جائیں یعنی انتظار کریں۔^(۳۸)

عدمہ قضاۓ کی خواہش رکھنا

ماوری کے مطابق عدمہ قضاۓ کی خواہش اور اس کی تحریک غیر مجتہد کی طرف سے ناجائز ہے۔ طلب نے اسے غیر معتبر بھی کر دیا۔ البش مجتہد کی طرف سے اس عدمہ کی خواہش صرف اس صورت میں جائز ہوگی جب حکومت کرنے والا ظالم یا ناقص العقل ہو اور مجتہد اس کے ظلم کو زائل کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔^(۳۹)

بلا اذن قضاۓ

ماوری کے مطابق امام کے انتقال سے اس کے مقرر کردہ قاضی معزول نہ ہوں گے۔ اگر کسی شر میں قاضی نہ ہو اور اہل شر کسی کو قاضی مقرر کر لیں تو امام وقت کے موجود ہونے پر لوگوں کی طرف سے قاضی کا تقریر باطل ہو جائے گا اور اگر امام موجود نہ ہو تو ان کا یہ تقریر صحیح ہو گا۔^(۴۰)

اگر نیا امام مقرر ہو جائے تو قاضی کی قضاۓ نئے امام کے اذن کے بغیر باقی نہ رہے گی البتہ اس کے پسلے سے کیے ہوئے فیصلے بحال رہیں گے۔^(۴۱)



حوالی

- ۱۔ الاصفهانی، راغب، مفردات القرآن۔ مادہ ض ر، ص ۲۹۳
- ۲۔ ایضاً، مادہ ۲۱
- ۳۔ الرازی، فخر الدین، مفاتیح الغیب، ج ۵، ص ۱۳
- ۴۔ ابن علی، احکام القرآن، ج ۱، ص ۵۵
- ۵۔ الحموی، حاشیہ حموی علی الاشباه والنظائر، ص ۱۱۹
- ۶۔ مجتبی الحکام العدیلیہ، مادہ ۲۰
- ۷۔ ایضاً، مادہ ۲۱

- ٨- القرآن، البقرة، ٢: ٢٧٣
- ٩- القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، ج ٢، ص ٢٣١
- ١٠- القرآن، الماء، ٥: ٣
- ١١- ابن عابدين، شاهي، ج ٥، ص ٣٥٥
- ١٢- ابن نجيم، الاشباه والنظائر، ج ١، ص ١٩٦
- ١٣- مجلة الاحكام العدلية، مادة ٢٣
- ١٤- ايضاً، مادة ٣٣
- ١٥- ابن الحمد، شذرات الذهب، ج ٣، ص ٢٨٦
- ١٦- الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٥
- ١٧- ايضاً، ص ٨
- ١٨- ايضاً، ص ٩
- ١٩- ايضاً، ص ١٠
- ٢٠- ايضاً، ص ٢١
- ٢١- ايضاً، ص ٣١
- ٢٢- ايضاً، ص ٣٣
- ٢٣- ايضاً، ص ٢٧
- ٢٤- ايضاً، ص ٢٧
- ٢٥- ايضاً، ص ٣٩
- ٢٦- ايضاً، ص ١٣
- ٢٧- ايضاً، ص ١٣-١٥
- ٢٨- ايضاً، ص ٢٢
- ٢٩- البخاري، صحيح البخاري، ج ٢، ص ٦٦٦، كتاب المغازي
- ٣٠- الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٢٣
- ٣١- القرآن، طه، ٢٠: ٣٢-٣٩
- ٣٢- الماوردي، الاحكام السلطانية، ص ٣٢
- ٣٣- ايضاً، ص ٣٢-٣٣
- ٣٤- ايضاً، ص ٣٣

- ٣٥- ايضاً" ص ٣٦
 ٣٦- ايضاً" ص ٥٢
 ٣٧- ايضاً" ص ٥٣
 ٣٨- ايضاً" ص ٥٣
 ٣٩- ايضاً" ص ٥٩
 ٤٠- ايضاً" ص ٦٣
 ٤١- ايضاً" ص ٦٨
 ٤٢- ايضاً" ص ٧٩
 ٤٣- ايضاً" ص ٧٩
 ٤٤- ايضاً" ص ١١٨
 ٤٥- ايضاً" ص ١١٨
 ٤٦- ايضاً" ص ١١٨
 ٤٧- ايضاً" ص ١٢١
 ٤٨- ايضاً" ص ١٢٢
 ٤٩- ايضاً" ص ١٢٢
 ٥٠- ايضاً" ص ١٣١
 ٥١- ايضاً" ص ١٣٢
 ٥٢- ايضاً" ص ١٣٥
 ٥٣- ايضاً" ص ١٣٥

مراجع

- ١- القرآن العظيم
 ٢- ابن عابدين، شاهي "مجموع رسائل" سهيل آكيدى، لاہور، ١٩٨٠ء، ١٣٠٠ھ
 ٣- ابن عربى، حکی الدين (م ١٣٨٤ھ) "تفسیر القرآن الکریم" انتشارات ناصر خسرو، تهران۔
 ٤- ابن العماد، عبد الحجى، ابو الفلاح (م ١٠٨٩ھ) "شدرات الذهب في اخبار من ذهب"
 منشورات الشريف الرضي، قم

- ۵- ابن نجیم، زین الدین بن ابراهیم بن نجیم (م ۷۹۰ھ) "الاشاہ و النظائر مع شرح حموی" ادارة القرآن، کراچی۔
- ۶- الاصفهانی، راغب "مفردات الفاظ القرآن" المکتبہ المرتضویہ
- ۷- البخاری، محمد بن اساعیل (م ۲۵۱ھ) "صحیح البخاری" نور محمد کارخانہ تجارت کتاب، کراچی ۱۳۸۱ھ
- ۸- الحموی، احمد بن محمد "غز عیون البصائر حاشیہ علی الاشہ و النظائر لابن نجیم" ادارة القرآن، کراچی۔
- ۹- الغفارازی، محمد بن عمرانی (م ۴۵۶ھ) "التفسیر الکبیر" شرکت صحافی نویں، تهران
- ۱۰- القرطی، محمد بن احمد، الانصاری "الجامع لاحکام القرآن" انتشارات ناصر خرو، تهران ۱۳۸۷ھ
- ۱۱- لجنة من العلماء المحققين "معجم الاحکام العدلیہ" نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی۔
- ۱۲- المادری، ابوالحسن علی بن محمد (م ۴۵۰ھ) "الاحکام السلطانیہ اردو ترجمہ از سید محمد ابراهیم" قانونی کتب خانہ، لاہور۔