

پروفیسر عبدالحی صدیقی

سبحة المرءجان

مسلمانان پاک و ہند کے علماء کا ایک نایاب عربی تذکرہ

فطرت نے انسان کے حالات میں جو تغیرات پیدا کیے اور انسان نے فطرت پر جو اثر ڈالا ان دونوں کے مجموعے کا نام تاریخ ہے۔ (1) اس کا تعلق اجتماع سے ہے جہاں کہیں انسان موجود ہوتے ہیں اپنی تاریخ خود بناتے ہیں۔ وہ اپنی مجالس میں گرمی محفل کے لیے اپنے بزرگوں کا ذکر کرتے ہیں جن کے حالات و واقعات کا کچھ نہ کچھ ذخیرہ زبانی یا تحریری شکل میں موجود ہوتا ہے یہی تاریخ اور تذکرہ کی بنیاد ہے۔ (2)

عربی زبان میں تذکرہ نگاری کا باقاعدہ آغاز کب ہوا اس بارے میں کوئی قطعی رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ البتہ رجب کی "جرح و تعدیل" کے لئے علماء نے جو خصوصی کتابیں مرتب کیں اس نے عربوں میں اس فن کا شعور پیدا کر دیا اور حضور اکرم ﷺ کی سیرت اور معمولات کی تدوین سے ایک ارفع اور اعلیٰ قسم کی سوانح نگاری کا آغاز ہو گیا۔ اس کے بعد تذکرہ نویسی میں توسیع بڑی تیزی سے ہونے لگی اور جلد ہی نمایاں شخصیات مستقل تصانیف کا موضوع بن گئیں۔

سب سے پہلے عمویوں اور فقہ اللہ کے مشہور و معروف ماہرین کے تراجم مرتب ہوئے اس کے بعد شعراء اور ادباء کے تذکرے لکھے گئے۔ شعراء کے تذکروں میں ان کے کلام سے اقتباس بھی شامل کیا گیا اور ادباء کے تذکروں میں انکی تصانیف کی فرست دی جاتی۔ بعض نے ان تذکروں میں شخص واحد کی بجائے ایک ہی قسم کے متعدد لوگوں کا ذکر کیا ہے مثلاً حلیۃ الاولیاء، اخبار الحافظ، تذکرۃ الشعراء بعض علماء نے اپنی تالیف میں ایک شہر کے علماء و فضلاء کے حالات جمع کر دیے اس قسم کے تذکروں میں خطیب البغدادی کی تاریخ بغداد اور ابن عساکر کی تاریخ دمشق کو بڑی اہمیت حاصل ہے کیونکہ ان تاریخوں سے ایسی معلومات حاصل ہوتی ہیں جن کا بڑی بڑی مبسوط تاریخوں میں کہیں پتہ نہیں ملتا۔

ابتدائی دور میں تذکرہ نویس علماء میں سے اکثر محدثین تھے اس لیے انہوں نے صرف روایات پر ہی اعتماد نہیں کیا بلکہ اصول درایت پر بھی انہیں پرکھا کیونکہ اس کے بغیر لغزش کا احتمال باقی رہتا ہے۔ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

لان الاخبار اذا عتمد فيها على مجرد النقل، ولم تحکم اصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والاحوال فى الاجتماع الانسانى ولا تقيس الغائب منها بالشاهد، والحاضر بالناهب فربما لم يو من فيها من العثور۔ (3)

لیکن بعد میں یہ معیار قائم نہ رہ سکا۔ شفاہی روایات کو بغیر تحقیق کے تذکروں میں نقل کرنے کا سلسلہ شروع ہو گیا اور س طرح مصلحت آمیز اور جانب دارانہ تحریفات کا دروازہ کھل گیا۔ افسانوی اور نیم افسانوی عناصر پر اعتماد کیا جانے لگا اور یہی مواد اس دور کی کتب تاریخ اور تذکروں میں منقول ہو گیا اس جیسی روایات میں اسکندریہ کے کتب خانے کے جلائے جانے کی روایت بھی ہے کہ حضرت سعد بن وقاص نے اس کتب خانے کو امیر المومنین حضرت عمرؓ کی ہدایات کے مطابق جلا دیا تھا۔ (4)

شہابی خاندانوں کے عروج سے مخصوص فرمانروا کی عظمت و اقتدار بھی تذکرہ نگاری پر اثر انداز ہوا اور تذکروں کے صفحات شہابی عظمت و جلال کے لئے وقف ہو گئے۔ انہیں مرتب کرنے کا کام زیادہ تر سرکاری اعمال اور درباریوں میں منتقل ہو گیا۔ انشاپردازی اور لفاظی اخلائے حق کا ذریعہ بن گئی۔ قبائلی، سیاسی اور فرقہ وارانہ تعصب نے بھی تذکروں اور تاریخ دونوں کی شکل مسخ کرنے میں ایک موثر کردار ادا کیا آہستہ آہستہ ادبی حلقوں میں انہیں اتنی شہرت حاصل ہو گئی کہ لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ اسلامی تاریخ اور تذکرہ نگاری کے مستند نمونے ہیں۔ البتہ محدثین نے کتب سیرت کو دیانتداری اور صداقت کے ساتھ محفوظ رکھا۔

یورپ نے فن تاریخ میں تحقیق کو بظاہر تو اپنا موضوع بنایا لیکن ان کا عام طرز یہ ہے کہ وہ واقعہ کو اپنی تحقیق کے موافق کرنے کے لئے اسی ترتیب اور انداز سے لکھتے ہیں کہ وہ واقعہ بالکل ان کے اجتہاد کے قالب میں ڈھل جاتا ہے لیکن وہ فن سوانح میں کوئی معیار قائم نہیں کر سکے چنانچہ G.L. Cliffered لکھتا ہے : Hageography کے معنی ہیں مقدسین کے سوانح حیات جن کے بارے میں اصرار کیا جاتا ہے کہ انہیں عام انسانوں سے اونچا دکھا کر محیرا عقول واقعات اور انسانوں پر مشتمل سوانح عمریاں مرتب کی جائیں۔ (5) لیکن مسلمان تذکرہ نگار صاحب ترجمہ کے سوانح بے کم و کاست مختصراً بیان کرتا ہے اور تاریخوں خاص طور پر سال و فلت کا تعین انتہائی صحت کے ساتھ کرتا ہے۔ وہ تحقیقی نظر سے حالات جمع کرتا ہے اس لیے وہ نہ تو کسی انسان کو مافوق البشر ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور نہ اسے مجسم گناہ گار کی طور پر پیش کرتا ہے۔

بر عظیم پاک و ہند کو اپنے جغرافیائی محل وقوع کے باعث عربی زبان کے مراکز سے براہ راست استفادہ

کرنے کی وہ سولت میسر نہ آسکی جو ایران، بلوچستان اور شمالی افریقہ کے ممالک کو حاصل ہوئی۔ دوسرے
 یوں کے مسلمان حکمرانوں کی زبان 9 سو برس تک فارسی رہی ہے عربی میں کبھی نہیں بولی گئی اس لئے پاک
 و ہند میں جو عربی ادب تخلیق ہوا وہ فارسی کے مقابلہ میں بہت کم تھا۔ (6) ممکن ہے ان شہروں میں جو عربوں
 کے عہد حکومت میں تمدن خیال کیے جاتے تھے علماء تصنیف و تالیف میں مصروف رہے ہوں لیکن اس
 عہد کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا ڈاکٹر زبیر احمد نے اپنی کتاب میں ساتویں، آٹھویں اور نویں صدی ہجری کے کچھ
 علماء کا ذکر کیا ہے جو صاحب تصنیف تھے۔ (7)

مکتوبوں کے متلوں کے باعث مسلمانوں کے علمی مراکز تباہ ہو گئے تو ہر طرف سے علماء نے دہلی کا رخ کیا
 اور بقول فرشتہ سلطان بلبن کا عہد حکومت خیر العصر تھا جس میں بڑے بڑے علماء اور اولیاء میں جمع ہو گئے
 لیکن علمی مراکز کی تباہی سے علوم بھی زوال پذیر ہو گئے اور علماء میں تخلیقی تصانیف پیش کرنے کی صلاحیت
 مفقود ہو گئی علوم پر جمود طاری ہو گیا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء ان کتابوں کی محض شرحیں اور شرحوں کی شرحیں لکھنے
 میں مصروف ہو گئے اور ہر شعبہ میں محققین کے اندھے پیرو بن گئے۔ البتہ جو شروح و حواشی پاک و ہند میں
 لکھے گئے ان کے بارے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ دیگر ممالک میں لکھی جانے والی کتب سے زیادہ مفید
 اور جامع ہیں چنانچہ حاجی خلیفہ نے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی اور پروفیسر مارگولیتھ نے ایسٹلوی کے اس حاشیہ کی
 بہت تعریف کی ہے جو یہاں لکھا گیا۔ (8)

فارسی زبان میں یہاں ادبی تذکرہ نگاری تو بڑے وسیع پیمانے پر ہوئی مگر ابتدائی دور کے تذکروں میں
 صرف اشعار کا انتخاب ہوتا تھا حالات کا برائے نام بھی ذکر نہ کیا جاتا۔ مرزا صاحب کا انتخاب آج بھی موجود
 ہے جس میں کسی شاعر کا حل برائے نام بھی موجود نہیں لیکن انتخاب اس درجے کا کہ ہزاروں تذکرے اس
 پر شمار کر دیئے جائیں۔ (9) ایسے حالات میں میر غلام علی آزاد بنگلہ کی پہلی آدمی ہیں جنہوں نے فن تذکرہ
 نویسی کی لاج رکھی اور ذوق صحیح کی داد دی۔ خود لکھتے ہیں:

”پیش از من احد آستین سعی بایں درجہ نہ شکستہ و کمر خلعت
 بزرگان سلف و خلف بہ این جد و جہد نہ بستہ“ (10)

آزاد کی تالیفات فن تذکرہ نویسی میں ایک قابل قدر اضافہ ہیں۔ بابائے اردو مولانا عبدالحق لکھتے ہیں۔
 ”ان کتابوں کے لکھنے میں مولانا نے خاص محنت کی ہے اور صرف کتب تاریخ متداولہ تک ہی تلاش
 و جستجو کو محدود نہیں رکھا بلکہ اہلی و حوالی شر سے بھی حالات دریافت کیے نیز سجمات شرعیہ جو بزرگوں کی
 یادگار سے ہوتی تھے استفادہ کیا (11) لیکن بقول شبلی نعمانی آزاد نے لب البلباب عونی یزدی کو پیش نظر نہیں
 رکھا جو ایک بہترین ماخذ ہے۔“

سبحۃ المرجان فی اثار ہندوستان کا سن تالیف 1177ء ہے اور تاریخی
مصرعہ ہے یجلو البصیرۃ سجدہ المرجان
آزاد نے اس کی تالیف کے چار مقصد بیان کیے ہیں۔

اول۔ تفاسیر اور احادیث سے وہ روایات جمع کر دی جائیں جن میں ہندوستان کا ذکر آیا ہے۔

دوم۔ ہندوستان کے ان مشاہیر علماء کے حالات قلبند ہوں جنکی تصانیف سے انکا ذکر خبر ہوتی رہے۔ یا چند
خوش آئند اشعار انکی یادگار ہیں۔

سوم۔ جس طرح عربی زبان میں فن بدیع مدون ہے اس طرح اہل ہند نے بھی یہ فن مدون کیا ہے ان
کے اس فن سے اہل عرب کو آگاہ کیا جائے۔

چہارم۔ اہل ہند کے ہاں ایک عجیب الاسلوب فن ہے جس کا نام اسرار النساء ہے اس فن سے اہل
عرب کو آگاہ کرنا۔

فصل اول میں مولف نے تفسیر و احادیث کی کتابوں سے جو روایات جمع کی ہیں یہ زیادہ تر چار اشخاص
سے مروی ہیں حضرت عبداللہ بن سلام، حضرت کعب احبار، حضرت وہب بن منبہ، حضرت عبد الملک بن
عبد العزیز بن جریج۔ (12) عبداللہ بن سلام ان سب سے زیادہ علم رکھنے والے تھے۔ اہل حدیث میں سے
امام بخاری وغیرہم نے ان پر اکتفا کیا ہے لیکن حضرت کعب احبار اور حضرت وہب بن منبہ سے ایسی ایسی
عجیب و غریب اور بے سرد پاد روایات درج ہوتی چلی آئی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں۔

لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان کی آڑے کر احادیث و روایات کی صحت ہی سے انکا کر دیا
جائے اس سے ایک فتنہ عظیم اسلام میں پیدا ہو جائیگا مولانا ابوالکلام مرحوم لکھتے ہیں کہ ایسی روایت کی وجہ
سے بعض لوگوں نے سرے سے فن حدیث کی تصنیف و تحقیر شروع کر دی حتیٰ کہ صاف فیصلہ کر دیا
کہ حدیثیں اکثر خبر احاد ہیں اور خبر احاد مفید یقین نہیں اس لئے حدیث فی الحقیقت کوئی شے نہیں اس طرح
ایک دوسرا عظیم فتنہ پیدا کر دیا۔ (13) اس کی مثل تو کچھ یوں ہے کہ دشمن نے چونکہ مکان کے کسی چھوٹے
سے حصے پر قبضہ کر لیا لہذا اس سے بچنے کے لئے سارے مکان کو ہی آگ لگا دی جائے۔ حالانکہ یہ بات بلا
خوف تردید کسی جاسکتی ہے ہے ”کہ کسی علم و فن کو بھی انسانی دماغ نے اس درجہ مرتب و منہذب نہیں کیا
جیسا کہ علماء سلف نے فن حدیث کو اور یہ ایک مخصوص شرف و منزلت علمی ہے امہ مرحومہ کی جس میں کوئی
کی کوئی قوم شریک و سیم نہیں۔ (14)

ایسی روایات کے بارے میں حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید نے دعوت، نصیحت اور عبرت کے لیے مختلف
قوموں کے حالات اور انبیاء کے قصے بیان کیے ہیں لیکن ان کا ذکر تاریخ نگاری کے انداز میں نہیں کیا تو راۃ
اور انجیل میں ان قصوں کی جزئیات مذکور ہیں جب اہل کتاب اسلام میں داخل ہوئے تو ان کے ذریعہ ان

اخبار و قصص کی تفصیلات لوگوں تک پہنچیں۔ صحابہ کرام جب ان روایات کو سنتے تو حضور اکرم ﷺ کے ارشاد گرامی کے پیش نظر کہ لا تصدقوا اهل الكتاب ولا نکنبوہم خاموش رہتے۔ اس طرح یہ روایات بعض کتب تفسیر یا حضرت شاہ ولی اللہ کی تقسیم مدارج کتب حدیث کے مطابق تیسرے اور چوتھے درجے کی کتابوں میں شامل ہو گئیں۔ (15) آزاد نے یہ تمام روایات درمنثور سے نقل کی ہیں اور اس تفسیر کے بارے میں علماء کے موقف کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

دوسری فصل میں متعدد علمائے حد کے حالات لکھے ہیں جن کی تعداد 45 ہے ان کی صحیح تاریخ وفات بتائی ہے ان کے علمی کارناموں کا ذکر کیا ہے جس سے بعض غیر معروف علمی کتابوں کا پتہ ملتا ہے اور ضمناً بعض اہم تاریخی واقعات کی صحیح تاریخ کا تعین بھی ہوتا ہے مثلاً امیر تیمور نے ہندوستان کب فتح کیا، فرخ سیر کی تخت نشینی کس سن میں ہوئی اور تک زیب عالمگیر نے قلعہ ستارہ کب فتح کیا۔ آزاد مرحوم نے جس مقام کا ذکر کیا ہے اس کا عمل وقوع بھی بتایا ہے اور اس کا صحیح تلفظ بھی ضبط کیا ہے۔

اس کتاب کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ وہ عربی زبان میں مہارت تملہ رکھتے تھے اور اچھے ناثر و ناظم تھے۔ انہیں خود بھی اپنی عربی شاعری پر بڑا فخر ہے جس کا انہوں نے جا بجا اظہار کیا ہے۔ انہیں مسیح اور معنی عبارت لکھنے کا بہت شوق ہے کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے بر محل ہو یا بے محل کدو کدو سے تلاش کر لیتے ہیں۔

بعض علماء کے تذکرے میں غیر ضروری امور درج کر کے خواہ مخواہ انہیں طویل بنا دیا ہے مثلاً حضرت مجدد الف ثانی کے محل میں پہلے تو انکا وہ مکتوب عربی زبان میں منقل کیا ہے جس میں انہوں نے اپنے روحانی مدارج کا ذکر کیا ہے پھر اس پر علماء کا اعتراض اور اس کا جواب نقل کر کے اس کے متعلق کتب و کتب سے حضرت مجدد کی توضیحات بھی نقل کر دی ہیں ایسے مضامین تو صرف اہل تصوف ہی بخوبی جان سکتے ہیں۔ قاضی محب اللہ ہماری کی مسلم العلوم سے لزومیتین کے انتاج کا منطقی مسئلہ نقل کر دیا ہے۔ ملا محمود جوہوری کے محل میں حدود دہری جیسے دقیق فلسفی مسئلہ کے متعلق ٹرس بازنہ سے ان کے خیالات نقل کر دیے ہیں۔ ان سے البتہ ایک بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ وہ اس قسم کے دقیق مباحث سے بخوبی آگاہ تھے اور درسی کتب انہوں نے بڑی محنت سے پڑھی تھیں۔ علماء کے حالات کا اختصار بھی کھلتا ہے غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ماخذوں کا پتہ نہیں لیکن یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ جو لکھا ہے مستند لکھا ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ آزاد مرحوم نے سبحة المر جان میں مولانا عبدالغنی احمد گگری کا ذکر نہیں کیا جو ان کے ہم عصر اور دوست تھے انہوں نے اپنی تصنیف دستور العلماء میں آزاد کا ذکر کیا ہے۔

یہ فصل مطبوعہ نسخہ کے 100 صفحات پر مشتمل ہے آغاز فصل میں کشف الظنون کی عبارت نقل کر کے یہ بتایا ہے کہ علوم شرعیہ کے مولفین و مصنفین کے عجمی ہونے کی کیا وجہ ہے پھر اصحاب تراجم میں سب سے پہلے ابو حفص ربیع کا ذکر کیا ہے۔ آزاد کے نزدیک ہو اول من صنّف فی الاسلام یہ بزرگ تیج تابعین سے ہیں اور سندھ میں فوت ہوئے اس نسبت سے تیمنان کا ذکر کر دیا ہے۔ سید علی بن سید احمد شیرازی کا بھی اس لئے ذکر کر دیا ہے کہ سید عبد الجلیل کے تذکرہ میں انکا ذکر آگیا تھا انکا حل کسی کتاب میں موجود نہ تھا۔

مولانا مسعود کے حل میں لکھتے ہیں کہ وہ عربی، فارسی اور ہندی تینوں زبانوں میں صاحب دیوان تھے۔ میرا اگرچہ ہندی دیوان نہیں لیکن میں اس زبان کے وقائق سے بخوبی واقف اور اس میں مہارت تامہ رکھتا ہوں پھر دطواط کی حدائق اسحر سے ان کے چند عربی اشعار نقل کر کے ان کے بعض الفاظ کی تشریح کی ہے۔

مولانا حسن صفائی لاہوری کے حالات میں لکھتے ہیں کہ وہ جامع العلوم تھے اور فقہائے حنفیہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ ان کی تصانیف میں مشارق الانوار کا بھی ذکر کیا ہے جو ان کی مشہور تصنیف ہے۔ (انہوں نے علامہ زعشری کی المصل کے ابیات کی شرح بھی لکھی ہے لیکن آزاد نے اس کا ذکر نہیں کیا)

مولانا محسن الدین سبکی اللادوی کے حل میں لکھتے ہیں کہ وہ سلطان المشائخ حضرت نظام الدین کے مرید تھے۔ پھر یہ بھی بتایا ہے کہ مولانا جامی نے نصحات الانس میں حضرت نظام الدین کا ذکر کیا ہے۔

مولانا شیخ حمید الدین کے حل میں ان کی شرح ہدایہ کا ذکر کیا ہے اور اس کے متعلق صاحب کشف الظنون کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ ہدایہ کی ایک نقیصہ شرح ہے۔ لیکن ابن کبل پاشا کہتے ہیں کہ اس میں تفصیل کی جگہ اجمل اور اجمل کی جگہ تفصیل سے کام لیا ہے اس لئے علماء میں مقبول نہیں اور وہ اپنی اکثر تصانیف میں تحقیق کی بجائے جملانہ رنگ اختیار کر لیتے ہیں۔ ہدایہ کی شرح میں بھی یہی روش اختیار کی ہے۔

قاضی عبدالمقتدر کے حل میں ان کے قصیدہ لامیہ کے اکثر اشعار نقل کر کے بعض الفاظ کی تشریح بھی کی ہے اس کے بعد اپنا اکاون شعر کا قصیدہ لامیہ بھی درج کر دیا ہے جو لامیہ ہند کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی ضروری تشریحات بھی لکھی ہیں۔

مولانا معین الدین عمرانی دہلوی کے متعلق لکھا ہے کہ سلطان محمد بن تغلق نے انہیں مرانقدر نقیصہ تحائف دے کر قاضی عضد الدین کی خدمت میں بھیجا تھا اور انہیں ہندوستان آنے کی درخواست کی۔ مولانا احمد تھانیسری کے متعلق لکھا ہے کہ امیر تیمور نے ان کی علی شہرت سن کر دہلی میں بلایا اور اپنی مصاحبت کے لئے منتخب کر لیا لیکن جب امیر تیمور نے روم پر لشکر کشی کی تو مولانا اس کے ہمراہ نہیں گئے۔ یہ بھی لکھا

ہے کہ امیر تیمور نے 801ء میں ہندوستان کو فتح کیا تو ایک شاعر نے فتح قریب سے تاریخ نکالی اور جب روم فتح کیا تو الم غلبت الروم سے تاریخ نکالی۔

قاضی شہاب الدین دولت آبادی کی تصانیف میں الحواشی علی الکافیہ کا ذکر کیا ہے مگر نام نہیں بتایا غالباً اس کا نام ”غایۃ التفتیح“ ہے۔

مولانا الشیخ علی الہامی کی تصانیف میں ان سے ایک رسالہ کا ذکر کیا ہے جس میں انہوں نے الم سے للمتقین کی نحوئی ترکیب کی مختلف صورتیں بیان کی ہیں پھر اس رسالے کے کئی اوراق بھی نقل کر دیے ہیں۔

مولانا شیخ سعد الدین خیر آبادی کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ قرآن مجید کی ہر لوح کو ہزار مرتبہ پڑھا کرتے تھے۔

مولانا شیخ علی المنتقی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ بتایا ہے کہ انہوں نے جلال الدین سیوطی کی جمع الجوامع کو فقہی ابواب پر مرتب کیا اور یہ بھی لکھا ہے کہ ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ ان کے استلو تھے۔ شیخ محمد طاہر فتنی کے حل میں انکی شہادت کا واقعہ ذکر کیا ہے اور بتایا کہ انہیں سید محمد جو پوری کے مریدوں نے شہید کیا کیونکہ وہ انکی بدعات کی شدومہ سے تردید کیا کرتے تھے۔

ملا محمود جو پوری صاحب شمس بازغہ کی علوم حکمیہ میں انکی برتری ظاہر کرنے کے لیے وہ سارا مقالہ نقل کر دیا ہے جس میں انہوں نے میر باقر استر آبادی پر مسئلہ حدوث دہری میں ان کے نظریہ پر اعتراض کیے ہیں علاوہ ازیں ان کی کتاب الفوائد سے جو علم معانی سے متعلق ہے الوصل بین الجملتین کا مضمون نقل کر دیا ہے۔

مولانا شیخ عبداللہ بن شیخ سالم البصری کے حل میں لکھا ہے کہ انہوں نے دو دفعہ حرم کعبہ میں صبح بخاری کا درس دیا پھر 1036ھ میں موسلا دھار بارش سے خانہ کعبہ کے جو حصے مسمار ہو گئے تھے ان کا حل لکھا ہے۔

تیسرے باب میں اہل ہند کے عجیب و غریب استعارات و تشبیہات کو عربی اشعار میں منتقل کیا ہے۔ آزادانہ امور کو عربی میں منتقل کرنے کے موجد ہیں لکھتے ہیں کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ اہل ہند کی تشبیہات و استعارات کو عربی میں منتقل کروں اور کونسل کی آواز کو قمریوں کی بیچ سے ہم نوا کروں۔ (16) اس کے بعد آنے والے لوگوں نے بھی ان کی پیروی کی ہے لیکن وہ ان کی گرد کو نہیں پہنچتے۔ آزادانہ جن محسنات کلام کا ذکر کیا ہے اس کے موجد امیر خسرو دہلوی ہیں۔

باب چہارم میں مشقوات اور عشق کا ذکر ہے وہ ہندیوں کا ایک خاص فن ہے جسے وہ اپنی زبان میں

نا تکمہ بعید کہتے ہیں جس کے معنی ہیں اسرار النسوان اس میں وہ لوگ عورتوں کی قسمیں بیان کرتے ہیں آزاد نے ان حالات کو عربی میں منتقل کیا ہے۔
الغرض تیسری اور چوتھی فصل مصنف کی جولانی طبع کا مرکز ہیں اور رنگیں طبع ادباء کے لئے سدا بہار گلزار ہیں۔

حواشی

- 1- شبلی نعمانی، الفاروق، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ص 38-
- 2- شبلی نعمانی، الفاروق، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ص 22-
- 3- ابن خلدون، مقدمہ، مکتبۃ المدرستہ و دارالکتب لبنان بیروت، ص 22-
- 4- تفصیل کے لئے دیکھیے رسائل شبلی مطبوعہ علی گڑھ، ابن خلدون، مقدمہ، مطبوعہ بیروت ص 124، 124
- 5- عبداللہ سید، ڈاکٹر، ماہنامہ فکر و نظر: اپریل 1976
- 6- زبید احمد، ڈاکٹر: عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ، ص 7-
- 7- ایضاً، صفحہ 187
- 8- ایضاً، مقدمہ، صفحہ 13
- 9- شبلی نعمانی، مقالات حصہ 5، مطبوعہ معارف پریس، اعظم گڑھ
- 10- آزاد، غلام علی، ماثر الکرام، ص 4 مطبوعہ آگرہ، 1910ء
- 11- عبدالحق مولوی، ڈاکٹر: مقدمہ ماثر الکرام ص
- 12- آزاد، غلام علی، سبحة المرجان، ص 5 تا ص 24
- 13- آزاد، ابوالکلام، الحلال، 28 جنوری 1914ء
- 14- آزاد، ابوالکلام، الحلال، 28 جنوری 1914ء
- 15- شاہ ولی اللہ، حجة اللہ البالغہ الجزء الاول، مطبوعہ البیضاء المنیریہ، دمشق، ص 135-
- 16- آزاد، غلام علی، سبحة المرجان، ص 123-