



نقد و نظر
محمد اسلم رانا

بائبل اور گستاخ رسول کی سزا

الشریعہ کے مئی ۹۳ء کے شمارے میں محمد یاسین عابد صاحب کا مضمون بعنوان ”گستاخ رسول کے لیے سزائے موت اور بائبل“ شائع ہوا تھا۔ ماہنامہ ”المذہب“ لاہور کے ایڈیٹر جناب محمد اسلم رانا نے اس مضمون پر ہمیں زیر نظر تنقید لکھ کر بھیجی ہے، جو کہ نذر قارئین ہے۔ نیز رانا صاحب کے نقطہ نظر کی مکمل توضیح کے لیے ان کا ”المذہب“ کے جولائی ۹۳ء کے شمارہ میں شائع ہونے والا مضمون بھی زیر نظر شمارہ میں شامل اشاعت ہے۔

جہاں تک ہم غور کر سکے ہیں، دونوں نقطہ ہائے نظر میں، درحقیقت، کوئی اختلاف نہیں۔ محمد یاسین عابد صاحب کے مضمون کا فضا یہ ہے کہ اسلامی شریعت کی طرح موسوی شریعت میں بھی گستاخ رسول کے لیے سزائے موت تھی، جیسا کہ استثنا ۱۲: ۱۳ سے واضح ہے، جس میں یہ حکم ہے کہ کاہن اور قاضی کا کمانہ ماننے اور گستاخی سے پیش آنے والے شخص کو جان سے مار دیا جائے۔ ظاہر بات ہے، نبی کا مقام و مرتبہ کاہن و قاضی سے بلند تر ہے، اس لیے اسکے گستاخ کی سزا بھی لازماً موت ہی ہوگی۔ ہاں، البتہ، اس سزا کے اثبات کے لیے ۱۔ سوئیل باب ۲۵ میں بیان ہونے والے حضرت داؤد اور نابال کے قصہ سے استدلال، جیسا کہ اسلم رانا صاحب کی تنقید سے واضح ہے، درست نہیں ہے۔

دوسری طرف اسلم رانا صاحب نے اس پہلو کو واضح کیا ہے کہ موجودہ مسیحی دنیا کے ہاں گستاخی رسول کی کوئی خاص اہمیت نہیں، بلکہ بالکل بے قید آزادی اظہار رائے کے قائل جدید مغربی ذہن سے متاثر ہونے کی بنا پر ان کے ہاں بھی اس نوعیت کی ہر چیز ”انسانی حقوق“ میں شامل ہے۔ اور یہ چیز موسوی شریعت میں گستاخ



رسول کے لیے سزائے موت کے اثبات کے منافی نہیں۔ اس سے واضح ہے کہ دونوں نقطہ ہائے نظر، درحقیقت، ایک ہی مسئلے کے دو الگ الگ پہلوؤں کی وضاحت کرتے ہیں اور ان میں کوئی تضاد نہیں ہے۔

مضمون میں حضرت داؤد علیہ السلام کے نبی ہونے کا انکار، جیسا کہ سیاق و سباق سے واضح ہے، یہودی و عیسائی لٹریچر کے تناظر میں ہے۔ اس سے کسی غلط فہمی کا شکار نہیں ہونا چاہیے، ورنہ قرآن مجید بعراحت داؤد علیہ السلام کو اللہ کا نبی قرار دیتا ہے۔

ان ضروری تمہیدات کے بعد اب آپ اصل مضمون ملاحظہ کیجئے۔

(مدیر)

ان دنوں مسیحی اقلیت گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سزا کی مخالفت میں ادھار کھائے بیٹھی ہے تو مسلم علما گستاخ رسول کی سزا کے اثبات میں خوردبین کی مدد سے بائبل کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

موقر جریدہ الشریعہ مئی ۱۹۹۳ء میں اسلامی نقطہ نگاہ کی حمایت میں ایک مضمون نظر سے گزرا۔ یہ ٹھیک ہے کہ کاہن، قاضی اور والدین کی شان میں گستاخی کی سزا وارد ہے اور عہد کے صندوق (جسے قرآن مجید میں صندوق سیکنہ پکارا گیا ہے، ۲۔ بقرہ: ۲۳۸) کی گستاخی کا مرتکب خود بخود ہی موت سے ہمکنار ہو جاتا تھا، لیکن خوب سمجھ لینا چاہیے کہ بائبل گستاخ رسول کی سزا کے ضمن میں یکسر خالی، کوری اور معرا ہے۔

مضمون میں داؤد اور تابال کے قصہ سے ”گستاخ رسول کی سزا موت“ کشید کرنا شدید غلط فہمی، اور اس بیان کو ٹھیک طور پر نہ پڑھنے اور نہ سمجھ سکنے کی وجہ سے ہے۔ مضمون کا متعلقہ حصہ درج ذیل ہے:

”حضرت داؤد علیہ السلام کا نبی اللہ ہونا انجیل سے ثابت ہے۔ (عبرانیوں: ۳۲) معون کے رہنے والے تابال نامی ایک شخص نے حضرت داؤد کے متعلق گستاخانہ الفاظ ادا کیے کہ ”داؤد کون ہے اور یہی کا بیٹا کون ہے؟“ اس کی خبر جب داؤد نبی کو ہوئی تو زبان نبوت سے شاتم رسول کے لیے قتل کے احکامات یوں صابہ ہوئے۔“



عبرانیوں کے خط سے داؤد کی نبوت ثابت کرنا کئی لحاظ سے محل نظر ہے۔ عبرانیوں کے نام خط کا مصنف گمناں ہے۔ پولوس، اپولوس، برنباس، لوقا، ٹموتھی، اکویلا، پرسیلا، ارٹن، فلپ ڈیکن بھی اس کے مصنف قرار دیے جا چکے ہیں۔ یہ جھگڑا آج تک طے نہیں ہو سکا ہے (دکلف بائبل کنٹری، عمد جدید: ص ۱۳۰۳، کالم ۲)۔ اس لیے دیر بعد اسے سند فضیلت ملی۔ اکثر قدیم لوگ اسے پولوس کا خط سمجھتے رہے ہیں، چنانچہ انگریزی بائبلوں میں اس خط کو پولوس کے نام منسوب کر دیا گیا ہے۔ (ڈپلو صفحہ ۱۰۱۲ کالم ۱)۔ پروٹسٹنٹ اردو بائبلوں کی روش بھی یہی ہے۔ پرانی اردو بائبلوں میں اسے ”کاخط“ لکھا بھی ملتا ہے۔ پھر یہ خط مسیحیوں کے ہاں مستند، معتبر، کلام خدا اور الہامی تو ہو سکتا ہے، یہودیوں کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ لہذا اس کی بنیاد پر داؤد کو (یہودیوں کا) نبی قرار دینا غلط ہے۔ کیونکہ داؤد کا ذکر بائبل کی مخصوص یہودی کتب مقدسہ (عمد عتیق) میں ہے، جہاں داؤد کو نبی نہیں بتایا گیا ہے، اس لیے یہودی داؤد کو نبی نہیں مانتے۔ ان کی نظر میں داؤد اسرائیل کا عظیم ترین بادشاہ تھا، عمد عتیق کی ایک اہم ترین شخصیت تھا۔ (قاموس الکتاب صفحہ ۳۹۲ کالم ۱) پادری ڈپلو نے داؤد کو جنگجو، موسیقی کا ماہر، ولی، زور نویس اور ”خدا اس کے ساتھ تھا“ لکھا ہے، نبی نہیں لکھا۔ (تفسیر ڈپلو صفحہ ۱۸۱ کالم ۱)

ازروئے بائبل داؤد خود نبی نہیں تھا، اس کے دور میں سموئیل اور ناتن نبی تھے۔ سموئیل نے داؤد کو بطور بادشاہ مسح کیا تھا۔ (۱۔ سموئیل ۱۶: ۱۳) ناتن نبی صلاح مشورے دیا کرتا تھا، مثلاً ”بت سبع کے معاملہ میں اس نے داؤد کو سرزنش کی تھی۔ (۲۔ سموئیل ۹: ۱۲) بائبل کی کتاب اول سموئیل باب ۲۵ میں داؤد اور نابال کا قصہ تفصیل سے مذکور ہے۔ معون کا کمین مسی نابال بڑا بے ادب، بدکار، خبیث اور احمق تھا۔ ہزاروں بھیڑوں بکریوں کا مالک تھا۔ تفاسیر میں بتایا گیا ہے کہ اس زمانہ کا رواج تھا اور فی زمانہ بھی یہی طریقہ ہے کہ عرب ڈاکوؤں سے مال کی حفاظت کرنے والے، مالک سے اپنا حق الخدمت لیا کرتے ہیں۔ داؤد نے کوہ کرمل میں نابال کے ریوڑوں کی حفاظت کی تھی (۲۵: ۷) جس کا صلہ لینے کے لیے اس نے اپنے جوان نابال کے پاس بھیجے کہ ”ان جوانوں پر تیرے کرم کی نظر ہو اس لیے کہ اہم اچھے دن آئے ہیں۔ میں تیری منت کرتا ہوں کہ جو کچھ تیرے ہاتھ آئے اپنے خادموں کو اور اپنے بیٹے داؤد کو عطا کر۔“ (۸: ۲۵)



یہ الفاظ بڑے صاف ہیں۔ داؤد کا لہجہ ایک دولت مند سے اس کے مال کی حفاظت کرنے کی مزدوری مانگنے کا ہے۔ یہ خطاب ایک نبی کا اپنے پیروکار سے نہیں ہے اور نہ ہی ممکن ہے۔ نبی قوم کا باپ ہوتا ہے بیٹا نہیں۔

جواب میں نابل نے داؤد کو حسب عادت درشت زبانی کی تو داؤد کو اس کی ناشکری اور نا احسان شناسی پر بڑا غصہ آیا اور وہ قریباً چار سو جوان لیکر نابل کو سزا دینے چل پڑا۔ ان جوانوں میں سے ایک نے نابل کی بیوی انجیل کو داؤد کے حسن سلوک (۲۴۵:۲۵) کی ساری بات بتائی تو وہ خود داؤد کے پاس گئی۔ ”تو داؤد نے کہا تھا کہ میں نے اس پاجی کے سب مال کی جو بیابان میں تھا بے فائدہ اس طرح نمکبانی کی کہ اس کی چیزوں میں سے کوئی چیز گم نہ ہوئی کیونکہ اس نے نیکی کے بدلے مجھ سے بدی کی۔“ (۲۴۵:۲۵)۔ انجیل نے نابل کی خباثت اور حماقت کا بتا کر اس کے لیے معافی مانگی اور داؤد کو خوریزی سے روکا۔

غرضیکہ داؤد نبی نہیں تھا۔ اس نے بحیثیت نبی نابل سے کچھ نہیں مانگا تھا۔ اس نے نابل کے جواب کو توہین نبوت اور گستاخی رسول نہیں سمجھا تھا۔ نابل نے بھی داؤد کو نبی سمجھتے ہوئے وہ الفاظ ادا نہیں کیے تھے۔ داؤد کو غصہ یہ تھا کہ ہم نے نابل کے ریوڑوں کی حفاظت کی، گویا رات دن دیوار بنے رہے اور یہ شوریدہ سر ہماری محنت کا بدلہ بد زبانی سے چکا رہا ہے۔

نابل کی موت میں بھی اس کی موہوم ”گستاخی رسول“ کا کچھ حصہ نہیں تھا۔ داؤد سے واپس ہو کر انجیل نابل کے پاس گئی تو وہ شراب کے نشہ میں دھت تھا۔ صبح کو اس کا نشہ اترا تو انجیل نے اسے سارا واقعہ سنایا ”تب اس کا دل اس کے پہلو میں مردہ ہو گیا اور پتھر کی مانند سن پڑ گیا اور دس دن کے بعد ایسا ہوا کہ خداوند نے نابل کو مارا اور وہ مر گیا۔“ (۲۴۵:۲۵) شاید مرگی کا دورہ اس کی موت کا سبب بنا تھا۔

(A new catholic commentary on holy scriptures : 1981

p. 317 col.1)