

پروفیسر یوسف جلیل کی "دنیا نوح و منطق"

راولپنڈی کے بزرگ عالم مسیحیت پروفیسر یوسف جلیل نے مسیحی جریدہ "کلام حق" گوجرانوالہ بابت ماہ اکتوبر ۸۹ء میں زیر عنوان جعلی انجیل بریناس - استفسارات "کچھ بے پرکی اڑانی تھیں جن کا جواب راقم نے ماہنامہ المذاہب لاہور اگست ۱۹۰ء میں اختصاراً دیا اور الف لام کے بارے میں پروفیسر مذکور کے غایت درجہ کے سقیم خیالات کی اصلاح کی لیکن مدافسوس کو پروفیسر صاحب نے نہ صرف اپنی "دنیا نوح" میں بندہ سے پراسرار کیا بلکہ علم نوح کی اس معروف عام بحث پر از روئے منطق اعتراضات پیش کر کے غلط بحث کی قابل دید نمائش کی۔ (دیکھئے کلام حق دسمبر ۱۹۰ء ص ۱۲ بعنوان المسبح) ہمارا مقصد علمائے مسیحیت کی روش کو واضح کرنا ہے کہ کس طرح وہ جہلِ مطلق کے باد صفت علیت کی اعلیٰ مسابقت پر فائز ہونے کے مدعی ہوتے ہیں۔

پروفیسر مذکور لکھتے ہیں:

"علم النوحی مشہور و معروف کتاب کا فیہ میں مولانا رشید احمد کی الف لام جنسی الف لام عمد ذہنی الف لام عمد خارجی کا کیس ذکر نہیں نہ اس کتاب میں کہا گیا ہے کہ الف لام ہوتا ہی تعریفی ہے نہ اس میں الف لام استغراقی کو کثیر افراد کہا گیا ہے اور پھر علامہ زعمشری کی الف فضل میں بھی کیس یہ امور بیان نہیں ہوئے جو مولانا رشید احمد نے بیان کیے ہیں۔"

(کلام حق دسمبر ۱۹۰ء ص ۱۲)

لجواب: علم النوح عربیت کا سب سے دقیق اور مشکل فن ہے لیکن پروفیسر صاحب جو اغلباً

اس فن کے باقاعدہ طالب بھی نہیں ہے صرف کاغذ اور القلم دیکھ کر ہی اپنے آپ کو اہلِ رائے خیال کو بیٹھے۔ ہم یہاں اختصاراً اس کا ثبوت کتب نوح سے پیش کرتے ہیں تاکہ پروفیسر صاحب اپنی "دنیا نوح" سے باہر بھی کچھ دیکھ سکیں۔

۱۔ الف لام ابتدائی تقسیم کے لحاظ سے لام تعریف یا جنس کے لیے ہو گا یا عمد کے لیے۔ زعمشری

المفعل میں لکھتے ہیں،

فاما لام التعريف فهي اللام اسباكنة التي تدخل على الاسم المنكور فتعزفه تعريف جنس
كقولك اهلك الناس المينار والدرهم والرهبل غير من المرأة اى هذان المجدان المعروفان
من بين سائر الامجاد وهكذا الجنس من الميراث من بين سائر اجناسه او تعريف عمه كقولك
ما فعل الرهبل وانفقت الدرهم فرهبل ودرهم معهودين بينك وبين مخاطبك.

(المفعل، بحث اللامات، لام التعريف)

پھر نماۃ متاخرین نے لام جنس اور لام عمد ہر دو کی دو دو اقسام بتائی ہیں کہ تعریف یا ماہیت جنس کے
لیے ہوگی یا استفراق افراد جنس کے لیے ثانی کو لام استفراق کہا جاتا ہے اور لام عمد میں معمولی یا ذہن میں
آگیا یا خارج میں اول کو لام عمد ذہنی اور ثانی کو لام عمد خارجی کہتے ہیں۔ ابن عقیل لکھتے ہیں:

والألف واللام المعرفة تكون للعهد كقولك لقيت رجلاً فأكرمت الرهبل وقوله تعالى
كما أرسلنا إلى فرعون رسولاً فعصى فرعون الرسول ولا استفراق الجنس نحو ان الانسان لغير
فسر وعلاقتها ان يصلح موضعها "كل" ولتعريف الحقيقة نحو الرهبل غير من المرأة اى
هذه الحقيقة غير من هذه الحقيقة (شرح الفراءين مالک ص ۵۵)

شرح ملا جانی میں ہے، وما عرف باللام العهرية او الجنسية او الاستفراقية انما

المعرفة (ملا عبد الغفور اپنے مشہور و معروف حاشیہ میں اس عبارت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

فاللام فيه اما لتعريف الجنس نحو اهلك الناس المينار والدرهم واما لتعريف استفراق
الجنس كقوله تعالى ان الانسان لغير خسر الا الذي آمنوا واما للعهد بان يذكر منكور ثم يعاد
المنكور معرفة كقوله تعالى كما ارسلنا إلى فرعون رسولاً فعصى فرعون الرسول او بان يكون
في الذهن كقولك ادخل السوق اذا كان معهوداً بينك وبين مخاطبك. شارح شرح جامی
عبد اللہ آفندی اسی مقام پر لکھتے ہیں:

"الف لام کی چار قسمیں ہیں۔ لام جنس، لام استفراق، لام عمد خارجی اور لام عمد ذہنی۔ لام جنس وہ ہے
جو نفس جنس اور اس کی ماہیت پر دلالت کرے جیسے الرهبل غير من المرأة۔ لام استفراق وہ ہے جو افراد
کے احاطہ پر دلالت کرے اور کوئی فرد اس سے مشتق نہ ہو جیسے ان الانسان لغير خسر۔ لام عمد خارجی
وہ ہے جو خارج میں کسی معین چیز پر دلالت کرے جیسے جلفی رجل فأكرمت الرهبل۔ لام عمد ذہنی وہ
ہے جو ذہن میں معین کسی چیز پر دلالت کرے جیسے مالک غلام کو کہے۔ ادخل السوق واستقر اللهم"

بعض نجاتاً سلاً عقاصم (تمیذ جامی) نے یہاں الگ راہ نکالی ہے۔ ان کے نزدیک تقسیم اس طرح ہے۔ یا تعریف سے اشارہ مفہوم لفظ (جس پر الف لام داخل ہو اسے) کی طرف ہوگا یا مفہوم لفظ کی کسی قسم کی جانب ثنائی کو وہ لام عمد خارجی کا نام دیتے ہیں پھر اول میں یا تو اشارہ نفس جنس کی طرف ہوگا تو اس کو لام حقیقت کہتے ہیں یا باعتبار فرد کے۔ اس صورت میں اگر فرد غیر معین ہو تو لام عمد ذہنی ہے اور اگر ہر فرد کے اعتبار سے ہو تو لام استعراق ہوگی۔ (دیکھئے حاشیہ شرح جامی، بحث الکلمۃ)

اس تفصیل کے ذکر کرنے سے یہ مقصود ہے کہ جزوی اختلاف کے بعد علماء نحو نے ہماری ذکر کردہ اقسام کو تسلیم کیا ہے اور کہیں بھی اس کا رد نہیں کیا نیز یادری صاحب کی تقسیم کا کوئی بھی قائل نہیں بلکہ انہوں نے لام مطلق کو مستقیم بنا کر لام تعریف کو لام عمد ذہنی وا۔ استعراق کا تقسیم بنانے، لام جنس و عمد خارجی کے انکار اور لام استعراق کے کثیر الافراد ہونے سے انکار پر مشتمل جو عجیب ڈھانچہ بنایا ہے وہ نجاتاً کے ہاں بدعت سیّد قبیحہ ہے۔ ذاللتی مبلغہم من العلم۔ اگر پروفیسر کے پاس کوئی فنی استناد موجود ہے تو وہ پیش کریں دیدہ باید۔

۲۔ علم المنطق۔ علم النحو اور علم المنطق اپنے دائرہ کار، موضوع و مباحث کے لحاظ سے دو الگ الگ فن ہیں کہ زبان و ادب کو فکر و فلسفہ سے کوئی واسطہ ہے نہ ایک فن کے قواعد و جزئیات دوسرے فن کے مشمولات میں دخل ہو سکتے ہیں۔ منطق کا موضوع معقولات ثنائیہ اور نحو کا کلمہ و کلام۔ زبان کو اگر اسے سمجھا جاتا ہے نہ کہ معدمات منطقیہ سے۔ چنانچہ اہل زبان اگر اظہار مدعا کے لیے قواعد وضع کرتے ہیں تو زبان کے فنم کے لیے وہی کار آمد ہیں گے۔ الف لام کا مبحث نحو سے متعلقہ ہے لیکن محترم پروفیسر صاحب نے اپنی تمام تر مباحث کا مدار منطق پر رکھا ہے جس کی ظاہر ہے کہ معقول وجہ نہیں ہے اسی لیے اپنے موقف کو کتب نحو سے ثابت کرنے کے بعد ہمارے لیے ان سے بحث کرنا بھی واجب نہیں ہے لیکن اگر پروفیسر صاحب اپنے اس طرز عمل کا کوئی معقول جواز پیش کر سکیں تو ان دلائل کا بھی ہم محاسبہ کریں گے انشاء اللہ العزیز فی الحال جناب خلیلؒ سے معذرت کے ساتھ

لو کنت قلم ما اقول عذرتی او کنت قلم ما اقول عذلتکا
لکن جہلت مقالتي فعذتني وعلمت انکے جاہل فعذرتکا

حضرت نانوتویؒ کی اصول سیردانی

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مالدار مہمانوں کو مولیٰ کھانا اور عذاباً کو عمدہ کھانا کھاتے تھے کسی نے دجو پوچھی تو فرمایا کہ مہمان کو ایسا کھانا کھلانا چاہیے جو عموماً وہ نہ کھاتا ہو۔ (محاسن حکیم الامت ص ۳۷)