

اختلاف رائے اور رواداری

اکابرین امت کے اسوہ کی روشنی میں

علم و تحقیق کے سفر میں اختلاف رائے ایک ناگزیر امر ہے جو تحقیق و جتو کے سرستہ رازوں سے پرداختنے میں کلیدیٰ کردار ادا کرتا ہے، مسائل و مباحث کے نئے پہلو سامنے آتے ہیں، تحقیق طلب امور کے نئے گوشے واہوتے ہیں، فکر و نظر کے نئے زاویے کھل جاتے ہیں۔ مگر اس اختلاف رائے میں ان سلف صالحین اور اکابرین امت کا درخشاں طرز و اسلوب اختیار کرنے کی شدید ضرورت ہے جن کے منبج و طرز فکر سے وابستگی دینی طبقے میں ایک لازمی امر کے طور پر متعارف ہے۔ یہ بجا طور پر آج کے پر فتن دور میں ایک محتاط اور قابل تحسین حکمت عملی ہے۔ دینی طبقے کے "اکابر سے وابستگی" کے اس رجحان کے پیش نظر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ سلف صالحین اور اکابر علماء کے "اختلاف رائے اور رواداری" کے چند اصول و آداب اور ان کے منبج و اسلوب کے کچھ نمونے سامنے لائے جائیں تاکہ موجودہ دور میں باہمی و سیاسی اختلافات کے موقع پر نقوش اکابر کے مطابق ہم اپنے طرز فکر و عمل میں تبدیلی لا سکیں۔

اماamt و اقتداء کے معاملے میں رواداری:

موجودہ دور میں دینی طبقے کے اختلاف رائے کا سب سے پہلا اثر "اماamt" پر پڑتا ہے۔ معمولی نوعیت کے نقہ بنی اختلافات میں بھی ایک دوسرے کی اماamt میں نماز کی شرعی گنجائش ختم سمجھی جاتی ہے، حالانکہ اکابر امت نے عبادات میں بعض فروعی اختلافات کی بنیاد پر مسلکی تنوع کو کبھی بھی رکاوٹ نہیں سمجھا اور اس اختلاف مسلک کو اماamt کے جوازو عدم جواز کا معیار نہیں بنایا۔

علامہ طحطاوی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ قاضی ابو عاصم عامری ایک حنفی عالم تھے۔ ایک مرتبہ وہ مشہور شافعی عالم علامہ قفال رحمہ اللہ کی مسجد میں مغرب کی نماز پڑھنے لگے۔ شافعی مسلک میں تکمیر کہتے وقت شہادتیں یعنی "اشهد ان لا اله الا الله" اور "اشهد ان محمدا رسول الله" اور "حی علی الصلوٰۃ، حی علی الفلاح" صرف ایک ایک مرتبہ کہتے جاتے ہیں اور حنفی مسلک میں دو دو مرتبہ۔ علامہ قفال شافعی نے قاضی ابو عاصم حنفی کو مسجد میں

* لیکچر ارشعبہ علوم اسلامیہ، بلوجستان ریز یڈنسل کالج تربت

دیکھا تو ان کے احترام کی وجہ سے موزن کو حکم دیا کہ آج تم تکبیر کے لیے کلمات دو مرتبہ کہنا۔ اس کے بعد انہوں نے قاضی ابو عاصم حنفی سے نماز پڑھانے کو کہا تو قاضی صاحب نے نماز پڑھاتے وقت سورہ فاتحہ سے پہلے بسم اللہ اندر آواز سے پڑھی اور نماز کے کئی دوسرے افعال بھی شافعی مسلاک کے مطابق ادا کیے۔ (تراثے ص 90 مولانا مفتی محمد تقی عثمانی)

یہی حال اکابر دیوبند کا تھا، چنانچہ مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ کپڑے کے وہ باریک موزے جو تھیں نہ ہوں، لیکن ان کے تلے پر چڑا پڑھا ہوا ہو، جنہیں فقہاء رقین معلم کہتے ہیں، ان پر مسح کے جواز میں فقہائے حنفیہ کا کچھ اختلاف رہا ہے۔ اس مسئلہ میں مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کا فتویٰ یہ تھا کہ ان پر مسح جائز نہیں، لیکن شیخ الاسلام سید حسین احمد مدینی رحمہ اللہ کار بجان جواز کی طرف تھا۔ اس مسئلہ پر دونوں کی زبانی گفتگو کی بار ہوئی، لیکن کوئی نتیجہ نہ لکلا۔ ایک دن حضرت مدینی نے حضرت مفتی اعظم سے کہا کہ اس مسئلہ کی تحقیق کے لیے میں کچھ وقت فارغ کر کے دارالافتاء میں آؤں گا۔ چنانچہ ایک دن حضرت مدینی تشریف لائے اور کتابوں کی مراجعت کر کے گفتگو ہوتی رہی۔ حضرت مدینی نے اپنے دلائل بیان فرمائے اور مفتی اعظم نے اپنے دلائل پیش کئے، یہاں تک کہ یہ گفتگو میں دن تک چلی اور آخر میں حضرت مدینی نے مفتی صاحب سے فرمایا کہ: ”بات آپ کی بھی بے وزن نہیں ہے، لیکن میرا اس پر شرح صدر نہیں ہوتا اور آپ کو میرے دلائل پر اطمینان نہیں ہو رہا، اس لیے آپ اپنے موقف پر رہیں اور میں اپنے موقف پر۔“

حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کے کچھ عرصہ بعد حضرت مدینی رحمہ اللہ میرے بہنوی مولانا نبیہ حسن صاحب کے مکان پر تشریف لائے۔ میں بھی حاضر تھا۔ حضرت اس وقت ایسے ہی موزے (رقین معلم) پہنچنے ہوئے تھے۔ مغرب کی نماز کا وقت ہوا تو حضرت مدینی نے ان موزوں پر مسح فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ: ”مفتی صاحب! آپ کے نزدیک تو مسح درست نہیں ہوا اس لیے میرے پیچھے آپ کی نماز بھی نہ ہوگی۔ اب آپ ہی امامت فرمائیں۔“ حضرت کے ارشاد پر میں نے بھی بلا تکلف خود امامت کی۔

حضرت مفتی صاحب یہ واقعہ نقل کرنے کے بعد فرمایا کرتے تھے کہ ان حضرات نے اختلاف کرنے کا طریقہ بھی اپنے عمل سے سکھایا ہے۔ (البلاغ مفتی اعظم نمبر 288/1)

اختلاف کے باوجود باہمی محبت و عقیدت:

علمی اختلافات کے علاوہ شدید ترین سیاسی اختلاف رائے کے موقع پر بھی اکابر نے اپنی باہمی محبت و عقیدت میں ذرہ برابر کی نہ آنے دی۔ ربط و تعلق کا والہانہ انداز حسب معمول برقرار کر کر ہمارے لئے قابل تقدیم نہ چھوڑ گئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ حضرت مدینی کو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کے سیاسی مسلک سے اختلاف تھا، لیکن ان کے قلب میں نہ صرف حضرت تھانوی کی قدر و منزلت کم نہ تھی بلکہ وہ حضرت تھانوی کے ساتھ اپنے بڑوں جیسا معاملہ ہی فرماتے تھے۔ چنانچہ مجھے یاد ہے کہ عین اس زمانے میں جب کہ حضرت تھانوی اور حضرت مدینی کا سیاسی اختلاف الم شرح ہو چکا تھا، ایک مرتبہ حضرت مدینی نے دیوبند کے بعض اساتذہ سے کہا کہ ”عرصہ ہوا ہمارا تھا نہ بھون جانا نہیں ہوا اور حضرت تھانوی کی زیارت کو دل چاہتا ہے“، چنانچہ حضرت مدینی اور

دارالعلوم دیوبند کے بعض دوسرے اساتذہ تھانہ بھون کے لیے روانہ ہوئے۔ اتفاق سے گاڑی رات گئے تھا نہ بھون پہنچی اور یہ حضرات ایسے وقت خانقاہ کے دروازے پر پہنچ کر خانقاہ بند ہو چکی تھی۔ ان حضرات کو یہ معلوم تھا کہ خانقاہ کا نظام الاوقات مقرر ہے، اس لیے نہ اس نظام کی خلاف ورزی مناسب سمجھی اور نہ حضرت تھانوی کو رات گئے تکلیف دینا پسند کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت مدّی کو ہر اجناش اور جاہد ائمہ زندگی کا عادی بنایا تھا، چنانچہ آپ اپنے ساتھیوں سمیت خانقاہ کے دروازے کے سامنے چبوترے ہی پر لیٹ کر سو گئے۔

حضرت تھانوی فجر کی اذان کے وقت جب اپنے مکان سے خانقاہ کی طرف تشریف لائے تو دیکھا کہ کچھ لوگ باہر چبوترے پر لیٹے ہیں۔ اندھیرے میں صورتیں نظر نہ آئیں۔ چوکیدار سے پوچھا تو اس نے بھی علمی کاظہ بھار کیا۔ قریب پہنچ کر دیکھا تو حضرت مدّی اور حضرت مولانا اعزاز علی صاحب جیسے حضرات تھے۔ حضرت تھانوی نے اچانک انہیں دیکھا تو مسرو بھی ہوئے اور اس بات کا صدمہ بھی ہوا کہ یہاں پہنچ کر اس حالت میں انہوں نے رات گزاری۔ چنانچہ ان سے کہ: ”حضرت! آپ یہاں کیوں سو گئے؟“ حضرت مدّی نے فرمایا کہ: ”ہم میں معلوم تھا کہ آپ کے یہاں ہر چیز کاظم مقرر ہے، خانقاہ اپنے مخصوص وقت پر بند ہو جاتی ہے اور پھر نہیں کھلتی۔“ حضرت تھانوی نے فرمایا کہ: ”خانقاہ کا تو نظم بلاشبہ ہے، لیکن غریب خانہ تو حاضر تھا اور اس پر تو آپ جیسے حضرات کے لیے کوئی پابندی نہ تھی۔“ حضرت مدّی نے فرمایا کہ: ”ہم نے رات گئے آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا۔“

غرض اس طرح یہ حضرات تھانہ بھون گئے اور ایک دو روزہ کروالپیش تشریف لے آئے۔ (ایضاً 287/1)

اکابر کی وسعت ظرفی:

تاریخ اسلام کے ہر دور میں یہ قابل فخر روایت موجود ہے کہ اکابر نے اپنے اصغر کے اختلاف رائے کا خنده پیشانی سے خیر مقدم کیا ہے۔ اگر ضرورت محسوس کی تو قویِ دلائل اور شستہ و متنیں اسلوب میں علمی مکالمہ سے کام لیا، مگر اصغر کو دیوار سے لگانا یا انہیں دینی حلقوں میں مطعون ٹھہرانا ان کی سیرت میں بالکل ناپید طرز عمل تھا۔ ماضی قریب میں بھی یہ شاندار علمی روایت بڑی آب و تاب کے ساتھ موجود تھی۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (وفات 16 ربیع الاول 1362ھ / 20 جولائی 1943ء کی درمیانی رات) فرماتے ہیں کہ مولوی محمد شید مرحوم جنہوں نے مجھ سے پڑھا تھا، بڑے حق گو لیکن اس کے ساتھ بڑے با ادب تھے۔ ایک بار میں مسجد میں بیٹھا تھا۔ وہاں ریزگاری کی ضرورت پڑی۔ ایک صاحب کے پاس موجود تھی، ان کو روپیہ دے کر میں نے ریزگاری لے لی۔ مولوی بھی اس وقت موجود تھے، وہ آگے بڑھے اور مجھ سے پوچھا کہ یہ معاملہ کیا بیع میں تو داخل نہیں۔ مجھے فوراً تنہہ ہوا، میں نے کہا کہ خیال نہیں رہا، یہ معاملہ واقعی بیع میں داخل ہے جو مسجد میں جائز نہیں۔ پھر میں نے ان صاحب کو جن سے معاملہ ہوا تھا، ریزگاری واپس کر کے کہا کہ میں اب اس معاملہ کو فتح کرتا ہوں۔ پھر میں نے کہا کہ مسجد سے باہر چلو، وہاں پھر اس معاملہ کو اوز سنو کریں گے۔ چنانچہ مسجد سے باہر آ کر اور روپیہ دے کر میں نے ان سے ریزگاری لے لی۔ مولوی شید مرحوم کی اس بات سے میرا جی بڑا خوش ہوا، کیونکہ

ظاہر کرنا تو ضروری ہی تھا، لیکن انہوں نے نہایت ادب سے ظاہر کیا۔ یہ پوچھا کہ کیا یہ حق میں تو داخل نہیں؟ (آپ بنی)
272 / شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کانڈھلوی رحمہ اللہ)

ایک بار حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ، حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں مکہ معظمہ میں حاضر ہوئے۔
حضرت حاجی صاحب کے پاس مولود کا بلاوا آیا۔ حضرت نے مولانا سے پوچھا: مولوی صاحب چلو گے؟ مولانا نے
فرمایا کہ: ”نا، حضرت میں نہیں جاتا، کیونکہ میں ہندوستان میں لوگوں کو منع کیا کرتا ہوں۔ اگر میں یہاں شریک ہو گیا تو
وہاں کے لوگ کہیں گے، وہاں بھلے شریک ہو گئے تھے۔“ حاجی صاحب نے بجائے برمانے کے مولانا کے اس انکار کی
بہت تحسین فرمائی اور فرمایا کہ ”میں تمہارے جانے سے اتنا خوش نہ ہوتا جتنا تمہارے نہ جانے سے خوش ہوں۔“ حضرت
تحانوی فرماتے ہیں کہ اب دیکھئے، پیر سے زیادہ کون مجتب و معظم ہو گا، بگردین کی حفاظت ان کے اتباع سے بھی زیادہ
ضروری ہے، اس لیے دونوں کے ظاہری تعارض کے وقت اسی کو ترجیح دی۔ واقعی حفاظت دین بڑی نازک خدمت
ہے۔ سارے پہلوؤں پر نظر رکھنی پڑتی ہے کہ نہ چھوٹوں کو نقصان پہنچنے نہ بڑوں کے ساتھ جو عقیدت ہوئی چاہیے، اس
میں فرق آئے۔ (ایضاً 265 / 2)

ذہنی اذیت رسانی سے اجتناب:

بس اوقات اختلاف رائے کے نتیجے میں فریقین بے احتیاط سے اپنے قول فعل کے ذریعے ایک دوسرے کی ذہنی
کوفت کا سبب بنتے ہیں جسے بد قدمتی سے بعض حلقوں کی طرف سے دینی مصلحت کا تقاضا بھی قرار دیا جاتا ہے، حالانکہ
اکابرین امت نے اپنے اختلافات کے عروج میں بھی فریق خالف کو نیچا دکھانے کے ہر اس عمل سے نہایت تختی سے
اجتناب کیا جو اس کے لیے ذہنی اذیت کا ذریعہ بنتا تھا۔

تحریک خلافت کے معاملے میں حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ اور آپ کے ماہنامہ شاگرد حضرت تحانوی رحمہ اللہ کے
درمیان رائے کا جو اختلاف تھا، وہ معروف مشہور ہے، حضرت تحانوی رحمہ اللہ اس قسم کی تحریکات کو جو کہ مسلمانوں
کے لیے مفید نہ سمجھتے تھے، اس لیے اس سے علیحدہ رہے، لیکن استاد اور شاگرد دونوں کو اپنے اپنے موقف پر پوری طرح
ثابت قدم ہونے کے باوجود اس بات کا پورا یقین تھا کہ یہ رائے کا دیانت دارانہ اختلاف ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ تحریک
کے بعض کارکنوں نے تھانہ بھون میں جلسہ کرنے کا ارادہ کیا اور حضرت شیخ الہند کے سامنے یہ تجویز ذکر کی گئی تو حضرت
نے تختی سے انکار کیا اور فرمایا کہ: ”یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا۔ اگر میں تھانہ بھون میں جلسہ کروں کا تو مولوی اشرف علی کے
لیے بڑی تکلیف کا سامان ہو گا۔ ان کو یہ بھی گوارا نہ ہو گا کہ میں تھانہ بھون میں کوئی خطاب کروں اور وہ اس میں موجودہ
ہوں۔ اگر شرکت کریں گے تو یہ ان کے دیانت دارانہ موقف کے خلاف ہو گا، اس لیے یہ کام نہیں کروں گا۔“

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت تحریک کے سلسلہ میں ہندوستان کے مختلف خطوں میں تشریف لے گئے، لیکن تھانہ بھون
میں جلسہ نہیں کیا۔ (البلاغ مفتی اعظم نمبر 231 / 1)

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اکابر کے نقش قدم کے مطابق اخلاص و دیانت کے ساتھ چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔