

مذہب اور سائنس کے موضوع پر ایک ورکشاپ

چند تاثرات

رقم کو ۳۵۵ جولائی ۲۰۱۷ء، میرین ہولی گوجرانوالہ میں ایک سرروزہ ورکشاپ میں شرکت کا موقع ملا جو الشریعہ اکادمی اور خوارزمی سائنس سوسائٹی کے باہمی اشتراک سے منعقد کی گئی تھی۔ ورکشاپ کا عنوان تھا: ”مذہب اور سائنس: تنازعات کی وجہات اور مفہومت کی اساسیات“۔

ورکشاپ میں معلم کی ذمہ داری ڈاکٹر باسط بلال کو شل صاحب نے انجام دی اور تین دن ان سے مستفید ہونے کا موقع ملا۔ ورکشاپ جس موضوع کے تحت منعقد کی گئی تھی، وہ دور حاضر میں بہت اہمیت کا حامل ہے کیونکہ سائنسی ایجادات اور ان کے فوائد نے سبھی طبقات کو اپنے اثر میں لے لیا ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ تقریباً سبھی شعبے اور قدریں اب اسی کے زیر اثر جانچی جا رہی ہیں۔

غورو فکر کا موجودہ عمل یا طرزِ جانچی کے تشکیل کردہ ماحول میں پروان چڑھ رہا ہے اور یہ غورو فکر اور اس کے نتیجے میں پیدا ہونے والی ترقی چوں کے حیات سے تعلق رکھتی ہے، دوسرے الفاظ میں مادہ سے متعلق، ہے، اس لیے دوسری اقدار ہوں یا اشیاء، وہ اسی پہلو سے جانچی جا رہی ہیں کہ آیا وہ ظاہری فوائد کی حامل ہیں یا نہیں؟ اگر ظاہری فوائد جن کا باقاعدہ کوئی وجود ہو، نہیں ہیں تو پھر اس کی ضرورت کیا ہے؟

اس پوری سوچ کو واضح انداز میں یوں پیش کیا جاتا ہے کہ آیا دور حاضر میں جب ہر چیز عقلی دنیا سے نکل کر تجوہ باتی دنیا میں آگئی ہے اور اپنی افادیت ثابت کر سکی ہے تو کیا اب کسی آسمانی تعلیم کی ضرورت باقی پیشی ہے جو سراسر غیر مرئی ہے اور اصلاً اقدار کے تعین اور دنیوی و آخری رویوں کی تہذیب کو موضوع بناتی ہے؟ کیا اس سائنسی ترقی کے دور میں بھی ہمیں کسی آسمانی کتاب سے اصول اخذ کرنے کی ضرورت ہے؟

اس سوال کا براہ راست ایسا جواب ہر گز نہیں دیا جاسکتا جو معاملہ کوفوری طور پر حل کر دے اور اس میں پہاں تھہ در تہہ گھیوں کو سلیمانیہ بلکہ اس سوال کو سمجھنے سے پہلے بہت سے مرالیں ہیں جو ذہن میں موجود ہو نا ضروری ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے گفتگو کے آغاز میں ہی فرمادیا "سب سے پہلے ہم اس بات پر غور کریں گے کہ کسی ٹھوس مظہقی بنا دیا

پر باہمی تنازع بتا بھی ہے یا نہیں؟ اگر ٹھوں بنیاد پر تنازع موجود ہوگا تو ہی ہم اس کی نوعیت، دائرہ کار اور عملی حل پر غور کریں گے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہمیں اس سوال کے جواب کے لیے اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ تینوں بڑے گروہوں یعنی اہل مذہب، فاسیوں اور سائنس دانوں کے ہاں غور و فکر کا موضوع کس چیز کو بنایا گیا ہے؟ غور و فکر کی اساس کے ٹھہرایا گیا ہے؟ اور اس پورے عمل میں کیا انداز فکر کا فرمائے ہے؟

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب کا موضوع روح ہے جس پر وہی کے ذریعے غور و فکر ہوتا ہے، سائنس کا موضوع جسم ہے جس پر حواسِ خمسہ کے ذریعے غور و فکر ہوتا ہے اور فلسفہ عقل کے ذریعے زندگی کے مسائل پر غور و فکر ہوتا ہے۔ تینوں گروہوں نے اپنے نصوص سے اپنے اصول وضع کیے اور پھر اس سے تنازع برآمد کیے اور انھیں تنازع کو قطعیت کا درجہ دے دیا۔ اب وہ کسی اور کسی بات سنتے کو تیانہیں ہیں، لہذا ہم صاف دیکھ سکتے ہیں کہ تنازع پوری شدود مدد کے ساتھ موجود ہے۔ اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ یہ تنازع آیا آج پیدا ہوا ہے یا پرانی میں بھی اس کی کوئی جھلک موجود ہے؟ اس کے لیے ہمیں اپنی علمی روایت کا بنظر گزار جائزہ لینا پڑے گا اور اگر ہم اس عمل میں کامیاب ہو گئے تو بطریق احسن جان لیں گے کہ معاملہ نہیں بلکہ پرانا ہے۔ البتہ اب معاملہ صرف علمی درس گاہوں تک محدود نہیں رہا، بلکہ پورے عالم کو اپنی پلٹ میں لے چکا ہے۔

یہ مسئلہ پرانا چلا آرہا ہے، اس پر بطور استشہاد انہوں نے حاضرین کے سامنے قرول و سلطی کے نامور یہودی فلسفی اور عالم موئی بن میون کا ایک خط پیش کیا جس میں وہ اپنے شاگرد کو فرمائے ہیں کہ "میں نے علوم عقلیہ کی بحثوں میں پہنچ کر یہ محسوس کیا کہ تصحیح وہ متوضع کر رہے ہیں اور تم گاہے اضطراب میں چلے جاتے ہو اور گاہے ہے جیان و پریشان ہو جاتے ہو۔ میں کوشش کروں گا ان معاملات میں تحریری درست رہنمائی کر دوں اور ایسے اشارے کر دوں جو تھیں مقصود تک پہنچادیں۔"

معاملہ کو مزید واضح کرنے کے لیے ڈاکٹر صاحب نے امام غزالی علیہ الرحمہ کی سرگزشت کا وہ حصہ پیش کیا جس میں وہ خود اس بات کا اقرار کر رہے ہیں کہ "مجھ پر بھی ایک عرصہ ایسا ہیتا کہ ذہن تشكیل میں بیتلہ ہو گیا اور قلب میں اضطراب ہی اضطراب تھا۔" وہ "خواب اور موجودہ دنیا کے حقائق" کے عنوان کے تحت ایک بھجن کا ذکر کرتے ہیں جو انھیں اس زمانے میں لاحق ہو گئی تھی۔ انھیں یہ بات کھلکھلتی تھی کہ جیسے خواب کے حقائق بیداری عالم میں محسن وہم اور خیال لا طائل کی کریمہ سازی ہے، اسی طرح جس دنیا کو ہم عالم بیدار گردانتے ہیں، ہو سکتا ہے، یہ بھی کسی دن ایک ایسا ہی جہان ثابت ہو جو محسن وہم ہو اس کی حقیقت بھی محسن ایک خواب جیسی ہی ہو۔

امام غزالی فرماتے ہیں کہ "جب اس طرح کے اندر یہ دل میں ابھرے اور اس انداز کے جذبات ٹکوک و شبہات کا باعث بنے تو میں نے ہر چند چاہا کہ اس بیماری کا علاج کروں یہ نہ ہو سکا کیوں کہ اس بیماری کا علاج تو دلائل ہی سے ممکن ہے اور دلیل اسی پر موقوف ہے کہ اولیات سے مرکب ہو، مگر اولیات جب اعتبار کو بیٹھے تو دلیل قائم کرنا اور ثبوت مہیا کرنا سخت دشوار ہو گیا، لہذا میں دو ماہ اس سو فٹا سی تشكیل میں بیتلار ہا۔"

یہ استشہاد بیان کرنے کے بعد ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ یہ دونوں استشہادات اس بات پر گواہ ہیں کہ ماضی میں بھی یہ مسئلہ موجود تھا۔

ورک شاپ میں مولانا عبدالماجد دریا آبادی کی سرگزشت الحاد کا خصوصی پر مطالعہ اور تجزیہ کیا گیا۔ مولانا ٹھیکہ نہ ہی گھرانے سے تعلق رکھتے تھے اور ایسے علمی ماحول میں آنکھ کھوئی تھی کہ 12، 13 سال کے عمر میں ہی آریوں، میکیوں اور نیچریوں کے جواب میں لکھنے لگے تھے اور سولہ سال کی عمر تک کافی علمی پیشگوئی پیدا ہو چکی تھی، لیکن کانج میں داخل ہوتے ہی دوستائیں ہاتھ لگیں جو راہ راست مذہب کے موضوع پر نہیں تھیں اور نہ ہی ان کا تعلق ابطال اسلام یا ابطال مذہب سے تھا بلکہ ایک اصول معاشرت اور آداب معاشرت پر تھی اور دوسری آداب و محاضرہ کی تھی۔ لیکن ان دو کا اثر ہی یہ ہوا کہ خود فرماتے ہیں "بیجے! برسوں کی محنت اور تیاری کا قاعده بات کی بات میں ڈھنے گیا اور بغیر کسی آریہ سماجی یا کسی اور دشمن اسلام سے بحث و مناظرہ میں مغلوب ہوئے ذات رسالت سے اعتقاد بھیث رسول کیا معنی، نہ بھیث ایک بزرگ یا اعلیٰ انسان کے بھی دیکھتے دیکھتے دل سے مٹ گیا! اسلام و ایمان کی دولت عظیم بات کہتے ارتداد کے خس و خاشک میں تبدیل ہو گئی۔"

اس مقام پر ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ مولانا کی واپسی کی رو داد بہت دلچسپ ہے۔ آدمی حیران ہوتا ہے کہ بظاہر خود جو ہدایت پر نہ تھے اور ابھی ظلمتوں میں ہی سرگردان تھے، وہ ایک ایک کر کے معاون ثابت ہوتے ہیں اور بذریعہ ان کے ایمان کا سفر مکمل ہو جاتا ہے۔ وہ سب سے پہلے حکیم کنفیو شس کی تعلیمات سے متاثر ہوئے جس کے ڈانڈے کہیں کہیں روحانیت سے جاتے تھے۔ ساتھ میں ایک اور کتاب کے ذریعے بدھ مت، جین مت اور تھیساونی سے بھی تعارف ہو گیا۔ بدھ مت چوں کہ نزے مجموعہ امام کا نام نہیں بلکہ اس کے اندر نفس بشری اور روح سے متعلق کچھ گہری حقیقتیں اور بصیرتیں بھی ہیں اور تھیساونی ہندو تصور اور فلسفہ کی ہی ایک شکل ہے جس میں سارا زور روح پر ہے، اس لیے ان تعلیمات سے واقف کاری کا اثر یہ ہوا کہ مادیت، لا اوریت و تنشیک کی جو سربنک عمارت برسوں میں تعمیر ہوئی تھی، بذریعہ منہدم ہوتی چلی گئی۔

ورک شاپ میں سائنس، فلسفہ اور مذہب کے تنازع کے حوالے سے بہت سے اہم نکات زیر بحث آئے اور شرکاء کی طرف سے سوال و جواب کا سلسلہ بھی ہوا۔ ایک نشست میں الشریعہ کا دی کے ڈائریکٹر مولانا زاہد الرشدی نے خصوصی طور پر شرکت کی، جبکہ ڈپٹی ڈائریکٹر مولانا محمد عمار خان ناصر تینوں دن مسلسل ورک شاپ میں شرکی رہے۔ ورک شاپ کے انتظامی امور کی دیکھ بھال خوارزمی سائنس سوسائٹی کے رفقاء اور الشریعہ کا دی کی ٹیم نے مل کر کی اور یوں ایک پر سکون اور علمی ماحول میں شرکاء کو ایک اہم موضوع پر بہت کچھ سیکھنے کا موقع ملا۔