

مسلم حکمرانوں کی غیر مسلموں کے ساتھ دوستیاں

تکفیری گروہ کی طرف سے مسلمان حکمرانوں کی تکفیر کے حق میں یہ نکتہ بھی شدومہ سے اٹھایا جاتا ہے کہ ان حکمرانوں نے یہنے الاقوامی تعلقات کے دائرے میں کفار کے ساتھ دوستیاں قائم کر لئی ہیں اور بہت سے معاملات میں یہ دوستیاں اور تعلقات مسلمانوں کے مقابلہ کے خلاف کردار ادا کرتی ہیں۔ اس ضمن میں عموماً قرآن مجید کی ان آیات کا حوالہ دیا جاتا ہے جن میں میں مسلمانوں کو یہ ہدایت کی گئی ہے کہ وہ اہل ایمان کے مقابلے میں اہل کفر کے ساتھ دوستی اخترانہ کریں اور جو ایسا کریں گے، ان کا ثما رحمی میں ہوگا۔ (آل عمران: ۳، ۲۸ و ۵۱)

قرآن مجید میں ان ہدایات کا سیاق و سابق پیش نظر ہے تو اس استدلال کی حقیقت سمجھنا بھی مشکل نہیں رہتا۔ یہ تمام ہدایات، جیسا کہ قرآن کا ہر طالب علم جانتا ہے، عبده نبوی کے مخصوص واقعی تناظر میں دی گئیں جب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد عرب معاشرے میں کفر اور ایمان کا ایک معرکہ برپا ہو گیا تھا اور کفار کے مختلف گروہ ایک نئے دین کے مقابلے میں اور اس کو مٹا دینے کے عزم سے پیغمبر اسلام کے بال مقابل آکھڑے ہوئے تھے۔ یہ گروہ اسلام کو ٹھہرے پیٹھوں برداشت کرنے کے لیے آمادہ نہیں تھے اور ان کی ساری تنگ و دو اور مساعی کا ہدف یہ تھا کہ اسلام کو مٹا دیا جائے اور اسلام قبول کرنے والوں کو اس سے برگشته کر دیا جائے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے پیروکاروں کے ساتھ ان سب گروہوں کے عناصر اور مجاہدین کی نیاد ہی یہ تھی کہ دین حق کو فروغ نہ ملتے پائے، بلکہ ممکن ہوتے صفحہ ہستی سے ہی اس کا خاتمه کر دیا جائے۔ (ابقر: ۲۱۷، ۱۴۰، ۱۰۹۔ آل عمران: ۳، ۲۱۷۔ النساء: ۶۰)

اس صورت حال میں ایمان کا بدیکی تقاضا بھی تھا کہ مسلمان ان اسلام دشمن عناصر کے عوام اور ارادوں سے خودار رہیں اور اپنی دوستیوں اور تعلقات کا دائرہ اہل ایمان تک ہی محدود رکھیں تاکہ پوری یکسوئی اور دل جمعی کے ساتھ اس کشکاش کو اس کے انجام تک پہنچایا جاسکے۔ تاہم مسلمانوں کے کچھ گروہ مذکورہ اہل کفر کے ساتھ اپنی قرابت دار پوں اور سابقہ سیاسی و معاشرتی تعلقات کی وجہ سے یا ان کی سیاسی طاقت اور اثر و سوخ سے مروع ہو کر اس کشکاش میں کھلے طور پر اللہ اور اس کے رسول کا ساتھ دینے کی بہت نہیں کر پا رہے تھے اور یہ چاہتے تھے کہ کوئی نیق کی راہ اختیار کی رکھیں جس میں ایمان و اسلام کا دعویٰ اور اہل کفر کے ساتھ دوستی اور تعلقات، دونوں برقرار کئے جائیں۔ قرآن مجید کی زیر بحث آیات میں انھی عناصر سے خطاب کیا گیا ہے اور انھیں متنبہ کیا گیا ہے کہ وہ ذہنی گلوگا اور تزبدب کی کیفیت سے باہر

نکلیں، اپنی تمام تر فدادار یوں کو اللہ کے دین کے لیے خاص کرتے ہوئے اسلام کے ان دشمنوں کے ساتھ دوستی اور قلمی تعلق کو خیر باد کہہ دیں اور اس کمکش میں پوری یکسوئی کے ساتھ ایمان کے عملی تھاضوں کو بجالانے اور جان و مال اور رشتہ و قرابت سمیت ہر اس چیز کی قربانی دینے کے لیے تیار ہو جائیں جس کا ان سے تقاضا کیا جائے۔

کفار سے دوستی کی ممانعت اور ایسا کرنے والوں کو ”وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُمْ مُنْهَمْ“ (اور تم میں سے جو ان کے ساتھ وابستہ ہوگا، وہ انھی میں سے شمار ہوگا) کی عبید کا پس منظر، جیسا کہ واضح کیا گیا، یہی تھا اور اس عبید کا مقدمہ بھی کمزور اہل ایمان کو متنبہ اور خبردار کرنا تھا نہ کہ ظاہری قانون کے لحاظ سے انھیں کافر قرار دے کر انھیں دائرہ اسلام سے خارج فرما دینا۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ نکتہ بھی پیش نظر ہنا چاہیے کہ عہد نبوی میں ہمیں متعدد ایسے واقعات ملتے ہیں جب چند نہایت مخلص صحابہ نے، کسی ایمانی کمزوری کی بنا پر نہیں، بلکہ چند دیگر وجوہ سے ایسا طرز عمل اختیار کیا جو بظاہر کفار کے ساتھ دوستی کی ممانعت کی ہدایات کے عکس تھا، لیکن اس کے باوجود ان صحابہ کو کافر و مرتد قرار دینا تو کجا، معمولی سر زنش نہیں کی گئی۔ چنانچہ دیکھیے:

۱۔ قریش کے سردار اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بدترین دشمن امیہ بن خلف اور سیدنا عبد الرحمن بن عوف کے مابین دوستی تھی جو بھرت کے بعد بھی برقرار رہی اور دونوں اپنے اپنے شہر میں ایک دوسرے کے اموال اور تجارتی معاملات کی دیکھ بھال کرتے تھے۔ جنگ بدر میں جب مشرکین کو شکست ہوئی تو عبد الرحمن بن عوف نے اسی دوستی کو نجات ہوئے امیہ کو بچانے کی سرتوڑ کوشش کی اور انھیں لے کر ایک پیار پر چڑھ گئے۔ اتنے میں سیدنا بلال کی نظر پڑ گئی اور انھوں نے آواز دے کر کچھ انصاری صحابہ کو اکٹھا کر لیا اور ان کے پیچھے ہو لیے۔ جب یہ حضرات پیچھا کرتے ہوئے ان کے پاس پیچ گئے تو عبد الرحمن بن عوف نے امیہ کی جانب بچانے کے لیے اسے پیچھے بٹھا کر اپنے آپ کو اس کے اوپر ڈال دیا، لیکن بلال اور ان کے ساتھیوں نے ان کے پیچے سے تلواریں مار مار کر امیہ کا کام تمام کر دیا۔ (بخاری، ۲۱۷۹)

۲۔ ہجری میں غزوہ بنی الہمطلق سے واپسی پر جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا غلط فہمی کی وجہ سے سفر میں قافلے سے پیچھے رہ گئیں اور بعد میں صفوان بن مظلہ رضی اللہ عنہ کے ہمراہ قافلے کے پاس پہنچیں تو مانفیت نے ان پر تھبت طرازی کرتے ہوئے پروپیگنڈا کا ایک طوفان کھڑا کر دیا۔ اس بے ہودہ اور شیع مہم کی قیادت خزر ج کے سردار عبد اللہ بن ابی کے ہاتھ میں تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہ سارا معاملہ اس قدر ذہنی اذیت کا باعث بن گیا کہ ایک موقع پر آپ نے منبر پر خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے لوگوں سے اپیل کی کہ وہ آپ کے اس کے شر سے بچائیں۔ آپ نے فرمایا:

یا معاشر المسلمين من یعذرنى من رجل قد بلغنى عنہ اذاه فھی اهلى

”اے مسلمانوں کے گروہ! کون ہے جو مجھے اس شخص کے شر سے بچائے جس کی اذیت کی زد میں میرے اہل خانہ

بھی آگئے ہیں۔“

اس موقع پر اوس کے سردار سعد بن معاذ اٹھے اور کہا کہ یا رسول اللہ، ہم اس کے لیے تیار ہیں۔ اگر اس شخص کا تعلق

اوں سے ہے تو ہم خود اسے قتل کر دیں گے اور اگر خزرج سے ہے تو آپ ہمیں حکم دیں، ہم اس کی قیل کر دیں گے۔ اس پر خزرج کے سردار سعد بن عبادہ کی قبائلی عصیت بیدار ہو گئی اور انہوں نے سعد بن معاذ سے کہا:

ل عمر اللہ لا تقتلہ ولا تقدر علی قتلہ ولو کان من رھطک ما احبت ان یقتل
”خدا کی قسم، تم اسے قتل نہیں کرو گے اور نہ تم میں اتنی بہت ہے کہ اسے قتل کر سکو۔ اگر اس کا تعلق تمہارے
قیلے سے ہو تو تم بھی اس کا قتل کیا جانا پسند نہ کرتے۔“

اس کے جواب میں اسید بن حضرم نے سعد بن عبادہ کو طعنہ دیا کہ وہ خود بھی منافق ہیں اور منافقوں کا دفاع کر رہے ہیں۔ اس گفتگو کے نتیجے میں دونوں قبیلے مشتعل ہو گئے اور قریب تھا کہ وہ باہم بڑھ پڑیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے دونوں گروہوں کے اشتغال کو سکون میں بد لئے کی کوشش کرتے رہے اور بڑی مشکل سے اس صورت حال پر قابو پایا۔ (بخاری، رقم ۳۹۱۰)

علامہ انور شاہ کشیریؒ خزرج کے سردار کے اس عمل کی توثیق میں لکھتے ہیں:

”ظاہر تو یہی ہے کہ جس شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل خانہ کے بارے میں الزامات لگائے اور آپ کی آبرو پر ہاتھ ڈالا، اس کے بارے میں صحابہ کے موقف باہم مختلف نہ ہوں، لیکن خزرجی نے اس معاملے کے خاص طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہونے پر نظر نہیں کی اور اس کے بجائے اس کی توجہ ادھر ہو گئی کہ (قتل کی تجویز دینے والا) اوسی یہ سمجھتا ہے کہ عبداللہ ابن ابی کمزور ہے اور اس کا کوئی حامی نہیں۔ اس سے اپنے اور اپنے قبیلے کے ساتھ ذلت اور پوتی لاحت ہوتی ہوئی محسوس ہوئی جس کی وجہ سے اس پر قبائلی حیث غائب آگئی اور اس نے مذکورہ جملے کہ دیے۔“ (فیض الباری ۷۳/۵)

۳۔ فتح کرد کے موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بدری صحابہ میں سے حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ معروف ہے کہ انہوں نے مکہ میں اپنے کچھ قربابت داروں اور جائیداد کے تحفظ کی نیت سے مسلمانوں کی جنگی تیاریوں کی اطلاع خفیہ طور پر اہل مکہ کو بھیجنے کی کوشش کی۔ ان کے اس عمل کی اطلاع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی دی گئی اور آپ نے ان کو بلا کر جواب طلبی کی تو انہوں نے وضاحت کی کہ اس اقدام کا محرك اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ دشمنی نہیں، بلکہ نیت مخفی یہ تھی کہ اہل مکہ ان کا یہ احسان مانتے ہوئے مکہ میں موجودان کے اعزہ اور جائیدا کی دیکھ بھال کریں گے۔ اس موقع پر سیدنا عمر نے حاطب کو منافق قرار دیتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی گردان اڑانے کی اجازت طلب کی، لیکن آپ نے فرمایا کہ حاطب نے جو عذر بیان کیا ہے، وہ درست ہے اور یہ کہ اہل بدر کو تو اللہ نے یہ پروانہ دے رکھا ہے کہ تم جو چاہو کرو، میں نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

فقہاء نے اس واقعے سے جو فقہی اصول اخذ کیا ہے، وہ امام سرخی کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے:

”اگر مسلمانوں کو کوئی ایسا شخص ملے جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن مسلمانوں کے خلاف مشرکین کی جا سوئی کرتا اور مسلمانوں کی راز کی بتائیں ان تک پہنچتا ہو اور وہ اپنی مرضی سے اس جرم کا اقرار بھی کر لے تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔“

البته حکمران اسے سزا دے سکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے جس بنیاد (یعنی شہادتیں کے اقرار) پر اس کو مسلمان تسلیم کیا تھا، اس نے اسے تو ترک نہیں کیا، اس لیے ظاہر کے لحاظ سے ہم اسے دائرة اسلام سے خارج نہیں کریں گے جب تک کہ وہ خود اس چیز کو ترک نہ کر دے جس کی بنیاد پر وہ اسلام میں داخل ہوا تھا۔ مزید یہ کہ اس کے اس فعل کا محک عقیدے کی خرابی نہیں بلکہ لائچ ہے۔ یہ (اس کے عمل کی) دو مکنہ توجیہات میں سے زیادہ اچھی توجیہ ہے اور ہمیں اسی کی تلقین کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اہل ایمان بات کے افیحے پہلو کو اختیار کرتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے بھائی کے منہ سے کوئی بات نکلے اور تم اس کا اچھا مجمل ملاش کر سکتے ہو تو پھر اسے برمیں مجمل پر مجمل نہ کرو۔ اس پر حاطب بن ابی بلال کے واقعہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے، کیونکہ اگر وہ ایسا کرنے سے کافراً واجب القتل ہو گئے ہوتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قتل کیے بغیر نہ چھوڑتے، چاہے وہ بدربی صحابی تھے یا غیر بدربی۔“ (شرح السیر الکبیر ج ۵ ص ۲۲۹)

مذکورہ تمام پہلووں سے صرف نظر کرتے ہوئے اگر زیر بحث آیات سے کلمہ گو مسلمانوں کی تکفیر کا اصول یا ضابطہ اخذ کرنے پر ہی اصرار کیا جائے تو وہ یہی ہو سکتا ہے کہ اگر کفار لبطور ایک مذہب کے، اسلام کو نقصان پہنچانا چاہتے ہوں اور کچھ مسلمان دیدہ و دانستہ اسی ارادے سے ان کے ساتھ دوستیاں قائم کر لیں کہ اسلام کو زک پہنچائی جائے تو چونکہ ایسا اسلام کے مقابلے میں کفر کو پسند کرنے اور اسے ذہنی و فلسفی طور پر اسلام پر ترجیح دیے بغیر ممکن نہیں، اس لیے اسے کفر یا ارتداً و قرار دینے میں کسی کو کوئی تردید نہیں ہونا چاہیے۔ تاہم ظاہر ہے کہ کفار اور مسلمانوں کی باہمی تکمیل کی واحد بنیاد مذہب کا اختلاف نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بھی دنیوی مفادات کے تصادم یا ایک دوسرے کے مقابلے میں برتری اور تفوق حاصل کرنے کی بہت سی صورتیں ہو سکتی ہیں اور وہ صرف مسلمانوں اور کفار کے مابین نہیں بلکہ خود کفار کے مابین یا مسلمانوں کے مختلف گروہوں کے درمیان بھی ہو سکتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عام دنیوی مفادات کے تناظر میں ایسے حالات میں کفار کے ساتھ دوستی کرنے والے مسلمانوں کو ذمہ دار و محتاط فقهاء نے بھی دائرة اسلام سے خارج قرار نہیں دیا۔ مثال کے طور پر جب چھٹی رستوں صدی میں مسلمانوں کی مرکزی سیاسی طاقت کمزور ہونے کے نتیجے میں ان کے فتح کیے ہوئے بعض علاقے دوبارہ کفار کے قبضے میں چلے گئے اور بعض علاقوں میں مقامی مسلمان حکمرانوں نے غلبہ حاصل کرنے والے کفار کے ساتھ موافقت اور سازگار تعلقات کا طریقہ اختیار کیا تو اہل علم کے سامنے یہ سوال آیا کہ ایسے لوگوں کا شرعی حکم کیا ہے؟ اس حوالے سے ساتوں صدی بھر کے حنفی فقیہہ داود بن یوسف الحنفی کی کتاب ”الفتاویٰ الغیاثیہ“ سے ایک اقتباس یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”مسلمانوں میں سے جو آدمی کسی معاملے میں ان کی موافقت کرے تو وہ فاسق ہے نہ کہ مرد اور کافر، اور ایسے مسلمانوں کو کافر قرار دینا سب سے بڑا گناہ کیا ہے، کیونکہ یہ طرزِ عمل انہیں اسلام سے تنفس کرنے، مسلمانوں کی تعداد کو کم کرنے اور انہیں کفر پر براجحتہ کرنے کے متراوٹ ہے۔ باقی رہے مسلمان بادشاہ، جو کسی ضرورت کے باعث ان کی اطاعت کرتے ہیں، تو محمدہ تعالیٰ صحت اسلام پر قائم ہیں اور اگر ان کی اطاعت کسی ضرورت کے بغیر ہے تو بھی یہی