

آراء افکار

ڈاکٹر محمد الدین غازی\*

## اردو تراجم قرآن پر ایک نظر<sup>(۲)</sup>

### مولانا محمد امانت اللہ اصلاحی کے افادات کی روشنی میں

(۳۲) تَبَيَّنَتِ الْجِنُونَ كامطلب

تبین کا مطلب ہوتا ہے کسی چیز کا واضح ہو جانا۔ جو چیز واضح ہوتی ہے، وہ تَبَيَّنَ فعل کا فاعل بنتی ہے، اور جس شخص پر وہ چیز واضح ہوتی ہے، اس کے لیے لام کا صلمہ آتا ہے۔ جیسے:

وَكُلُوا وَاشْرُبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْحَيْطُ الْأَيْضُ مِنَ الْحَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ (البقرة: ۱۸۷)

”اور کھا و پی، یہاں تک کہ نجیر کی سفید دھاری (شب کی) سیاہ دھاری سے تمہارے لئے نمایاں ہو جائے۔“ (امن اصلاحی)

قرآن مجید میں تَبَيَّنَ زیادہ تر لام کے صلمہ کے ساتھ آیا ہے، جو اس پر داخل ہوتا ہے جس پر کوئی بات واضح ہو جائے۔ جبکہ ذیل کی آیت میں وہ لام کے صلمہ کے بغیر آیا ہے:

فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمُوْتَ مَا دَلَّمُ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَاهْمَ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَاتُهُ فَلَمَّا حَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنُونُ أَنَّ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ لَعِبَ مَا لَيْثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ۔ (سبا: ۱۳)

اس آیت میں تَبَيَّنَتِ الْجِنُونَ کے ترجمہ میں عام طور سے مترجمین قرآن نے جو مفہوم اختیار کیا ہے، وہ زبان کے قواعد سے میں نہیں لکھتا۔ چند ترجیح بطور مثال پیش کیے جاتے ہیں:

”پس جب ہم نے اس پر موت کا فیصلہ نافذ کیا تو ان کو اس کی موت سے آگاہ نہیں کیا مگر زمین کے کیڑے نے جو اس کے عصا کو کھاتا تھا۔ پس جب وہ گر پڑا، تب جنوں پر واضح ہوا کہ اگر وہ غیب جانتے ہو تو اس ذلت کے عذاب میں نہ پڑے رہتے۔“ (امن اصلاحی)

”اس طرح جب سلیمان گر پڑا تو جنوں پر یہ بات کھل گئی کہ اگر وہ غیب کے جانے والے ہوتے تو اس ذلت کے

\* ہیڈ آف ریسرچ دارالشریعہ متحده عرب امارات، ومبرجع فقہاء الشریعہ با مریکا۔

ایمیل: mohiuddin.ghazi@gmail.com

عذاب میں مبتلا نہ رہتے۔ (سید مودودی)

”سو جب وہ گر پڑے، تب جنات کو حقیقت معلوم ہوئی کہ اگر وہ غیب جانتے ہوتے تو اس ذلت کی مصیبت میں نہ رہتے۔“ (اشرف علی تھانوی)

اگر آیت میں تبیین للحجہ ہوتا تب تو مذکورہ ترجیح یقیناً درست ہوتے، لیکن تَبَيَّنَتِ الْجُنُونُ کا مطلب تو خود جنوں کا واضح ہونا، اور ان کی حقیقت کا سامنے آ جانا ہے نہ کہ جنوں پر کچھ واضح ہونا ہے۔ جیسے قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ (البقرة: ٢٥٦) کا مطلب یہ ہے کہ صحیح بات واضح ہو گئی۔

گوک بعض مفسرین کے مطابق تبیین، علم کے معنی میں بھی آتا ہے اور اس کی تائید میں کلام عرب سے ایک شعر بھی مثال میں پیش کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہوا بوحیان کی تفسیر الحجر الخیط۔ لیکن یہ مشہور استعمال نہیں ہے، قرآن مجید میں اس کی کوئی نظری نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ اگر ان مفسرین کی بات مان بھی لی جائے تو بھی آیت کا جو منفہوم سامنے آتا ہے، وہ اشکال سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ مطلب یہ سامنے آتا ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے گرنے سے جنوں پر یہ حقیقت واضح ہوئی کہ وہ غیب کا علم نہیں رکھتے ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ جن تو اپنے بارے میں جانتے ہیں کہ وہ غیب نہیں جانتے، جس طرح ہر انسان اپنے بارے میں جانتا ہے کہ وہ غیب نہیں جانتا۔ اصلاح کی ضرورت تو ان لوگوں کو تھی جنہوں نے جنوں کے بارے میں یہ غلط مفروضہ قائم کر رکھا تھا کہ وہ غیب جانتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کے بعد جنوں کے بارے میں یہ حقیقت سب پر واضح ہو گئی کہ وہ غیب نہیں جانتے ہیں۔

حقیقت واقعہ اور عربی کے قواعد دونوں کی رو سے صحیح ترجمہ اس طرح ہوگا:

”پھر جب سلیمان زمین پر آیا، جنوں کی حقیقت کھل گئی۔ اگر غیب جانتے ہوتے تو اس خواری کے عذاب میں نہ ہوتے۔“ (احمد رضا خان)

”پس جب وہ گر پڑے، تب جنوں کی حقیقت واضح ہو گئی کہ اگر وہ غیب جانتے ہوتے تو اس ذلت کے عذاب میں نہ پڑے رہتے۔“ (امانت اللہ اصلحی)

### (۳۵) فعل مضارع کے زمانہ کے تعین کا مسئلہ

فعل مضارع چونکہ حال اور مستقبل دونوں کے لئے آتا ہے، اور باوقات دونوں میں سے کسی ایک متعین کرنے کے لئے درکار قریبہ بھی واضح طور سے موجود نہیں ہوتا، ایسے میں زمانہ متعین کرنے میں دشواری ہوتی ہے، حسب ذیل مثال سے اس دشواری کو سمجھا جاسکتا ہے:

وَتَرَى الْجَبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مِرَّ السَّحَابِ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ۔ (انمل: ۸۸)

اس آیت کے پہلے حصے میں تین باتیں ہیں، پہاڑوں کو دیکھنا، پہاڑوں کو جما ہوا سمجھنا، پہاڑوں کا بادلوں کی طرح اڑنا۔

بعض ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تینوں باتیں زمانہ مستقبل یعنی روز قیامت کی ہیں، جیسے:  
 ”اور تو دیکھے گا پہاڑوں کو خیال کرے گا کہ وہ مجھے ہوئے ہیں اور وہ چلتے ہوں گے بادل کی چال یہ کام ہے اللہ کا  
 جس نے حکمت سے بنائی ہر چیز، بیشک اسے سب سے تھاہرے کاموں کی“۔ (امیر رضا خان)  
 ”اور تم پہاڑوں کو دیکھ کر مگماں کرو گے کہ وہ مجھے ہوئے ہیں حالانکہ وہ بادلوں کی طرح اڑ رہے ہوں گے“۔ (امین  
 احسن اصلاحی)

یہ ترجمے کمزوری سے خالی نہیں ہیں، کیونکہ آخرت میں پہاڑ کو دیکھ کر یہ مگماں کرنا کہ وہ مجھے ہوئے ہیں جبکہ وہ بادلوں  
 کی طرح اڑ رہے ہوں، تکلف سے بھر پور بات ہے کیوں کہ جب وہ بادلوں کی طرح اڑ رہے ہوں گے تو انہیں جما ہوا  
 سمجھنے کی لیا وجہ ہوگی۔

بعض ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اول دو باتیں زمانہ حال کی ہیں جبکہ آخری بات زمانہ مستقبل یعنی قیامت کی  
 ہے، جیسے:

”آج تو پہاڑوں کو دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ خوب مجھے ہوئے ہیں، مگر اس وقت یہ بادلوں کی طرح اڑ رہے ہوں  
 گے، یہ اللہ کی قدرت کا کرشمہ ہو گا جس نے ہر چیز کو حکمت کے ساتھ استوار کیا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ تم لوگ کیا کرتے  
 ہو“۔ (سید مودودی)

”اور تم پہاڑوں کو دیکھتے ہو تو خیال کرتے ہو کہ (اپنی جگہ پر) کھڑے ہیں مگر وہ (اس روز) اس طرح اڑتے  
 پھر یہیں گے جیسے بادل (یہ) خدا کی کارگیری ہے جس نے ہر چیز کو مضبوط بنایا، بیشک وہ تمہارے سب افعال سے باخبر  
 ہے“۔ (فتح محمد جalandھری)

ان ترجموں میں سیاق کلام کا لاحاظہ نہیں رکھا گیا، سیاق کلام کا تقاضا یہ ہے کہ وَتَرَى الْجِبَالَ كَوَاخْرَتْ کی بات مانا  
 جائے کیوں کہ گزشتہ آیت میں آخرت کا بیان ہے، مزید یہ کہ وَتَرَى الْجِبَالَ کا حال اگر وہی تُمُرُّ مَرَّ  
 السَّحَابَ ہے اور وہ مستقبل سے متعلق ہے تو دونوں واکیں ہی زمانہ کا ہونا چاہئے، یہ وادھالیہ کا تقاضا ہے۔  
 پکھال کے ذیل کے ترجمہ سے لگتا ہے کہ وہ تینوں باتوں کو زمانہ حال یعنی دنیا سے متعلق مانتے ہیں:

And thou seest the hills thou deemest solid flying with the flight of  
 clouds: the doing of Allah Who perfecteth all things. Lo! He is Informed of  
 what ye do. (Pickthall)

مطلوب یہ کہ تم اس دنیا میں جن پہاڑوں کو دیکھ کر جما ہوا سمجھتے ہو وہ بادلوں کی طرح اڑتے ہیں۔  
 لیکن یہ مفہوم ایک تو سیاق کلام سے مطابقت نہیں رکھتا، کیونکہ سیاق قیامت سے متعلق ہے، اس کے علاوہ اس دنیا  
 میں پہاڑوں کو اس طرح متحرک ماننا جس طرح بادل اڑتے ہیں تکلف سے بھر پور بات ہے۔  
 ایک نقطہ نظر یہ بھی ہے کہ پہلی اور آخری بات مستقبل یعنی روز قیامت کی ہے، اور درمیان والی بات زمانہ حال کی

ہے، اس کے لحاظ سے ترجمہ ملاحظہ ہو:

”اور جس دن صور پھونکا جائے گا تو جو بھی آسمانوں اور زمین میں ہیں، سب گھبرا جیں گے۔ صرف وہی اس سے محفوظ رہیں گے جن کو اللہ چاہے گا۔ اور سب اس کے آگے سر فنڈہ ہو کر حاضر ہوں گے۔ اور تم ان پہاڑوں کو بادولوں کی طرح اڑتے ہوئے دیکھو گے جنہیں تم سمجھتے ہو کہ وہ جسے ہوئے ہیں“۔ (امانت اللہ اصلحی)

یعنی جن پہاڑوں کو دنیا میں جما ہوا سمجھتے ہو، انہیں آخرت میں بادولوں کی طرح اڑتے ہوئے دیکھو گے۔ یہ ترجمہ دیگر ترجموں کی نکردنیوں سے پاک ہے، اور اس ترجمہ میں جو قوت وجودت ہے وہ دوسرے ترجموں میں نہیں ہے۔

(۳۶) لَمَّا أُولَئِكَ دَرْمِيَانْ فَرَقَ:

فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَا كُونَنَ مِنَ الْقَوْمِ  
الضَّالِّينَ۔ (الانعام: ۷۷) اس آیت میں دو مرتبہ لَمَّا آیا ہے، اور پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے:

”پھر جب اس نے چاند کو چمکتے دیکھا، بولا یہ میرا رب ہے، پھر جب وہ ڈوب گیا، اس نے کہا اگر میرے رب نے میری رہنمائی نہ فرمائی تو میں گمراہوں میں سے ہو کر رہ جاؤں گا۔“ (امین الحسن اصلحی)

کسی جملے میں جب لَمَّا ظرفی آتا ہے تو اسی طرح ترجمہ ہوتا ہے۔ اگر کوئی ترجمہ یوں کرے کہ ”جب وہ چاند کو دیکھتا تو بوتا“، تو غلط ہو گا۔ یعنی اس میں کسی عمل کے بار بار ہونے کا مفہوم نہیں بلکہ ماضی میں ایک بار ہونے کا مفہوم ہوتا ہے، فعل کے بار بار ہونے کا مفہوم اذاسے ادا ہوتا ہے، اور مزید تاکید مطلوب ہو تو لَمَّا کا استعمال کرتے ہیں، جبکہ جملہ پر لَمَّا داخل ہوتا تو ”ایسا ہوا“ کا مفہوم پیدا ہوتا ہے نہ کہ ”ایسا ہوتا“ کا مفہوم۔

البته لَمَّا کے اندر اذا کا مفہوم اس وقت پیدا ہو جاتا ہے جب اس سے پہلے ادا آیا ہو، جیسے:

وَإِذَا مَسَكْمُ الظُّرُفُ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِيَاهُ فَلَمَّا نَجَّا كُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضُتُمْ۔

(الاسراء: ۲۷)

”اور جب ختمیں سمندر میں مصیبت پہنچتی ہے تو اس کے سوا جن کو تم پکارتے ہو سب غائب ہو جاتے ہیں۔ پھر جب وہم کو خشی کی طرف بچالاتا ہے تو تم اعراض کرنے لگتے ہو۔“

لَمَّا کے سلسلے میں مذکورہ بالاضوابط کا لحاظ عام طور سے متوجہین قرآن کے یہاں ملتا ہے، تاہم بعض مقامات پر متعدد متوجہین سے لَمَّا کے مفہوم کی ادائیگی کے سلسلے میں غرض ہو گئی۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) وَلَقَدْ أَخَدْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسَّيْئِنَ وَنَقْصِنَ مِنَ الشَّمَرَاتِ أَعْلَهُمْ يَدَكُرُونَ۔ فَإِذَا جَاءَتْهُمُ  
الْحَسَنَةُ قَاتُلُوا إِنَّا هَذِهِ، وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطْبِقُوا بِمُؤْسَيٍ وَمَنْ مَعَهُ، أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنَدَ  
اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ، وَقَاتُلُوا مَهْمَماً تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لَتُسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ  
بِمُؤْمِنِينَ، فَارْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَلَ وَالضَّفَادَعَ وَاللَّدَمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ،  
فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ، وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا

عَمِّهَدَ عِنْدَكَ، لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَ الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَ لَكَ وَلَنْرِسْلَنَ مَعَكَ يَنِي إِسْرَائِيلَ، فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ الرِّجْزَ إِلَى أَجَلِهِمْ بِالْغُوْهِ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ (الاعراف: ١٣٥-١٣٠)

”اور ہم نے آن فرعون کو خطر سالی اور پیداوار کی میں بتلا کیا تاکہ ان کو تنبیہ ہو، تو جب خوش حال آتی، کہتے یہ ہے ہی ہمارا حصہ اور اگر ان پر کوئی آفت آتی تو اس کو موٹی اور اس کے ساتھیوں کی نخوست قرار دیتے۔ سن رکو کہ ان کی قسمت اللہ ہی کے پاس ہے لیکن ان میں کے اکثر نہیں جانتے۔ اور کہتے کہ خواتم کیسی ہی نشانی ہمیں محور کرنے کے لئے لا وہ ہم تو تمہاری بات باور کرنے کے نہیں، تو ہم نے ان پر بھیجے طوفان، نڈیاں، جو سیں، مینڈک اور خون۔ تفصیل کی ہوئی نشانیاں۔ تو انہوں نے تکبر کیا اور یہ محرم لوگ تھے۔ اور جب آتی ان پر کوئی آفت تو درخواست کرتے کہ اے موئی تم اپنے رب سے، اس عہد کے واسطے جو اس نے تم سے کر رکھا ہے، ہمارے لیے دعا کرو۔ اگر تم نے ہم سے یہ آفت دور کر دی تو ہم تمہاری بات ضرور مان لیں گے اور تمہارے ساتھ ہی اسرائیل کو جانے دیں گے۔ تو جب ہم ان سے دور کر دیتے آفت کو کچھ مدت کے لیے جس تک وہ پہنچنے والے ہوتے تو وہ دفع عہد توڑ دیتے۔“ (امین الحسن اصلاحی)

فَإِذَا جَاءَتُهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ كَاتِرْجِمَهْ كَيَا ہے: ”تو جب خوش حال آتی، کہتے یہ تو ہے ہی ہمارا حصہ۔“ چونکہ اس جملے میں اذا ہے اس لئے یہ ترجمہ درست ہے۔ لیکن وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى کا ترجمہ کیا گیا ہے: ”اور جب آتی ان پر کوئی آفت تو درخواست کرتے کہ اے موئی۔“ یہاں اذا نہیں ہے بلکہ لَمَّا ہے، اس لیے درست ترجمہ ہوگا: ”اور جب آیا ان پر عذاب تو درخواست کی۔“ مزید برآں الرِّجْزُ معروف ہے۔ اس کے ترجمہ میں کوئی کاضافہ صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ الرِّجْزَ كَاتِرْجِمَهْ ”تو جب ہم ان سے دور کر دیتے آفت کو،“ درست نہیں ہے، بلکہ درست ترجمہ یوں ہوگا: ”تو جب ہم نے ان سے عذاب کو ہٹادیا۔“

یہی غلطی سید مودودی کے ترجمہ میں بھی نظر آتی ہے: ”جب کبھی ان پر بلا نازل ہو جاتی تو کہتے: اے موئی، تجھے اپنے رب کی طرف سے جو منصب حاصل ہے، اس کی بنا پر ہمارے حق میں دعا کر۔ اگر اب کے تو ہم پر سے یہ بلا ٹلوا دے تو ہم تیری بات مان لیں گے اور بنی اسرائیل کو تیرے ساتھ بھیج دیں گے۔ مگر جب ہم ان پر سے اپنا عذاب ایک وقت مقرر تک کے لیے، جس کو وہ بہر حال پہنچنے والے تھے، ہٹا لیتے تو وہ یکخت اپنے عہد سے پھر جاتے۔“ اس ترجمہ میں مذکورہ بالغلطی کے علاوہ لفظ ”جب کبھی“ بھی درست نہیں ہے، اس کی جگہ صرف ”جب“ ہونا چاہیے۔

احمرضا خان کے یہاں بھی غلطی نظر آتی ہے:

”جب ان پر عذاب پڑتا کہتے اے موئی ہمارے لیے اپنے رب سے دعا کرو اس عہد کے سبب جو اس کا تمہارے پاس ہے۔ بیشک اگر تم ہم پر سے عذاب اٹھا دو گے تو ہم ضرور تم پر ایمان لا کیں گے اور بنی اسرائیل کو تمہارے ساتھ کر دیں گے۔ پھر جب ہم ان سے عذاب اٹھا لیتے ایک مدت کے لیے جس تک انہیں بچننا ہے جسی وہ پھر جاتے۔“  
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلِئِهِ فَقَالَ إِنِّي رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَلَمَّا جَاءَ

هُمْ بِآيَاتِنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ، وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ أُثْيَرٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أَخْتِهَا وَأَحَدَنَاهُمْ  
بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ، وَقَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ اذْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ إِنَّنَا لَمُهْتَدُونَ،  
فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ الْعَذَابَ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ (الزخرف: ۵۰-۵۲)

”اور بے شک ہم نے موئی کو۔ اپنی نشانیوں کے ساتھ۔ فرعون اور اس کے اعیان کے پاس بھیجا تو اس نے ان کو  
دعوت دی کہ میں تمہارے پاس عالم کے خداوند کا رسول ہو کر آیہوں تو جب وہ ان کے پاس ہماری نشانیوں کے ساتھ  
آیا تو وہ ان نشانیوں کا نماق اڑاتے۔ اور ہم ان کو ایک سے ایک بڑھ کر نشانیاں دکھاتے رہے اور ہم نے ان کو عذاب  
میں بھی کپڑا تاکہ وہ رجوع کریں۔ اور انہوں نے درخواست کی کہ اے ساحر اپنے رب سے اس عہد کی بنا پر، جو اس نے  
تم سے کر رکھا ہے، ہمارے لئے دعا کرو، اب ہم ضرور ہدایت پانے والے بن کر رہیں گے۔ تو جب ہم ان سے عذاب  
ٹال دیتے تو وہ اپنا عہد توڑ دیتے۔“ (امین حسن اصلاحی)

یہاں آیت نمبر ۵۲ کے ترجمہ میں لَمَّا کے مفہوم کی رعایت کی گئی ہے، لیکن آیت نمبر ۵۰ کے ترجمہ میں لَمَّا کی  
رعایت نہیں ہو سکی، اس آیت کا درست ترجمہ یوں ہوگا: ”توجب ہم نے ان سے عذاب ٹال دیا تو انہوں نے اپنا عہد توڑ دیا۔  
یہی غلطی سید مودودی کے ترجمہ میں بھی نظر آتی ہے: ”مگر جوں ہی کہ ہم ان پر سے عذاب ہٹادیتے وہ اپنی بات  
سے پھر جاتے تھے۔“

عجیب بات یہ ہے کہ سورہ اعراف کی آیت ۱۳۲ اور ۱۳۵ اور سورہ زخرف کی آیت ۵۰ کا اسلوب بھی ایک ہے اور  
ایک ہی واقعہ کی طرف اشارہ بھی ہے، اس کے باوجود بہت سارے مترجمین جیسے احمد رضا خان، فتح محمد جالندھری، محمد  
جونا گڑھی اور طاہر القادری وغیرہ ہم نے سورہ زخرف کی آیت کا درست ترجمہ کیا ہے مگر اسی سے ملتی جاتی سورہ اعراف کی  
دونوں آیتوں کے ترجمہ میں لَمَّا کے بجائے اذا کا ترجمہ کر دیا ہے۔

غلطی کی وجہ غالباً یہ ہے کہ دونوں آیتوں میں ایک تو آیات کا ذکر ہے یعنی طوفان، ملیاں، جوئیں، مینڈک اور خون،  
اور اس کے بعد ایک مقام پر عذاب اور ایک مقام پر رجز کے نازل ہونے کا ذکر ہے، لگتا ایسا ہے کہ لوگوں نے عذاب  
اور رجز سے ان نشانیوں کو مراد لے لیا جو کیے بعد دیگرے آئیں، حالانکہ عذاب اور رجز سے وہ عذاب مراد ہے جو ان  
نشانیوں سے اعراض کرنے کے بعد نازل کیا گیا تھا، اور وہ ایک بار نازل کیا گیا تھا اور پھر ان کے قول و قرار کے بعد ان  
پر سے اسے ہٹالیا گیا تھا۔

غلطی کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ دونوں مقامات پر اذًا هُمْ يَنْكُثُون مضارع کا صیغہ آیا ہے، جس کا ترجمہ  
بعض لوگوں نے کیا ہے: ”تیجھی وہ وعدہ توڑ دلتے“ ( محمود حسن ) حالانکہ موقع کے لحاظ سے ترجمہ ہوگا، ”تو وہ لگے وعدہ  
توڑنے“، اس کی قریب ترین مثال سورہ زخرف میں ٹھیک اسی اسلوب کی آیت نمبر ۵۷ ہے، فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا  
إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُون (۵۷) شیخ الہند نے یہاں ترجمہ کیا ہے، ”پھر جب لا یا ان کے پاس ہماری نشانیاں وہ تو  
لگے ان پر ہنسنے“۔ یہ ترجمہ صحیح ہے اور اسی طرح سے ترجمہ آیت نمبر ۵۰ کا ہونا چاہئے تھا، لیکن شیخ الہند نے یہاں ترجمہ

کیا: ”پھر جب اخالیٰ ہم نے ان پر سے تکلیف تھی وہ وعدہ توڑا لئے“، اس ترجمہ کی کمزوری صاف ظاہر ہے۔ شیخ امین احسن اصلاحی سے یہی غلطی آیت نمبر ۲۷ میں ہوئی: ”توجب وہ ان کے پاس ہماری نشانیوں کے ساتھ آیا تو وہ ان نشانیوں کا مذاقِ اڑائے“۔ یہاں ”مذاقِ اڑائے“ کے بجائے ”لگے مذاقِ اڑائے“ درست ہے۔

(۲) هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زُوْجَهَا لِيُسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيفًا فَمَرَأَتْ بِهِ فَلَمَّا أَقْتَلَتْ دَعَوَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَعْنُ آتَيْنَا صَالِحًا لَنَكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ۔ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَاهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ۔  
(الاعراف: ۱۸۹-۱۹۰)

”وہی ہے جس نے تم کو پیدا کیا ایک ہی جان سے اور اسی سے پیدا کیا اس کا جوڑا کہ وہ اس سے تسلیم پائے۔ تو جب وہ اس کو چھالیتا ہے تو وہ اٹھاتی ہے ایک ہلاکا ساحل، پھر وہ اس کو لئے (کچھ وقت گزارتی ہے)۔ تو جب بوجھل ہوتی ہے، دونوں اللہ، اپنے رب، سے دعا کرتے ہیں: اگر تو نے ہمیں تندروست اولاد بخشی، ہم تیرے شکر گز اروں میں سے ہوں گے۔ توجب اللہ ان کو تندروست اولاد دے دیتا ہے تو اس کی بخشی ہوئی چیز میں وہ اس کے لیے دوسرا شریک ٹھہراتے ہیں۔ اللہ برتر ہے ان چیزوں سے جن کو یہ شریک ٹھہراتے ہیں۔“ (امین احسن اصلاحی)  
اس ترجمہ میں بھی لَمَّا کے استعمال کی رعایت نہیں کی جاسکی ہے۔ فتح محمد جalandhri کے ترجمہ میں بھی یہی غلطی ہے، البتہ اکثر متربجمین نے اس کا لحاظ کیا ہے۔ ذیل کا ترجمہ اس کی ایک مثال ہے:

”وَهُوَ اللَّهُ ہی ہے جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی کی جنس سے اس کا جوڑا بنایا تاکہ اس کے پاس سکون حاصل کرے پھر جب مرد نے عورت کو ڈھانک لیا تو اسے ایک خفیض ساحل رہ گیا جسے لیے وہ چلتی پھرتی رہی پھر جب وہ بوجھل ہو گئی تو دونوں نے نل کر اللہ، اپنے رب سے دعا کی کہ اگر تو نے ہم کو اچھا سا پچ دیا تو ہم تیرے شکر گزار ہوں گے مگر جب اللہ نے ان کو ایک صحیح وسلم پچ دے دیا تو وہ اس کی اس بخشش و عنایت میں دوسروں کو اس کا شریک ٹھہرانے لگے اللہ بہت بلند و برتر ہے ان مشرکانہ باتوں سے جو یہ لوگ کرتے ہیں۔“ (سید مودودی)

(۳۷) فعل ماضی کے ترجمہ میں غلطی  
کبھی کبھی بعض متربجمین بغیر کسی وجہ اور قرینہ کے فعل ماضی کا ترجمہ حال اور مستقبل کا کردیتے ہیں، مثلاً میں ملاحظہ ہوں۔

(۱) أَمْ حَسِيبَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ أَنْ يَسْبِقُونَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔ (العنکبوت: ۲۷)  
”کیا جو لوگ برا نکل کا رنگ کاب کر رہے ہیں وہ گمان رکھتے ہیں کہ ہمارے قابو سے باہر نکل جائیں گے۔“ (امین احسن اصلاحی)

یَسْبِقُونَا فعل مضارع ہے اور اس کے لحاظ سے یہ ترجمہ درست ہے، تاہم ذیل کی آیت میں یہی فعل ماضی کے صیغہ میں آیا ہے اور اس کا ترجمہ ماضی کا ہونا چاہئے تھا مگر بعض متربجمین نے مستقبل کا ترجمہ کیا، جیسے:

(۲) وَلَا يُحِسِّنُ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنْهُمْ لَا يُعْجِزُونَ۔ (الانفال: ۵۹)  
”اور یہ کافر یہ گمان نہ کریں کہ وہ نکل بھاگیں گے، وہ ہمارے قابو سے باہر نہیں جائیں گے“۔ (امین احسن اصلاحی)

درست ترجمہ یوں ہے: ”اور ہرگز کافر اس گھمنڈ میں نہ رہیں کہ وہ ہاتھ سے نکل گئے بیٹک وہ عاجز نہیں کرتے“۔  
(احمر رضا خان)

(۳) أَوْلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقاً فَقَتَنَاهُمَا۔ (الأنبياء: ۳۰)  
”کیا ان کفر کرنے والوں نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ آسمان اور زمین دونوں بند ہوتے ہیں، پھر ہم ان کو کھول دیتے ہیں“۔ (امین احسن اصلاحی)

اس آیت میں بھی فعل ماضی ہے لیکن اس کا ترجمہ حال کا کر دیا ہے۔  
صحیح ترجمہ یوں ہوگا: ”کیا کافر لوگوں نے یہ نہیں دیکھا کہ آسمان و زمین باہم ملے جلے تھے پھر ہم نے انہیں جدا کیا“۔ (محمد جو ناگر گڑھی)

”کیا ان کفر کرنے والوں نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ آسمان اور زمین دونوں باہم جڑے ہوئے تھے، پھر ہم نے ان کو جدا کر دیا“۔ (امانت اللہ اصلاحی)

(۴) وَجَاءَتْ سَكُرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحْيِدُ۔ وَنُفَخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعِيدِ۔ وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَائِقٌ وَشَهِيدٌ۔ (ق: ۱۹/۲۱)

”اور موت کی غشی شدنی کے ساتھ آپہو پنجی، یہ ہے وہ چیز جس سے تو کثرت اتارہتا۔ اور صور پھونکا جائے گا۔ وہ ہماری وعدید کے ظہور کا دن ہوگا۔ اور ہر جان اس طرح حاضر ہوگی کہ اس کے ساتھ ایک ہائنسے والا ہوگا اور ایک گواہ“۔ (امین احسن اصلاحی)

”اور موت کی بیہوٹی حقیقت کھولنے کو طاری ہوگئی۔ (اے انسان) یہی (وہ حالت) ہے جس سے تو بھاگتا تھا۔ اور صور پھونکا جائے گا۔ یہی (عذاب کے) وعدید کا دن ہے۔ اور ہر شخص (ہمارے سامنے) آئے گا۔ ایک (فرشتہ) اس کے ساتھ چلانے والا ہوگا اور ایک (اس کے عملوں کی) گواہی دینے والا۔“ (فتیح محمد جalandھری)  
یہاں تین آیتیں ہیں جن میں سے ہر ایک فعل ماضی سے شروع ہوئی ہے، مذکورہ ترجموں میں پہلی آیت کا ترجمہ تو  
ماضی سے کیا گیا ہے مگر بعد کی دونوں آیتوں کا ترجمہ مستقبل کا کیا گیا ہے۔ حالانکہ تینوں آیتوں کا ماضی کا ترجمہ نہیں کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ محمد جو ناگر گڑھی، اشرف علی تھانوی اور طاہر القادری کے ترجموں میں بھی یہی طرز اقتیار کیا گیا ہے۔

جبکہ بعض لوگوں نے تینوں آیتوں کے ماضی کے افعال کا ترجمہ ماضی ہی کا کیا ہے اور یہی درست ہے جیسے:  
”اور آئی موت کی بختی حق کے ساتھ یہ ہے جس سے تو بھاگتا تھا، اور صور پھونکا گیا یہ ہے وعدہ عذاب کا دن۔ اور ہر

جان یوں حاضر ہوئی کہ اس کے ساتھ ایک ہائکے والا اور ایک گواہ، (احمر رضا خان) سید مودودی اور شیخ الہند کے ترجموں میں بھی یہی انداز ہے۔

(۵) وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَابُ وَجِيءَ بِالنَّبِيِّنَ وَالشُّهَدَاءِ وَقُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ وَوَفَّيْتُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَفْعَلُونَ وَسَيِّقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا فُتَحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلْمَ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَنْقُولُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتٍ رَّبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمٍ كُمْ هَذَا قَالُوا بَلَى وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعِذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ فَيُلْدُخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَيُغَسَّلُ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ وَسَيِّقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْحَجَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا وَفُتَحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبُّتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعَدَهُ وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ نَتَبَوَّأُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَعَمِّ أَجْرُ الْعَالَمِينَ (الزمر: ۲۷-۲۸)

”اور صور پھونکا جائے گا تو بے ہوش ہو جائیں گے جتنے آسمانوں میں ہیں اور جتنے زمین میں مگر جسے اللہ چاہے پھر وہ دوبارہ پھونکا جائے گا جبھی وہ دیکھتے ہوئے کھڑے ہو جائیں گے۔ اور زمین جگہ کا اٹھے گی اپنے رب کے نور سے اور رکھی جائے گی کتاب اور لائے جائیں گے انیاء اور یہ نبی اور اس کی امت کے ان پر گواہ ہوں گے اور لوگوں میں سچا فیصلہ فرمادیا جائے گا اور ان پر ظلم نہ ہوگا، اور ہر جان کو اس کا کیا بھرپور دیا جائے گا اور اسے خوب معلوم جو وہ کرتے تھے، اور کافر جہنم کی طرف ہائکے جائیں گے گروہ گروہ یہاں تک کہ جب وہاں پہنچیں گے اس کے دروازے کھولے جائیں گے اور اس کے داروغدان سے کہیں گے کیا تمہارے پاس تمہیں میں سے وہ رسول نہ آئے تھے جو تم پر تمہارے رب کی آیتیں پڑھتے تھے اور تمہیں اس دن سے ملنے سے ڈراتے تھے، کہیں گے کیوں نہیں مگر عذاب کا قول کافروں پر ٹھیک اتنا فرمایا جائے گا جاؤ جہنم کے دروازوں میں اس میں ہمیشہ رہتے، تو کیا ہی براٹھ کانا مغلکروں کا، اور جو اپنے رب سے ڈرتے تھے ان کی سواریاں گروہ گروہ جنت کی طرف چلانی جائیں گی، یہاں تک کہ جب وہاں پہنچیں گے اور اس کے دروازے کھلے ہوئے ہوں گے اور اس کے داروغدان سے کہیں گے سلام تم پر تم خوب رہے تو جنت میں جاؤ ہمیشہ رہتے، اور وہ کہیں گے سب خوبیاں اللہ کو جس نے اپنا وعدہ ہم سے سچا کیا اور ہمیں اس زمین کا وارث کیا کہ ہم جنت میں رہیں جہاں چاہیں، تو کیا ہی اچھا اُب کامیوں (اصحیح کام کر نیوالوں) کا۔ (احمر رضا خان)

مذکورہ بالا آیتوں میں زیادہ تر افعال ماضی کے صیغہ میں آئے ہیں، اور ان کا ترجمہ ماضی کا ہونا چاہئے تھا، لیکن عام طور سے متوجہ میں نے ان کا ترجمہ مستقبل کا کیا ہے، یہ درست ہے کہ ان آیتوں میں جن واقعات اور مناظر کا بیان ہے ان کا تعلق مستقبل میں واقع ہونے والے قیامت کے دن سے ہے، لیکن ان کو ماضی کے صیغہ سے بیان کرنا بھی بلا سبب

تو نہیں ہے کہ ترجمہ میں اس کا لاحاظہ رکھا جائے۔ دراصل جب اس طرح کی آئیوں کا ترجمہ مستقبل کا کردیا جاتا ہے تو ترجمہ پڑھنے وقت وہ حکمت ذہن میں آنہیں سکتی ہے جو ماضی کے صیغہ سے مستقبل کے واقعات کو بیان کرنے کے پیچے موجود ہوا کرتی ہے۔

### (۳۸) مفعول بہ موجود یا مخدوف

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کلام کے اندر مفعول بہ موجود ہوتا ہے لیکن مترجم کا دھنیں جاتا اور وہ کسی مخدوف کو مفعول بہ مانے کی کوشش کرتا ہے۔ مخدوف کو مقدار مانے میں پھر اختلاف بھی ہوتا ہے۔ کسی کا ذہن ایک چیز کی طرف جاتا ہے تو کسی کا ذہن کسی دوسری چیز کی طرف مثال ملاحظہ ہو:

وَتَرْكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ فِي الْعَالَمِينَ (الاصفات: ۷۸-۷۹)

سورہ صفات میں یہ آیت چار مقام پر آئی ہے، تین جگہوں پر واحد اور ایک جگہ شی کی ضمیر کے ساتھ۔ بعض مترجمین کو اس میں جیرانی ہوئی ہے کہ ان آئیوں میں ترکنا کا مفعول بہ کیا ہے اور کس چیز کو چھوڑنے یا رہنے دینے کی بات کہی گئی ہے۔ کسی نے مفعول بہ کی جگہ ایک گروہ کو مقدار مانا: ”اور ہم نے اس (کے طریقہ) پر پھلوں میں (ایک گروہ کو) چھوڑا“ (امین الحسن اصلاحی)۔ کسی نے تعریف و توصیف اور ذکر جمیل کو مقدار مانا: ”اور بعد کی نسلوں میں اس کی تعریف و توصیف چھوڑ دی“ (سید مودودی) ”اور پیچھا آنے والوں میں ان کا ذکر (جمیل باقی) چھوڑ دیا“ (فتح محمد جاندھری) مفسرین و مترجمین کے ایک دوسرے گروہ نے مفعول بہ مخدوف مانے کے بجائے اگلی پوری آیت کو مفعول بہ قرار دیا۔

(۱) وَتَرْكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ فِي الْعَالَمِينَ (الاصفات: ۷۸-۷۹)  
”اور ہم نے ان کے لیے پیچھے آنے والے لوگوں میں یہ بات رہنے دی کہ نوح پر سلام ہو عالم والوں میں۔“

(اشرفت علی تھانوی)

(۲) وَتَرْكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى إِبْرَاهِيمَ (الاصفات: ۱۰۸-۱۰۹)

”اور ہم نے پیچھا آنے والوں میں یہ بات ان کے لیے رہنے دی کہ ابراہیم پر سلام ہو۔“ (اشرفت علی تھانوی)

(۳) وَتَرْكَنَا عَلَيْهِمَا فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى مُوسَى وَهَارُونَ (الاصفات: ۱۱۹-۱۲۰)  
”اور ہم نے ان دونوں کے لئے پیچھے آنے والوں میں یہ بات رہنے دی کہ موسیٰ اور ہارون پر سلام ہو۔“ (اشرفت علی تھانوی)

(۴) وَتَرْكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى إِلٰيٰ يَاسِينَ (الاصفات: ۱۲۹-۱۳۰)  
”اور ہم نے الیاس کے لئے پیچھے آنے والے لوگوں میں یہ بات رہنے دی کہ الیاس پر سلام ہو۔“ (اشرفت علی تھانوی)

امام رضا ترجمہ لکھتے ہیں:

”وَتَرْكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ مِنَ الْأَمْمِ هَذِهِ الْكَلْمَةُ، وَهِيَ: سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ يَعْنِي يَسْلُمُونَ

علیہ تسلیما، ویدعون له، وهو من الكلام المحکمی، کقولک: قرأت سورة أنزلناها۔“  
کسی مخدوف کو مفعول بہ مانے کے بجائے موجود کو مفعول بہ مان لینے کے لیے ایک مضبوط قریبہ یہ بھی ہے کہ سلام والی  
ہو۔ مزید برآں یہاں سلام والی آیت کو ترکنا کامفعول بہ مان لینے کے لیے ایک مضبوط قریبہ یہ بھی ہے کہ سلام والی  
آیت بھی چار مرتبہ ہی آئی ہے اور چاروں مقامات پر ترکنا علیہ فی الآخرین کے فو رأبعد آئی ہے۔ نہ کہیں  
دونوں کے درمیان فصل ہوا ہے اور نہ ہی کہیں تقدیم و تاخیر ہوئی ہے۔ اس پر مزید یہ کہ اس نحوی ترکیب کے نتیجہ میں جو  
معنی سامنے آتا ہے، وہ خوب تر ہے۔

### (۳۹) فعل اور مفعول پر کے درمیان فصل کا اسلوب

**يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيْكُمْ سُنَّ الدِّينِ مِنْ قَبْلِكُمْ** (النساء: ۲۶)  
اکثر مرجمیں نے پہلے فعل یعنی **لَيُبَيِّنَ لَكُمْ** کے مفعول پر کو مخدوف مان کر اس طرح ترجمہ کیا ہے:  
”اللَّهُ كَا إِرَادَةٍ يَهْدِيْكُمْ (اپنی آیتیں) واضح کر دے اور تمہیں ان لوگوں کے طریقوں کی ہدایت بخشنے جو تم سے  
پہلے ہو گزرے ہیں۔“ (امین اصلاحی)

”اللَّهُ جَاهِتَا هُنَّ كَمْ أَحَقُّمْ بِإِبْرَاهِيمَ لَيُبَيِّنَ لَكُمْ“ کے احکام تمہارے لیے بیان کر دے اور تمہیں اگلوں کی روشنیں بتا دے۔ (احمد رضا خان)

بعض لوگوں نے سُنَّ کو دونوں فعلوں کا مفعول بہ مان لیا ہے اور ترجمہ اس طرح کیا ہے:

”اللَّهُ جَاهِتَا هُنَّ كَمْ أَحَقُّمْ بِإِبْرَاهِيمَ لَيُبَيِّنَ لَكُمْ“ کے تم پر ان طریقوں کو واضح کرے اور انہی طریقوں پر تمہیں چلائے جن کی پیروی تم سے پہلے  
گزرے ہوئے صلحاء کرتے تھے۔“ (سید مودودی)

مولانا امانت اللہ اصلاحی کا خیال یہ ہے کہ سُنَّ کو **لَيُبَيِّنَ لَكُمْ** کا مفعول بہ مانا جائے، اور یہ مان لیا جائے کہ  
یَهْدِيْكُمْ کے ذریعہ دونوں کے درمیان فصل ہو گیا ہے، مزید یہ کہ **لَيُبَيِّنَ لَكُمْ** کا ترجمہ مفعول بہ کے بغیر کیا جائے۔ اس  
طرح آیت کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اللہ تمہارے سامنے اگلوں کی روشن بیان کرنا چاہتا ہے، مزید یہ کہ  
ہدایت سے بھی نوازنا چاہتا ہے۔ ہدایت سے مراد عمومی ہدایت ہے نہ کہ اگلوں کی روشن کی ہدایت۔ دوسرے ترجوں پر  
اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اگلوں کی روشن کو بیان کرنا تو جو کبھی سمجھ میں آتا ہے، البتہ ان کی روشن کی ہدایت دینے کی بات  
تکلف سے خالی نہیں ہے۔

یہاں یہی واضح رہے کہ فعل اور مفعول پر کے درمیان ایک جملے کے ذریعہ فصل ہو سکتا ہے، اس کی مثال خود قرآن  
مجید میں ہے، جیسے:

**فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ إِلَى الْمَرَاقِيِّ وَامْسَحُوا بُرُؤُوسُكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى**  
**الْكَعْبَيْنِ۔** (المائدۃ: ۶)

اظاہر یہاں **وَامْسَحُوا بُرُؤُوسُكُمْ** کے ذریعہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان فصل ہے، ابوالبقاء عکبری  
کے بقول:

هو معطوف على الوجوه والأيدي أي فاغسلوا وجوهكم وأيديكم وأرجلكم وذلك  
جائز في العربية بلا خلاف۔ (البيان في اعراب القرآن)

لیکن در حقیقت یہاں وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ کے ذریعہ فاغسلوا فعل اور اس کے ایک مفعول یعنی  
وَأَرْجُلُكُمْ کے درمیان فصل کیا گیا ہے۔

#### (۲۰) مصدق لاد مصدق بہ میں فرق

لفظ مصدق قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے، اور اکثر مقامات پر لام کے صلہ کے ساتھ آیا ہے۔ اس کا ترجمہ کسی نبیر یا پیشین گوئی کا مصدق ہونا ہے جیسا کہ علام فراہی کی مشہور تحقیق سے ثابت ہوتا ہے۔ صاحب تدریس قرآن نے عموماً ترجمہ کرتے ہوئے اس رائے کی پابندی کی ہے، البتہ سہواً کہیں کہیں تفسیر تدریس قرآن میں تصدیق کرنے کا ترجمہ کر دیا ہے۔ ایسے بعض مقامات کی تصحیح بعد میں اس ترجمہ میں کردی گئی ہے جو نظر ثانی کے بعد خالد مسعودی تخلیص کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ (مثال کے لیے ملاحظہ ہو سو رہ آل عمران کی آیت نمبر ۱۸ کا ترجمہ) اور بعض مقامات پر یہ غلطی ہنوز باقی ہے۔ (مثال کے لیے ملاحظہ ہو سورہ الحجۃ کی آیت نمبر ۳۰ کا ترجمہ)۔

قرآن مجید میں ایک مقام پر لفظ مصدق باء کے صلہ کے ساتھ آیا ہے، اور صاحب تدریس قرآن نے وہاں بھی مصدق والمفهوم اختیار کیا ہے، ترجمہ ملاحظہ ہو:

**فَنَادَتُهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ إِنَّ اللَّهَ يُعِشِّرُكَ بِيَحِيٍّ مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ  
مِّنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ۔ (آل عمران: ۳۹)**

” تو فرشتوں نے اس کو ندادی جبکہ وہ محراب میں نماز میں کھڑا تھا کہ اللہ تھوڑی کی خوشخبری دیتا ہے جو اللہ کے ایک کلمہ کے مصدق، سردار، لذت دنیا سے کنارہ کش اور زمرہ صالحین سے نبی ہوں گے۔“ (امین احسان اصلاحی) مولا نا امانت اللہ اصلاحی کی رائے یہ ہے کہ مصدق جب لام صلہ کے ساتھ آتا ہے تب تو مصدق ہونے کا مفہوم ہوتا ہے، لیکن جب باء صلہ کے ساتھ آتا ہے تو مصدق ہونے کا مفہوم نہیں ہوتا ہے بلکہ تصدیق کرنے کا مفہوم ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے یہاں ترجمہ ہوگا: ”اللہ کے ایک کلمہ کی تصدیق کرنے والا“، اللہ کے ایک کلمہ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، جیسا کہ ان کے سلسلے میں خود قرآن مجید میں ذکر ہوا ہے: إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُعِشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيْهَا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقْرَرِّيْنَ۔ (آل عمران: ۲۵)

(جاری)