

آداؤ افکار

چودھری محمد یوسف ایڈو کیٹ

خاندانی نظام کے لیے تباہ کن ترمیم

مسلمانوں کے ہاں لے دے کر ایک خاندانی یونٹ بچا ہوا ہے۔ پنجاب اسمبلی نے سال ۲۰۱۵ میں فیملی کورٹ ایکٹ ۱۹۶۳ء میں ایک ترمیم منظور کی ہے جسے گورنر کی منظوری سے باقاعدہ قانون کا درجہ حاصل ہو گیا ہے۔ یہ ترمیم خاندانی یونٹ کے لئے انہائی تباہ کن ہے۔ نتیجہ کے طور پر عدالتوں میں طلاق کے مقدمات کی بھرمار ہو گئی ہے۔ اس ترمیم کے ذریعے خلع کے اصول کو مخت کیا گیا ہے۔ اس بارے میں اسلامی نظریاتی کوسل کے چیئرمین، جناب مولانا خان محمد شیرانی کی جانب سے ۲۰۱۵ء کے اخبارات میں تفصیلی وضاحت شائع ہوئی ہے۔ یہ وضاحت کوسل کے دو روزہ اجلاس کے بعد پرنسپل کافنس کی صورت میں کی گئی۔ وضاحت میں کہا گیا کہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عدالت یک طرفہ طور پر خلع کی ڈگری جاری نہیں کر سکتی۔ عدالتوں کو خلع اور فتح نکاح میں فرق کرنا چاہیے۔ خلع کی ڈگری جاری کرنے سے پہلے عدالت کا یہ اطمینان شہادت کے ذریعے بھی لازم ہے کہ خلع کا سمجھوتہ فریقین کے درمیان نیک نتیجہ اور آزاد مرضی سے ہوا ہو۔ اگر اس امر کی شہادت سامنے آئے کہ خاوند نے شخص معاوضہ ہتھیانے کے لیے خاتون کو نگ کر کے خلع کے مطالبے کے لئے مجبور کیا ہو تو ایسی صورت میں زخلع ڈگری نہیں کیا جائے گا۔ اس طرح شہادت کے بغیر سرسری طور پر خلع کی ڈگری جاری کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

"Dissolution of marriage by way of Khula was pronounced by Family Court subject to return of dower amount by wife, but said amount returned not accepted by husband. Pronouncement of Khula would amount to single divorce and until third divorce takes place, husband would be at liberty to remarry his wife again and parties could join as husband and wife on solemnization of nikah without intervening marriage. (2000 MLD 447)

”فیملی کورٹ نے خلع کے طریقے پر نکاح کی منسوخی کا فیصلہ کیا، اس شرط پر کہ یہوی مہر کی رقم واپس کر دے، مگر واپس کردہ رقم خاوند قبول نہ کرے۔ اس طرح خلع کا فیصلہ ایک طلاق کے مترادف ہو گا۔ تیسرا طلاق تک خاوند اسی یہوی سے دوبارہ نکاح کے لیے آزاد ہو گا اور یہوی کے کسی اور شخص سے شادی کیے بغیر وہ دوبارہ

نکاح کر کے بطور میاں یوپی کے طور پر رہ سکتے ہیں۔“

اس بارے میں پنجاب اسمبلی کی جانب سے کئی گئی ترمیم شریعت کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ معقولیت پر بھی بنی نہیں۔ اس بارے میں خلع کے بارے میں فقہ کی کسی بھی کتاب سے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے ہم علا اکیڈمی اور شعبہ مطبوعات محلہ اوقاف پنجاب کی ۱۹۸۹ء میں شائع کردہ کتاب الفقه کی چوتھی جلد کا حوالہ دے سکتے ہیں۔ اس میں صفحہ ۸۰۷ سے لے کر ۸۰۷ تک خلع کی نسبت جامع اور مفصل بحث کی گئی ہے۔ اس بحث میں فقہ کے ہر مسلک کو سامنے رکھا گیا ہے۔ اس طرح یہ امر متفقہ ہے کہ خلع کا سرچشمہ خاوند کا حق طلاق ہے۔ اس کی رضامندی کے بغیر خلع کا کوئی تصور نہیں ہو سکتا۔

ترمیم میں سب سے خطرناک دفعہ دس میں ذیلی دفعہ پانچ کا اضافہ ہے۔ اس ترمیم کے الفاظ یہ ہیں:

- (5) In a suit for dissolution of marriage, if reconciliation fails, the Family Court shall immediately pass a decree for dissolution of marriage and, in case of dissolution of marriage through khula, may direct the wife to surrender up to fifty percent of her deferred dower or up to twenty five percent of her admitted prompt dower to the husband.

”دعویٰ تنشیخ نکاح کی صورت میں اگر مصالحت ناکام ہو جائے تو فیملی کورٹ فوری طور پر تنشیخ نکاح کی ڈگری جاری کر دے گی۔ اگر یہ ڈگری خلع کی صورت میں ہوگی تو عدالت یوپی کو موحل حق مہر کے نصف سے دستبرداری کی ہدایت کرے گی، جبکہ حق مہر مبلغ کی صورت میں چوتھائی حق مہر خاوند کو ادا کیا جائے گا۔“

نظریاتی کوںل نے اپنے تفصیلی بیان میں پنجاب کی جانب سے تازہ ترمیم کا ذکر نہیں کیا، صرف عدالتی معمولات پر تقدیم کی گئی ہے، حالانکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ تازہ ترمیم کا شریعت کی روشنی میں تفصیلی جائزہ لیا جائے۔ راقم کو امید ہتھی کہ جماعت اسلامی پنجاب کے امیر اور ممبر پنجاب اسمبلی جناب ڈاکٹر محمد ویم نے اس ترمیم پر شرعی نقطہ نظر سے بحث کی ہوگی۔ معاہلے کی نزاکت کے پیش نظر میں جماعت سے یہ مطالبہ کرنا چاہتا ہوں کہ وہ اس ترمیم کی شرعی حیثیت کو عدالت میں چیخ کرنے کا اہتمام کرے۔ علاوہ ازیں اس پہلو سے دیگر دینی جماعتوں کو بھی متوجہ کرے اور اسے ایک سنبھیڈہ مسئلے کے طور پر پیش کرے۔ جماعتی رسائل ماہنامہ ترجمان القرآن اور ہفت روزہ ایشیا وغیرہ میں اس ترمیم اور اس کے اثرات کا جائزہ لیا جائے۔

یہ ترمیم ایک دفعہ میں ذیلی دفعہ ایزاد کرتی ہے مگر اس کے نتیجہ میں فیملی کورٹ کے پورے پر ویسیگر کو تنشیخ نکاح کی حد تک غیر موثر کر دیا گیا ہے۔ اب تنشیخ نکاح کے لئے کوئی معقول وجہ بیان کرنے اور نہ ہی کسی طرح کے شواہد پیش کرنے کی ضرورت رہی ہے۔ مصالحت کی پیشی پر صلح سے انکار ہی کافی ہے، عدالت کی کوئی صواب دید باتی نہیں رکھی گئی بلکہ عدالت کو پابند کر دیا گیا ہے کہ وہ صلح کی ناکامی کی صورت میں تنشیخ نکاح کی ڈگری جاری کر دے۔ فیملی کیسوں کے جلد از جلد فیصلے کی اہمیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا مگر عدالت کے ہاتھ جس طرح باندھ دیے گئے ہیں، اس کے نتیجے میں اب

فیصلہ کوڑت کے تنخ کی حد تک فیصلہ کو عدالتی فیصلہ کہنا ہی غلط ہو گا۔ یہ صواب دیرو تاب یہوی کو حاصل ہو گئی ہے۔ عورت کو اتنا باختیار بنا دینا کہ کوئی اصول، ضابط، دلیل، ثبوت غرض سب کچھ سے بالادست ہو جائے، بالکل ناقابل فہم ہے۔ خاندان کے یونٹ کو ایک ہی ضرب میں توڑ کر رکھ دینا یہ ضابط ہے نہ قانون، بلکہ یہ ضابطے اور انصاف کی نفی ہے۔ یہ فیصلہ کی صورت پیدا نہیں کی گئی بلکہ فیصلے کے نام پر جھک کا اہتمام کیا گیا ہے۔ یہ صورت حال سخت تشویشاک ہے۔ جلد فیصلے کے لیے مختلف نوعیت کے کیسوں کے لیے ضابطے موجود ہیں۔ بنکوں اور کرایہ داری کے مقدمات کی مثالیں موجود ہیں، مگر کہیں یہ نہیں کہ ایک فریق کے مطالبے کا عدالت کو پابند کر دیا جائے۔ اس سے پنجاب اسلامی کے ممبران کی عقل و دانش پر حیرت کے انہمار کے سوا اور کیا جاسکتا ہے۔ صلح کے لیے مرد اور عورت کے دونوں خاندانوں کے ذمہ داران کو طلب کرنا قرآن کا واضح حکم ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ صلح کے لیے قرآن کے اس حکم کو ضابطے کا حصہ بنایا جاتا۔ وجہ یہ ہے کہ عدالت کیسوں کے شکی وجہ سے کوئی موثر مصالحتی کردار ادا نہیں کر سکتی۔

ریاست کو خاندان کے یونٹ کو تحفظ دینے کے سلسلے میں اپنی ذمہ داری کی جانب سمجھیدہ توجہ دینا چاہیے۔ پاکستان کے دستور میں پالیسی کے اصول کے طور پر دستور کے آڑکل نمبر ۳۵ میں قرار دیا گیا ہے کہ

The State shall protect the marriage, the family , the mother and the child.

اس بارے میں اوپر درج کردہ معروضات کا لاحاظہ رکھتے ہوئے خاندان دشمن ترمیم کو ختم کر کے خاندان کو مزید مستحکم کرنے کے لیے قانون سازی کی جانب توجہ دینا چاہیے۔ اس بارے میں خاوند کے حق طلاق کو بھی معقولیت کی حدود میں لانے کے لیے مختلف پہلوؤں پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ خاندان کے ادارے کو محفوظ بنانے کے لئے خاوند کے حق طلاق کو ہر قید سے آزاد چھوڑ رکھنا حالات کے لحاظ سے مناسب نہیں۔ بلا وجہ طلاق دینے کی صورت میں متاثرہ خاتون کو ہر جانے کا معقول حق دلا یا جانا چاہیے۔ بلا معقول وجہ کے طلاق دینے کی کوئی صورت شریعت میں جائز نہیں ہو سکتی۔ طلاق بنیادی طور پر امر ناجائز ہے۔ یہ صرف اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے کہ عورت بدکاری، سرکشی یا فراکس کی تارک ہو۔ جس طرح تنخ نکاح کے لیے شریعت نے وجوہات کا تعین کیا ہے، اسی طرح طلاق کے لیے بھی وجوہات طے ہیں۔ مرد کے حق طلاق کو عدالتی توثیق میں مشروط کیا جاسکتا ہے۔ اس کی بنیاد کے طور پر ایک روایت عبد اللہ بن عمر سے بخاری میں ہے کہ انہوں نے عبد نبوی میں صلی اللہ علیہ وسلم اپنی یہوی کو ایام مخصوص میں طلاق دے دی۔ اس کے متعلق حضرت عمر بن الخطاب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اسے حکم دو کہ رجوع کر لے اور رکار ہے یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائے۔ پھر ایام مخصوص ایام آئیں اور دوبارہ پاک ہو۔ اس کے بعد اگر چاہے تو اس کی زوجیت کو محال رکھے اور چاہے تو ہاتھ لگانے سے پہلے اسے طلاق دے دے۔ یہاں ہم ”کتاب الفقہ“ کا ایک طویل اقتباس پیش کرنا چاہتے ہیں:

”یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی شخص بلا سبب اپنی یہوی کو طلاق دے دے۔ چاروں اماموں کا اس پر اجماع ہے کہ طلاق بنیادی طور پر منوع ہے۔ بنابریں خاوند کے لیے حلال نہیں کہ اپنی یہوی کو بغیر کسی ناگزیر ضرورت کے طلاق دے دے۔“

یہاں لیے ہے کہ طلاق سے عقد زوجیت منقطع ہو جاتا ہے حالانکہ شریعت نے اسے بقائے نسل کے لیے رکھا ہے جس کا جاری رہنا اس مدت تک ضروری ہے جس کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور حکم دیا ہے۔ اسی لئے اللہ نے انسان کا جوزا بنا�ا اور ان میں باہم مہر و محبت کا جذبہ رکھا۔ پس یہوی کو بلا سبب طلاق دینا حماقت اور اللہ کی نعمت سے ناشکری ہے، قلع نظر اس اذیت کے جو یہوی کو اور صاحب اولاد کو ہٹانی ہے۔ پس بعض ہوں پرست جن میں جس اخلاق نہیں ہے، بلا سبب اپنی بیویوں کو طلاق دے دیتے ہیں۔ مذہب اسلام نہ اس کو مانتا ہے اور نہ اس کو پسند کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں اس کی سزا ضرور دے گا اور ان کے گناہوں کو معاف نہ کرے گا جو اپنی بے قصور اور فادار بیویوں اور ان کی بے اولاد پر روا رکھتے ہیں اور نہ وہ قصور معاف ہو گا جو بعض ذلیل لوگوں نے مباح لذتوں سے بیش بیش فائدہ اٹھانے کو جائز قرار دے کر کر لوگوں کی نگاہ میں پسندیدہ بنا رکھا ہے کیونکہ باوفا بیویوں کے ساتھ بلا سبب دشمنی کرنے کو شریعت نے حرام قرار دیا ہے، اسے مباح نہیں رکھا لہذا انسان کے لیے روانیں کہ اپنی لذت نفس کے لیے لوگوں کو اذیت دے، ورنہ اس میں اور جوشی جانوروں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مزید برائے ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ ازوادی جو رشتہ صرف عورت سے لطف اندوڑ ہونے اور متعین ہونے کے لیے ہے، اس کے سوا کوئی اور مقصود ان کے پیش ظرنیں ہوتا۔ الہمادہ ان نفسانی خواہشات کی تکمیل کے علاوہ بیویوں پر بے شمار مشکلات کا بارڈال دیتے ہیں۔ یہ بہت بڑی غلطی ہے۔ درحقیقت ازوادی جوشی رشتہ ان کے ان خیالات سے بالاتر احترام و تقدس کا متناقضی ہے اور کیوں نہ ہوتا جب کہ یہ انسانی عمانيات کی بنیاد اور انسان کی بقائے نوئی کا سبب ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ زوجین میں باہم مہر و محبت پیدا نہ کرتا اور دونوں کے دلوں میں ایک دوسرا کے لیے کشش اور باہمی قلبی لگاؤ نہ ہوتا اور نوع انسانی معرض وجود میں نہ آتی۔ پس مرد کے لیے یہ حلal نہیں ہے کہ وہ اپنی بیوی کو تو ہیں آمیز نگاہ سے دیکھے اور یہ خیال کرنے لگے کہ بجز لذت اندوڑی کے اس اور کوئی مقصود نہیں ہے اور حقیقی سبب کو نظر انداز کر دے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے میاں بیوی میں اختلاط پیدا کیا ہے۔^(۳۷۵-۵۷۶)

طلاق کے لیے قرآن حکیم نے مکمل اور واضح ضابطہ بیان کر دیا ہے۔ اسے نافذ کرنے کے لیے قانون سازی کی ضرورت ہے۔ بلا سبب طلاق نہیں دی جاسکتی۔ اسے روکنے کے لیے موثر قانون بنایا جانا چاہیے۔ فقہاء نے بلا سبب طلاق کو قابل تعزیر قرار دیا ہے۔ قرآن کی رو سے طلاق تین طہر میں ہوتی ہے۔ یہک وقت طلاق دینا قرآنی حکمت کے خلاف ہے۔ گھر میں رکھ کر طلاق دی جاسکتی ہے۔ قرآن کے اس ضابطے کو موثر طور پر قانون کی شکل دے کر نافذ کرنے سے خاندان کے یونٹ کو استحکام دینے کے بجائے مضمون ہذا کے شروع میں درج کردہ ترمیم سے تو یہ حق عورت کے ہاتھوں دے دیا گیا ہے۔ اہل علم اور خاندان کی قدر و قیمت رکھنے والے لوگوں کو اس صورت حال پر تشویش ہونا چاہیے۔ افسوس یہ ہے کہ یہ سب کچھ ان لوگوں کے ہاتھوں ہو رہا ہے جو خاندان کے یونٹ کا ذاتی طور پر احترام کرتے ہیں۔ ہمارے معاشرے میں مرد کی جانب سے بلا سبب طلاق کی روایت موجود تھی۔ اس روایت کو زیر بحث ترمیم کے ذریعے توسعہ دے دی گئی ہے۔ اسے یہوی کا حق بنا کر عدالت کو اس نامعقولیت کا پابند بنادیا گیا ہے۔ اہل قانون کا قانون سازی کے نام پر نامعقولیت کی ترویج اہل قانون کی جانب سے ان کے وقار سے کہیں زیادہ فروخت ہے۔