

مکاتیب

(۱)

محترم مولا ناز اہد الرashدی صاحب
السلام علیکم

امید ہے خیریت سے ہوں گے۔ پچھلے چند سالوں سے الشریعہ زیر مطالعہ ہے۔ تقلید جامد اور علمی و فکری جمود کے دور عروج میں آپ کا رسالہ تازہ ہوا کے جھونکے کی مانند ہے۔ علمی و فکری موضوعات پر مختلف بلکہ متضاد آرکا سامنے آناس دور میں بہت غنیمت ہے۔

فروری ۲۰۱۳ء کے شمارے میں کلمہ حق میں آپ کی تحریر ”میڈیا کا محاذ اور ہماری ذمہ داریاں“ نظر سے گزری۔ اس حوالے سے چند گزارشات / سوالات پیش کرنے کی جستار کر رہا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:

”حالت امن اور حالت جنگ کے قوانین میں فرق ہوتا ہے، بہت سی باتیں جو حالت امن میں درست نہیں ہوتیں مگر حالت جنگ میں انہیں مجبوراً اختیار کرنا پڑتا ہے۔ ایک شخص مخاوف جنگ پر دشمن کے سامنے کھڑا ہے تو اسے یہ دیکھنا ہے کہ دشمن کے ہاتھ میں کون سا ہتھیار ہے اور وہ اس کے مقابلہ میں کون سا ہتھیار اختیار کر کے دشمن کو زیر کر سکتا ہے، اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو دشمن کا مقابلہ نہیں کر سکے گا۔ اس کی مثال عرض کروں گا کہ ایم بم کو اسلام کی جنگی اخلاقیات کی رو سے ایک جائز ہتھیار قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لیے کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ اور جہاد کے جو تقاضے اور دائرے بیان فرمائے ہیں کہ عورت کو قتل نہیں کرنا، بڑھ کے قتل نہیں کرنا، غیر متعلقہ شخص کو قتل نہیں کرنا، پچھے کو قتل نہیں کرنا اور دشمن کے اموال اور ملکیتوں کو بلا وجہ نقصان نہیں کھینچنا وغیرہ۔ ایم بم کے استعمال میں ان میں سے کسی بات کا لامانہ نہیں رکھا جاسکتا، اس لیے میری طالب علمانہ رائے میں اگر جنگ میں اسلامی اخلاقیات کا لحاظ رکھا جائے تو ایم بم ایک جائز ہتھیار نہیں ہے، لیکن ہم سب ایم بم کے بنانے پر زور دیتے ہیں اور ہم نے ایسی صلاحیت حاصل کی ہے اس لیے کہ جب دشمن کے پاس یہ ہتھیار موجود ہے تو ہمارے پاس اس کا موجود ہونا ضروری ہے ورنہ ہم دشمن سے مار کھا جائیں گے۔ اسے اضطراری حالت کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح حالت اضطرار میں جان بچانے کے لیے حرام کھانا جائز ہو جاتا ہے اسی طرح حالت جنگ میں جان بچانے کے لیے ایسے ہتھیار کا استعمال جائز بلکہ ضروری ہو جاتا ہے جو اسلامی اصولوں کی رو سے شاید جائز ہتھیار نہ ہو۔“

اس تحریر کو پڑھ کر میرے جیسا ایک عامی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ اگر دین اسلام کی بیان کردہ انتہائی (فطری، صریح، بدیکی، اور داکی) اخلاقی تعلیمات آج کے دور میں ناقابل عمل قرار پاتی ہیں اور حالت جنگ میں قطعی منوع قرار دی

جانے والی حرکات اضطرار کے نام پر نہ صرف جائز بلکہ ضروری ٹھہر تی ہیں تو پھر دین کے وہ کون سے ممکنات اور حرام کام ہیں جن کو اسی دلیل سے جائز اور ضروری قرار نہیں دیا جاسکتا؟

سیدھی سی بات ہے کہ اگر دین کی کچھ تعلیمات حالت جنگ کے لیے دی گئی ہیں، جیسے عورت قتل نہیں کرنا، بوڑھے قتل نہیں کرنا، غیر متعلقہ شخص کو قتل نہیں کرنا، پچے قتل نہیں کرنا اور دشمن کے اموال اور ملکیتوں کو بلا وجہ قصان نہیں پہنچانا غیرہ تو ان کو اس دلیل سے آخر کیے اضطراری بلکہ ضروری ٹھہرایا جاسکتا ہے کہ حالت امن اور حالت جنگ میں فرق ہوتا ہے، اور بہت سی باتیں جو حالت امن میں درست نہیں ہوتیں، مگر حالت جنگ میں انھیں مجبوراً اختیار کرنا پڑتا ہے۔ جب یہ ہدایات اور قوانین دیے ہیں حالت جنگ سے متعلق گئے ہیں تو ظاہر ہے ان پر عمل کا دائرہ ہے ہی حالت جنگ۔ اگر تو یہ ہدایات حالت امن میں عمل کرنے کی دی گئی ہوتیں تو پھر بھی کسی جیلے بھانے سے اضطرار کے نام پر حالت جنگ میں استثنائ کا لئے کا جواز پیدا ہو سکتا تھا، مگر حالت جنگ ہی کے لیے دیے گئے احکام کو حالت جنگ ہی کے لیے دیے گئے احکام کو حالت جنگ ہی کے لیے کس طرح اضطراری ٹھہرایا جاسکتا ہے؟

پھر جب خود آپ کی طالب علمانہ رائے میں اگر جنگ میں اسلامی اخلاقیات کا لحاظ رکھا جائے تو ایم بم ایک جائز ہتھیار نہیں ہے، تو کیا اس ناجائز ہتھیار کو صرف ان دلائل سے جائز اور ضروری قرار دیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو دشمن کا مقابلہ نہیں کر سکے گا، اور ہم سب ایم بم بنانے پر زور دیتے ہیں، اور ہم نے ایسی صلاحیت حاصل کی ہے، اور جب دشمن کے پاس یہ ہتھیار موجود ہے تو ہمارے پاس اس کا موجہ ہونا ضروری ہے۔ اگر ان ”عقل عام“ پر مبنی دلائل کی بنیاد پر ایم بم جیسے اسلامی اخلاقیات کی رو سے قطعی ناجائز ہتھیار کو جائز اور ضروری ٹھہرایا جاسکتا ہے تو پھر نہ صرف حالت جنگ بلکہ حالت امن میں بھی وہ کون سا عمل، ترکیب، چال اور مکروہ فردیب ہے جن کو انھی یا ان جیسے دوسرے دلائل کی رو سے جائز اور قرار نہیں دیا جاسکتا؟ پھر تو ایم بم ہی کیا، خود کش دھماکے، ہم دھماکے، اغوا برائے تاو، تارگٹ کنگ، اپنی رائے سے اختلاف کرنے والے ہر فرد کا قتل وغیرہ وغیرہ ہر چیز جائز اور ضروری قرار دی جاسکتی ہے، بلکہ آپ اور ہم جانتے ہیں کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان میں جائز اور ضروری قرار بھی دی جا چکی ہیں اور ہم عملًا جہاد، دفاع، اور عمل، کے نام پر عرصے سے یہ سب کچھ دیکھو اور بھگت رہے ہیں۔

اگر دشمن کا کسی ہتھیار یا چال کو استعمال کرنا ہمارے لیے بھی اس کے استعمال کو جائز بلکہ ضروری ٹھہر اسکتا ہے تو کیا دشمن اگر جنگ کے موقع پر عورتوں کی انتہائی عصمت دری کو ایک جنگی ہتھیار کے طور پر استعمال کرے، جیسا کہ جنگوں میں یہ ایک معمول رہا ہے، تو کیا ہمارے لیے بھی یہ عمل جائز اور ضروری قرار پا سکتا ہے؟ اگر دشمن اپنے فوجوں کی رفع حاجت کے لیے انھیں طوائفیں مہیا کرے، جیسا کہ معمول ہے، تو کیا ہمارے لیے بھی جائز اور ضروری ہو سکتا ہے کہ ہم بھی اپنے فوجوں کے لیے ایسا ہی کریں؟ علی ہذا القیاس۔

مزید رہ آں، آپ کا جو اصل موضوع تھا یعنی ”میڈیا کا ماحاذ“ کیا اس میں ایسا ہو سکتا ہے کہ اگر دشمن اس ماحاذ کو جس طرح چاہے تمام اخلاقی تعلیمات اور حدود سے ماوراء کو استعمال کرے، جیسا کہ معمول ہے، تو کیا ہم بھی اضطرار کے نام پر جھوٹے پروپیگنڈے، فاشی و عربی، لائینی و مخفی تفتریج وغیرہ کے لیے جیسے چاہیں میڈیا کو استعمال کریں؟ یا ہمیں بہر حال دشمن سے بے نیاز ہو کر دین کی بتائی ہوئی تعلیمات اور حدود کا پابند رہنا ہوگا؟ میں انتہائی مفررت کے ساتھ اپنے آپ کو یہ کہنے پر مجبور پاتا ہوں کہ آپ کی اس تحریر سے مجھے جیسے ایک عالمی کویتاثر ملتا ہے کہ ہمارے دین کی بعض بنیادی تعلیمات بھی ایسی ہیں جو آج کہ

دور میں قطعی ناقابل عمل ہیں اور اگر ان پر عمل کے لیے اصرار کیا جائے تو نہ صرف افرادی سطح پر بلکہ اجتماعی اور تو فی سطح پر بھی ہمارا زندہ رہنا مشکل ہے اور اگر ہم ان تعلیمات پر عمل کرنے لگیں تو دشمن سے مارکھا جائیں گے۔ آپ کی تحریر صاف صاف اس بات کا اعلان ہے کہ ہم آج کے دور میں شریعت کی پابندیوں پر عمل نہیں کر سکتے۔

میرا حساس ہے کہ دو صحابہ کا غزوہ بدمریں صرف اس لیے شریک نہ ہونا کہ وہ کفار سے جنگ میں شریک نہ ہونے کا عہد کر چکے تھے یا ایک جنگ میں سیدنا اسماء بن زید کے ہاتھوں غلط فہمی کی بنابرایک مقاتل کے ہتھیاروں والے دینے کے باوجود اس کو قتل کر دینے پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا شدید اظہار ناراضی یا صرف زبانی معاهدے کی بنیاد پر ابو جندلؑ کو کفار کے حوالے کرنے کا معاملہ ہو یا سیدنا معاویہؓ کو دشمن سے کیے گئے ایک معاهدے کی بظاہر خلاف ورزی کے صرف ارادہ کرنے پر ایک صحابی رسول سیدنا عمرو بن عبیدہؓ کی سخت تنبیہ اور سیدنا معاویہؓ کا اس ارادے سے رجوع اور اس طرح کے سیکڑوں ہزاروں واقعات جن میں ہمارے اسلاف نے عین حالت جنگ، میں دین کی بتائی ہوئی اخلاقی حدود و تعلیمات کا خیال رکھا،، یہ سب واقعات اب محض وعظ اور درس میں سنانے اور سر دھننے کے لیے رہ گئے ہیں، اور ہمارا عمل حقیقتاً ”جوت“ کرو گے، وہ ہم کریں گے، کے فلسفے کے مطابق رہ گیا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”الشريعة“ ہی کے مارچ ۲۰۱۲ء کے شمارے سے مولانا محمد عبیدی نعمانی کے مضمون سے کچھ سطور یہاں نقل کر دی جائیں:

”جہاد کے بارے میں ہمیں کسی قسم کا کوئی مذکورت خواہا نہ رہیا اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ جہادی تعلیم اسلام کا وہ باب ہے جو اس کی تفہیت کی روشن دلیلوں میں سے ہے۔ ایک طرف انسانیت کی ایک شدید ضرورت کو پورا کرنے کے مقصد کی بلندی ہے۔ دوسری طرف اللہ کی رضا کی نیت کی پاکیزگی ہے۔ اور تیسرا طرف مجاہداتہ اخلاقیات کا حسن جہاں آراؤ جہاں زیب۔ نور علی نور۔ یہ جہاد دنیا کو پیاس اور اش بخشی کے لیے ہی فرض کیا گیا ہے۔ اس کو یا نسبت اس فساد و فتنہ اور غدر و دفعا سے جس پر مغربی تہذیب کے زیر سایہ موجودہ میں الاقوامی سیاست کا نظام قائم ہے۔ ایک ریاست دوسری ریاست سے معابدوں میں ہاتھ بھی ڈالتی ہے، سفارتی تعلقات بھی قائم کرتی ہے اور پھر اپنی ایجنسیوں کے ذریعہ قتل و خوبزیری کے واقعات بھی کراتی ہے۔ انسانیت کو مغربی تہذیب نے جوالم ناک ”تختے“ دیے ہیں ان میں یخیماں بکھیوں کا نظام بھی ہے۔ مگر اس وقت کچھ نسبت مسلم نوجوانوں کو جہاد کے نام پر معابدوں کی پامالی کا سبق دینے لگے ہیں، یہاں میں ایسا اشتغال پیدا کرتے ہیں کہ شریعت تو قوت ہے ہی، اللہ کے حدود تو پامال ہوتے ہیں ہی، ساتھ ہی اسلام اور مسلمانوں کے مفاد کو بھی شدید نقصان پہنچتا ہے..... افسوس! یہ شرعی ”حدود“ (توانین) جو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی صریح غیر مشکوک سنت سے ثابت ہیں ان کا ہمارے یہاں مذاکرہ نہیں ہوتا اور بتیجا ہم عصر حاضر کی صورت احوال میں اس کی تطبیق نہیں کر پاتے۔ اس سلسلے میں بہت سے لوگ نہیت غیر محتاط بلکہ شرعی ضابطوں کو توڑنے والی رایوں کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ اگر یہ غلطیاں صرف وہ نوجوان کر رہے ہوتے جنہوں نے اس دور کے ظالموں کی چیزہ دستیوں سے عاجز آ کر ”تھنگ آمد بیگ آمد“ کا مظاہرہ کیا ہے تو کوئی زیادہ تعجب نہ ہوتا۔ مگر جب علمی قسم کے اداروں اور رسائل و مجلات کی طرف سے یہ بے احتیاطیاں ہوتی ہیں تو جریت ہی نہیں، افسوس اور قلق بھی ہوتا ہے۔“

ڈاکٹر عبدالباری عتیقی، کراچی

drbari_atiqi@yahoo.com