

مکاتیب

(۱)

۹ ربیع الاول، ۲۰۱۲ء، فروری

بخدمت محترم مولانا زاہد الرشدی زید مجدرہم

محترم مولانا۔ السلام علیکم ورحمة اللہ۔

آپ کو یہ جان کر یقیناً خوشی ہوگی کہ وہ شخص جس کے لیے آپ نے قارئین الشریعہ سے دعاۓ صحت کی درخواست کی تھی، وہ بالآخر اتنا صحت مدد ہوئی گیا کہ مایوسی کے ساتھ ہندوستان جا کر پھر لندن لوٹ آیا ہے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے خاکسار کے لیے دعاۓ صحت کی درخواست کی تھی، سو آپ ہی کو سب سے پہلے بہتری کی اطلاع دے رہا ہوں۔ ڈیڑھ سال سے قلم ہاتھ میں نہیں لیا تھا۔ اسی کا اثر ہے کہ حروف صاف نہیں بن رہے۔ بالفاظ دیگر لکھنا بھول گیا ہوں۔ کمیوٹر کی وجہ سے لکھنے کی عادت چھوٹ بھی گئی تھی۔

ایک ہفتہ ہاویماں آیا ہوں۔ سال گزشتہ کے کچھ شمارے میں جنوری ۲۰۱۲ء کے شمارے کے رضی سلمہ سے نکلوائے اور سب ہی پڑھوائے۔ ماشاء اللہ فرم میں گمراہی بہت بڑھ رہی ہے۔ مگر جس بات پر لکھے بغیرہ انہیں جا رہا، وہ تو آپ کی ”علیٰ اور مطالعاتی زندگی“ ہے اور جو لکھے بغیرہ انہیں جا رہا، وہ صرف یہ ہے کہ اپنے مولانا تو بڑے چھپرستم لکھے۔ اس بندے کو دعا میں جس نے ساری کتاب زندگی کھلوا کر رکھ دی۔ والسلام
میاں عمار صاحب کو سلام دیں۔

ممنون کرم
(مولانا) عقیق الرحمن (سنجلی)

(۲)

برادرم.....صاحب

السلام علیکم ورحمة اللہ

امید ہے مزان گرامی بخیر ہوں گے۔

آپ کا بے حد شکر یہ کہ آپ نے بڑی دلچسپی اور بھرپور تقیدی نظر سے میری معروضات کا مطالعہ کیا اور تنقیح طلب نکات کی تعمین فرمائی۔ آپ کے سوالات کے حوالے سے اپنا نقطہ نظر آئندہ سطور میں پیش کر رہا ہوں۔

۱۔ میرے خیال میں جسمانی بلوغت اور زندگی میں فرق کرنے اور ہر عمر کے طبیعی فطری رجحانات کو مناسب وزن دینے کی ضرورت ہے۔ تعلقات زن و شو کے لیے اخلاقی طور پر جس بات کا لحاظ ضروری دکھائی دیتا ہے، وہ یہ ہے کہ لڑکی جسمانی طور پر اس کی صلاحیت رکھتی ہو۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام المؤمنین کے ساتھ نوسال کی عمر میں یہ تعلق قائم کیا تو یقیناً اس کو ملاحظہ رکھا ہوگا، بلکہ ان سے بھی پہلے خود ام المؤمنین کے والدین کے سامنے یہ نکتہ لازماً رہا ہوگا جنہوں نے نکاح کے بعد تین سال تک اسی بات کے پیش نظر اخھیں رخصت نہیں کیا اور پھر مدینہ مسجد نورہ آنے کے ایک سال بعد خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی رخصتی کی پیش کش کی۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس عمر میں کھلیل کو دے کے ساتھ طبعی دلچسپی ہی سرے سے باقی نہ رہے۔ اس پیزہ کا تعلق بلوغت سے نہیں اور ہم جانتے ہیں کہ بلوغت کے بعد بھی لڑکی پہن کی عمر میں ایسی دلچسپیاں خاصی دریتک برقرار رہتی ہیں۔ ام المؤمنین کا یہ ارشاد بھی جسمانی بلوغت کے تناظر ہی میں ہے کہ ”نو سال کی عمر میں لڑکی کو ”عورت“ سمجھا جائے۔“

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ام المؤمنین کی جذباتی وابستگی کا نکتہ میں نے مذکورہ بنیادی نکتے کے بعد اس کی مزید تائید کے طور پر پیش کیا ہے۔ بنیادی بات یہی ہے کہ نوسال کی عمر میں اگرام المؤمنین کی رخصتی کو ان کے والدین اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول کیا تو ان کی جسمانی صلاحیت کو دیکھ کر ہی کیا۔ اس کی مزید تائید اس سے ہوتی ہے کہ ام المؤمنین سے اس معاملے سے متعلق کوئی منفی تاثر منقول نہیں، بلکہ وہ اس بات پر فخر کیا کرتی تھیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج میں سے ایک وہی ہیں جن کے ساتھ آپ نے کووارے پن کی حالت میں نکاح کیا۔

آپ نے جو مثال دی ہے، وہ صورت حال کی نوعیت کو سمجھنے کے لیے بڑی مفید ہے۔ اگر کوئی بہت عظیم المرتبت شخص میری رقم چرا لے اور اس کے باوجود میں اس کی شخصی عظمت کی وجہ سے اس پر برا نہ مانوں اور دیگر وجود سے اس سے میری محبت قائم رہے تو یقیناً اس سے رقم چرانے کا اخلاقی جواز ثابت نہیں ہوتا، لیکن ایسا کہی نہیں ہوگا کہ میں اس بات پر فخر کروں کہ اس نے میری رقم چرا لی ہے یا اس بات کی خواہش کروں کہ وہ صرف میری ہی رقم چایا کرے اور اگر میرے علاوہ وہ شخصیت کسی اور کی رقم بھی چرا لی ہو تو میں اس پر قیبانہ جذبات محسوس کروں۔ اگر میں ایسا کروں تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ جس چیز کو لوگ بظاہر چوری کا عمل سمجھ رہے ہیں، وہ چوری نہیں ہے بلکہ اس کی نوعیت اس سے بہت مختلف ہے جسے صحیح تناظر میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔

۳۔ نوسال کی عمر میں نکاح کے بارے میں یہ کہنا مشکل ہے کہ عہد نبوت میں اس کا عام رواج تھا۔ میں نے صرف یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اگر لڑکی میں اس عمر میں جسمانی بلوغت کی علامات ظاہر ہو جائیں تو اس وقت کی سماجی اخلاقیات کے لحاظ سے یہ کوئی غیر اخلاقی عمل نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس کے لیے بہت زیادہ مثالوں کا پایا جانا شاید ضروری نہیں۔ ممکن ہے اس کا عام رواج نہ ہو، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص معاملے میں دوسرے بہت سے وجود اور مصالح کے پیش نظر اسے اختیار کرنے میں کوئی حرج نہ سمجھا گیا ہو۔ اس ضمن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خانگی ضروریات کے علاوہ ام المؤمنین عائشہ کے لیے آپ کی محبت میں علم دین میں رسوخ حاصل کرنے کے موقع فراہم کرنا خاص طور پر اہم ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ رہنا چاہیے کہ اس معاملے میں خود اللہ تعالیٰ کی منشائی شامل تھی جسے مکرمہ میں ایک خواب کی

صورت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر کیا گیا تھا۔

۴۔ ہشام بن عروہ کے یہ روایت مدینہ میں بیان نہ کرنے کا کلتہ اس تناظر میں بالکل غیر اہم ہو جاتا ہے کہ اس روایت کا مداران پر نہیں ہے۔ انھوں نے یہ روایت عروہ بن زییر سے نقل کی ہے اور عروہ سے اسی روایت کو ان کے علاوہ بھی تین راویوں نے نقل کیا ہے۔ ممکن ہے، ہشام نے مدینہ میں بھی یہ روایت بیان کی ہو، لیکن کتابوں میں نقل نہ ہو سکی ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ مدینہ میں امام المؤمنین سے اس بات کو نقل کرنے والے دوسرے بہت سے اصحاب کی موجودگی کی وجہ سے ہشام کو وہاں یہ روایت بیان کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوتی ہو۔ بہرحال جو بھی صورت ہو، امام المؤمنین کی طرف اس بیان کی نسبت میں ہشام کا واسطہ بالکل غیر اہم ہے۔

۵۔ یہ بات کہ عروہ بن زبیر کے علاوہ اس روایت کی باقی سندیں تو نہیں، مخفی ایک فنی کہتے ہے جو اگر محمد ﷺ کے تحقیق کے لحاظ سے بظاہر درست ہو (جس کے متعلق میں سردست کچھ نہیں کہہ سکتا) تو بھی تاریخی ثبوت کے اصولوں کے لحاظ سے زیادہ قابل توجہ نہیں ہے۔ کسی روایت کی مختلف سندوں میں، جن کی تعداد زبیر بحث معااملے میں ایک درجن ہے، ہر سند کے کسی نہ کسی راوی میں کوئی خرابی دکھا کر مدد و "فُنی" مفہوم میں تو تعمید کی جاسکتی ہے، لیکن یہ باور کرنا بے حد مشکل ہے کہ اتنی بڑی تعداد میں راویوں نے مخفی ایک یہ اصل بات امام المؤمنین کی طرف منسوب کر دی ہے۔

۶۔ سورہ قمر کے نزول کے وقت ام المؤمنین ایک ”جاریہ“ تھیں، یہ بات تو درست ہے، لیکن سورہ قمر کا نزول کب ہوا؟ یہ بات متعین طور پر معلوم نہیں۔ عربی میں لفظ ”جاریہ“ صرف نوجوان لڑکی کے لیے نہیں، بلکہ چھوٹی عمر کی بچی کے لیے بھی بولا جاتا ہے اور روایت میں ام المؤمنین کے الفاظ: کنت جاریۃ العب (میں ایک لڑکی تھی اور کیا پھر تھی تھی) اس کا معنی ہے کہ سہار نوجوان لڑکا کہ نہیں، بلکہ بچی ہی مرادے۔

۔ سیدہ فاطمہ کے سن ولادت اور ان کی اور سیدہ عائشہ کی عمر کے باہمی فرق سے متعلق بھی حقیقی طور پر کوئی بات نہیں کی جاسکتی۔ موخین کے قیاسات اس ضمن میں مختلف ہیں۔ ابن حجر کے نزدیک اگر یہ فرق پانچ سال کا تھا تو ہبھی نے آٹھ سال بیان کیا ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ۳/۲۹۷) پھر یہ کہ ابن اثیر کے بیان کے مطابق ۲۲ ہجری میں سیدنا علیؑ کے ساتھ زناح کے وقت سیدہ فاطمہ کی عمر پندرہ سال پانچ ماہ تھی۔ (اسد الغابہ ۱/۲۱۶) اگر ابن حجر کا بیان درست مانا جائے تو بھی امام المؤمنین کی عمر سیدہ فاطمہ کے زناح کے وقت دس سو اس سال سے زیادہ نہیں بنتی۔ ان کا سن ولادت ۵ قبل نبوت ہونے کی بات بھی یقینی نہیں۔ ابن عبدالبر اور حاکم کی تحقیق یہ ہے کہ وہ بعثت نبوی کے پہلے سال پیدا ہوئیں جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر اکتا لیں سال تھی۔ (الاستیغاب ۲/۳۷۸۔ المحدث رک ۲/۳۶۷) ظاہر ہے کہ امام المؤمنین کے اپنے صریح بیان کو چھوڑ کر اس طرح کے مشتبہ تاریخی معاملات سے ان کی عمر متعین کرنے کی کوشش علمی طور پر درست نہیں ہو سکتی۔

۸۔ جنگ احمد میں امام المومنین کی شرکت سے استدلال دو وجہ سے درست معلوم نہیں ہوتا۔ ایک تو یہ کہ وہ وہاں لڑائی میں شریک ہونے کے لینے نہیں، بلکہ دوسرا خواتین کے ساتھ زخمیوں کی دلیکھ بھال وغیرہ کے لیے لگتی تھیں، اس لیے پندرہ سال سے کم عمر کے مردوں کو، جو ظاہر ہے کہ لڑائی کے لیے جانا چاہتے تھے، اگر اس غزوے میں ساتھ نہیں لے جائیا تو اس ضایعے کا اطلاق خواتین پر کسی طرح نہیں ہوتا۔ دوسرا یہ کہ اس جنگ میں شرکت کے لیے بعدہ سال

کی عمر کی قید نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان نہیں فرمائی جس سے کوئی عمومی ضابطہ اخذ کیا جا سکے۔ دراصل عبد اللہ بن عمرؓ نے بیان کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب نوجوان لڑکوں کو پیش کیا گیا جو جگ میں شریک ہونا چاہتے تھے تو آپ نے ان میں سے بعض کو اجازت دے دی جبکہ ابن عمر کو اجازت نہیں دی۔ اب یہ ابن عمر کا اپنا بیان ہے کہ اس وقت میری عمر چودہ سال تھی۔ اس سے یا اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اجازت نہ دینے کی وجہ بھی ان کا چودہ سال کا ہوتا تھا۔

۹۔ سیدہ اسماء کی عمر سے جو استدلال کیا گیا ہے، وہ میری نظر میں دو وجہ سے کمزور ہے۔ ایک تو یہ کہ تاریخی ثبوت کے لحاظ سے اسے ام المؤمنین کے اپنے بیان پر، جو ان سے درجن بھراؤ یوں نے نقل کیا ہے، ترجیح نہیں دی جاسکتی، خاص طور پر اس لیے کہ سیدہ اسماء کی عمر بوقت وفات سو سال ہونے کی بات ہشام بن عروہ نے اپنے والدے نقل کی ہے، جبکہ عروہ ہی نے ام المؤمنین کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے کہ خصتی کے وقت ان کی عمر نو سال تھی۔ دوسری یہ کہ اس استدلال کی صحت کا سارا مداراں بات پر ہے کہ عروہ کے بیان میں سو سال سے مراد متعین طور پر سو سال اور ابن ابی الزناد کے بیان میں دس سال سے مراد متعین طور پر دس سال ہی ہوں، جبکہ عروہ کے بیان میں اہل عرب کا عام اسلوب اسے حقیقی طور پر قبول کرنے سے منع ہے۔ یہ مخفی ایک اندازہ نہیں، بلکہ حدیث و سیرت کی روایات میں یہ اسلوب عام ہے۔ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے متعلق مستند ترین روایات میں اس کی واضح مثالیں موجود ہیں۔

امید ہے کہ مذکورہ توضیحات کی حد تک مفید ہوں گی۔ بے حد شکر یہ

محمد عمار خان ناصر

(۳)

محترم مدیر، ماہنامہ "الشرعیہ"
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

آپ کے مؤقر قرآن مجید ماہنامہ "الشرعیہ" میں "معارف اسلامی" کی جانب سے ڈاکٹر محمود احمد غازی کی یاد میں خصوصی اشاعت پر محترم قاری محمد طاہر صاحب کا تبصرہ پڑھنے کا موقع ملا۔ تبصرہ پڑھ کر اس لحاظ سے دلی خوشی محسوس ہوئی کہ ہمارے ہاں الحمد للہ اب بھی ایسے اہل علم حضرات موجود ہیں جو نہ صرف یہ کم ضمایم و مقالات کو پڑھتے ہیں بلکہ بہت غوروں خوں کے ساتھ پڑھتے ہیں اور مقالات پر اپنی Observation بھی دیتے ہیں۔ راقم الاحروف پونکہ علامہ اقبال اوپنی یونیورسٹی کے کلیے علوم اسلامیہ کے شعبہ تدریس میں تحقیق سے مشکل ہے اور مذکورہ خصوصی اشاعت کے تمام مرحلے سے براہ راست آگاہی رکھتا ہے، اس لیے قاری صاحب کے تبصرہ پر چند معروضات آپ کے مؤقر قرآن مجید کی وساطت سے قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت کرتا ہوں۔

(۱) تبصرہ نگارنے ڈاکٹر چشتی صاحب کے تاثرات میں درج علامہ اقبال کے شعر کے درجہ پر مصروف پر بحث کی ہے اور اسے شعری اصولوں کے خلاف قرار دیا ہے، حالانکہ بقول چشتی صاحب یہ مصروف علامہ اقبال ہی سے منقول ہے اور ڈاکٹر چشتی صاحب کے مرشد محترم شیخ طیلیں احمد فاروقی اس روایت کو زیادہ پسند فرماتے تھے اور ادب کے مایہ ناز