

## مکاتیب

(۱)

برادر مولانا زاہد اقبال صاحب  
السلام علیکم مزان گرامی؟

آپ کی کتاب ”اسلامی نظام خلافت“ میں نے دیکھ لی ہے اور اس پر تقریبی لکھ دی ہے، مگر میں اس سلسلہ میں بعض تحفظات رکھتا ہوں جو الگ درج کر رہا ہوں۔ انہیں غور سے دیکھ لیں اور اگر میری گزارشات آپ کے ذہن میں آجائیں تو متعلقہ مقامات کا از سر نوجائزہ لے لیں۔

۱۔ کتاب قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کے علمی ذخیرے کی بنیاد پر لکھی گئی ہے اور آج کے علمی حالات اور معروضی حقائق کی طرف توجہ نہیں دی گئی جس کی وجہ سے میری رائے یہ ہے کہ اگر خلافت کا نظام آج سے دوسرا سال قبل کے ماحول میں قائم کرنا ہے تو اس کے لیے یہ کتاب کافی ہے، لیکن اگر آج کی دنیا میں خلافت کے نظام کی بحاجی مقصود ہے تو یہ مسودا اور تجزیے قطعی طور پر ناکافی ہیں اور یہ موجودہ مسائل کا حل پیش نہیں کرتے۔

۲۔ خلافت کے سنت کے حوالے سے معیار قائم کرنے میں جو حوالہ پیش کیا گیا ہے، وہ بہتر ہے، لیکن اس کے لیے مسلم شریف کی یہ روایت بھی شامل کر لی جائے تو زیادہ بہتر ہو گی کہ ”تمہارے اچھے حکمران وہ ہیں جن سے تم محبت کرتے ہو اور وہ تم سے محبت کرتے ہیں اور تمہارے برے حکمران وہ ہیں جن سے تم بغض رکھتے ہو اور وہ تم سے بغض رکھتے ہیں“۔ میرے نزدیک اس ارشاد کا مقصود یہ ہے کہ حکومت اور عوام کے درمیان اعتماد کا رشتہ قائم ہونا اور باقی رہنا ضروری ہے اور اس کے لیے عملی طور پر حالات کے تحت کوئی بھی طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ انعقاد خلافت کا ایک صورت میں صرف ”اباب حل و عقد“ کو ذریعہ قرار دیا گیا ہے جو درست نہیں ہے۔ امامت و خلافت کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع کا بنیادی اختلاف ہی یہ ہے کہ ان کے نزدیک یہ منصوص ہے جو نامزدگی اور خاندان کی بنیاد پر طے ہوتا ہے جبکہ ہمارے نزدیک خلافت نہ منصوص ہے اور نہ ہی خاندانی ہے، بلکہ اسے امت کی صوابیدی اور اختیار پر چھوڑ دیا گیا ہے اور امامت سے مراد امت ہے، صرف ”اہل العقد والحل“ نہیں ہیں۔ آپ نے خود حضرت عمرؓ کے ارشاد میں ”عن غیر مشورة من المسلمين“ کا جملہ نقل کیا ہے، اس لیے خلیفہ کا انتخاب پوری امت کا حق ہے۔ حضرت عمرؓ کے اس خطبہ کو بخاری شریف میں دیکھیں تو اس میں یہ جملہ بھی ملے گا کہ جو لوگ مسلمانوں کے مشورہ کے بغیر خلیفہ کا انتخاب کرنا چاہتے ہیں، وہ ان کے حقوق اور اختیارات کو نصب کرنا چاہتے ہیں۔

۳۔ خلافت کے نظام میں صرف شوری نہیں، بلکہ نمائندگی بھی ہے۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ نہیں کے قیدیوں کی واپسی کے لیے بارہ ہزار پر مشتمل اسلامی لشکر کی اجتماعی رائے کو کافی نہیں سمجھا تھا، بلکہ ”نقبا“ کے ذریعہ ان کی رائے الگ الگ طور پر معلوم کی تھی، اس لیے جہاں علمی مسائل کی بات ہوگی، وہاں شورائیت کے نظام میں وہ تمام افراد حصہ دار ہوں گے جن کے حقوق حکومتی فیصلوں اور اقدامات سے منسلک ہوں گے۔ بخاری شریف میں اس حوالے سے تفصیلی روایت موجود ہے، اسے تو جے سے دیکھ لیں۔

۴۔ خلافت کے لیے تسلط کو ”نظریہ ضرورت“ کے تحت ذریعہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر کسی وقت ایسا ہو جائے تو فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے اسے قبول کر لیا جائے گا، لیکن اسے ایک مستقل طریق انتخاب اور انعقاد خلافت کے ایک باقاعدہ ذریعہ کے طور پر پیش کرنا درست نہیں ہے۔ بالخصوص آج کے دور میں ایک مستقل ”طریقہ انعقاد خلافت“ کے طور پر پیش کریں گے تو اس سے کسی منقصہ خلیفہ کا انتخاب تو ممکن نہیں رہے گا، البتہ عالم اسلام میں اس حوالے سے سو ڈیڑھ سو مقامات پر خانہ جنگی ضرور ہو جائے گی۔

۵۔ میرے نزدیک آج کے دور میں خلافت کے انعقاد کی صرف ایک ہی صورت عملًا ممکن ہے کہ عالم اسلام میں آٹھ دس مقامات پر اسلامی امارتیں قائم ہوں جن کی بنیاد شوری اور نمائندگی پر ہو۔ وہ انہی دونہ میادوں پر آپس میں کنفیڈریشن قائم کر کے اپنے اوپر خلافت کا ادارہ قائم کر لیں اور اس کے حق میں ضروری اختیارات سے دست برداری اختیار کر کے باہمی مشورہ سے امیر المؤمنین کا انتخاب کر لیں۔ اس کے سوا آج کے دور میں اسلامی خلافت کے قیام کی کوئی صورت عملًا ممکن نہیں ہے۔

۶۔ خلافت کے لیے قریشیت کی شرط کو میں بھی ضروری نہیں سمجھتا، لیکن اس کے لیے آپ نے اولو الامر کے غیر قریشی ہونے سے جو استدلال کیا ہے، وہ بھل ہے، اس لیے کہ قریشی ہونے کی شرط کی بحث صرف خلیفہ کے لیے ہے۔ اس کے ماتحت اولو الامر کے لیے قریشی ہونے کو کسی نے بھی شرط قرار نہیں دیا۔

۷۔ آپ نے ایک طرف ”غلام“ کو خلیفہ کے انتخاب کے لیے رائے دینے کے حق سے محروم کر دیا ہے اور دوسری طرف استعمل علیکم عبد یقود کم بکتاب اللہ کی روایت بھی نقل کر دی ہے۔ اس تعارض کا آپ کے پاس کیا حل ہے؟ اگر اسے شرعاً یہ دونوں حق حاصل ہیں تو اسے اس نظام میں کسی نہ کسی درجہ میں شریک کرنے کے لیے آپ کو راستے نکالنا پڑیں گے۔

۸۔ اقوام متحده عالم اسلام پر (غلط یا صحیح) جو حکمرانی کر رہی ہے، وہ بکھر فدا اور جری نہیں ہے بلکہ ایک معاهدہ کے تحت ہے جس میں ہم باضابطہ طور پر شریک ہیں اور اس سے نکلنے کا ملک اختیار کرتے ہیں، اس لیے اس کی ساری ذمہ داری اقوام متحده پر ڈال دینا مناسب نہیں ہے۔

۹۔ نیز بین الاقوامی معاملات کے بارے میں بھی ہمیں کوئی اصول قائم کرنا ہوگا۔ جو بین الاقوامی معاهدہ ہمارے اقتدار اعلیٰ اور قرآن و سنت کے منصوص احکام کے منافی ہے، اسے ہمیں کلینیا مسٹر کر دینا چاہیے بلکہ اس میں شامل ہونا بھی غلط ہے، لیکن جو معاملات ہماری خود مختاری کی نئی نہیں کرتے اور قرآن و سنت کے کسی صریح اور منصوص حکم کے منافی