

## مکاتیب

(۱)

لندن، ۷ اپریل ۲۰۰۷ء  
محترم مولینا راشدی دام لطفہ،  
السلام علیکم ورحمة الله

چھٹے چار میں ہندوستان میں گزرے۔ گزشتہ بخت و اپی ہوئی تو یہاں مارچ کا الشریعہ کھا۔ "اسلام کے نام پر انہیا پسندی" کا جو قصہ "کلمہ حق" میں رقم کیا گیا ہے، اس سے بصردنخ تقدیم ہوئی کہ روزتاہ جنگ وغیرہ سے جو صورت اور نوعیت اس قصہ کی سامنے آ رہی ہے، وہ ٹھیک ہی ہے۔ مگر معاملہ کی نوعیت کو دیکھتے ہوئے اور اس کے بارے میں آپ کا جو شدید احساس و اضطراب تحریر میں نہیاں ہے، اس کو دیکھتے ہوئے "کلمہ حق" کا حق ادا ہوتا نظر نہیں آیا۔ یہ اگر واقعہ "افسونا ک انہا پسندی" ہے تو پھر صرف "افسونا ک" کہہ کے چھوڑ دینے سے تو ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ جیسے قلم انہا پسندی کے دباؤ میں آیا ہوا ہے اور پورے ظاہر حق کا یار نہیں ہو رہا۔ کیا اسے مایوس کن علامت کہنے کی اجازت دیں گے؟ اگر الشریعہ اور شریعہ کو نسل کا سکریٹری جز لبکی صاف یہ نہ کہے گا کہ یہ شریعت کے نام پر انہائے جانے والا قدم شرعی ہے یا غیر شرعی، تو پھر اور کون اپنے ذمہ اس ظاہر حق کا حق سمجھے گا؟

آپ نے وفاق المدارس کی پوری قیادت کے اسلام آباد آنے اور بھرپور کوشش کے بعدنا کام لوٹ جانے کا بھی ذکر فرمایا ہے جس کا مطلب یہ کہ اس قیادت علیانے اپنے لئے بے بُی کی حیثیت کو قبول کر لیا۔ یہ اور زیادہ اضطراب انگیزبات ہے۔ آخری لال مسجد کے خطیب کون بزرگ میں جو شریعت کی بات اپنے فہم کے مقابلہ میں کسی اور کی بات سننے کو تیار نہیں؟ مگر وہ شاید زیادہ قابل الزام نہ ہوں اس لئے کہ ان کا جو مطالبہ ملک میں اسلامی نظام کے خلاف کا ہے، اس سے بقول آپ کے "ملک بھر کے دینی حلقوں نے اصولی طور پر اتفاق کا انہیا کیا ہے۔" اس اصولی اتفاق کی سند ملنے کے بعد وہ اگر بھیں کہ وہ جو کر رہے ہیں، ٹھیک ہی کر رہے ہیں، تو کچھ زیادہ دو شاہیں کیوں کر دیا جا سکتا ہے؟ مولا نا، کیا واقعی آپ بھی سمجھتے ہیں کہ جس سیاق و سبق میں یہ مطالبہ کیا جا رہا تھا، اس سیاق و سبق میں بھی اسے اصولی اتفاق کی سند مل جانی چاہئے تھی؟ سیاق و سبق سے میرا مطلب، حکومت کے خلاف غصہ میں بچوں کی ایک لا ابیری بر قبضہ (جسے پتہ نہیں کون سی اسلامی شریعت جائز کرتی ہے؟) اور اس قبضہ سے دستبرداری کے لئے مطالبہ کہ اسلامی نظام شریعت کا نافذ کیا جائے، جیسا کہ آپ