

قربِ گریزال کی ایک غزل

چناب کی سر زمین گجرات سے تعلق رکھنے والا نیر الحن کعی بہل پوری بطور کہنا مشق شاعر وادیب اپنی صلاحیتوں کا
لوہا منوا چکا ہے۔ حمدیہ کلام میں تغزیل کی آمیزش سے

گنگ حروف کو زبان دی تو نے
مجھ کو توفیق بیان دی تو نے
کہنے والا شاعر قومی کیوس پرشاید اس لئے نہیں آس کا کیونکہ اس کا تعلق نہ تولا ہو، کراچی جیسے بڑے شہروں سے ہے اور نہ
ہی اسے ”پی آر“ کے لوازمات کے ”سلسلوں“ پر قدرت حاصل ہے:

عذاب ٹھہراہ راک سے یہ سلسلہ رکھنا
خدا کے ساتھ بتوں سے معاملہ رکھنا
کعی کا یہ شعر مومن کے اس شعر کی یاددا تا ہے جس کے عوض مرزا غالب اپنا پورا دیوان دینے کو تیار تھے:
ان کی یادیں ہجوم کرتی ہیں
وہ مرے پاس جب نہیں ہوتے
اور دیکھنے ذرا، اسی غزل میں کعی نے کتنی آسانی سے کتنی بڑی بات کہہ دی:
کربلا کی حدیث کہتی ہے
پارسا منتخب نہیں ہوتے!

”رگِ خواب“ اور ”قربِ گریزال“ (مطبوعہ) ”دشتِ وصال“ اور ”حریمِ حمد“ (غیر مطبوعہ) کے عنوان
سے محمد ہائے کلام کا مصنف، زندگی کی بے برگ را ہوں کا سامنا کرنے کی کس قدر جرات رکھتا ہے ملاحظہ کیجئے:

☆ شعبہ سیاست، گورنمنٹ ڈگری کالج قلعہ دیدار گنگہ، گوجرانوالہ — inaam1970@yahoo.com

— مہنامہ الشریعہ (۲۲) مارچ ۲۰۰۵ —

مری آنکھو ! ابھی تا دیر جا گو

شکست شب کا منظر دیکھنا ہے

شکست شب کا بھی یقین اور شکست شب کی دید کی بھی آرزو کوئی کی شاعری کا بنیادی خاصہ ہے۔ ہمارا شاعر زیست کے رنج و الم اور ہر دم کروٹ لیتے حالات کی بے شانی سے ڈمگانے کے باوجود، اپنے ہونے کو یعنی اپنی زندگی کو شکست شب سے سے مشروط کرتا ہے۔ شکست شب کے تجسس آرزومند کے تجسس کا دائرہ (ناتمام معنوی ابعاد کے جلویں) اجالوں کی صاحتوں سے لے کر گلاب کی خوبیوں تک پھیلا ہوا ہے:

خوبیوں کی جتوں میں ، کعی
شاخ گلاب کو ہلاؤں

اس مختصر تعارف کے بعد، آئیے قرب گریزاں کی ایک غزل کے چند اشعار کا جائزہ لیتے ہیں۔

اردو شاعری میں جس چیز کو تنزل کہتے ہیں وہ اس کی رمزی اور ایمانی کیفیت ہے۔ یہ بھی پیدا ہوتی ہے جب غزل گو الفاظ کے صحیح معانی، ان کے شیدڑا اور دلالت ہائے امتراجی سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔ قریباً ہر بڑے شاعر کے کلام میں کوئی نہ کوئی ایسی علامت یا استعارہ ضرور ملے گا جو نہ صرف جان کلام ہوتا ہے بلکہ شاعر کی نفسی کیفیت کا آئینہ دار بھی۔ اگر قاری ذوق سلیم سے عاری نہ ہو تو فوراً محسوس کرتا ہے کہ شاعر نے تخلیق کے دوران کن کیفیتوں کو مس کیا ہے اور تخلیق کے پس منظر میں کیا مس کیا ہے۔ کعی کے کلام میں (باخصوص زیر نظر غزل میں) گلاب ایسی ہی علامت کے طور پر ابھرا ہے جو نہ صرف مجاز اور حقیقت کے درمیان پل کا کام دیتا ہے بلکہ اس پل کو لپیٹ بھی دیتا ہے، یوں ایک ”قرب گریزاں“ کی صورت میں سامنے آتا ہے۔

ہمارے مشاہدے میں جو چیز بھی آتی ہے (چاہے مشاہدہ باطنی ہو) اس کا ایک خاص رخ ہی ہم دیکھ پاتے ہیں مثلاً حسن کے شمن میں غمزہ، عشوہ، ناز، ادا وغیرہ مختلف رخ ہیں۔ کعی اس پہلو سے واقفیت کا انلہار تھہداری سے یوں کرتے ہیں کہ:

مری صبائے تصور نے لی ہے انگڑائی

بدستِ ناز ابھی، آنکھ مل رہے ہیں گلاب

حسن کے تنوع اور زنگاری کو نہایت شدت سے اس طرح پیش کیا ہے:

نہ ایک بر گہ گل میں نظر مقيد ہے مری نظر

میں ہزاروں اچھل رہے ہیں گلاب

حسن مطلق کی جتوں میں ایک مقام ایسا آتا ہے جب ہمارا شاعر اپنے آپ کو وسعت دیتا ہے اور پھر الہام کے لب

اسی مجاز میں پہاں رہ حقیقت بھی
ازل سے جلوہ حسن ازل رہے ہیں گلب

اردو شاعری میں لفظ ”جلوہ“ حسن کی مجموعی حالت اور کلیت کا آئینہ دار ہے۔ یعنی کائنات میں پھیلا ہوا حسن، چند بخوبی کے لئے، وحدت کی صورت میں شاعر کے مشاہدے میں آتا ہے۔ اس شعر کے دوسرے مرصعے میں ”رہے ہیں گلب“، جمع کا صیغہ ہے اور اس کے ساتھ لفظ ”جلوہ“ حسن کی وحدت کی علامت۔ یوں کثرت، وحدت بن جاتی ہے۔ مجاز اور حقیقت ایک ہو جاتے ہیں۔ ہماری دانست میں ”جلوہ حسن ازل“ کی ترکیب پچھلی بھی بیان کرتی ہے۔ غالب نے اپنے مخصوص انداز میں اسی سے ملتا جاتا مضمون یوں باندھا ہے:

یاں نفس کرتا تھا روشن شمع بزم بے خودی
جلوہ گل واں بساط صحبت احباب تھا
غالب، شاید الہام کے مدارج کا قائل ہے جبکہ کمی کے ہاں قطعیت حکملتی ہے۔

اس غزل کے حوالے سے ایک بات ہکھتی ہے کہ غزل کی ردیف میں ”گلب“ ہوا اور پھر اشعار کی تعداد بھی چودہ (۱۲) ہو، لیکن بلبل کا ذکر تنگ نہ ہو۔ کیوں، ہے ناجیب بات؟ ہماری رائے میں اس کی ایک وجہ جناب کمی کا ”مزاج“، بھی ہو سکتا ہے۔ انھوں نے محبوب کو (حقیقی ہو یا مجازی) گلب کے روپ میں پیش کیا ہے لیکن محبوب بلبل کے استعارے میں چھپانے کی کوشش نہیں کی کہ خاصے بے باک ہیں۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ بلبل کا استعارہ عشق ناتمام کو ظاہر کرتا ہے جس میں قرب وصل کا کوئی امکان نہیں، اس لئے کمی نے جان بوجھ کراحتراز برتا ہے۔

اس کا تیسرا سبب جو کافی معموق و دھائی دیتا ہے، فارسی روایت سے اخراج کا اظہار بھی ہو سکتا ہے۔ اردو شاعری میں بلبل کا استعارہ، اصلاً فارسی غزل سے مستعار لیا گیا ہے کیونکہ بلبل ہمارے علاقے میں موجود نہیں۔ مغلوں کے عہد میں فارسی زبان کے ساتھ بلبل خود تو نہیں، البتہ بطور استعارہ آموجود ہوا۔ اپنے ماذد کے اعتبار سے اردو غزل اگرچہ فارسی کی مرہون منت ہے لیکن اب چونکہ اردو زبان آہستہ آہستہ باعتماد ہوتی جا رہی ہے اس لئے اس کا اپنا الگ عالمی نظام بھی تشكیل پا رہا ہے۔ بلبل کا اس مجموعے (قرب گریزان) میں اور بالخصوص اس غزل میں نہ ہونا مذکورہ نئے تشكیل پاتے علاقوں نظام کا اظہار ہے۔ اس اظہار کے پیچے زبان کا فطری ارتقاء کا فرماء ہے اور یہ ارتقاء بقول ٹی ایلیٹ، مقامیت سے شدید متاثر ہوتا ہے۔ ہماری رائے میں کمی کے کلام میں ارتقاء اور مقامیت کا آہستہ آہستہ درآنا واضح طور پر موجود ہے۔ شنید ہے ان کا پہلا مجموعہ کلام ”رگِ خواب“ فارسیت کا حامل تھا، ہو سکتا ہے اس میں بلبل کا ذکر موجود ہو، لیکن

کم از کم ”قرب گریزان“، جہاں فارسی سے انحراف کی طرف پیش قدمی ہے وہاں مقامیت کا آغاز بھی ہے، بقول داغ :

کہتے ہیں اسے زبان اردو
جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا

زیرنظر غزل کی روایف ”رہے ہیں گلاب“، تین الفاظ پر مشتمل ہے، اس کے طول سے غنائیت پیدا ہوئی ہے۔

ثقہ ناقدین کے مطابق لمبی روایف کی غزل ”سامعین“، کو بہت بھلی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس فردوس گوش خاصیت میں ایک خامی کا اختلال رہتا ہے کہ کہیں موسیقیت کے بوجھ تلنے، تخلیل و خیال آفرینی دب نہ جائے۔ لہذا فن پارے کی قدر و قیمت کا اندازہ بھی اسی بات سے ہوتا ہے کہ کیا بھر پور نغمگی کے ہمراہ تخلیل کی رم جھم بھی موجود ہے کہ نہیں؟ ہماری دانست میں کہی کی اس غزل کی روایف جہاں موسیقیت کے باعث قاری کو بہانے کی کوشش کرتی ہے وہاں تخلیل کی زور آوری ٹھہراوہ کا باعث بھی بتی ہے اور قاری خود کو ہر شعر ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے پر مجبور پاتا ہے۔ یوں ذہن میں، شاعر کے دوران تحقیق موڈ کے مطابق ایک تصویری بتی چلی جاتی ہے۔ یہی شاعری ہے۔