

امت مسلمہ کو درپیش چند فکری مسائل

امت مسلمہ آج جن مسائل سے دوچار ہے، ان سے کون ذی شعور شخص ناواقف ہوگا؟ اس حوالے سے جذبات، تاثرات، تحریریں اور پھر مذاکرات اور کانفرنزوں کے ذریعے تباہی اور آراء و قوتوں تماں منے آتی رہتی ہیں، لیکن یہ صورت حال جس قدر گھمیبر، بیچ دریچ الجھاؤ سے دوچار اور ہمہ جہت قسم کی ہے، اس اعتبار سے شاید غور و فکر کا حق ابھی تک ادا نہیں ہوا۔ کا جس کا قرض اس امت کے ذمہ باقی ہے اور معاملے کی نوعیت کے پیش نظر ان امور کے بارے میں مزید غور و فکر ہم سب کی مشترکہ ذمہ داری اور فوری ضرورت ہے۔

یہ امور اپنی اہمیت کے پیش نظر اور موجودہ عالمی حالات کے ناظر میں اس امر کا تقاضا کرتے ہیں کہ ہم ان کے بارے میں باہم کر مشترکہ موقف دنیا کے سامنے پیش کریں۔ رقم کی دانست میں ان امور پر اہل دانش کے درمیان صحیح اور خالص اسلامی تعلیمات کی روشنی میں مکالمہ فوری ضرورت ہے اور اس کے لیے رسی کانفرنسیں اور سیمینار قطعاً ناکافی ہوں گے کیونکہ تجربہ بتاتا ہے کہ اس طرح کے اجتماعات میں سنجیدہ موضوعات پر طویل بحثیں تو ہو جاتی ہیں مگر انھیں نکات کی شکل دینا اور حتنی مرتب کرنا کارے دار، کا مصدقہ ہوتا ہے۔ اس لیے سنجیدہ اور چنیدہ اہل علم اور دانش وردوں کا، خواہ ابتدائی سطح پر اور محدود پیمانے پر ہی ہو، مل بیٹھ کر ان امور پر غور کرنا اور پھر مشترکہ رائے کا اظہار ضروری ہے جس کے لیے کوئی بھی قابل عمل صورت متعین کی جاسکتی ہے۔

رقم سردست ان امور کی ایک اجمالی فہرست پیش کر رہا ہے جو ہم سے فوری غور و فکر کے متضاد ہیں۔ یہ سطور ارتقا لاکھی جارتی ہیں۔ پھر رقم کی حیثیت ایک مبتدی کی ہے۔ اس بنابر ان عنوانات و تفاصیل میں ہر طرح کا حک و اضافہ عین ممکن ہے۔ ان سطور کی حیثیت محض ایک پتھر کی ہے جو خاموش جھیل میں ارتعاش پیدا کرنے کے لیے پھینکا جاتا ہے۔

☆ مدیریشش ماہی السیرۃ عالمی، کراچی

— ماہنامہ الشیعہ (۱۳) اکتوبر ۲۰۰۷ —

۱۔ دہشت گردی کی متفقہ تعریف: آج امت مسلمہ کا سب سے اہم مسئلہ دہشت گردی ہے۔ وہ دو جانبوں سے اس مسئلے سے نہ رہا۔ ایک جانب تو وہ ریاستی دہشت گردی ہے جس سے مسلم علاقوں کے مکین دوچار ہیں۔ دوسری جانب مغرب کے تصورات کے تحت خود ان کے اندر دہشت گردوں کی تلاش جاری ہے۔ اس باب میں ہماری جانب سے بارہا یہ سوال اٹھایا گیا ہے کہ دہشت گردی کی تعریف کیا ہے؟ یہ سوال بجائے خود درست ہے لیکن اس سوال کے مخاطب صرف اقوام مغرب نہیں، خود ہم بھی ہیں۔ اس مخاذ کے ایک فریق کی حیثیت سے ہماری بھی ذمہ داری ہے کہ دہشت گردی کی متفقہ تعریف متعین کریں جو اس کے تمام اوازام اور جزئیات و متعلقات کا احاطہ کرے اور اس کی حدود و قیود کو واضح کرے تاکہ ہمیں اس سے متعلق تمام سوالات کے جواب حاصل ہو سکیں۔ مثلاً فلسطین، کشمیر، چینیا وغیرہ میں مسلم گروہوں کی جانب سے کی جانے والی مسلح جدوجہد کی اسلامی حیثیت کیا ہے؟ کیا ریاستی چھتری کے بغیر جہاد کا تصور اسلامی شریعت میں موجود ہے؟ گوریلا جنگ کی حدود کیا ہیں؟ ورلڈ ٹریڈسٹریٹر جیسے واقعات دہشت گردی کے کے زمرے میں آتے ہیں یا نہیں؟ وغیرہ۔

۲۔ جہاد کی ضرورت و اہمیت اور متفقہ تعریف: یہ اصلاً پہلے لکتے ہی کا ایک حصہ ہے اور اس کی ضرورت، حدود و قیود اور شرائط و آداب پر مشتمل کرائے کا اٹھا را ج ہمارے لیے ناگزیر ہے۔

۳۔ خود کش حملہ: اس بارے میں امت مسلمہ میں تین طرح کی آرائی جاتی ہیں اور عقلاءً بھی تین ہی طرح کی آرائیں ہیں: ۱۔ مطلق جواز، ۲۔ مطلق انکار اور ۳۔ مشروط جواز۔ صحیح صورت حال کیا ہے؟ یہ سوال ہماری توجہ کا طالب ہے۔

۴۔ غیر مسلموں سے تعلقات: یہ سوال ہر دور میں مسلم علاکے سامنے رہا ہے لیکن عصر حاضر کی سیاسی و معاشرتی صورت حال میں ہمیں اس کی حدود اور معنویت پر از سر نوغور کرنا ہوگا۔ اس باب میں کچھ کام ہوا ہے لیکن تفصیلی غور و فکر ابھی باقی ہے۔

۵۔ اس کے ساتھ یہ سوال بھی اہمیت رکھتا ہے کہ مکالمہ میں المذاہب جس کا آج کل کافی چرچا ہے اور جنی وکوئی سلطنتی اطراف سے کوششیں بھی جاری ہیں، کس بنیاد پر ہونا چاہیے؟ وہ کون سے نکات ہیں جن پر ہم دوسرے مذاہب سے تعاون بھی کر سکتے ہیں اور اپنے اپنے عقیدے پر قائم رہتے ہوئے ان سے رابطہ بھی استوار کر سکتے ہیں۔

۶۔ مسلم ممالک میں آج کل عجیب صورت حال ہے۔ اکثر ممالک میں عوام کی بڑی تعداد اپنی حکومتوں کی پالیسیوں سے اتفاق نہیں کرتی۔ سو نہیں کیا کرنا چاہیے؟ کیا وہ اپنی رائے پر قائم رہیں؟ اپنی رائے سے حکومت کو مطلع کرنے کے لیے انھیں کون سے طریقے اختیار کرنے کی اجازت ہے؟

۷۔ اسی کے ساتھ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے جس پر امت عرصے سے غور و فکر کرتی چلی آ رہی ہے کہ حکومتوں کی تبدیلی کا کون کون سارا ستہ شریعت میں بتایا گیا ہے؟ خصوصاً ایسے حالات میں جب کہ عوام کی ایک معتمدہ تعداد اس عمل کو ضروری سمجھتی ہو؟

۸۔ نیز یہ کہ ان حالات میں حکومتوں سے عوام الناس کی حدود کے اندر تعادن کر سکتے ہیں اور کن کن امور پر ان کے لیے حکومتی پالیسی سے اتفاق ضروری ہے؟

۹۔ آج یہ بات بھی زور دے کر کہی جا رہی ہے کہ اس وقت جو صورت حال ہے، وہ تہذیبی یلغار کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ لیکن ثقافت اور تہذیب، یہ دونوں الفاظ خود مغرب کے ہاں پیچیدہ اصطلاحات کے گورکھ دھنے میں الجھے ہوئے ہیں اور ان کی متفقہ تعریف جس میں ان میں سے ہر ایک کی حدود و قیود کو واضح کیا گیا ہو، ان کے ہاں بھی موجود نہیں۔ لیکن جب ہم کہتے ہیں کہ ہم تہذیبی گٹکش سے دوچار ہیں تو ہم پر یہ بھی لازم ہے کہ تہذیب و تمدن اور ثقافت اور کلچر کی تعریف اور حدود و قیود کو واضح کریں۔ اور جب ہم اسلامی ثقافت کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو ہمارے لیے ناگزیر ہو جاتا ہے کہ اس کی حدود کی نشان دہی کریں کہ کون کون سی اشیاء اس میں شامل ہیں، کون کون سی اس کے معارض ہیں اور کون کون سی چیزیں اس دائرے سے خارج ہیں۔

یہ تمام امور امت مسلمہ میں فکری انتشار اور ذاتی خلجان کا باعث بن رہے ہیں۔ نیتچا من چاہی تعبیروں اور جذبات کی سیاہی سے لکھے جانے والی تحریروں کی بہتان ہے مگر صحیح اسلامی فکر کی روشنی میں کی جانے والی مدل گنتگو کا فقدان ہے۔ پوری دل سوزی کے ساتھ رقم اہل علم سے درخواست کرتا ہے کہ ان امور پر امت مسلمہ کی راہنمائی فرمائی جائے اور اپنے غور و فکر کے نتائج سے امت مسلمہ کو آگاہ کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری صحیح راہنمائی فرمائے۔ آمین

”یونیورسٹی کے اساتذہ میں ایک بڑے ممتاز استاد شیخ ناصر الدین الالبانی تھے۔ بل السلام کا درس انھیں کے پاس تھا۔ اب تو وہ اپنی تصانیف کے ذریعے عالمی شہرت حاصل کر چکے ہیں۔ وہ کہا کرتے تھے کہ میں پہلے حنفی تھا اور اب حنفی مسلک کو خیر باد کہہ چکا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ بڑے قابل اور وسیع المطالع عالم دین تھے لیکن امام ابوحنیفہ کے خلاف ان کی تقدیم میں بڑی جاریت تھی جو علمی تقدیم کی حدود سے باہر ہو جاتی تھی۔ ایک مرتبہ کرسی پر بیٹھے درس دیتے ہوئے پاؤں پر پاؤں رکھے ہوئے بیٹھے تھے اور کتاب ان کے پاؤں پر رکھی ہوئی تھی۔ میں کھڑا ہو گیا اور کہا کہ ادب سکھانے والے کو خوب با ادب ہونا چاہیے۔ کتاب آپ کے پاؤں پر رکھی ہے۔ شیخ نے اکابری کے ساتھ عفو کہہ کر مغدرت کی۔ یہ بھی ان کی وسعت ظرفی کی بات تھی۔“

(مفہیم فضیل الرحمن عثمانی، ماہنامہ دارالاسلام، مالیک و مولہ، ستمبر ۲۰۰۳ء، ص ۲۶، ۲۷)