

غیر منصوص مسائل کا حل

فقہ اسلامی میں تجویز کردہ طریق کار

مسلمانوں کی علمی میراث میں فقد اسلامی کے نام سے جو ذخیرہ پایا جاتا ہے، وہ اپنے اجزاء کے تکمیل کے لحاظ سے دو چیزوں سے عبارت ہے: ایک ان احکام کی تشریع و تعمیر جو قرآن و سنت میں منصوص ہیں، اور دوسراً ان مسائل کے بارے میں دین کے مختار کی تعمیں جن سے نصوص ساکت ہیں اور جن کے حل کی ذمہ داری قرآن و سنت کے طبق کردہ محاوبلہ کی روشنی میں امت کے علماء کے پروردگاری ہے۔ اپنے لغوی معنوں اور قرآن و سنت کے استعمالات کے لحاظ سے فقہ کا لفظ ان دونوں دائروں کے لیے بولا جاتا ہے۔ تاہم اس کے اصطلاحی و عرفی معنوں کے پیش نظر یہ کہنا لاطلاع ہو گا کہ فقہ کی اصل جوانان گاہ غیر منصوص احکام کا دائرہ ہے اسی لیے فقہی ذخیرے کا پیشہ حصہ انسی مسائل و مباحث کی تحقیق و تحقیق کے لیے خاص ہے۔

دوسراً تمام علوم و فنون کی طرح فقہ اسلامی بھی عہد بعدہ ارتقا کے مرحلے سے گزری ہے اور اس کے بنیادی ذریعی اصولوں کی ترتیب و تدوین اور ان سے بے شمار جزئیات کی تفریغ سینکڑوں اہل علم کی علمی کاوشوں کی مرہون منت ہے۔ اس سارے عمل میں، فطری طور پر، مختلف رجحانات اور فکری خصائص رکھنے والے مکاتب فکر بھی وجود میں آئے ہیں جن کے مابین پیدا ہونے والی مختلف النوع علمی بحثیں فی الواقع علم و نظر کی آبیاری کرنے اور ان کو جاہنستہ والی ہیں۔ فقہا کی ان مسلسل اور گونا گون کا شریچ ہے کہ اسلامی فقہ نے پیش آنے والے مسائل کے حل کے لیے ایک جامع، مربوط اور منضبط ضابطہ رکھتی ہے۔ مسلم فقہانے نہایت دقت نظر کے ساتھ غیر منصوص احکام کو ان کی نوادرت کے لحاظ سے مختلف دائروں میں تقسیم کیا اور ان کے حل کے لیے مختلف اطلاقی قواعد وضع کیے ہیں۔

جبکہ فقہی آراء کے اختلاف کا اعلق ہے تو وہ علم و فکر کی دنیا کا ایک ناگزیر حصہ ہے۔ اس کے بغیر علوم و فنون نہ ہوتے پھر لئے ہیں نہ ان میں تین تین را یہیں مکملی ہیں اور نہ مختلف ابحوثوں کی تحقیق کا سامان ہی فراہم ہو سکتا ہے۔ یہ ہاتھ بھی یاد رکھنے کی ہے کہ یہ تمام حلقوں ہائے فکر حیرت انگیز طور پر اپنا انتساب ایک ہی بنیادی سرچشے کی طرف کرتے

ہیں اور اگر دقت نظر سے جائزہ لیا جائے تو ان سب کا استدلال و استنباط چند ایسے کلی قواعد کے تابع ہوتا ہے جو ان کے مابین مابہ الاشتراک کی حیثیت رکھتے اور اس طرح اس غیر متناہی سلسلہ اختلافات میں رشد اتحاد پیدا کرتے ہیں۔ جہاں تک میں غور کر سکا ہوں، فقہی مکاتب فکر کے باہمی اختلافات بظاہر کلتے ہی وسیع الاطراف محسوس ہوتے ہوں، وہ بیشتر صرف اطلاق کے اختلافات ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ استنباط کے بنیادی اصول تو ایک ہی میں لیکن کسی خاص مسئلے میں ان کا اطلاق کرتے ہوئے اختلاف ہو جاتا ہے۔ ایک فقید اپنے علم و مطالعہ کی روشنی میں ایک اصول کا اطلاق درست سمجھتا ہے جبکہ دوسرے کے نزدیک بعضیہ اس مسئلے میں کسی دوسرے اصول کا اطلاق بکر ہوتا ہے۔

زیر نظر مقالہ میں، میں نے کوشش کی ہے کہ غیر منصوص مسئلے کے حل کے لیے اسلامی فقہ میں تجویز کردہ طریق کا را در بنیادی قواعد کا ایک مختصر جائزہ پیش کروں اور ان کی توضیح چنداں میں مثالوں سے کروں جن میں ان قواعد کا اطلاق کیا گیا ہے۔ مثالوں کا انتخاب زیادہ تر جدید پیش آمدہ مسئلے سے کیا گیا ہے تاکہ ایک طرف تو یہ بات واضح ہو کہ صدیوں پہلے طے ہونے والے یہ قواعد اپنی ہمدردی کی طرف اور جامعیت کے لحاظ سے آج بھی قابل استفادہ ہیں اور دوسری طرف یہ حقیقت بھی سامنے آئے کہ ان قواعد کی افادیت کا مدار اس بات پر ہے کہ جزویات میں اچھیا کا سلسلہ رکے بغیر جاری رہے اور فقا اسلامی زمانے کے سلسلہ ارتقا کا پر ابرسات ہدیتی رہے۔

فقہی علمی مسئلے میں، جیسا کہ میں نے عرض کیا، اہل علم کے مابین اختلاف رائے کا واقع ہو جانا ایک بالکل فطری امر ہے۔ چنانچہ تمام علمی آراء کا احترام محفوظ رکھتے ہوئے میں نے ان آراء کو ترجیح دی ہے جو میرے ہاتھ فہم کے مطابق از روئے اصول و قواعد اقرب الاصواب ہیں۔

فقہ اسلامی کے ان قواعد کا مطالعہ چار بنیادی عنوانات کے تحت کیا جاسکتا ہے:

- ۱۔ قیاس،
- ۲۔ احکام کی حکمت،
- ۳۔ مصالح اور
- ۴۔ عرف

قیاس

شریعت کے احکام اکثر و بیشتر کسی خاص علت پر منسوب ہوتے ہیں۔ قیاس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی منصوص حکم کو علت

کی بہار ان صورتوں میں بھی ثابت کیا جائے جن میں یہ علت پائی جاتی ہے۔ فتح اسلامی کے قدیم وجدید ذخیرے میں سائل کی ایک بہت بڑی تعداد کے احکام اس اصول کے مطابق اخذ کیے گئے ہیں۔ جدید مسائل میں اس کی ایک مثال بندوق کا شکار ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے تیر پھینک کر شکار کیے جانے والے جانور کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر خیر کا نوک دار حصہ شکار کو لگا ہو اور اس سے جانور کا خون لکا ہو تو وہ حلال ہے اور اگر تیر چوڑائی والی جانب سے جانور کو لگا ہے اور اس سے اس کی موت واقع ہوئی ہے تو چونکہ وہ ذبح نہیں ہوا بلکہ چوٹ لکنے سے مر ہے، اس لیے حرام ہے۔ تیر پر قیاس کرتے ہوئے علمنے بندوق سے شکار کیے جانے والے جانوروں کو بھی حرام قرار دیا ہے۔

قیاس کا عمل دو پہلو رکھتا ہے۔ ایک پہلو کا تعلق فہم نص سے ہے، یعنی اس میں کسی منصوص حکم کی علت معین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ علت کی پہچان، اس کی شرائط اور اس کی تعین کے مختلف طریقوں پر اہل اصول نے بحث کی ہے لیکن یہ تفصیل یہاں ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

دوسرا پہلو اس حکم کے تعدد یہ یعنی غیر منصوص صورتوں میں اس کے اطلاق سے متعلق ہے۔ کسی حکم کی علت کی درست تعین کے بعد یہ بھی ضروری ہے کہ غیر منصوص مسائل پر اس کا اطلاق بھی درست ہو۔ اس ضمن میں فقہاء متعدد عقلی قواعد وضع کیے ہیں جن میں سے چند بنیادی تو اعداد کا ہم احوالاً یہاں تذکرہ کرتے ہیں۔

(۱) پہلا ضابط یہ ہے کہ قیاس کے دائرے میں وہ احکام نہیں آئتے جن کے بارے میں مستقل نص موجود ہو۔ چنانچہ سفر کی حالات میں مغرب کی نماز کو ظہر، عصر اور عشا پر قیاس کرتے ہوئے قصر کرنے نہیں پڑھا جاسکتا۔ اسی طرح نمازوں اگر اپنی یہوی پر بدکاری کا جھوٹا الزام لگائے تو اس پر قذف کی حد جاری نہیں کی جاسکتی۔

(۲) دوسرا ضابط یہ ہے کہ ایسے منصوص احکام کو قیاس کا مبنی نہیں بنایا جا سکتا جو شریعت کے عام شواਬد کے تحت نہیں آتے بلکہ ان کی نوعیت منصوص احکام کی ہے۔ اس کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں:

ایک یہ کہ وہ حکمر رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص ہو۔ چنانچہ ازواج کی تعداد میں جو رخصت قرآن مجید کی رو سے خاص طور پر آپ کے لیے ثابت ہے، اس میں کسی دوسرے کو شامل نہیں کیا جاسکتا۔ احتاف نے اسی اصول پر اپنے شخص کے لیے جو کسی کی نماز جنازہ میں شرکت نہ کر سکا ہو، اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کو ناجائز قرار دیا ہے، اگرچہ رسول اللہ ﷺ سے ایسا کرنا ثابت ہے۔

دوسری یہ کہ اس کی نوعیت ایسی رخصت کی ہو جو رسول اللہ ﷺ نے کسی کو اپنے منصوص اختیارات کے تحت دی کر رہا یا اس میں ابو بردہؓ کے لیے ایک سال سے کم عمر کی بکری کی قربانی کی اجازت اور سالم مولیٰ حذیفؓ کے لیے بڑی فرمیں مذہبی یہوی کا دو دو ہفینے سے حرمت رضاعت کا ثبوت اسی نوعیت کے احکام ہیں، چنانچہ ان پر دوسرے کی

فرد کو قیاس نہیں کیا جا سکتا۔

تیری یہ کہ وہ حکم کسی مخصوص حالت سے متعلق اور کسی قید سے مقید ہو۔ اس صورت میں اس کو عام حکم ہے۔ درست نہیں ہوگا۔ رسول ﷺ نے جو نجاشی کی غائبانہ نماز جنازہ پر حادی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کا استعمال ایک کافر ملک میں ہوا تھا اور اگرچہ مسلمان وہاں موجود تھے لیکن ان کے لیے یہ ممکن نہیں تھا کہ وہ ان کی نماز جنازہ پر ہتھے اور اسلامی طریقے پر ان کی مدفین کرتے۔ چنانچہ نجاشی پر قیاس کرتے ہوئے ایسے لوگوں کی غائبانہ نماز جنازہ تو پڑھی جا سکتی ہے جن کی نماز جنازہ پر مٹھی جائیکی ہو لیکن اس کو ایک عام عمل بناتا درست نہیں ہوگا۔

(۳) تیراضابطہ یہ ہے کہ قیاس کا مدار ظاہری مماثلت پر نہیں بلکہ حقیقی علت پر رکھنا چاہئے۔ جدید فقیہ استنباطات نے اس اصول کی اہمیت کو نہایت موکد کر دیا ہے اس لیے کہ بالخصوص معیشت کے مسائل میں کیے جانے والے قیاسات کے نتائج بہت وسیع اور دروس ہوتے ہیں، لہذا ایمان احکام میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے۔ «... مثلاً ملاحظہ کیجئے۔

کرنی نوٹ کی قوت خرید: قرض دے کر مدت کے عوض میں اصل سے زائد رقم لینا سود ہے جو کہ شریعت میں حرام ہے۔ زمانہ قدیم میں سونا اور چاندی کو Medium of exchange یعنی اشیاء کے تبادلے کے لیے ذریعے کی حیثیت حاصل تھی، اس لیے شریعت میں سونے اور چاندی کے قرض میں اصل سے زائد مقدار لینے کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ لیکن جدید معیشت میں سونے اور چاندی کو یہ حیثیت حاصل نہیں رہی بلکہ ان کی جگہ کرنی نوٹ نے لے لی ہے۔ کرنی نوٹ کی قیمت چونکہ یہ سانہ نہیں رہتی بلکہ مختلف معاشری عوامل کے تحت کم اور زیادہ ہوتی رہتی ہے، اس لیے یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ نوٹ کی قوت خرید میں اس کی بیشی کا مالی ادائیگیوں پر کیا اثر پڑے گا؟ مثال کے طور پر ایک شخص نے پانچ ہزار روپے کی کوبیٹر قرض دیے اور قرض دیتے وقت ان کی قوت خرید ایک توں سونا تھی۔ کچھ عرصہ بعد جب مقرض نے قرض واپس کیا تو پانچ ہزار روپے کی قوت خرید کم ہو کر دس ماشے رہ گئی۔ اب کیا مقرض ہر حالات میں اتنی مقدار میں نوٹ ادا کرے گا جتنے اس نے لیے تھے یا ان کی قیمت خرید کا لحاظ کرتے ہوئے اتنے نوٹ دے گا جن سے ایک توں سونا خرید اجا سکتا ہو؟ ایک رائے یہ ہے کہ نوٹوں کی مقدار وہی رہنی چاہئے کیونکہ کرنی نوٹ بھی سونا چاندی کی طرح ہن ہیں، اس لیے جیسے سونا چاندی کے قرض میں کمی بیشی درست نہیں، اسی طرح نوٹوں کے قرض میں بھی کمی بیشی ناجائز ہے۔ تاہم اس قیاس میں بعض ظاہری مماثلت کو دیکھتے ہوئے حقیقی علت سے صرف نظر کر لیا گیا ہے۔ اس لیے کہ سونا چاندی کی ایک حیثیت تو بلاشبہ ہے کہ وہ اشیاء کے تبادلے کے لیے ایک ذریعہ کے طور پر استعمال ہوتے ہیں لیکن اس کے ساتھ وہ بذات خود اپنی بھی ایک قیمت رکھتے ہیں اور جب مقرض اصل مقدار میں سونا یا چاندی

وایس کرتا ہے تو قرض خواہ کو کوئی نقصان برداشت نہیں کرنا پڑتا۔ اس کے برخلاف کرنی نوٹ کی بذات خود کوئی قیمت نہیں ہوتی، بلکہ وہ ایک فرضی قوت خرید کی نمائندگی کرتا ہے۔ اس لیے جس شخص نے دوسرے کو پانچ ہزار روپے دیے ہیں، اس نے نوٹوں کی شکل میں کوئی اسی چیز اس کو نہیں دی ہے جو بذات خود قیمت رکھنے والی ہو بلکہ اس نے، درحقیقت، ایک ہزار روپے کی قوت خرید اس کے حوالے کی ہے۔ لہذا اعدل و انصاف کی رو سے ضروری ہے کہ قرض صورت میں یہ زیادتی مدت کے عوض میں نہیں، جو کہ حرمت سود کی اصل علت ہے، بلکہ اس نقصان کی حافی کے لیے ہو گی جو اس عرصے میں نوٹ کی قوت خرید میں واقع ہو گیا ہے۔

صنعت پیداوار: صریحہت میں مال تجارت پر ڈھائی فیصد جبکہ زمین کی پیداوار پر ۶۰ فیصد یا پانچ فیصد زکوٰۃ فرض کی گئی ہے۔ اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ تجارت میں سرمایہ کے محفوظ رہنے کی کوئی ضمانت نہیں ہے اور سارے کاسارا سرمایہ ہر وقت معرض خطر میں ہوتا ہے، جبکہ زمین کی پیداوار میں نقصان اگر ہو سکتا ہے تو پیداوار میں ہو سکتا ہے۔ زمین، جو کہ پیداوار کا منبع ہے، بذات خود محفوظ رہتی ہے۔ اس اصول پر دیکھئے، جدید محدث میں کارخانوں اور ٹیکٹروں کی مصنوعات اور مکانوں اور جائیدادوں کے کرايوں کو اگر چہ علانے بالعموم مال تجارت شمار کیا ہے لیکن ایک رائے یہ ہے کہ ان کا الحال مال تجارت کے بجائے مزروعات کے ساتھ کر کے ان پر ۶۰ یا پانچ فیصد زکوٰۃ عائد کرنی چاہئے کیونکہ ان میں بھی ذرائع پیداوار یعنی مشینیں اور اوزار وغیرہ بالعموم نقصان سے محفوظ رہتے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ دوسری رائے حقیقی اس کے زیادہ قرین ہے۔

(۳) چوتھا ضابطہ یہ ہے کہ بعض دفعہ علت سے قطع نظر کے حکم اختیاط ایک چیز کو دوسرے کے قائم مقام قرار دے کر ایک کے احکام دوسری پر جاری کر دیے جاتے ہیں۔ مثلاً غسل واجب ہونے کی اصل علت تو متنی کا خروج ہے لیکن اختیاط شرعاً ہوں کے محض ملنے پر غسل واجب کیا گیا ہے۔ جدید مسائل میں اس سے متعلق جلی صورت نسبت نسب کے استعمال میں پائی جاتی ہے۔ ثُنُب شوب کے طریقے میں مرد کی منی کو محفوظ کر کے اسے انجشن کے ذریعے سے یا خود اسی نسب کے ذریعے سے عورت کے رحم میں پہنچایا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ آیا اس صورت میں عورت پر غسل واجب ہو گا یا نہیں؟ ایک رائے یہ ہے کہ چونکہ غسل کا موجب درحقیقت منی کا ایسا دخول و خروج ہے جس میں پہنچنے والہ نہ تھا صاحول بھی شامل ہو، اس لیے مذکورہ صورت میں غسل واجب نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک اس صورت میں از روئے علت نہیں لیکن از روئے اختیاط غسل واجب ہو گا۔

احکام کی حکمت

شریعت کے تمام احکام خاص حکمتوں پر مبنی ہیں جن کا حصول ان احکام کے پورا کرنے سے مقصود ہوتا ہے۔ غیر منصوص مسائل میں بعض دفعہ عقلی لحاظ سے کئی پہلوؤں کا اختیار کرنا ممکن ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں یہ دیکھنا چاہئے کہ احکام کی حکمت کی رعایت کس پہلو میں زیادہ ہے۔ اس اصول کا اطلاق حسب ذیل مسائل میں ہوتا ہے۔

نمازوں کے اوقات: ایسے مقامات جبکہ بعض نمازوں کا وقت نہ ملتا ہو مثلاً آفتاب کے طلوع و غروب کے درمیان گھنٹے نصف گھنٹے کا فاصلہ رہتا ہو یا کئی کم تک مسلسل دن یا رات رہتے ہوں تو باہم نمازوں کا حکم کیا ہے؟ بعض فقہاء نے بعض ظاہر کو دیکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ چونکہ وقت نماز کے لیے شرط ہے، اس لیے ان علاقوں میں وہ نمازیں فرض نہیں ہوں گی جن کا وقت نہیں ملتا۔ لیکن دوسری رائے، جو زیادہ معقول ہے، یہ ہے کہ شریعت کا اصل مطلوب ایک مخصوص وقت کے اندر پانچ نمازیں ہیں۔ اوقات ان نمازوں کے لیے بعض علامت اور ظاہری سبب کی حیثیت رکھتے ہیں نہ کہ حقیقی سبب کی۔ اس لیے مذکورہ علاقوں میں بھی چوبیس گھنٹے میں پانچ نمازیں ہی فرض ہوں گی اور ان کے اوقات قریبی علاقوں کے اوقات کے مطابق ٹلے کیے جائیں گے۔

ٹلی ویژن سے نماز: نماز ایک زندہ روحانی عمل ہے اور اس میں قلبی کیفیات کو اصل مقصود کی حیثیت حاصل ہے۔ ایک امام کے پیچھے باجماعت نماز پڑھنے سے یہاں نگت اور وحدت کی جو کیفیات پیدا ہوتی ہیں، وہ ٹلی ویژن یا ریڈیو کے پیچھے پڑھنے میں نہیں ہو سکتیں، چنانچہ نہ کوہ صورتوں میں نماز درست نہیں ہوگی۔

نس بندی: اللہ تعالیٰ نے انسان کو جس فطرت پر پیدا کیا ہے، اس میں تبدیلی اور اس کے تقاضوں سے انحراف دین میں حرام ہے۔ مردوں کے عورتوں سے اور عورتوں کے مردوں سے مشابہت اختیار کرنے کو اسی بندی پر حدیث میں قابل لغت عمل قرار دیا گیا ہے۔ اسی اصول پر علانے نس بندی کو حرام کہا ہے کیونکہ مردانہ صلاحیت اور اس کا جائز استعمال اس فطرت کا تقاضا ہے جس پر خدا نے انسان کو پیدا کیا ہے، اور اس فطرت کو ختم کرنے کا اختیار انسان کو نہیں دیا گیا۔

حسن کے لئے سرجی: سرجی کے طریقوں میں ترقی کے باعث یہ ممکن ہو گیا ہے کہ انسان اپنی شکل و شبہت کو سرجی کی مدد سے ایک خاص حد تک اپنی پسند کے مطابق بنوائے۔ اسلام کے نزدیک انسانوں کی صورت گری مختلف حکمتوں کے تحت اللہ تعالیٰ اپنی مرضی سے کرتے ہیں اور اچھی یا بُری شکل دینے سے مقصود انسان کی آزمائش کرنا ہوتا ہے، اس لیے اللہ کی اس تقسیم کو قبول کرنا ہی بندگی کا تقاضا ہے۔ چنانچہ اگر محض حسن پیدا کرنے کے لیے سرجی کروائی جائے تو یہ حرام ہے۔ البتہ اگر کسی شخص کی خلقت انسانوں کی عام خلقت سے مختلف ہو یا کسی حادثے کے نتیجے

میں اصل مکمل میں بگاڑ پیدا ہو جائے تو سر جری کے ذریعے سے اس کا علاج درست ہو گا۔

حد میں مقطوع العذر کی پوند کاری: شریعت میں حدود کا مقصد محض مجرم کو سزا دینا نہیں بلکہ اسے معاشرے کے لیے عبرت بنانا بھی ہے لہذا اسر جری کے ذریعے سے کسی ایسے شخص کے اعتضا کو دوبارہ جوڑنا ناجائز ہو گا جس کا پاتختہ پوری میں یا جسم کا کوئی دوسرا حصہ قصاص میں کا نا گیا ہو۔

روزہ میں انجشن: علماء کے مابین انجشن سے روزہ ٹوٹنے یا نٹوٹنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک انجشن مطلقاً ناقص ہے اور بعض رگ میں لگائے جانے والے انجشن کو ناقص اور درسرے کو غیر ناقص قرار دیتے ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ انجشن میں کون سی صورت پائی جاتی ہے، علمانے یہ بات بطور اصول تسلیم کی ہے کہ اگر جسم کے اندر واپس کی جانے والی کوئی چیز کسی منفذ کے ذریعے سے دماغ یا معدہ تک پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک روزے کا مقصد دراصل انسان کو اپنے نفس کی خواہشات پر قابو پانے کی تربیت دینا ہے اور اس مقصد کے لیے شریعت میں اکل و شرب اور جماع کو منوع کیا گیا ہے۔ چونکہ علاج کی غرض سے کسی بھی قسم کی بیرونی دوایا انجشن استعمال کرنے سے اس مقصد پر کوئی فرق نہیں پڑتا، اس لیے یہ چیزیں ناقص صوم نہیں ہو سکتیں۔ البتہ اگر کوئی شخص کوئی دوایا انجشن استعمال ہی اس غرض سے کرتا ہے کہ اس کے بدن کو تقویت پہنچے اور کمزوری محسوس نہ ہو تو یہ روزے کے مقصد کے خلاف ہے، لہذا اس صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا، خواہ وہ رگ میں لگایا جائے یا گوشت میں۔

کیسٹ کوئے وضو چھوٹا: بعض علماء کا خیال ہے کہ ایسی کیسٹ کو چھوٹے کے لیے بھی باوضو ہونا ضروری ہے جس میں قرآن مجید کی تلاوت ریکارڈ کی گئی ہو کیونکہ وضو کے حکم کا مقصد قرآن کا احترام ہے اور احترام چیزیں لکھے ہوئے قرآن کا ہونا چاہئے، اسی طرح ریکارڈ کی ہوئے قرآن کا بھی ہونا چاہئے۔ ہمارے خیال میں ادب اور احترام کا تعقل انسان کی داخلی یقینات سے ہے۔ چونکہ کیسٹ پر قرآن ظاہری طور پر لکھا ہوا نہیں ہوتا اس لیے اس کو چھوٹے ہوئے آدمی کے دل میں یہ خیال نہیں آتا کہ اس نے قرآن کپڑا ہوا ہے اور نہ وہ کوئی جاپ محسوس کرتا ہے، چنانچہ اس صورت میں باوضو ہونے کی شرط لگانے اور سرت نہیں۔

نہ پر ریکارڈ سے قرآن سننے پر بحمدہ تلاوت: علماء کا خیال ہے کہ شیپ ریکارڈ سے تلاوت سننے پر بحمدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا کیونکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ سننے والا، خود پڑھنے والے کی زبان سے قرآن سنے۔ ہمارے نزدیک بحمدہ تلاوت کی حکمت یہ ہے کہ آدمی ایسی آیات کو سن کر جن میں بجدہ کی ترغیب دی گئی ہے، فوراً ان کی تعلیم کرتے ہوئے اپنی عاجزی کا اظہار کرے۔ ظاہر ہے کہ اس میں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آیات کسی کی زبان سے کئی گئی ہے یا ایسپر ریکارڈ سے، اس لیے ہمارے نزدیک دونوں صورتوں کا حکم ایک ہوتا چاہئے۔

مصالح

مصالح کے عنوان کے تحت مختلف ذیلی اصول مندرج ہوتے ہیں:

(۱) الدین یسر

پہلا اصول یہ ہے کہ مامورات میں، یعنی اسی باتوں میں جن کا کرنا دین میں مطلوب ہے، حتیٰ الوعیر اور آسانی کو بلوظ رکھا جائے۔ ہمارے نزدیک حسب ذیل مسائل میں اس اصول کا اطلاق ہوتا چاہئے۔

وگ اور مصنوعی دانتوں کے ساتھ عسل: علانے ایسے دانتوں میں جو مستقل طور پر لگادیے گئے ہوں اور ایسے دانتوں میں جن کو اتارا جاسکے، فرق کرتے ہوئے دوسری صورت میں عسل میں دانتوں کے اتارنے کو ضروری قرار دیا ہے۔ اسی طرح سرجری کے بعض نئے طریقوں میں سنجے پن کے مریضوں کے سر پر ایک جھلی؛ جس پر بال گئے ہوتے ہیں، مستقل طور پر لگادی جاتی ہے جو سر سے جدا نہیں ہو سکتی۔ علانے اس طرح کی وگ کو بھی عسل سے مانع قرار دیا ہے۔ ہماری رائے میں یہ دونوں فتوے یسر کے خلاف ہیں۔

ناخن پاش کے ساتھ وضو اور عسل: ناخن پاش کے بارے میں علامہ کا موقف یہ ہے کہ اس کے ساتھ وضو درست نہیں کیونکہ اس کی تہب (layer) ناخنوں تک پانی کے پہنچنے سے مانع ہے۔ ہمارے نزدیک یسر کے اصول کا تقاضا یہ ہے کہ ہر اسی چیز جو جسم کے ساتھ اس طرح چکپ جائے کہ اس کو الگ کرنے کے لیے رگڑنے یا کھرپنے کی ضرورت پڑے اسے اصل جلدی کے حکم میں تصور کیا جائے۔ اس طرح ناخن پاش، پینٹ یا تارکوں وغیرہ کے جنم پر لکنے کی صورت میں ان کو اتارے بغیر وضو اور عسل درست ہو گا۔

(۲) الاصل الاباحة

دوسری اصول یہ ہے کہ اشیا میں اصل اباحت ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر عمل درست ہے، الای کہ اس کے خلاف کوئی ممانعت شریعت میں وارد ہوئی ہو۔ اس اصول پر حسب ذیل امور جائز قرار پاتے ہیں۔

اعضا کی پوونڈ کاری: علامہ کے ایک گروہ کا خیال یہ ہے کہ ایک انسان اپنا کوئی عضوا پتی زندگی میں یا موت کے بعد کسی دوسرے شخص کو نہیں دے سکتا، کیونکہ اس کا جسم درحقیقت اللہ کی ملکیت ہے، اس لیے اسے اپنے جسم پر اس نوعیت کا تصرف کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ علامہ کے دوسرے گروہ کی رائے یہ ہے کہ اعضا کی منتقلی سے انسانوں کا فائدہ متعلق ہے کیونکہ اس طریقے سے کئی مریض مرض سے نجات پا لیتے ہیں اور بعض صورتوں میں ان کی زندگی بھی بچائی جاسکتی ہے، اس لیے یہ طریقہ درست ہے۔ ہمارے نزدیک یہ دوسری رائے درست ہے۔

ثُنُوب: ثُنُوب کی مدد سے بعض بے اولاد جوڑوں کے ہاں اولاد پیدا ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس طریقے سے فائدہ اٹھانا بالکل جائز ہوگا، بشرطیکہ بچے کی تولید میں مادہ ایسے مرد و عورت ہی کا استعمال کیا جائے جو شرعی طور پر میاں بیوی ہیں۔

چٹ فندہ کمیٹی: ہمارے معاشرے میں عام لوگوں نے سبولت کی غرض سے کمینی کے نام سے قرض کا ایک طریقہ دان کیا ہے جس میں تمام شرکا ہر ماہ رقم کی ایک معین مقدار ادا کرتے ہیں اور جمع شدہ رقم باری کے مطابق کسی ایک رکن کو داد دی جاتی ہے۔ اس طرح تمام شرکا اپنی باری پر اپنی رقم پوری کی پوری آشنا وصول کر لیتے ہیں۔ بعض اہل علم نے اگرچہ اس کو غلط قرار دیا ہے، لیکن ہمارے نزدیک اس طریقے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ البتہ اس کا ایک دوسرا طریقہ جس میں شرکا کو اپنی ادا کردہ رقم سے کم یا زیادہ پیسے مل جاتے ہیں، صریحًا جائز ہے۔

مُكَ حِضْ ادُویَّة: حج کے ایام میں تمام افعال حج کو اپنے مقرر وقت پر انجام دینے کے لیے اگر خاتمن ایسی ادویہ استعمال کریں جو وقتی طور پر حض کے خون کو رد دیں تو کوئی قباحت نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی خاتون محسوس کرے کہ رمضان کا مہینہ گزرنے کے بعد تھا روزے رکھنا نفیاتی طور پر مشکل ہوگا تو وہ رمضان ہی میں روزے رکھنے کے لیے اسی ادویہ استعمال کر سکتی ہے۔

(۳) الضرورات تبیح المخظورات

تمیراً اصول یہ ہے کہ شریعت کے حرام کردہ امور اضطرار کی حالت میں، ضرورت کے مطابق جائز قرار پاتے ہیں۔ اس کا اطلاق حسب ذیل صورتوں میں ہوتا ہے:

بنک کی طازمت: بنک کی بنیاد پوچنکہ سودی کا رو بار پر ہے، اس لیے حدیث کی رو سے اس میں کسی بھی درجے میں شرکت حرام ہے۔ تاہم اگر کسی شخص کے پاس اس کے علاوہ کوئی ایسا ذریعہ معاش نہ ہو، جس سے اس کے روزمرہ اخراجات پر ہو سکتے ہوں تو وہ تبادل ذریعہ معاش میسر ہونے تک بنک کی طازمت کر سکتا ہے۔

سودی قرض لینا: سود پر قرض دینا اور لینا، اصولی طور پر، دونوں حرام ہیں۔ تاہم اگر کوئی شخص اپنی روزہ مرہ خریدیات (خواراک اور بیاس) پورا کرنے سے بھی عاجز ہو تو وہ ضرورتا سود پر قرض لے سکتا ہے۔

لیکن اور سودہ میں ادا گلی: اگر کسی شخص کے پاس سود کی رقم کسی طریقے سے آجائے تو وہ اسے اپنے کسی استعمال میں نہیں لا سکتا اس کے لیے اس کو اپنی ملک سے نکال دینا واجب ہے۔ البتہ اگر اس پر کسی ایسے لیکن کی ادا گلی واجب ہو جو حکومت نے ناجائز طور پر عائد کیا ہے یا اس نے مجبوراً سود پر قرض لیا ہو تو وہ سود کی مدد میں حاصل ہونے والی رقم کو لیکن اور سود کی ادا گلی میں استعمال کر سکتا ہے۔

پوست مارم: انسانی جسم کی چیز بھاڑ ناجائز ہے۔ لیکن علاج یادگیر ضرورتوں کے تحت اس کی اجازت ہے۔ طب جدید میں موت کی وجہ اور اس طرح کے دیگر معاملات کی تفییش کے لیے مردے کے جسم کا پوست مارم کیا جاتا ہے۔ ضرورت کے اصول کے تحت یہ درست ہوگا۔

(۴) المشقة تجلب التيسير

چوتھا اصول یہ ہے کہ شریعت نے بعض احکام میں جو شرائط و قواعد گوئی ہیں، اگر کسی موقع پر ان کی پابندی کرنے سے حرج لاحق ہوتا ہو تو ان کی رعایت ضروری نہیں رہے گی۔

طول الاوقات علاقوں میں روزہ: ایسے علاقتے جہاں ایک طویل عرصہ تک مسلسل دن اور پھر رات کا مسلسل رہتا ہے، روزے کے اوقات قریب علاقوں کے اوقات کے مطابق ملے کیے جائیں گے کیونکہ اس قدر طویل عرصہ تک روزہ رکھنا ممکن ہے۔

ثرن، ہوائی جہاز وغیرہ میں نماز: نماز میں قیام کرنا اور قبلہ رخ ہونا لازم ہے۔ تاہم ثرین، ہوائی جہاز یا بھری جہاز میں سفر کرتے ہوئے اگر قیام کرنے یا قبلہ رخ ہونے کا الزام کرنے میں دقت ہو تو یہ شرائط ساقط ہو جائیں گی اور بینہ کر کی بھی جانب من کرنے کے نماز پر ہٹانا جائز ہوگا۔

حالت حیض میں بست اللہ کا طواف: بست اللہ کے طواف کے لیے حیض و نفاس اور جنابت سے پاک ہونا ضروری ہے۔ اس لیے اگر یا مرحج میں عورت کو حیض آجائے تو وہ پاک ہونے کے بعد ہی طواف زیارت کر سکتی ہے۔ لیکن آج کل اس پر عمل کرنا ممکن نہیں۔ کیونکہ حکومت سعودیہ کی طرف سے حجاجوں کو مخصوص دنوں کا دریز اجارت کیا جاتا ہے اور ان کی واپسی کی تاریخ کئی دن پہلے سے مقرر ہو چکی ہوتی ہے اس لیے عورتوں کے لیے حیض سے پاک ہونے کا انتفار کرنا ممکن ہوتا ہے۔ اس صورت میں فتحانے اجازت دی ہے کہ عورت ناپاکی کی حالت میں ہی طواف زیارت کر سکتی ہے۔

حالت حیض میں حلاوت قرآن: حیض کی حالت میں عورت کے لیے قرآن کا پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اگر کوئی عورت کسی مکتب میں معلمہ یا طالبہ ہو تو ظاہر ہے کہ زیادہ دنوں تک چھٹی کرنے سے قلبی سرگرمیوں میں حرج واقع ہوتا ہے، لہذا اسکی خواتین کے لیے حالت حیض میں قرآن کا پڑھنا پڑھنا جائز ہوگا۔

(۵) ما ادى الى المحظوظ فهو محظوظ

اس اصول کا دوسرا نام سذراٹ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے امور جو کسی منوع کام کا ذریعہ بننے ہوں ناجائز ہیں۔

جدید مسائل میں اس کی نظر مانع حمل ادویہ اور آلات کی عام فراہمی ہے۔ علامہ بجا طور پر یہ کہا ہے کہ معاشرے کو زنا سے محفوظ رکھنے کے لیے داخلی پاکیزگی کی تربیت کے ساتھ ساتھ خارجی موانع بھی برقرار رہنے چاہئیں اور شریعت نے اسی غرض پر دو وغیرہ کے احکام دیے ہیں۔ زنا کے بارے میں انسانی جلت اور معاشرتی ہدایت کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس میں اصل مانع کی حیثیت بدھائی کے خوف کو حاصل ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ اس مانع کو معاشرے میں برقرار رکھا جائے، ورنہ زنا پر کنشوں ناممکن ہو جائے گا۔ مانع حمل ادویہ اور آلات کی سر عام فراہمی نے خود ہمارے معاشرے میں بھی، جہاں اعتمادی طور پر زنا کو حرام سمجھا جاتا ہے، اس خوف کو ختم کر دیا ہے اور زنا پسلے کی نسبت کہیں زیادہ عام ہو گیا ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ مانع حمل ادویہ اور آلات کی فراہمی کو مدد دیکھا جائے اور شادی شدہ جوڑوں کے علاوہ دوسروں کو اس کی فراہمی پر پابندی عائد کی جائے۔

(۲) یختار اہون الشرین

اس اصول کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی صورت حال میں دو فلسطراستوں میں سے ایک کو اختیار کرنا پڑے تو کم خاصدارے راستے کو اختیار کیا جائے گا۔ اس کی مثالیں حسب ذیل ہیں:

علم کے نظام میں شرکت: کسی ایسے اسلامی یا غیر اسلامی ملک میں جہاں قلم کا نظام ہو، کاروبار حکومت میں شریک ہونے کی صورت میں، ظاہر ہے، آدمی کو بہت سے ناجائز کام کرنے پڑیں گے، چاہے وہ دل سے ان کے کرنے پر آمادہ نہ ہو۔ یہی صورت ہمارے معاشرے میں تجارت کی ہے۔ لیکن اگر ان میدانوں میں شرکت کو نیک لوگوں کے لیے بالکل منوع قرار دیا جائے تو یقیناً زیادہ بڑے مفاسد پیدا ہونے کا خطرہ ہے۔ چنانچہ حکمت کا تقاضا ہے کہ ایسے لوگوں کو ان میدانوں میں آنے کی نصrf اجازت بلکہ ترغیب دی جائے جو طبعاً برائی کو ہاپنڈ کرتے ہوں اور اس کو مجبوری کے دائرے میں رکھتے ہوئے باقی امور میں ملک و قوم کی خدمت انجام دے سکیں۔

جنہاں بہنوں کا نکاح: اگر دو عورتیں اس طرح پیدا ہوئی ہوں کہ ان کے اعضاء ایک دوسرے کے ساتھ ناقابل انصاف طریقے پر جڑے ہوئے ہوں تو ان کے نکاح کا کیا حکم ہے؟ عقلاً اس میں تین احتال ہیں: یا تو وہ دو نوں بھر در ہیں، یا دو نوں کا نکاح دو الگ الگ مردوں سے کر دیا جائے، اور یا دو نوں کو ایک ہی مرد کے نکاح میں دے دیا جائے۔ ان میں سے تیری صورت میں پہلی دو صورتوں کی پہبند کم قیامت اور ضرر پایا جاتا ہے، اس لیے ہمارے نزدیک اسی کو اختیار کیا جائے گا۔

عرف

قانون سازی میں معاشرے کے عرف و رواج کی اہمیت دنیا کے تمام قدیم و جدید قانونوں میں مسلم ہے اور فقہ اسلامی میں بھی اسے ایک مستقل مأخذ قانون کی حیثیت دی گئی ہے۔

(۱) عرف کے ضمن میں پہلا ضابطہ یہ ہے کہ اگر وہ نصوص شریعت اور اس کے مزاج کے خلاف نہ ہو تو معجزہ ہوگا۔ ہر معاشرہ اپنی ضروریات اور حالات کے لحاظ سے افراد معاشرہ کے حقوق کی حفاظت اور معاملات کو بہتر انجام دینے کے لیے مختلف طریقے اختیار کرتا رہتا ہے۔ اس نوعیت کے تمام احکام اسلامی فقہ میں جماعت مانے جاتے ہیں، الایہ کوہ شریعت کی طبق کردہ حدود مقاصد سے ملکراتے ہوں۔

اس کی ایک مثال حقوق کی وہ قسم ہے جسے فقبہ حقوق عرفیہ کا نام دیتے ہیں۔ اس کا مطلب ہے ایسے حقوق جو نص سے ثابت نہیں لیکن کسی خاص عرف یا ماحول میں تسلیم کیے جاتے ہیں۔ چونکہ ان کے ثبوت کا مدار عرف پر ہے، اس لیے زمان و مکان کے اختلاف سے یہ مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔ حقوق عرفیہ کی چند نئی صورتیں جو ہمارے زمانے میں رائج ہیں اور جنہیں اہل علم نے تسلیم کیا ہے، حسب ذیل ہیں:

گپڑی: کرایہ داری کے مردج طریقوں میں جائیداد کا مالک کرایہ دار سے کرایہ کی رقم کے علاوہ ایک تعین رقم گپڑی کے نام سے الگ سے وصول کرتا ہے جس کا مقعده کرایہ دار کی جانب سے جائیداد کی حفاظت اور بر وقت جگد خالی کرنے کی صفائح حاصل کرنا ہوتا ہے۔ علمانے اس صورت کو درست تسلیم کیا ہے۔

حق تالیف و ایجاد و حق طاعت: جدید قوانین میں کسی کتاب کے مصنف یا ناشر کا یہ حق تسلیم کیا گیا ہے کہ ان سے اجازت لیے یا ان سے معابدہ کیے بغیر کوئی دوسرا شخص یا ادارہ اس کتاب کو شائع نہیں کر سکتا۔ اسی طرح بعض مخصوص ایجادات کے موجودین کی اجازت کے بغیر ان کی تیاری اور فروخت نہیں کی جاسکتی۔

رجڑڑ نام اور رڑڑ مارک: کمپنیاں مختلف کاروباری فوائد کی خاطر مخصوص نام اور رڑڑ مارک رجڑڑ کرا کر اپنی مصنوعات کی تشهیر کرتی ہیں اور اس طرح صارفین میں اس نام کی ایک reputation ہن جاتی ہے۔ جدید قوانین کی رو سے کسی دوسری کمپنی کو اس نام یا رڑڑ مارک کے ساتھ مصنوعات بنانے یا بیچنے کی اجازت نہیں ہے کیونکہ اس سے اصل کمپنی کو کاروباری لحاظ سے نقصان اٹھانا پڑتا ہے اور لوگوں کے ساتھ بھی دھوکا ہوتا ہے۔

(۲) دوسرا ضابطہ یہ ہے کہ عرف اگر نصوص شریعت یا اس کے مزاج کے خلاف ہو تو معجزہ نہیں ہوگا۔ چنانچہ جدید دور میں سود، جوئے اور دیگر شرعی محربات کی تمام صورتوں کو اہل علم نے بالاتفاق حرام قرار دیا ہے، اگرچہ وہ معاشرے

میں بہت عام ہو گئی ہیں۔

(۳) تیسرا ضابطہ یہ ہے کہ عرف اگر قیاس خفیٰ کے معارض ہو تو عرف کو ترجیح ہو گی۔

اس کی ایک مثال تعطیلات کی اجرت ہے۔ قیاس کی رو سے تو آدمی کو صرف ان دونوں کی اجرت لئی چاہئے جن میں اس نے خدمت انجام دی ہے، لیکن چونکہ باعوم اداروں، محاکموں اور کپینوں میں یہ طریقہ رائج ہے کہ ملازمین کو تعطیلات کی اجرت بھی دی جاتی ہے، اس لیے یہ طریقہ درست مانا گیا ہے۔

ای ٹرح ہمارے ملک میں یہ طریقہ رائج ہے کہ پرمنگ پرنس چند شخوں سے لے کر ایک ہزار یا گیارہ سو سوکھ شخوں کی اشاعت کا ایک ہی معاوضہ وصول کرتا ہے۔ بظاہر وہ یا میں شخوں اور ایک ہزار شخوں میں برابر اتفاقات ہے اور ازروئے قیاس طباعت کے معاوضے میں بھی فرق ہوتا چاہئے، لیکن چونکہ یہ طریقہ عام رائج ہے اور عرف قاس کو تسلیم کیا جاتا ہے، لہذا قیاس ناقابل التفات ہو گا۔

(۴) چوتھا ضابطہ یہ ہے کہ عرف کے بدلنے سے احکام بھی بدلتے ہیں۔

مثال کرنی نوٹ جب نیانیا متعارف ہوا تو اس وقت عرف کے لحاظ سے اس کی حیثیت ایک وثیقہ اور ضمانت کی تھی، چنانچہ علامے اس کے لین دین پر وثیقہ کے فتحی احکام جاری کرتے ہوئے فتویٰ دیا تھا کہ ان سے زکوٰۃ یا قرض وغیرہ اس وقت تک ادا نہیں ہوں گے جب تک کہ صاحب حق بینک سے اصل زر وصول نہ کر لے۔ لیکن اب نوٹ کی حیثیت عرفی شدن کی ہے اور کوئی شخص ان کو وثیقہ یا اصل رقم کی ضمانت نہیں سمجھتا، لہذا ان اس پر عرفی شدن کے احکام جاری ہوں گے اور ان کے ادا کرنے سے قرض، زکوٰۃ اور دوسری ادائیگیاں، حقیقی ادائیگیاں بھی جائیں گی۔

انسانی علم کے ارتقائے جو نئی سہولیات مہیا کی ہیں، ان سے استفادہ بھی، ہمارے نزدیک، اسی ضمن میں آتا ہے۔ چنانچہ روزتہ بہال میں جدید سائنسی آلات سے، جرائم کی تفتیش میں تربیت یافتہ کتوں اور الکٹرونی کائنات سے، اور قتل و ذہن کے مقدمات کی تحقیق میں پوست مارٹم، ذی این اے میٹ اور طبی معاملے کی دوسری صورتوں سے دولیماً اور ان پر اعتماد کرنا باتفاق مکمل درست ہو گا۔

اس جائزے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اسلامی فقہ نے پیش آنے والے مسائل کے حل کے لیے ایک جامع، سریبوط اور منضبط ضابطہ رکھتی ہے۔ اس ضمن میں فقہا کے وضع کردہ قواعد مطبوع علمی و عقلی اساسات پر مبنی ہیں اور چند جزوی اختلافات سے قطع نظر، فقہا کے مابین بہیش مسلم رہے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی بنیاد خود قرآن مجید، رسول ﷺ کی سنت اور فقہاء صحابہ کے اجتہادات میں موجود ہے۔ ان قواعد کی جامعیت عقلی استقرار کے لحاظ

سے بھی بالکل قطعی ہے اور ان چودہ صدیوں میں ان کے عملی استعمال نے بھی واضح کر دیا ہے کہ یہ قیامت تک انہی زندگی کو پیش آنے والے ہر شیب و فراز کا سامنا کرنے اور ہر قسم کے مسائل کے حوالے سے دین کا مشائیخ کرنے کے لیے کافی و شافی ہیں۔ هذا ما عندی والله اعلم بالصواب

مراجع

- (۱) اصول الفقہ: خضری بک
- (۲) الوجيز في اصول الفقہ: عبد الکریم زیدان
- (۳) فتاویٰ اسلامی کا تاریخی پس منظر: مولانا محمد تقی امینی
- (۴) عرف و عادات اسلامی قانون میں: ساجد الرحمن صدیقی
- (۵) فتاویٰ اسلامی میں نظریہ سازی: ڈاکٹر جمال الدین عطیہ، مترجم: مولانا مصیقی احمد قاسمی
- (۶) اسلامی قانون کے کلیات: ڈاکٹر عبد المالک عرقانی
- (۷) جدید فقہی مسائل: خالد سیف اللہ رحمانی
- (۸) فقہی مقالات: مولانا محمد تقی عثمانی
- (۹) جدید فقہی مباحث: مرتب، مولانا جاوید الاسلام قاسمی
- (۱۰) مقالات سواتی: مولانا صوفی عبد الحمید سواتی
- (۱۱) اسلام کیا ہے؟، ڈاکٹر محمد فاروق خان
- (۱۲) سیاست و میہمت: جاوید احمد غامدی