

سے منادیا جائے یا انہیں غلام ہاتا جائے۔ یہی اس دور میں جنگ کی حقیقت۔ اپنے حالات میں اسلام نے جنگ کے نظریہ و مقصد تو انہیں وضو اپلے میں اعلیٰ وارفع اصلاحات کا علم بلند کیا۔ جنگ کے متعلق اسلام کے نظریہ کا خلاص یہ ہے کہ بغیر کسی اعلیٰ وارفع مقصد کے جنگ و قتال ایک معصیت اور گناہ عظیم ہے۔ ہاں جب دنیا میں ظلم و طغیان پھیل جائے اور خدا کے نام فرمان و سرکش لوگ خلق خدا کا بیننا و بھر کر دیں ان کا امن و راحت چھین لیں تو محض دفع مضرت کے لیے جنگ کرنے کی اجازت بلکہ ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس مقصد کو از ان کے پہ سالارستم کے دربار میں صحابی رسول رَبِّنِ بن عاصِر نے ان الفاظ میں بیان کیا تھا ”ہمارا مقصد یہ ہے کہ انسانوں کی غلائی سے نکال کر خدا کی بندگی میں اور مذاہب کے ظلم و ستم سے اسلام کے عدل میں دنیا کی تکھیوں سے نکال کر اس وسعت و فراخی میں داخل کریں۔ اس نظریہ کے مطابق جنگ کا مقصد چونکہ حریف و مقابل کو ختم کرنا یا جاہ کرنا نہیں بلکہ محض اس کے ظلم و طغیان شروع کا دادر و دعا اور ہافرمانی کی طاقت کو ختم کر کے اس کے شر و ظلم کو دفع کرنا ہے۔ اس لیے اسلام یہ اصول پیش کرتا ہے کہ جنگ میں صرف اتنی ہی طاقت استعمال کرنی چاہیے جتنی دفع شر و طغیان کے لیے ناگزیر ہو۔ اس لیے جنگ اور اس کے ہنگامہ کارزار کو ان لوگوں سمجھ مجاہد نہیں کرنا چاہیے جن کا جنگی طاقت اور ظلم و طغیان کے بقاء کوئی تعلق نہیں۔ دوسرے بے ضرر طبقات کو جنگ کے اثرات و تباہ کاریوں سے حتیٰ الامکان محفوظ رکھنا چاہیے۔ جنگ کے اس مقصد اور اعلیٰ تصور کو ہر وقت پیش نظر رکھنے کی خاطر اسلام نے جنگ و لڑائی کے تمام راجح الوقت الفاظ چھوڑ کر جنگ کے لیے ایک ایسی اصطلاح پیش کی جو کہ اس کو وحشیانہ جنگ کے تصور سے بالکل الگ کر دیتی ہے اور اسلام کے اعلیٰ وارفع تصور جنگ پر نیک نمیک دلالت کرتی ہے وہ ہے جہاد۔ یعنی کسی مقصد کے حصول کے لیے انتہائی کوشش صرف کہ مگر کوشش کا لفظ بھی انسانی خیر خواہی و بہبودی کے پورے مفہوم کو ظاہر نہیں کرتا کیونکہ کوشش نکلی اور بدی دنوں بجہت میں ہو سکتی ہے۔ اس لیے اسلام نے جنگ کا اعلیٰ تصور و مقصد ہر وقت پیش نظر رکھنے کے لیے فی سبیل اللہ کی قید کا دی۔ اب ہر وہ لڑائی جو کسی ملک و قوم کی تحریر اقتدار کی ہوں مال و دولت یا کسی عورت کے حصول ذاتی عدالت و دشمنی یا شہرت و ناموری کی خاطر ہو وہ جہاد سے خارج ہوگی۔ اسلام کے نزدیک جہاد نہیں کہلاتے گی۔ جہاد صرف وہ جنگ ہے جو محض اللہ کی رضا کے لیے ہو، ظلم و شرک کو دفع کرنے کے لیے ہو؛ جس میں کوئی ہی غرض یا خواہش کا شانہ نہ سکتا پایا جائے۔

### اسلام کا تصور جنگ و جہاد

جنگ کے اس ارفیع اور پاکیزہ تصور کے تحت اسلام نے جنگ کا ایک مکمل شابطہ اور قوانین وضع کیے جس میں جنگ کے آداب اخلاقی حدود، محاربین نے جنگ کا ایک مکمل شابطہ اور قوانین و فرائض مقاتلنیں و غیر مقاتلنیں کا اتعاز قیدیوں کے حقوق مفتوح قوموں کے حقوق نہ صرف تفصیل سے ہاتے بلکہ جنپر

میں بکثرت و پھنسوں کو جلا ڈالنے پر باد کرنے اور میں مولیش خاص طور پر خوبصورت گھوڑوں اور گامیوں کے حصول مال و خزانے کو حاصل ہونے کی دعا میں اور دشمنوں (غیر آریہ) کے لیے بد دعاؤں کے سینکڑوں کلمات لئے ہیں۔ یہی نہیں دشمن کو ہلاک کر کے سر قلم کرنے اس کی کمال سمجھنے لینے بڑیوں کو توڑنے کچلنے ان کے جسم کی بوئی بوئی کرنے کی دعا میں ہیں۔ بھاگوت گیتا جو جنگ کے فلسفہ کا سب سے بڑا گرنتھ ہے۔ اس میں سرسی کرشن کے بھاشن (خطاب) کے ذریعہ لئے قتل و غارت گری خوزیری پر ابھارنے کی نہایت سورہ دلیع الفاظ میں تعلیم و تلقین ہے۔ گیتا کے فلسفہ جنگ کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی انسان کے قتل کرنے کو گناہ و جرم سمجھنا اور اس پر رنج کرنا محض جہالت اور دھرم کی حقیقت سے ناواقفیت ہے۔ کیونکہ روح کے لیے جسم کی جیشیت وہی ہے جو جسم کے لیے کپڑے کی کسی انسان کا قتل کرنا ایسا ہی ہے جیسے جسم کے کپڑے پھاڑ دینا۔ جب انسان کو ایک دن مرنا ہی ہے تو اسے قتل کرنے میں کیا برائی ہے۔ نیک و بد کا احتیاز صرف ان لوگوں کے لیے ہے جو گیانی (عارف) نہیں۔ گیان (عرفان) حاصل ہو جانے پر بد سے بر تغلق (قتل خوزیری) انسان کے لیے گناہ نہیں رہتا۔ ایک طرف گیتا پوری طرح انسان کو قتل و خوزیری پر اکساتی ہے وہ سرسی طرف گیتا کے ابواب میں کسی ایک جگہ بھی نہ جنگ کا کوئی بہتر نصب اعین و مقصد بتاتی ہے اور نہ جنگ کے آداب و محدود نہ کوئی اعلیٰ اخلاقی ہدایات۔ گیتا سے زیادہ سے زیادہ جنگ کا جو مقصد معلوم ہوتا ہے وہ ہے حکومت و سلطنت مال و دولت ناموری و شہرت کا حصول اور بکھشت کی بدناتی و ذلت کا خوف۔ یہی حال یہودیوں کی تورات کا ہے وہ بھی جنگ کے کسی اعلیٰ مقصد اور اخلاقی ہدایات سے کمتر خالی ہے۔ موجودہ دور میں بھارت زور و شور سے خود کو (ابن اسعد اشحد و اسن) کا پیغمبر و معلم ظاہر کر رہا ہے اور جنگ کے خواہی سے الزام رٹاٹی میں (اسلام پر) مغربی میڈیا کا ہمما ہے۔ جنگ وہ دھرم میں انسا کی تعلیم کہیں موجود نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بھارت نے اپنا کا تصور بدھنہ ہب سے لیا ہے جو ایک زمانہ میں بھارت کی اکثریت کا نہ ہب تھا۔ مگر ساتویں صدی یوسوی میں ہندو ہست کے پیروکاروں نے بدھنہ ہب کے ہیروکاروں کا قتل عام کر کے انہیں بہت عمومی اتفاقیت میں تبدیل کر دیا۔ بھارت کی تاریخ بتاتی ہے کہ مہاتما گاندھی نک اسن و اپنا کی بات کرنے والے ہر شخص کو مار دیا گیا۔ ہندو ہنہ ہب کے جتنے بھی ہیر دز ہیں وہ سب ہی جنگ کے ہیر و ہیں۔

### اسلام میں جنگ کا مقصد اور نصب اعین

ہم تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں کہ اسلام سے پہلے دنیا میں ہر قوم و ملک و نہ ہب کے نزدیک جنگ کا مفہوم اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ طاقت ور کی خواہش زر زمین و زر اور اقتدار کے حصول کے لیے وحشت و بر بریت شکایت و مغلدی قتل و خوزیری اور لوت کھسوٹ کا وسیع سلسلہ شروع کر کے کمزور اقوام کو صفعیتی

۳۔ میدان جنگ کے علاوہ لوٹ مار سے منع کر دیا۔ فتح خیر کے وقت پچھے مسلمانوں نے مفتوح قوم کے ساتھ زیادتی شروع کر دی۔ آنحضرتؐ کو علم ہوا تو آپؐ نے اسی وقت سب کو جمع فرمایا کہ اسلام کا حکم پہنچاتے ہوئے فرمایا: فتح کے بعد تمہارے لیے ہرگز جائز نہیں کہ بلا وجہ ان کے گھروں میں گھس جاؤ یا خواتین پر ہاتھ اٹھاؤ یا ان کے پھل کھا جاؤ۔ آپؐ نے اس حکم کو قرآن کی طرح بلکہ اس سے زیادہ واجب العمل قرار دیا۔

۴۔ دشمن کے موئیشی چھین لینے سے اسلام نے روک دیا۔ ایک جنگی سفر کے موقع پر اسلامی لشکر نے کچھ بکریاں چھین کر ان کا گوشت پکالیا۔ جب تغیرت اسلام کو اس کی اطلاع ٹی تو آپؐ نے آکر کپے ہوئے گوشت کی دیچھیاں الل دیں اور فرمایا: النہیہ لیست باحل من المیت چھیننا ہو اماں مردار کی طرح بدترین حرام ہے۔

۵۔ اس دور کا عام دستور تھا کہ جب فوجیں نکلتیں تو ساری منزل اور راستوں میں پھیل جاتیں اور رہا گیروں کے لیے راستے بخوبی یا بند ہو جاتے۔ تغیرت اسلام نے منادی کرائی۔ من ضيق منزلًا او قطع طریقًا فلا جهاد له یعنی جو کوئی منزل و راستوں کو بخوبی گا اور رہا گیروں کو بند کرے گا اس کا جواب نہیں۔

فوجوں کو اخلاقی پدایا تھا کہ ارواح انسانی تاریخ میں فوجوں اور لشکروں کو اخلاقی پدایا دینے کا دستور آپ نے قائم کر دیا۔ جب آپؐ کسی لشکر کو رہا نہ فرماتے تو لشکر کو لفتوئی اور خدا کا خوف اختیار کرنے کی فیصلت کے بعد فرماتے:

اغزو بسم الله في سبيل الله قاتلوا من كفر بالله اغزو  
ولا تغدو ولا تقلعوا ولا تمثلعوا ولا تقتلوا ولا تليدا۔ جاؤ اللہ کاتام  
لے کر اللہ کی راہ میں لڑوان لوگوں سے جو خدا سے لکھ کرتے ہیں۔ جنگ میں کسی  
سے بد عہدی تا کرنا مال غنیمت میں خیانت نہ کرنا، مثلاً (اعضا کا شنا) نہ کرنا اور  
کسی پچھے کو قتل نہ کرنا۔

ای طرح خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جب شام کی طرف فوجیں روانہ کیں تو ان کو دس پدایا تھا جن کو تمام مورخین و محدثین نے قتل کیا ہے۔ وہ پدایا تھا یہ ہے:

۱۔ عورتیں پنج اور بیویوں میں قتل نہ کیے جائیں۔

۲۔ ملنے کیا جائے (یعنی جسم کے اعضاء نکالنے کا جائیں)

۳۔ راتیوں اور عابدوں کو نہ ستایا جائے اور نماں کے معابد سمار کیے جائیں۔

۴۔ کوئی پھل دار درخت نہ کاٹا جائے نہ کھیتیاں جائیں۔

۵۔ آبادیاں دیران نہ کی جائیں۔

۶۔ جانوروں کو بہاک نہ کیا جائے۔

۷۔ بد عہدی سے ہر حال میں احتراز کیا جائے۔

اسلام ﷺ اور آپؐ کے خلفاء راشدین نے اپنے عمل سے برداشت کر اعلیٰ نوئے بھی قائم کر کے ہر دور کے لیے عملی نظر اور مثال قائم فرمادی۔ بہت سی صحیح احادیث میں بتایا گیا کہ اگر کوئی شخص مال غنیمت کے حصول فرمائزوائی کی خواہیں شہرت و ناموری، اپنی شجاعت کے اظہار تھیت قوی و ملکی یا جوش انتقام میں لڑتا ہے تو وہ اسلام کے نزدیک ہرگز جہاد نہیں بلکہ وہ شخص خدا کا بدرتہ فرمان قرار پائے گا۔ اسلام نے جنگ کی اصلاح و تطہیر کے سلسلہ میں سب سے پہلی اصلاح یہ کہ دشمن کو دو طبقوں میں تقسیم کر دیا۔ اہل قیال اور غیر اہل قیال۔ ایک وہ جو جنگ میں عملاً حصہ دار بننے ہیں یا حصہ لینے کی قدرت رکھتے ہیں جیسے جوان تدرست مرد۔ دوسرے وہ جو عرف و عقل اعلیٰ جنگ میں حصہ نہیں لیتے یا عام طور پر حصہ نہیں لیا کرتے جیسے عورتیں پنج بیار زخمی ایماج، اندھے عبادتگار ہوں کے مجاہد کا دربار دنیا سے یک سور ہیان اور ایسے عی دیگر بے ضرر لوگ۔ اسلام نے جنگ میں صرف اول الذکر طبقہ کو قتل کرنے کی اجازت دی۔ اور ثانی الذکر طبقات کے قتل کرنے کو ختنی سے منع کر دیا۔ غرض جو لوگ عادۃ محدود کے حکم میں ہیں یا لڑتے نہیں جنگ میں ان سے تعرض نہ کیا جائے گا۔ البتہ اگر یہ لوگ عملاً اہل قیال بن جاتے ہیں۔ مثلاً بیار یا زخمی کمانڈر جنگی چالیں بتارہا ہو یا عورت جا سوی یا تخریب کاری کر رہی ہو تو اس وقت وہ بھی اہل قیال کے حکم میں شامل ہو جائیں گے۔ پھر اہل قیال جن سے جنگ کرنا اور ان پر طوار اخلاقی جائز ہے ان پر بھی غیر محمد و حق حاصل نہیں ہے بلکہ اسلام نے اس کے بھی حدود و آداب کا قسم کیا ہے جن کی پابندی لازمی ہے۔ نہایت اختصار کے ساتھ ہم انہیں ذکر کرتے ہیں۔

اسلام میں طریقہ جنگ کی تطہیر و اصلاحات اہل عرب کا قاعدہ تھا کہ رات کو جب لوگ بے خبر سو جاتے اچاک قتل و غارت گری شروع کر دیا کرتے۔ آنحضرت ﷺ نے اس وحشیانہ طرز کی اصلاح فرمائی۔ آپؐ جب کسی دشمن پر رات کے وقت پہنچ جاتے تو جب تک مج نہ ہو جاتی حل نہیں فرماتے۔ اذا جاء قوماً بليل لم يغر عليهم حتى يصبح۔

۲۔ عربوں اور دیگر اقوام میں عام طور پر شدت انتقام میں دشمن کو زندہ جلا دینے کا رواج تھا۔ آنحضرتؐ نے اس وحشیانہ حرکت کو قطعاً منوع قرار دیا اور حکماً زندہ جلانے کی ممانعت فرمادی۔ لا تعذبو بعذاب الله لا يعذب بال النار الا رب النار آگ میں جلانا صرف خدا کا حق قرار دیا۔

۳۔ دشمن کو باندھ کر قتل کرنا بھی معمول تھا۔ تغیرت اسلام نے دشمن کو باندھ کر تکلیفیں دے دے کر یا تراپ تراپ کر مارنے سے منع فرمادی۔ ایک محابی عبد الرحمن بن خالد نے لاعنی میں چار دشمنوں کو باندھ کر قتل کر دیا۔ جب انہیں اسلام کے حکم کا علم ہوا تو اپنی غلطی کے لفڑیے کے طور پر چار غلام آزاد کیے اور سخت نادم ہوئے۔

فتح کے موقع پر جب اسلامی لٹکر کہ مکہ مکرمہ میں داخل ہو رہا تھا (جہاں رسول اللہ اور آپ کے ساتھیوں کو ۱۳ سال تک شدید مصائب کا سامنا کرنا پڑا تھا) آپ نے حرم دیا:

لا تجهز على جريح ولا يتبعن مدبر ولا يقتلن اسيرا من اغلق بابه فهو امن کی زخمی پر حملہ نہ کیا جائے۔ کسی بھاگنے والے کا چھپانہ کیا جائے، کسی قیدی کو قتل نہ کیا جائے اور جواب پے گھر کا دروازہ بند کر لے وہ امن میں ہے۔

## اسلام کی اعلیٰ تعلیمات کے اثرات

جگ کے متعلق اسلام کی اس اصلاحی اور اعلیٰ تعلیم نے عرب کی جاہل وحشی اور خونخوار قوم جو کسی قانون یا اخلاقی ضابط کی قائل نہیں تھی ایسا زبردست وحشی انقلاب پیدا کر دیا جس کی مثال پوری انسانی تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے جو وحشی لیبرے تھے اب دنیا میں بھی نوع انسان کی جان و مال عزت و آبرو کے محافظ بن گئے۔ اس کا سب سے بڑا نمونہ خود فتح کہے۔ ایک ایسا شہر جس نے خیبر اسلام اور آپ کے خاندان اور جانشیر ساتھیوں پر اذیت رسائی، تکلیف دہی اور وحشیانہ غلام و جور کے وہ تمام طریقے آزمائیے تھے جو انسانی بس میں ہو سکتے ہیں۔ مگر ان پر قابو پانے کے بعد نہ قتل عام کیا جاتا ہے، نہ لوٹ مار ہوتی ہے، نہ کسی کے مال و عزت سے تعریض ہوتا ہے، پورے شہر کی تخریرو فتح میں صرف دہی ۲۲۳ دہی مارے جاتے ہیں جو خود پیش قدمی کر کے حملہ آور ہوتے ہیں۔ ہمارا بن اسود جس نے خیبر اسلام کی بے قصور جواں بینی کو بے رحمی سے شہید کیا، وحشی بن حرب جس نے آپ کے محبوب پچھا کو تسل کیا، حنده بنت عتبہ جس نے خیبر اسلام کے پچھا کے کان ناک کاٹ کاٹے، لیکن جاہل کر چکایا، سب سے بڑے دشمن ابو جہل کا پیٹا عکر مرد عبد اللہ بن سراح اور کعب بن زبیر جیسے خیبر کے جانی دشمن تک کے قصور یک لخت معاف کر دیے جاتے ہیں۔ کیا اس کا ہزارواں حصہ بھی آج کی تہذیب کی علمبردار اور انسانی حقوق کی تحریکدار مغربی اقوام پیش کر سکتی ہیں؟ یوس تو جنیوں کتوں شن اور اقوام تحدہ نے حالت جگ کے متعلق بڑے اچھے ابھے قوانین اور چارٹ بنا کر ہیں۔ لیکن اچھے الفاظ کا لکھ لیا اور جیز ہے اور عمل کا ردیگر۔ کسی نے حق کہا ہے، اخلاق کہنے کی نہیں کرنے کی وجہ ہے۔ حالت جگ میں انسانی حقوق کی ماسداری کی چند مشاہیں

اسلام نے حالت جنگ میں انسانی حقوق کے پاسداری کے لیے جو اصلاحات کیں ہیں بخبر اسلام نے کمپنی سے کئھنے سے کئھنے میں بھی ان پر عمل کرنے کی درخشاں روایت قائم رکھی۔ اختصار کی خاطر صرف تین مثالیں پیش خدمت ہیں۔ اسلام کی اپنی فیصلہ کن جنگ بدر کے موقع پر کفار کے کے گیارہ سو کالا شکر جرار (جو جنگی بھتیجا روں سے پوری طرح مسلح تھا) کا مقابلہ بھنس تین سو تیرہ (۳۱۲) بے سرو سامان اور نبیتے مسلمانوں سے تھا۔ اس وقت ایک ایک شخص کی ضرورت و اہمیت تھی۔ اسکی حالت میں حضرت حذیفہ بن یمان اپنے والد کے

- ۸۔ جو لوگ اطاعت کریں ان کی جان و مال کا وعی احراام کیا جائے جو مسلمانوں کی جان و مال کا ہے۔

۹۔ اموال غیرت میں خیانت نہ کی جائے۔

۱۰۔ جنگ میں پیشہ نہ پھیبری کی جائے۔

ان احکامات کے ذریعے اسلام نے جنگ کو تمام وحشیانہ اور ظالمانہ افعال سے پاک کر دیا۔ اور جنگ کو ایک ایسی مقدس جدوجہم میں بدل دیا جس کے ذریعے ایک نیک شریف اور بہادر آدمی کم سے کم ممکن نقصان پہنچا کر دشمن کے شردہ فساد کو دفع کر کے امن قائم کر سکے۔

## جنگ میں انسانی حقوق کی پاسداری کی تلقین

اس دور میں حالت جنگ میں وہ سن قیدیوں کے قتل، عام عمارتوں کی توز  
پھوڑ، آتش زنی کے ساتھ ساتھ فضلوں اور رکھیتوں کو بر باد کر دینا، بھی جنگ کی عام  
روایت تھی۔ قرآن نے فضلوں اور نسلوں کی بر بادی و قتل کو فساد فرار دے کر اس کو  
ممنوع و حرام قرار دیا۔ (دیکھئے سورہ بقرہ آیت ۲۰۵)

البت جنگی ضرورت کے تحت درختوں کو کاشنے کی اجازت ہے جیسا کہ نبی نصیر کے حاضرہ کے وقت کیا گیا۔ اس وقت بھی قرآن کی تصریح کے مطابق صرف ایک خاص قسم کے کھجور کے درخت جنہیں لیتے کہا جاتا تھا کافی تھیں سے یہ بات ثابت ہے کہ نبی نصیر کھجوروں میں عجود و برلنی بطور غذا استعمال کرتے تھے۔ لیتے ان کی غذائیں تھیں۔ یہ کاشنے بھی حاضرہ کو مضبوط بنانے کے لیے جنگی ضرورت کے تحت تھا۔ لہذا ارشغان اگر یہ حالات میں جنگ ضرورت کے لیے درخت کافی جاسکتے ہیں۔ محض دشمن کا نقصان کرنے یا تحریک دشمن و غارتگری کے لئے نہیں۔

ای طرح عرب کا یہ دستور بھی تھا کہ دشمن کے قتل پر اکتفانیں کیا جاتا بلکہ جو ش غضب میں اس کا مثلہ کیا جاتا یعنی کان ناک اور دیگر اعضا کا لے جاتے۔ اسلام نے مثلاً کی حقیقی سے ممانعت کر دی اور دشمن کا صرف سرقلم کرنے پر اکتفا کرنے کا حکم دیا۔ اسی طرح قیدیوں کے متعلق قرآن نے صرف دو طرح کے سلوک کی اجازت دی۔ امامناً بعد واما مفاداً یا تو احسان کا برہاؤ کر کے بلا معاوضہ رہا کر دیا یا فدیہ (مالی معاوضہ) لے کر رہا کرو۔ البتہ قیدیوں میں جوش و فضاد کے ائمہ اور فتنہ عظیم اور قتل و غارت گری کے اصل ذمہ دار ہیں انہیں قتل کرنے کی اجازت ہے۔

اُس دور میں سپریوں اور قاصدوں سک کو بے دریت قتل کر دیا جاتا تھا خواہ وہ  
تا سد خود پادشاہ وزیر ہی کیوں نہ ہو۔ اسلام نے مطلقاً قاصد کے قتل کو منوع  
قرار دیا۔ میں کذاب کا قاصد عبادۃ بن حارث جس نے پیغمبر اسلام کی خدمت  
اقدس میں نہایت گستاخانہ پیغام دیا تو آپ نے فرمایا : لولا ان الرسل لا  
قتل لضریب عنقل اگر قاصدوں کا قتل (اسلام میں) منوع نہ ہوتا تو میں  
ای وقت تیری گردن مار دیتا۔

ذائقے کی موافق اطلاعات کے باوجود بھی اپنی بیت و طاقت کے مظاہرہ کے لئے (ہیر و شیما پر ایتم بم ڈال کر) جنگ کے اختتام کا وحشیان طریقہ اختیار کیا۔ اس سے کون ناواقف ہے۔ حال ہی میں بوسنیا اور کوسووا میں مغرب کے سرپ درندوں ہی نے نہیں بلکہ اقوامِ متحده کے محافظ دستوں میں شامل امریکہ، یورپ کے فوجیوں نے ہزار ہا مسلمان خواتین کے ساتھ جو کچھ کیا وہ ملٹی از بام ہو چکا ہے۔

**جنگ میں اسلام کے اصلاحی اقدامات کے ثمرات و نتائج**  
جنگ میں انسانی حقوق کے متعلق اسلام کی عطا کردہ اعلیٰ اخلاقی تعیینات کا تجھہ اور اس کی برکت تھی کہ چند ہی سالوں میں صرف جزیرہ العرب و مشرق وسطیٰ کے ممالک بلکہ ایشیاء افریقیہ کا بڑا حصہ اسلام کے ساتھ عاطفت میں پناہ گزین ہو گیا۔ یہ اقوام اتنی سرعت سے اسلام کی طرف آئیں کہ مورخین محو حیرت ہیں۔ ہم نہایت اختصار سے سرسری جائزہ پیش کرتے ہیں۔

عہدِ نبی میں کل لاکھوں (غزوہ و سرایا) کی مقدار ۸۲ ہے جس کے نتیجہ میں تقریباً دس لاکھ مرلح میل کا علاقہ فتح ہوا اور اس میں ایسا امن و دامان قائم ہوا کہ ملکت کے آخری کنارے حیرہ (یمن) سے ایک حسین عورت سونے کے زیورات سے لدی تھلتی ہے اور بیت اللہ کا طواف کر کے واپس آجائی ہے۔ ہزار ہا میل کے طویل سفر میں کوئی تنفس اس کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا۔ اس قدر عظیم اخلاقی و ہدفی انتساب کے لئے طرفین کا جو جانی نقصان ہوا وہ یہ ہے۔ کل مسلمان شہید ہوئے ۲۵۹ اور کل غیر مسلم قتل ہوئے ۵۹۔ دس سال جنگوں میں کام آنے والے مسلم و غیر مسلم کا کل یمزآن ۱۰۱۸ ابنا ہے۔ آج اتنے انسان تو معمولی جھٹپوں میں ہلاک کر دیے جاتے ہیں۔

اور آگے بڑھتے ہوئے دور فاروقیٰ میں ۳۲ لاکھ مرلح میل، دور عثمانی میں ۲۲ لاکھ مرلح اور دور محاویہ میں تقریباً ۲۵ لاکھ مرلح میل کا علاقہ لیعنی اس دور کی معلوم دنیا (ایشیاء افریقیہ و یورپ) کے بڑے حصہ پر اسلام کی عملداری قائم ہو جاتی ہے۔ اس میں صرف تیس (۳۰) سال کا عرصہ لگتا ہے اور آج ہی سے زیادہ دنیا کو فتح کرنے میں جانی نقصان اس قدر کم ہوتا ہے کہ اس پر آج تک مورخین موجہت ہیں۔ اس کے بعد اس انسانی حقوق کی علمبردار مغربی اقوام نے گزشتہ نصف صدی میں جس قدر انسانوں کو قتل کیا اس پر بھی ایک نظر ڈالیں۔ الجزاں میں فرانس نے تقریباً دس لاکھ صرف دوست نام میں امریکہ نے ۱۳ لاکھ لیبیا میں اٹھی نے تقریباً ساڑھے تین لاکھ افغانستان میں روس نے تقریباً ۱۵ لاکھ دونوں جنگ عظیم میں مغربی اقوام نے تقریباً ڈیڑھ کروڑ، روس اور جمنی کے کیونک انتقلاب میں تقریباً ڈیڑھ کروڑ۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد دنیا میں کوئی بڑی جنگ نہ ہونے کے سبب اسے سرد جنگ یا امن کا دور کہا جاتا ہے۔ مگر اس سرد جنگ کے دوران گزشتہ سانحہ سالوں میں جنگوں میں ہلاک ہونے والوں کی تعداد ایک اندازے کے مطابق تقریباً ساڑھے پانچ کروڑ ہے اور

ساتھ میدان جنگ میں جنپتے ہیں اور بتاتے ہیں ہمیں راستے میں دشمنوں کے لشکر نے روک لیا تھا۔ مجبوراً ہمیں یہ وعدہ کرنا پڑا کہ ہم آپ کے ساتھ میں کارہنگہ کے خلاف نہیں لڑیں گے۔ آپ ہمیں ایسے اہم اور فضیلت کے موقع پر جنگ میں حصہ لینے کی اجازت دیں۔ مگر خبر اسلام نے اجازت نہیں دی اور ابو جہل جیسے سخت دشمن اسلام سے مجبوری کے عالم میں کیے ہوئے عہد کو پورا کرنے کا حکم دیا۔ اسی طرح جنگ خیر کے موقع پر جب دشمنوں (یہود) کا سخت حاصلہ کے دوران قلم سے ایک چوہا ان کی بکریاں چڑانے کے لیے لکھا ہے اور آنحضرت سے سوال وجواب کے بعد مسلمان ہو جاتا ہے تو آنحضرت اے پہلا حکم یہ دیتے ہیں کہ اہل خیر (اسلام کے شدید دشمن اور حالت جنگ میں ہیں) کی بکریاں واپس کر کے آؤ۔ اور آگے بڑھتے ہے حضرت محاویہ جو آپ کے صحابی اور تمام مسلمانوں کے خلیفہ ہیں بladarom لیعنی اہل یورپ سے معاهدہ کرتے ہیں۔ آپ صلح کی مدت ختم ہوتے ہی اچاک مدد کرنے کے لیے اسلامی فوجوں کو اپنی سرحد پر جمع کرنا چاہتے ہیں تو ایک صحابی حضرت عمر بن جہنمؓ اس کو بد عہدی سے تبیر کرتے ہوئے پکار کر کہتے ہیں اللہ اکبر و فاہ لا غدرآ فرماتے ہیں ہمیں رسول اللہ نے حکم دیا ہے کہ جس کسی قوم (دشمن) سے معاهدہ ہوا اس میں اتنی سی بھی خیانت نہ کی جائے (کہ دشمن سمجھے کہ اگر حملہ ہوا تو مسلمانوں کا لشکر مرکز سے چل کر اتنے دنوں میں سرحد تک پہنچے گا، اس لئے اسے پہلے معہدہ کے ختم کرنے کا نوش دیا جائے۔) اس پر حضرت محاویہ لشکر سرحد سے واپس بلا لیتے ہیں۔ کیا دنیا کی کوئی قوم بیشمول مغرب کے حالت جنگ میں عہد کی پاسداری کی الکی ایک مثال بھی پیش کر سکتی ہے؟ کیا مغرب کی مہذب کھلانے والی اقوام حالت جنگ میں دشمن کے ساتھ ایسے اخلاقی برہتا کا تصور بھی کر سکتی ہے؟ ان انسانی حقوق کے ملکیتداروں کا یہ حال ہے کہ حالت جنگ میں نہیں (سرد جنگ میں) لیبیا و ایران کے مسافر بردار طیاروں کو مار گراتی ہے۔ عراق، ایران، لیبیا کے کھربوں ڈال کے میک اٹاٹوں کو فریز کر کے بے دھڑک ہضم کر جاتی ہے اور ان کا ضمیر ذرہ برادر شرم و چاہیوں نہیں کرتا۔

انسانی حقوق کی پاسداری میں مغربی اقوام اور مسلمانوں کا موازنہ مسلمانوں کا حالت جنگ میں انسانی حقوق کی پاسداری کا ریکارڈ اتنا شاندار ہے کہ محمد رسول اللہ اور آپ کی تربیت یافتہ جماعت سیکڑوں جنگیں کرتی ہے۔ نصف سے زیادہ دنیا خیف کرتی ہے مگر کوئی ثابت نہیں کر سکتا ان عظیم الشان فتوحات اور مسلسل جنگوں میں بھی کسی عورت پچے یا بڑھے پر باتھ اٹھایا ہو۔ اس کے برخلاف اس صدی میں چلی اور دوسری جنگ عظیم میں تندیب و تہذیب کی دعوے دار مغربی اقوام نے جو خود کو انسانی حقوق کی محبوبیت کہتی ہیں ایک دوسرے کے ملک میں کھس کر جو جاہیاں پھیلا میں اور کروڑوں بے قصور شہریوں کو جن بھی ایک طریقوں سے ہلاک کیا، دشمن (جرمنی و جاپان) کے ہتھیار

## ورلد اسلام فورم کا سالانہ اجلاس

ورلد اسلام فورم کی مرکزی کونسل کا سالانہ اجلاس ۱۸ نومبر ۲۰۰۵ء کو جماعتہ الہدی توہیم (برطانیہ) میں مولانا محمد عیسیٰ مصوّری کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ جس میں دیگر اکان کے علاوہ مولانا زاہد الرشیدی نے بھی شرکت کی۔ اجلاس میں ورلد اسلام فورم کی سرگرمیوں کو از سر تو مغلیم اور تجزی کرنے کا فیصلہ کیا گیا اور آئندہ دو سال کے لئے فورم کے مندرجہ ذیل تغییبی محتویوں کی تجویزی دی گئی۔

چیزیں	مولانا محمد عیسیٰ مصوّری	لندن
ذینی حکمری	مولانا مفتی برکت اللہ	لندن
سکریٹری ہرzel	مولانا رضاء الحق سیاںکھوی	توہیم
رباطیکری	ہر ہر مصوّری	لندن

ارکان مرکزی کونسل (۱) مولانا زاہد الرشیدی (پاکستان) (۲) مولانا خضراء الرحمن فوری (برٹھم) مولانا محمد قاسم رشید (کراچی) (۳) حاجی اختر احمد (لندن) (۵) مولانا محمد قاسم (برٹھم) (۶) مولانا قاری محمد عمران خان جہاگیری (لندن) (۷) مولانا مشق الدین (لندن) (۸) حاجفظ خدا الرحمن تارا پوری (لندن) (۹) مولانا نذر الاسلام بوسی (لندن) (۱۰) فیض اللہ خان (لندن) (۱۱) حاجی غلام قادر (لندن)

اجلاس میں ایک تراداد کے ذریعہ دنیا بھر کی اسلامی تحریکات سے اہل کی گئی ہے کہ وہ اسلام اور مغرب کی موجودہ تہذیبی سلسلہ کے پس مظلوم مسلمانوں کے حقوق اور دعوت اسلام کے فروغ کے لیے باہمی رابطہ و معاہمت کو فروغ دیں اور اسلام کو درجہ جدید گرفتاری و ملکی چیلنجز کا ادارا کرتے ہوئے ختنی کونسل کو ان کے مقابلہ کے لئے تیار کریں۔

ایک اور تراداد میں بیت المقدس پر اسرائیل کے مسلسل بعضاً اور فلسطینی عوام پر روز افراد تشدد کی ذات کرتے ہوئے دو دلکشی مسلم سربراہ کافنفرنس کے اعلانات کا ختم مقدم کیا گیا ہے اور مسلمان حکومتوں سے اہل کی گئی ہے کہ وہ بیت المقدس کی بازیابی اور فلسطینی عوام کے جائز حقوق کی بحالی کے لئے مشترک لامتحل تیار کریں اور آزاد فلسطینی ریاست کے قیام کی بھرپور حیات کی جائے۔

ایک تراداد میں افغانستان کی طالبان حکومت کے خلاف عالمی پابندیوں کو ہرا ترار دیتے ہوئے دنیا بھر کی مسلمان حکومتوں سے اہل کی گئی ہے کہ وہ طالبان حکومت کو حلیم کریں اور افغانستان کی تحریک کے لئے طالبان حکومت کی بھرپور امامدی کی جائے۔

ایک تراداد میں اقوام تحدہ کے موجودہ کردار کو جانبداران ترار دیتے ہوئے مسلمان حکومتوں سے اہل کی گئی ہے کہ وہ مسلم ممالک کے تحدہ بلاک کی تکمیل کے لئے خوش رفت کریں اور اقوام تحدہ کے ارکان مسلم ممالک مشترکہ دیوار کے ذریعہ اقوام تحدہ میں اپنا صحیح مقام حاصل کرنے کے لئے عملی اقدامات کریں اور اگر ایسا کرنا ممکن نہ ہو تو اقوام تحدہ سے علیحدگی اختیار کر کے مسلم ممالک کی اگلے اقوام تحدہ تکمیل دی جائے۔

تقریباً اتنی ہی تعداد میں سے بھرت پر مجبور ہونے والوں کی ہے۔ ایک تھات اندازے کے مطابق جنگوں میں مرنے اور بھرت کرنے والوں میں تقریباً نصف کے قریب مسلمان ہیں۔ تازہ اعداد و شمار کے مطابق اس وقت دنیا میں ۳۲ ملین مہاجرین ہیں جن میں ۳۲ ملین مسلمان ہیں۔ یعنی گزشتہ سازی میں تیرہ ہو سالوں میں اتنے مسلمان قتل نہیں ہوئے جتنے مغرب کے عطا کردہ امن کے سامنے سالوں میں۔ کہیں یہ فریضہ جہاد کو چھوڑنے کی سزا تو نہیں؟

دنیا سے جنگوں کے خاتمه اور انسانی حقوق کی بحالی کا واحد طریقہ نزول قرآن کے وقت دنیا کو امن کی جس قدر ضرورت تھی آج پھر دنیا کو امن کی اس سے کہیں زیادہ ضرورت ہے۔ پوری دنیا جاہی کے کنارے پر بھی بھی ہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ دنیا سے جنگیں اور فساد کی اخلاقی و معنوی نیخت سے ختم نہیں ہوا۔ سтрат اسے ایک بار پوچھا گیا، انسان کو جنگوں سے نجات مل سکے گی؟ اس کا جواب تھا جنگیں اس وقت تک ناگزیر ہیں گی جب تک انسان دیواری ہیں جدار ہے گا۔ اس پر لوگوں نے سوال کیا، اور انسان کب تک دیواری ہیں جدار ہے گا؟ سтрат کا جواب تھا "بیشہ"۔ امن کے شہزادے (حضرت عیسیٰ) کا اعلان تھا وہ دنیا کو امن نہیں تکوار دینے آیا ہے۔ نئے (Finly) لکھتا ہے: "بیسانیت نے اپنا کا خوشنما مردہ ضرور سنایا مگر اس پر کبھی کسی روی شہنشاہ نے عمل کیا نہ ہی پادریوں اور پوپ نے" آج بھی سمجھی دنیا کی وہی صلاحیت اور مادی وسائل کا بڑا حصہ دنیا کی بتابی و مہاکت کے ذریعہ کی ایجاد میں صرف ہو رہا ہے۔ سمجھی حال اپنا کے علمبردار بھارت کا ہے۔ اپنا کا قصور ہیش نا قابل عمل رہا ہے۔ مشہور آسٹریلی میر آرجی کیسے (R.G. Case) مسٹر گانڈی کے نظریہ عدم تشدد پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے: "یہ تو میری بھجنیں آتا ہے کہ میں دوسروں کے خلاف تشدد کروں لیکن میں دوسروں کو اپنے خلاف تشدد سے کیسے باز رکھ سکتا ہوں؟"

اسلام نے دنیا سے قلم اور جنگوں کو ختم کرنے کے لیے ہی تکوار اخانے کا حکم دیا ہے۔ جیسے کوئی ماہر جراحت سرجن نشرت لے کر آپ پیش روم میں جاتا ہے۔ اسلام کا قلفہ امن یہ ہے کہ طاقت اور تھیمار نفس و خواہش پرست جنگ کے دلدادہ لوگوں کے بجائے انسانی حقوق کے پاسبان و محافظ جہاد کا تصور رکھنے والوں کے ہاتھوں میں ہو۔ انسانی تاریخ شاہد ہے، دنیا میں امن صرف اسی وقت قائم ہو سکا جب تکوار خوف خدار کئے والوں کے ہاتھوں میں تھی۔ ہمیں کی طرح مستقبل میں جب بھی دنیا میں صحیح معنی میں امن قائم ہو گا وہ اسلام کے ارفع فلسفہ امن یعنی جہاد فی سبیل اللہ کے ذریعہ ہی ہو گا۔

## انسانی حقوق کے مغربی تصورات اور سیرت طیبہ

یہ دنہاڑک سوال ہے جس کا حل پیش کرنے سے عقل انسانی عاجز ہے کیونکہ عقل حواس خر کی طرح ایسا ذریعہ علم ہے جس کا دائرہ کاراکٹر مخصوص حد میں جا کر ثُتم ہو جاتا ہے جیسا کہ حواس خر میں سے ہر ایک کی پرواز ایک تینیں حد میں رک جاتی ہے۔ مثال کے طور پر ایک گھر کو آنکھوں سے دیکھ کر یہ علم ہو جاتا ہے کہ اس کا رنگ کیا ہے؟ لیکن صرف آنکھوں سے دیکھ کر یہاں تھوڑے سے چھوکر یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس گھر کو کس انسان نے بنایا ہے بلکہ اس نتیجہ تک پہنچنے کے لیے عقل کی ضرورت ہے۔ پھر آگے پہل کر جو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس گھر کو کس طرح استعمال کرنا چاہیے؟ کس کام میں استعمال کرنے سے فائدہ ہوگا اور کس میں استعمال کرنے سے نقصان ہوگا؟ اس سوال کا حل پیش کرنے سے عقل بھی ناکام ہو جاتی ہے۔ یہ اور اس قسم کے سوالات کا جواب دینے کے لیے جو ذریعہ اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے اس کا نام "دحی" ہے۔ دحی انسان کے لیے وہ اعلیٰ ترین ذریعہ علم ہے جو اسے زندگی سے متعلق ان سوالات کا جواب مہیا کرتا ہے جو عقل اور حواس کے ذریعہ تو عمل نہیں ہو سکتے لیکن ان کا علم حاصل کرنا اس کے لیے ضروری ہے اس لیے عقل اور مشاہدہ کا محدود دائرہ اثر ثُتم ہو جانے کے بعد دحی الہی کے شفاف پیشہ حیات سے رہنمائی حاصل کرنا ایک نائز ضرورت ہے ورنہ انسانیت منزل مقصود کی راہ سے کسوں دور پہنچنے کے لیے جواب دیکھنے کے لیے جو مدد و مدد کا سرچہارہ میں بھکتی پھرتی ہے لیکن اپنے سفر حیات کا وہ نشان راہ اسے نظر نہیں آتا جو منزل مقصود تک پہنچتا ہو۔

انسانی حقوق کے حوالے سے جو تصورات آج مغرب کی طرف سے پھیلائے جا رہے ہیں ان کی بنیاد بھی زریعی عقل پر ہے جس کا نتیجہ آج مغرب میں معاشرتی بغاڑ، بھنسی اتنا رکی اور فیلی سُم کی جای کے جس خوفناک روپ میں ظاہر ہو رہا ہے اس نے خود مغربی دانشوروں کو حیران و ششدیر کر دیا ہے۔

ان حقوق کے پس منظر میں اگر انسانی حقوق سے متعلق قرآن کریم کی تعلیمات اور رسول اللہ ﷺ کے ارشادات و احکام کو سامنے لایا جائے تو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ انسان حقوق کے قیمتوں کا جو معيار اللہ تعالیٰ کے آخری پیغمبر ﷺ نے آج سے تقریباً ڈیڑھ ہزار سال پہلے وہی الہی کے سرچہارہ فیض سے پیش کیا تھا اور حقوق و فراہم کے درمیان جو خط امتیاز انسانوں نے قائم فرمایا تھا انسانی عقل مدنظر و ترقی کے تمام مرامل طے کرنے اور مختلف نظام ہائے زندگی

آج کی دنیا میں انسانی حقوق کی زبان سب سے زیادہ توجہ کے ساتھ سنبھالی جاتی ہے اور انسانی حقوق کے حوالے سے کی جانے والی مفہومیت سے زیادہ موثر تنکو سمجھی جاتی ہے۔ لیکن عام طور پر انسانی حقوق کا ایک ایسا صاف اور واضح تصور ذہنوں میں موجود نہیں ہے کہ جس سے قابل تحفظ حقوق کے قیمتوں کی کوئی بنیاد فراہم ہوتی ہو اور حقوق و فراہم کے درمیان مصدقہ قائم کرنے کی کوئی اساس مہیا ہو سکے۔ اس کھوکھلے پن کا نتیجہ یہ ہے کہ عقلی سوچ اور ذاتی تخلی کی روشنی میں انسانی حقوق کا کوئی خاکہ تینیں کر لیا جاتا ہے اور اسی کو معيار حق قرار دے دیا جاتا ہے اور پھر اسی خود ساختہ معيار پر ہر چیز کو پہنچنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ حالانکہ انسانی حقوق کے قیمتوں میں اگر عقل کی بالادستی کو تسلیم کر لیا جائے تو حقوق کے قیمتوں کی کوئی بنیاد فراہم نہیں ہوتی کیونکہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ابتدائے آفریقش سے آج تک انسانی حقوق کے بارے میں تصورات بدلتے چلے آئے ہیں۔ ایک دور میں انسان کے لیے کسی حق کو لازمی سمجھا گیا اور دوسرے دور میں اسی حق کو ہاتھ کردار دیا گیا۔ مثال کے طور پر نبی کریم سروردِ عالم ﷺ جس وقت دنیا میں تحریف لائے اس وقت انسانی حقوق ہی کے حوالے سے یہ تصور پھیلا ہوا تھا کہ جو شخص کسی کا غلام بن گیا تو نہ صرف اس کے جان و مال مملوک ہو گئے بلکہ آقا کا یہ بنیادی حق ہے کہ وہ جس طرح چاہے غلام کو استعمال کرے چاہے گردن میں طوق پہنائے اور چاہے پاؤں میں بیڑا ڈالے۔ تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے فاشزم نے یہ تصور پیش کیا تھا کہ جو طاقتور ہے اس کا ہی بنیادی حق ہے کہ وہ کمزور پر حکومت کرے اور کمزور کے ذمہ اجوبہ کر وہ طاقت کے آگے سر جھکائے۔

ذرا غور فرمائیے۔ غلامی کے جس تصور کو آقا کا بنیادی حق قرار دیا جاتا تھا اسی کو آج جاہلیت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ کمزور پر جس عکرانی کو طاقتور کا یک طرز حق سمجھا گیا اسی کو بعد میں نہ صرف یہ کہ بدترین علم کے عنوان سے تعییر کیا گیا بلکہ فاشزم کا نام خود گالی بن گیا ہے۔ انسانی حقوق کے تصورات کی اس تاریخی حقیقت کے پیش فیری سوال بجا طور پر ڈھن میں ابھرتا ہے کہ آج جن حقوق کو عقل کے نیصد پر انسانی حقوق کہا جا رہا ہے ان کے بارے میں کیا ضمانت ہے کہ وہ کل بھی تسلیم کیے جائیں گے اور ان میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی اور وہ کوئی بنیاد ہے جو اس فعل کو حرف آخ قرار دے سکے گی؟

پروپرٹیزد اس زور و شور سے کر رہا ہے کہ آج کامعاشرہ انسانی حقوق کے بارے میں مسلسل چینی انتشار اور نظری بے راہ روی کا فکار ہوتا جا رہا ہے۔

خنان حلال روزگار کے ذریعہ اہل خانہ کی کفالت کرتا رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات کی رو سے فرانس کا حصہ ہے جو گھر کے سربراہ پر عائد ہوتا ہے۔ مگر مغرب نے روزی کمانے کے فریضے پر "حقوق" کا خوش لیبل چپاں کر دیا، اور اس طرح عورت کو مردوں کے شانہ بثانہ "ساماوی حقوق" دینے کے لیے ورغلایا۔ اس دلچسپ نظر سے عورت بیچاری بہت متاثر ہوئی اور یہ سمجھ کر خوش ہوئی کہ اب میں ساماوی حق سے بہرہ رہو رہی ہوں لیکن حقوق و فرانس کے اس گذشتہ قانون نے نائج و شرات کے لحاظ سے آج جو روپ دھار لیا ہے اس نے گورباچوف جیسے مدرب کو یہ لکھنے پر مجبور کر دیا ہے کہ ہم نے عورت کو گھر سے نکال کر غلطی کی ہے اور اب اسے گھر واپس لے جانے کا کوئی راست نظر نہیں آ رہا۔

رسول اللہ ﷺ کی پاکیزہ تعلیمات کی رو سے حکومت و اقتدار ایک ہزار ذر داری ہے۔ اس ذرداری کی عینی اور نزاکت کے بارے میں آپ نے قدم قدم پر خبردار کیا ہے، جس کا خشکوار شہر، حکمرانوں میں احساس ذرداری اور خدا خونی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اور لوگ اقتدار کی دوڑ میں شریک ہونے کے بجائے اس سے بچنے میں عافیت محسوس کرنے لگے۔ مگر مغرب نے اقتدار کو حقوق انسانی کی فہرست میں شامل کیا، جس کا متعلق انعام حکمرانوں میں خود غرضی، نفس پروری اور ہوں پرستی کی ہو لانا ک صورت میں سامنے آیا اور لیائے اقتدار تک بچنے کے لیے ہر جائز و ناجائز ہے کو زیندہ بنا لیا گیا۔

ان چند مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ مغرب نے انسانی حقوق کے تعین کی کوئی بنیاد فراہم کی اور نہ حقوق و فرانس کے درمیان کوئی خط امتیاز قائم کیا جس کے نتیجے میں انسانی معاشرہ کو فکری اور عملی دونوں اعتبار سے جاتی و بربادی کا سامنا ہے۔ جبکہ حضور ﷺ نے انسانی حقوق کی حقیقی بنیاد فراہم کی اور انسانیت کو وحی الہی کے شفاف اور خوش ذات کے چشمہ حیات کی طرف رہنمائی فرمائی۔

**انڈونیشیا کے صوبہ آچے میں شریعت نافذ کر دی گئی**  
لندن (نیو یورپ) انڈونیشیا کے صوبے آچے کے گورنر عبد اللہ نے صوبے میں شریعت نافذ کرنے کا اعلان کر دیا ہے۔ بی بی سی کے مطابق انہوں نے کہا کہ صدر عبدالرحمن واحد آچے میں شرعی قوانین کے اطلاق کا انتظام اس نئتے کے آخر میں کر دیں گے۔

(روزنامہ جگ لاهور ۵ دسمبر ۲۰۰۰ء)

کا تجربہ کرنے کے باوجود اس کا مقابل سامنے نہیں لا سکی۔ سرکار دو عالم ﷺ کا انسانی حقوق کے سلسلے میں سب سے بڑا اکٹری یوشن (Contribution) یہ ہے کہ آپ نے قابل تحفظ حقوق کے تعین کی وہ بنیاد انسانیت کے سامنے پیش کی جو ایک اسکی احتجاری کی طرف سے عطا فرمائی گئی ہے جس کا علم کامل کائنات کے ایک ایک ذرہ پر محیط ہے اور جو انسانوں کا بھی خالق و مالک ہے اور ان کی وسیع تر ضروریات کے بارے میں بخوبی واقف ہے اسی قادر مطلق ذات نے اپنی حکمت بالغ سے "وہی" کی صورت میں جو غالباً اور قطعی علم اپنے آخری نیم ﷺ پر بازیں دعیی علم حقیقی انسانی حقوق کے تعین کے لیے واحد بنیاد اور منفرد معیار ثابت ہو سکتا ہے لیکن مغرب نے وحی الہی کی جملگاتی ہوئی روشنی سے راه نجات خلاص کرنے کے بجائے انسانی حقوق کے تعین و تحفظ کے لیے عقل کو تحریک کیا اور اس پہلو پر غور نہ کیا کہ عقل کی کمزور نگام خواہشات کے منزدروں کو کنٹرول کرنے میں ہیش ناکارہ ثابت ہوئی ہے۔ اور انسانی خواہشات نے صرف اس وقت فطرت کے دائرے میں رہتا تھا کیا جب ان پر وحی الہی کی حکمرانی قائم ہوئی ہے۔ اس تاریخی حقیقت کو نظر انداز کر کے جو خمیازہ مغرب کو جھکتا پڑ رہا ہے اس کا اندازہ صرف ایک مثال سے ہو سکتا ہے۔ مغرب نے اپنی "خواہش پرست عقل" کے فعلہ پر یہ تصور پیش کیا کہ مردوں عورت، جس درجہ کے اختلاط پر باہم رضامند ہوں اس پر کسی تیرے کو اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔ دیکھئے! یہاں مغرب نے مرد اور عورت کے باہمی رضامندی تو دیکھی، مگر پورے معاشرے پر اس اختلاط کے اثرات کو نہ دیکھ سکا جس کے نتیجے میں ہاجائز بچوں کے تاب میں دن بدن اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور خاندانی نظام جاتی ہی آخري حدود کو مچھور ہا ہے۔ جبکہ نیک رہنمائی نے وحی کی بنیاد پر مردوں عورت کی اس باہمی رضامندی کو بھی جرم قرار دیا ہے جو معاشرے کے لیے خلق نائج کا باعث بن سکتی ہو۔ چنانچہ آپ ﷺ نے مرد و عورت کے باہمی اختلاط کے لیے رشتہ ازدواج کے فطری اور پرسرت تعلق کو جائز رکھا اور باقی ہر قسم کے میل جوں سے منع فرمادیا۔ اسی طرح سود کے بارے میں مغرب نے پرنسپل پیش کیا کہ جب سود دینے اور لینے والے آپس میں تحقیق ہیں تو پھر تیرے کسی کو حق اعتراض حاصل نہیں ہونا چاہیے یہاں بھی مغربی عقل نے اپنی کرشمہ سازی دکھائی اور حقوق کے تعین میں صرف دو افراد کی رضامندی کو بنیاد بنا یا جبکہ حضور اکرم ﷺ نے معاشرے پر بیشیت بھوئی سود کے متعلق اپنی اثرات کو سامنے رکھتے ہوئے اس کی حرمت کا اعلان فرمایا۔ آج سودی میتھیت کے نتیجے میں جس طرح چند مخصوص گروہوں کی ابعادہ داری کے نتیجے میں پوری دنیا کے انسان کے جا رہے ہیں اس سے اسلامی تعلیمات کی صداقت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

**مغرب**: جس طرح انسانی حقوق کے تعین میں غلط و پھیل ہے اسی طرح حقوق و فرانس میں توازن قائم کرنے اور ان کے درمیان حد فاصل قائم کرنے میں بھی وہ ناکام رہا ہے۔ مغرب نے حقوق و فرانس کو آپس میں ایسا غلط ملط کر دیا کہ ان کے درمیان کوئی خط امتیاز قائم نہ رہا، لیکن وہ اپنے اس کو سکھلے قلنے کا غلط