

بر عظیم میں کتب میلاد کی روایت

اور ان کی استنادی حیثیت

محمد انس حسان ☆

نبی کریم ﷺ کی سیرت مطہرہ کے ایک ایک گوشے پر اس قدر تفصیل سے لکھا گیا ہے کہ انسانی تاریخ اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔ جوں جوں وقت گزرتا جا رہا ہے، یہ سلسلہ مرید منتظم، مرتب و مرتبتہ سے عمدہ ہوتا جا رہا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جس طرح قرآن حکیم کے عجائبات کسی ختم نہیں ہوں گے، (۱) اسی طرح صاحب قرآن کی سیرت کے عجائبات کا سلسلہ بھی ہمیشہ جاری و ساری رہے گا۔ بنا بر ایں آج ہم مکمل یقین کے ساتھ یہ عویٰ کر سکتے ہیں کہ جتنا کچھ اور جو کچھ نبی کریم ﷺ کے ذات مبارک پر لکھا گیا ہے، دنیا کی تاریخ میں آج تک کسی پر اتنا کچھ نہیں لکھا گیا اور یہ عمل ہرگز رتے دن کے ساتھ سیرت نبوی کے نئے نئے زاویوں اور پہلوؤں کی جانب بڑھ رہا ہے۔

ابتدائی کتب سیرت میں ہمیں ترتیب و تالیف سے زیادہ ذوق مؤلف غالب نظر آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کتب میں ربط و ضبط کی کمی اور موزوں فی گفت گو سے بہت کر کثرت روایات کا غصر واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ سیرت نگاری کے اصول مرتب ہوئے اور محدثین کے نقد و جرح نے سیرت نگاروں کو واقعات و روایات سیرت میں زیادہ احتیاط اور موزوں فی طرز اسلوب کی راہ پر ڈالا، جس سے سیرت نگاری کوئی جهات اور زاویے ملے اور اس حوالے سے فنی تقسیم عمل میں آئی۔ سیرت کے پھیلاوے نے سیرت نگاروں کو سیرت کے الگ الگ پہلوؤں پر متوجہ کیا اور ہر ایک پہلو پر الگ الگ کتب لکھے جانے کی روایات پروان چڑھیں۔ چنان چہ اسامیے رسول، اسلاف رسول، اجداء رسول، نسب رسول، مججزات رسول، مغازی رسول، عمال رسول، وفاد رسول، حلیہ رسول، شماکل رسول، اخلاق

رسول، اور مراج رسل سیت کئی اہم پہلوؤں پر جدا گانہ کتب اس کثرت سے کتب لکھی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے۔

سیرت نگاری کے ان ہی متعدد اور اپنی بہت کے اعتبار سے محیر العقول پہلوؤں میں سے ایک پہلو "کتب میلاد" کی صورت میں سامنے آیا۔ ڈاکٹر انور محمد خالد کے مطابق:

میلاد نامے وہ نظم ہے، جس میں آس حضرت ﷺ کی ولادت باسعادت کا حال قلم بند کیا جاتا ہے۔ بنیادی طور پر تو یہ صرف حضور اکرم ﷺ کی پیدائش کے لیے وقف ہے۔ لیکن پیش ہے مولود ناموں میں آپ ﷺ کی ولادت سے لے کر وفات تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ گویا مولود نامہ منظوم سیرت کا دوسرا نام ہے۔ (۲)

ڈاکٹر انور محمد خالد کی تعریف میں مولود ناموں میں "منظوم" کی محصوریت قطعی درست نہیں۔ کیوں کہ یہ مولود نامے نثر اور مکتوط شکل میں بھی کثرت سے لکھے گئے تاہم یہ بات درست ہے کہ اس کی ابتداء منظوم شکل میں ہوئی۔

ہمارے لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ سیرت نبوی کے اس پہلو پر باقاعدہ کتب لکھنے جانے کا آغاز کب ہوا؟ سید سلیمان ندوی کے مطابق ابن وجیہ کبی (۵۳۳ھ۔ ۵۵۳ھ) وہ پہلے مولود نگار ہیں، جنہوں نے ۲۰۴ھ میں التقویر فی مولد السراج الہمیر کے عنوان سے کتاب لکھی۔ (۳) سید صاحب کی تحقیق کا مأخذ دراصل یہ ہے کہ موصل (عراق) کے والی مظفر الدین، جو کہ میلاد کے دن کو خصوصی طور پر منانے کا اہتمام کرتے تھے، انہیں ابن وجیہ نے اپنی یہ کتاب پیش کی تھی اور خصوصی انعام و اکرام پایا تھا۔ ڈاکٹر مظفر عالم صدیقی کے مطابق اس فن پر سب سے پہلے کتاب ابو عبد اللہ محمد بن الواقدی (۱۳۰ھ۔ ۲۰۷ھ) نے مولد النبی کے نام سے لکھی اور اس لحاظ سے اس موضوع پر باقاعدہ کتاب دوسری صدی ہجری میں لکھی جا چکی تھی۔ (۴)

ان تحقیقین کی آراء اپنی جگہ، بتاہم ہماری تحقیق کے مطابق شیخ عبد القادر جیلانی (۱۴۷۶ھ۔ ۱۵۶۱ھ) وہ پہلے مولود نگار ہیں، جنہوں نے اس موضوع پر مولد النبی کے عنوان سے پہلی کتاب لکھی، جس کا قلمی نسخہ کتب خانہ ظاہریہ، مصر میں موجود ہے۔ نیز ان کے بعد ابن جوزی (۵۱۰ھ۔ ۵۹۷ھ) کی المولد العروس اور بیان المیلاد النبوی کا بھی پتا چلتا ہے، جس کے تین سے زائد قلمی نسخے اب تک دریافت ہوئے ہیں اور مطبوعہ و مترجم طور پر یہ کتاب عام نیسر ہے۔ نیز واقدی کی مولد النبی کا ذکر کتب میں تو ملتا ہے، لیکن یہ کتاب موجود نہیں اور نہ ہی اس کے کسی قلمی نسخے کا اب تک پتا چل پایا ہے۔ البتہ بعض مجہول قلمی

نخے ان سے منسوب کیے جاتے رہے ہیں، جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

ان ابتدائی کتب کے بعد ابن عبد اللہ الجرجی، حافظ عراقی، ابن ناصر الدین دمشقی، شیخ عبدالرحمن السقاوی، ابن الججر الحنفی، مالکی قاری، عبد الکریم البرزنجی، محمد بن جعفر الکتافی اور یوسف بن اساعیل تہرانی نے اس موضوع پر طبع آزمائی کی اور باقاعدہ کتب تصنیف کیں۔ ان تمام حضرات کی کتب میلاد طبع شدہ اور دست یاب ہیں۔ ان کتب نے بعد کی کتب میلاد پر بڑے گہرے اثرات چھوڑے۔

حاجی خلیفہ کی کشف الظنون کی ورق گردانی سے پتا چلا ہے کہ انہوں نے یہ الی کتب کی نشان دہی کی ہے، جو خاص اس موضوع پر کامی گئی ہیں۔ (۵) شیخ صلاح الدین المجدد نے ۱۵۶۹ھ عربی کتب میلاد کی فہرست پیش کی ہے۔ (۶) مولانا سید عبد الجنی ندوی نے برصیر کے تناظر میں ۱۸ میلاد ناموں کا ذکر کیا ہے۔ (۷) ڈاکٹر انور محمد خالد نے ۸۲ مولود ناموں کا ذکر کیا ہے۔ (۸) قاموس الکتب اردو نے ۱۹۶۱ء تک دست یاب مولود ناموں کا ذکر کیا ہے، جن کی تعداد ۲۳۵ ہے۔ (۹) ارمنان حج میں ۲۱۳ کتب میلاد کا ذکر ملتا ہے۔ (۱۰) ڈاکٹر مظفر عالم صدیقی نے ۳۵۰ کے قریب کتب میلاد دریافت کی ہیں۔ (۱۱) آقائے احمد منزوہ نے پاکستان میں موجود فارسی مطبوعات کی ۱۳ جلوں پر مشتمل جو نامکمل فہرست شائع کی ہے، اس کی ورق گردانی سے ۱۲۱ فارسی زبان کے مولود ناموں کا پتا چلتا ہے۔ (۱۲) اگر ان تمام فہرستوں میں سے کدرات حذف کر دی جائیں تو اس وقت ۳۷ کتب میلاد قلمی و مطبوعہ شکل میں ہمارے پاس موجود ہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ ان مولود ناموں کی جمیونی تعداد اس سے دو گنی ضرور ہی ہو گی۔ ہم نے ۱۲۱ کتب میلاد کا بالاستیغاب مطالعہ و مشاہدہ کیا ہے۔

ان کتب کے ساتھ ساتھ ”اردو میں میلاد نامے“ (۱۳) کے عنوان سے ڈاکٹر قاضی شہاب الدین نے ۱۹۶۱ء میں ناگ پور یونیورسٹی (ہندوستان) سے اور ڈاکٹر مظفر عالم جاوید صدیقی نے ”اردو میں میلاد النبی“ (۱۴) کے عنوان سے اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور سے ۱۹۹۹ء میں پی۔ ایک ڈی کی سندات حاصل کی ہیں۔ نیز سیرت نبی ﷺ کے اس ایک پبلو پر ۳۰ سے زائد رسائل و جرائد کی خصوصی اشاعتیں کا اب تک پتا چل سکا ہے۔

برصیر میں کتب میلاد کی روایت ایران کے راستے پیشی اور بہت جلد اس صنف کو خاص مقام اور شہرت حاصل ہو گئی۔ فارسی زبان میں اب تک کافر یہم مولود نامہ محمد عالم گیر کا ہے، جس پر تاریخ ۳ جلوں اکبر شاہ تانی درج ہے اور اس کا واحد نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور میں موجود ہے۔ اردو زبان میں نظم کا آغاز نظر سے پہلے ہوا، اس لیے ابتدائی مولود نامے بھی منظم لکھے گئے جن میں فارسی، ہندی اور کشمیری ترکیبیں کا

رنگ غالب نظر آتا ہے۔ ہماری تحقیق کے مطابق اردو زبان میں سب سے پہلا منظوم میلاد نامہ عبد المالک بہروجی نے ۱۹۰۹ھ/۱۹۰۹ء میں لکھا، جب کہ نشر میں ”رسالہ مولود مسعود“ کے عنوان سے احمد یار خاں نے تقریباً ۲۰۰ سال بعد، یعنی ۱۲۲۵ھ/۱۸۱۰ء میں لکھا، البتہ اس دوران مخلوط مولود نامے لکھے جاتے رہے، جو نظر و شرودنوں کا مجموعہ ہوا کرتے تھے۔ بر صغیر میں ان مولود ناموں کا آغاز جزوی ہندسے ہوا اور اردو زبان کے ارتقا کے ساتھ ساتھ اس کا بھی نشوادار تقاضا ہوتا رہا۔ ہمارے نزدیک بر صغیر میں سیرت کے اس خاص گوشے سے دل چھپی اور اس پر بے شمار کتب لکھنے کے اسباب درج ذیل ہو سکتے ہیں:

- ۱۔ ہندوستان میں ہندو یوتاؤں کو مافق الفطرت انداز میں پیش کرنے کی روایات موجود تھی اور بندوست کا مذہبی ادب اس سے مملو تھا۔ اس تماطل میں وہنی اور مذہبی بالادستی کی سوچ کے پیش نظر بعض شخص، مگر کم علم لوگوں نے قابلی انداز فکر اور اسلوب نگارش اپنایا اور عوامی سطح پر اسی باعث اس کو قول عام بھی حاصل ہوا۔

۲۔ بنی کریم ﷺ کی سیرت کے اس خاص گوشے سے دل چھپی کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ آپ کی ولادت، انسانی تاریخ کا ایک غیر معمولی واقعہ تھا، جس نے دنیا کی تاریخ بدل ڈالی۔ چنان چہ فرط محبت میں اس خاص واقعہ کو بھی واقعۃ کر بلکہ ایک الٰم ناکی کی طرح خاص شہرت ملی اور یہ واعظین اور ذاکرین کے ذریعے لوگوں میں بڑی تیزی سے پھیلا اور عوامی سطح پر اس کا خیر مقدم کیا گیا۔

بر صغیر میں لکھی گئی ان کتب میلاد کو انداز اسلوب کے اعتبار سے دو ادوار (قدیم و جدید) میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

الف: قدیم اسلوب میلاد، تقریباً انیسویں صدی کے وسط تک لکھی جانے والی کتب میلاد میں موجود رہا۔ اس دور کے میلاد نگاروں کی توجہ زیادہ تو نور محمدی، ولادت کی روایات اور دلائل، مجزات کی طرف رہی۔ اس دور میں لکھنے میلود ناموں میں کئی موضوع روایات اور بے سر و پا واقعات کا پتا چلتا ہے۔

ب: جدید اسلوب میلاد کا آغاز ۱۸۵۷ء کی جگہ آزادی کے بعد بر صغیر کے شخصیں سیاسی و سماجی حالات میں تغیر و تبدل کی بنا پر ہوا۔ اس دور میں میلاد نگاروں کی توجہ آپ ﷺ کی بشری خصوصیات، بنی نوی انسانی پر آپ ﷺ کے احسانات، پیغام رسالت اور مقصد رسالت پر رہی۔ اس دور میں قدیم اسلوب پر کی گئی تلقیدات کا تدارک کرنے کی کوشش بھی ہمیں نظر آتی ہے، جس نے اس صنف میں مزاحمتی ادب کا اضافہ کیا۔ (۱۵)

یہ کتب میلاد منظوم، نثر اور مخلوط اسلوب پر لکھی گئیں اور زمانی مقبولیت کے پیش نظر ان کا انداز بھی

تبدیل ہوتا رہا۔ ذیل میں ہم چند منتخب کتب میلاد کا عمومی تعارف کرواتے ہیں:

۱۔ امین گجراتی نے "تلہ نامہ" (منظوم) ۱۴۰۳ھ/ ۱۹۸۲ء میں لکھا۔ الشمار پر مشتمل اس شنوی کا ایک قلمی نسخہ بھجن ترقی اردو، جب کہ دوسرا قلمی نسخہ جامعہ سندھ میں موجود ہے۔ مطبوعہ نسخے کا پتا نہیں چل سکا۔

۲۔ عنایت شاد قادری نے ۱۴۰۹ھ/ ۱۹۹۰ء میں "نور نامہ" (منظوم) لکھا۔ اس کے دو قلمی نسخے کتب خانہ آصینہ، پائچ قلمی نسخے بھجن ترقی اردو اور دو قلمی نسخے قومی عجائب گھر، کراچی میں موجود ہیں۔

۳۔ محمد باقر آغا نے "بہشت بہشت" (منظوم) لکھا۔ جو ۱۴۰۶ھ/ ۱۹۸۵ء سے ۱۴۰۲ھ/ ۱۹۸۱ء کے درمیانی عرصے میں لکھا گیا۔ اس میں آنحضرت پر خوشاعمار ہیں۔ اس میلاد نامے کا قلمی نسخہ جامعہ غوثیہ، حیدر آباد میں موجود ہے۔ جب کہ ۱۴۲۰ھ/ ۱۹۰۸ء میں مطبع گلزار حسینی، بمبئی اور ۱۴۰۷ھ/ ۱۹۸۰ء میں مطبع نظامی، مدراں سے اس کی اشاعت ہوئی۔

۴۔ قاضی قاسم مریزی نے "عروض المجالس" (منظوم) کے نام سے ۱۴۰۹ھ/ ۱۹۹۳ء میں میلاد نامہ لکھا۔ قاضی صاحب کا تعلق نیپو سلطان شہید کے دربار سے تھا۔ اس میلاد نامے کا قلمی نسخہ قومی عجائب گھر، کراچی میں موجود ہے۔

۵۔ مولانا شاہ ریفع الدین دہلوی نے دور سالے "مولود نامہ" (نشر) "نور نامہ" (نشر) تحریر کیے۔ ان دونوں کے قلمی نسخے قومی عجائب گھر، کراچی میں موجود ہیں، جب کہ مولود نامہ کا ایک قلمی نسخہ محترم ایوب قادری مرحوم کے ٹھنڈی کتب خانے میں بھی موجود تھا۔

۶۔ مولوی احمد یار خاں نے "مولود مسعود" (نشر) لکھا، جس کا سن تصنیف ۱۴۲۵ھ/ ۱۹۰۱ء سے ۱۴۲۵ھ/ ۱۹۰۱ء کا درمیانی عرصہ ہے۔ یہ پہلی مرتبہ ۱۴۲۸ھ/ ۱۹۰۹ء میں "مولود شریف جدید" کے نام سے کانپور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ محترم عبدالجبار شاکر مرحوم کے ٹھنڈی کتب خانے میں موجود ہے۔

۷۔ مفتی عنایت احمد کا کوئی نام نہیں۔ اس نے ۱۴۰۷ھ/ ۱۹۸۵ء میں "تواریخ حبیب اللہ" (نشر) لکھا، جو ۱۴۰۲ھ/ ۱۹۸۲ء میں نظامی پر لیس، کانپور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۸۔ سلامت اللہ کشفی نے "نداء کی رحمت" (نشر) کے نام سے مولود نامہ لکھا، جو ۱۴۲۱ھ/ ۱۹۰۲ء میں نظامی پر لیس، کانپور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۹۔ خواجہ الطاف میں حالی نے "مولود شریف" (نشر) ۱۴۲۱ھ/ ۱۹۰۳ء میں لکھا، جو حالی کی پہلی

تصنیف ہے۔ یہ ۱۴۳۳ھ/۱۹۳۳ء میں پہلی مرتبہ حالی پر لیس، پانی پت سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۰۔ اردو کے مشہور شاعر امام بخش ناخ نے بھی ”مولود شریف“ (منظوم) کے عنوان سے مشتوی لکھی، جو ۱۴۲۲ھ/۱۸۶۶ء میں مطبع کانپور لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی۔ اس میلاد نامے کا قلمی نسخہ جامد عثمانیہ حیدر آباد میں موجود ہے۔

۱۱۔ مولوی خیر الدین گوپاموی نے ”ریاض الازہار فی احوال سید الابرار“ (نشر) ۱۴۵۲ھ/۱۸۳۰ء میں تحریر کی، جو مطبع اودھ اخبار لکھنؤ سے ۱۴۲۲ھ/۱۸۶۳ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ جامعہ بخارب، لاہور میں موجود ہے۔

۱۲۔ غلام امام شہید نے ”مولود شریف شہید“ (مخطوط) لکھا، جو پہلی مرتبہ ۱۴۰۱ھ/۱۸۸۳ء میں مطبع نول کشور لکھنؤ سے شائع ہوا اور اب تک اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۳۔ امیر بیانی نے ”خیابان آفریش“ (مخطوط) کے نام سے ۱۴۰۵ھ/۱۸۸۷ء میں میلاد نامہ لکھا، جس کے ضمنے میں میلاد یہ مظہمات بھی شامل کر لیں۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۴۔ احمد خاں صوفی اکبر آبادی نے ”مولود شریف“ (نشر) لکھی، جو ۱۴۲۷ھ/۱۸۷۰ء میں مطبع صنیف، آگرہ اور ۱۴۰۰ھ/۱۸۸۲ء میں مطبع نول کشور اور ۱۴۲۲ھ/۱۹۰۵ء میں مطبع رزاتی، کانپور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ محترم عبدالجبار شاکر مرحوم کے تھی کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۵۔ مولوی عبد الرحیم نے ۱۴۲۸ھ/۱۸۷۱ء میں ”رحمت الرحمٰم“ (نشر) تحریر کیا، جو ۲۶ صفحات پر مشتمل تھا، جو پہلی مرتبہ شیخ غلام علی ایڈنسنر، لاہور سے شائع ہوا، سال طباعت درج نہیں ہے۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۶۔ محسن الملک نے ۱۴۲۷ھ/۱۸۶۰ء میں ”میلاد شریف“ (نشر) لکھی، جسے مطبع نول کشور نے شائع کیا۔ یہ محسن الملک کی پہلی تصنیف ہے۔ اس کا مطبوعہ نسخہ جامعہ بخارب، لاہور میں موجود ہے۔

۱۷۔ سر سید احمد خان نے ”جلاء القلوب بذکر محبوب“ (نشر) کے نام سے مولود نامہ لکھا، جس کی تبویث کی شہادت یہ ہے کہ اس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے، تاہم اس کا پہلا ایڈیشن ۱۴۲۲ھ/۱۸۶۰ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نسخہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۱۸۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے ”جگی العقین مع تمہید ایمان“ (منظوم) کے نام سے ۱۴۰۳ھ / ۱۸۸۵ء میں مولود نامہ لکھا۔ یہ چار ابواب اور ان شعائر پر مشتمل ہے۔ اس کا مطبوعہ نجہ جامعہ پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔

۱۹۔ مولوی مجیب اللہ لکھنؤی نے ”بیش الخی فی میلاد المصطفیٰ“ (خلوط) کے نام سے مولود نامہ لکھا، جو ۱۴۰۲ھ / ۱۸۸۲ء میں مطبع نول کشور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۰۔ عباد اللہ بادل نے ”مولود بادل“ (خلوط) لکھا، جو ۱۴۰۶ھ / ۱۸۸۸ء میں پہلی مرتبہ مطبع نظامی، کانپور سے شائع ہوا۔ اس کی مقبولیت کے سبب اس کے کمیائیشن شائع ہوئے۔ اس کا مطبوعہ نجہ جامعہ پنجاب لاہور میں موجود ہے۔

۲۱۔ میر مهدی مجرد (غالب کے شاگرد) نے ”انوار الاعجاز“ (نشر) کے نام سے میلاد نامہ لکھا، جو ۱۴۰۷ھ / ۱۸۸۷ء میں پہلی مرتبہ لکھنؤ سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ محترم عبد الجبار شاکر مر حوم کے نجی کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۲۔ حکیم امیر الدین عطار نے ”مولود عطار“ (خلوط) کے نام سے مولود نامہ لکھا، جو مطبع ابوالعلائی آگرہ سے ۱۴۰۲ھ / ۱۸۸۳ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ محترم عبد الجبار شاکر مر حوم کے نجی کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۳۔ سید محمد علی بیدل نے ”آئینہ شفاعت“ (خلوط) کے عنوان سے مولود نامہ لکھا جو ۱۴۱۳ھ / ۱۸۹۵ء میں نظامی پرنس، بریلی سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ جامعہ پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔

۲۴۔ مولوی عاشق حسین دہلوی کا مولود نامہ ”راحت العاشقین“ (خلوط) مطبع مجتبائی، لکھنؤ سے ۱۴۱۶ھ / ۱۸۹۸ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۵۔ مولوی محمد انوار اللہ نے ”انوار احمدی“ (نشر) تحریر کی، جو پہلی مرتبہ ۱۴۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں اشاعت العلوم، حیدر آباد کن سے شائع ہوئی۔ اس کا مطبوعہ نجہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۶۔ محمد جیل الرحمن کا میلاد نامہ ”حیات ذاکر“ (نشر) پہلی مرتبہ ۱۴۲۱ھ / ۱۹۰۹ء میں شائع ہوا، جو کم زور روایات کے باوجود کافی مقبول ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجہ دہلی یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۷۔ علامہ راشد الخیری کا مولود نامہ ”آمنہ کالال“ (نشر) پہلی مرتبہ ۱۴۲۹ھ / ۱۹۱۰ء میں شائع ہوا اور اب تک اس کے چار ایڈیشن میری نظر سے گذر چکے ہیں۔ اس کا مطبوعہ نجہ میرے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۸۔ خوب جسم نظایی کا "میلاد نامہ اور رسول بیتی" (نشر) پہلی مرتبہ ۱۴۳۶ھ / ۱۹۱۷ء میں شائع ہوا۔ ۱۹۳۱ء میں کارکن حلقہ مشائخ بک ڈپو، دہلی سے بھی شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجف و دہلی یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔

۲۹۔ مولانا مناظر احسن گیلانی نے "ظهور نور" (نشر) کے نام سے میلاد نامہ لکھا، جو پہلی مرتبہ ۱۴۲۲ھ / ۱۹۰۵ء میں اسلامک پبلشر، حیدر آباد کن سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجف میرے کے کتب خانے میں موجود ہے۔

۳۰۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب "ولادت نبوی" (نشر) بھی بہت مشہور ہے، جو دراصل ان کے الہمال میں شائع ہونے والے مصایم کا مجموعہ ہے۔ اس کے ابتدائی ایڈیشن کا پتا نہیں چل سکا، تاہم اسلوب تحریر کے باعث یہ کافی مقبول ہے اور اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور عام دست یاب ہے۔

۳۱۔ محمد اکبر خان وارثی کا "میلاد اکبر" (منظوم) ۱۴۳۰ھ / ۱۹۱۰ء میں پہلی مرتبہ مطبع نامے، بھی شائع ہوا۔ اس میلاد نامے کو عقیتی شہرت نصیب ہوئی، اتنی کسی کوئی نہیں ہوئی۔ اب تک اس کے ۱۱ ایڈیشن میرے نظر سے گذر چکے ہیں۔

اکتب میلاد کی روایات اب تک جاری ہیں اور ہر سال بہت سی کتب اس موضوع پر سانے آہی ہیں۔ عصر حاضر میں ڈاکٹر طاہر القادری نے اس موضوع پر کافی کام کیا ہے اور کئی کتب خاص اس موضوع پر لکھی ہیں۔ تاہم ان کتب پر جواز و عدم جواز کی ابجات زیادہ غالب نظر آتی ہیں۔

مردوں کی طرح عورتوں نے بھی اس صنف سیرت پر طبع آزمائی کی ہے۔ چنانچہ میونہ گورکھ پوری اور نجم اختر بانو سہروردیہ وہ خواتین ہیں، جن کا مظہوم اردو میلاد نامہ ہم تک پہنچا ہے۔ جب کہ شیعہ والرجس نے پہلا نشري مولود نامہ تحریر کیا۔ ذیل میں چند خاتون مولود نگاروں کے مولود ناموں کا تعارف کروایا جاتا ہے:

۱۔ میونہ گورکھ پوری نے "تحکہ خواتین فی میلاد ختم المرسلین" ۱۴۳۸ھ / ۱۹۰۰ء میں لکھا۔ اس کا مطبوعہ نجد دہلی یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے، جس پر مطبع کا نام واضح نہیں ہے۔

۲۔ محمد اختر بانو سہروردیہ (والدہ حسین شہید سہروردی) نے "دکوب دری" کے نام سے مولود نامہ تحریر کیا۔ جو پہلی مرتبہ ۱۴۳۸ھ / ۱۹۰۰ء میں لکھتے سے اور آخری مرتبہ ۱۴۳۵ھ / ۱۹۱۳ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجم معبد الجبار شاکر مرحوم کے نجی کتب خانے میں موجود ہے۔

- ۳۔ نور بیگم بدایوی نے ”نبی حی کی خوشی“ کے نام سے مولود نامہ لکھا، جو پہلی مرتبہ نظامی پر لیس، بدایوں سے، جب کچھی مرتبہ رفاه عام پر لیں، لاہور سے ۱۹۳۸ھ/۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجحہ جامد پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔
- ۴۔ بیگم مولوی محمد شمس الدین نے ”عید میلاد“ کے عنوان سے مولود نامہ لکھا۔ اس کا سال اشاعت ۱۹۳۶ھ/۱۹۱۸ء جب کے صفات کی تعداد ۳۲ ہے۔ اس کا مطبوعہ نجحہ جامد پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔
- ۵۔ میمونہ بلال طحان بیگم نے ”ذکر مبارک“ کے نام سے ۲۰ صفحات پر مشتمل مولود نامہ لکھا، جس کا پبلی ایڈیشن ۱۹۲۵ھ/۱۹۲۷ء میں شائع ہوا۔
- ۶۔ انیس فاطمہ خوش گزھی نے ”مولود نورانی“، تحریر کیا، جو ۱۹۲۷ھ/۱۹۲۷ء کھننو سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجحہ کتب خانہ علی گڑھ میں موجود ہے۔
- ۷۔ شیخ عباد الرحمن نے ”میلاد شیخ“ کے عنوان سے میلاد نامہ لکھا، جو پہلی مرتبہ رام کمار پر لیں، دہلی سے ۱۹۵۰ھ/۱۹۴۹ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجحہ جامد پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔
- ۸۔ کبیر النساء بیگم نے ”باغ کائنات“ کے عنوان سے مولود نامہ لکھا، جو ۱۹۵۲ھ/۱۹۴۷ء میں محمد شعیق بک سیلر، کانپور سے شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجحہ جامد پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔
- ۹۔ ام زیر نے ”میلاد النبی“ کے نام سے میلاد نامہ لکھا، جو ۱۹۳۹ھ/۱۹۷۸ء میں شائع ہوا۔ اس کا مطبوعہ نجحہ محترم عبدالجبار شاکر رحوم کے نجی کتب خانے میں موجود ہے۔
- ۱۰۔ سیدہ فاطمہ زہرا بلگرامی نے ”میلاد زہرا“ کے عنوان سے میلاد نامہ لکھا۔ مطبع کا نام غیر واضح ہے، تاہم نجحہ جامد پنجاب، لاہور میں موجود ہے۔

مسلمانوں کے ساتھ ساتھ غیر مسلم شعراء اور بھی اس صفت پر لکھا ہے۔ ذاکر مظفر عالم صدقی نے ایسے ۲۶ غیر مسلم شعراء کا ذکر کیا ہے، جنہوں نے کتب میلاد پر اپنے آثار جھوڑے ہیں۔ (۱۶) اس حوالے سے سب سے قدیم مولود نگار بھی نارائی (توفی ۱۸۰۸ء) کا پتا چلا ہے، جو ”شفیق“، ”تلخ“ کرتے تھے اور ان کی کتاب ”مولود نامہ معراج نامہ“ کا قلمی نجحہ انجمن ترقی اردو، کراچی کے میں موجود ہے۔

برصیر میں کتب میلاد کی روایت ایران کے راستے پہنچی، اس لیے ایران کے داستانی ادب اور ہندوستان کے دیوالائی قصے کہانیوں کے اثرات بھی اس میں شامل ہوتے چلے گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ مقامی تہذیبی و تمدنی اثرات بھی اس میں شامل ہو گئے، جس کے تحت اصنام پرستی، الوجہت اور فوق العادت عناصر کو بڑے اشتیاق سے پیش کیا گیا۔ اس کی حیثیت اخباری اور عوامی نوعیت کی تھی، جس کی وجہ سے اس

صنف کی مقبولیت میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ ابتدائی طور پر لکھنے گئے میلاد ناموں میں شاعران تخلیقات اور مبالغہ آمیزی مستند روایات پر غالب نظر آتے ہیں۔ اسی باعث ان میلاد ناموں پر تقدیمات کا سلسلہ بھی شروع ہوا اور اب اعلیٰ علم نے ان میلاد ناموں کی روایات پر تحفظات کا تمہار بھی کیا، جس کی وجہ سے حال جات اور مصادر و مراجع کی نشان دہی کے رجحانات پیدا ہوئے۔

اگرچہ ان مولود ناموں میں حقیقت پسندی اور صحیح روایات کی بجائے مبالغہ آمیزی اور افراط و تفریط کے اثرات واضح طور پر دیکھنے جاسکتے ہیں، لیکن ان کا انداز نگارش اور اسلوب بیان بڑا اجازب نظر اور مرصع و سمجھ عبارات سے مزین نظر آتا ہے۔ ان میلاد ناموں کے فتن عناصر میں سر اپا نگاری، کردار نگاری، واقعات نگاری، جذبات نگاری اور تاثیر و روانی کو خصوصی اہمیت دی جاتی تھی۔ چون کہ ان کی غرض و غایت مجلسی اور عوایی تھی، اس لیے مجلسی اور عوایی تقاضوں کو ہمیشہ لمحہ لکھا جاتا تھا۔ اسلوب بیان کے اعتبار سے ان مولود ناموں میں تمثیل، بیانی، مکالماتی، وصفی اور ذرا مانگی انداز کا رفران نظر آتا ہے اور لکھنے والے کی خواہش ہوتی ہے کہ اس کے دور کے تمام اسناف و اسالیب ادب کی جملک اس میں نظر آئے۔ قطع نظر اس بات کے کہ ان مولود ناموں میں رطب و یاب روایات کا ذخیرہ صحیح ہو گیا ہے، جس کی کوئی دینی حیثیت نہیں ہے، تاہم اس بات سے بھی انکار نہیں ہے کہ ان مولود ناموں کے پس منظر میں عشق رسول کے وہ عوامل بھی کار فرما رہیں، جن کی بنیاد محسن مجتب اور اخلاص پر استوار تھی۔ بھی وجہ ہے کہ اس میدان میں سر سید احمد خان اور الطاف صیمین حال جیسے عقایت پسند بھی بے دست و پانظر آتے ہیں۔

ان مولود ناموں میں وضعی اور بے اصل روایات کیوں کر دا خل ہو گئیں؟ اس کے اسباب و محرکات

کیا ہوئے؟ اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

۱۔ ان روایات کی جانچ اور تقدیم میں، جن کا تعلق ادکام فقہی سے ہے، محمد شین نے جوختی اور شدت اختیار کی ہے، وہ مناقب اور فضائل کے باب میں نہیں کی ہے۔ چنان چہ کامنین عرب کی پیشین گوئیاں اور اشعار اور عجیب و غریب غیر صحیح فضائل و محرکات اور برکات کا یہ بے پایاں دفتر، روایات میں موجود اور کتابوں میں مدون ہیں۔ (۷۱)

۲۔ یہ روایات زیادہ تر تیسرے اور چوتھے درجے کی کتب حدیث میں پائی جاتی ہیں۔ تیسرے درجے میں قوی، ضعیف ہر قسم کی حدیثیں پہلو پہ بیلود رج ہیں اور چوتھے درجے میں وہ کتابیں ہیں، جن کے مصنفوں صدیوں کے بعد پیدا ہوئے۔ انہوں نے ان احادیث کے مجموعے بنائے، جنہیں پہلے اور دوسرے درجے کے محمد شین نے کم زور ہونے کے سبب نہیں لیا تھا، تاکہ صحیح اور غلط کی پہچان ہو جائے۔

۳۔ متاخرین نے یہ سرای جن کتب سے حاصل کیا، ان میں طبری، طبرانی، بیہقی اور ابو القاسم اصفہانی کی کتب مشہور ہیں۔ بعد ازاں حافظ قسطلانی نے ان ہی ضعیف اور مکر روایات کے بڑے حصے کو ”مواهب لدنیۃ“ میں اور ملک متعین الدین الہروی نے ”معارج النبوة“ میں اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے ”مدارج النبوة“ میں، اسی طرح درج کر دیا اور ان ہی کتب سے یہ روایات بر صیری میں پھیل گئیں۔ اگرچہ ان کتب کی روایات سیرت ابن اسحاق، طبقات ابن سعد اور واقعی جیسے بنیادی تأخذے لی گئی ہیں، تاہم اہل علم جانتے ہیں کہ ان کتب میں بھی ضعیف اور کم زور، بل کہ موضوع روایات کی کثیر تعداد موجود ہے، جن کے استناد میں کلام ہے۔ چنان چہ امام ذہبی (۱۹) اور امام ابن تیمیہ (۲۰) نے ابو القاسم اصفہانی کی روایات کو موضوع اور ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔ اسی طرح قاضی عیاض کی ”الشقاء“ کی بلا مندرجہ روایات پر بھی ابن تیمیہ نے ختم نقد کیا ہے۔ (۲۱) علامہ جلال الدین سیوطی کی ”الحسائق الکبریٰ“ کی روایات پر بھی سید سلیمان ندوی کا نقد موجود ہے۔ (۲۲) ابن جوزی، جو کہ اخذ روایت میں بہت محظوظ ہیں اور وضی روایات کے خت ناقد ہیں، ان کی کتاب ”مولود اللہ“ ضعیف روایات سے ملحوظ ہے۔ (۲۳) ملک متعین الدین الہروی کے حوالے سے مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:

ملک متعین الدین الہروی حکایت طرازی، روایات ضعیفہ و موضوع نقل کرنے میں، اسرائیلیات اور اخبار یہود وغیرہ میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔ اسی نے ان سب سے سروپا روایات کو اپنی معارج النبوة میں فارسی زبان میں رنگ و رونگ کے ساتھ جمع کر دیا۔ چنان چہ اردو زبان میں، جس قدر مولود لکھ گئے اور رائج ہیں، وہ سب بالواسطہ یا باواسطہ اسی ملک متعین الدین الہروی کی معارج النبوة اور اس جیسی بعض دوسری کتب سے ماخوذ ہیں۔ (۲۴)

ڈاکٹر محمد سلیم نے واضح کیا ہے:

ولادت نبوی سے متعلق وہ تمام روایات، جو عام طور پر کتب میلاد میں پائی جاتی ہیں، ابو القاسم، ابن عساکر اور طبری وغیرہ سے مردی ہیں، لیکن صحیح بخاری اور مسلم، بل کہ کتب ست کی کسی بھی کتاب میں ایسی روایات کا دور دور تک پتا نہیں۔ (۲۵)

۴۔ بر صیری کے تناظر میں ان میلاد ناموں میں وضی روایات کے دخل کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ مقبولیت عام کی بنابری کام واعظتوں اور میلاد خانوں کے حصے میں آیا۔ چون کہ یہ فرقہ عموماً علم سے محروم ہوتا ہے اور صحیح روایات تک ان کی دست رس نہیں ہوتی، اس لیے لامحالہ ان کو اپنی قوت اختراع پر زور دینا

پڑتا تھا۔ (۲۶) میلاد ناموں کے مصنفوں اور شعراء نے عام طور پر اپنے مآخذ کا حوالہ نہیں دیا، بل کہ صرف ”نقل ہے“، ”روایت ہے“، ”ابل سیر نے لکھا ہے“، ”ارباب تواریخ رقم طراز ہیں“، ”کتب شائل میں ہے“، جیسے جملوں سے آغاز کر کے روایت نقل کر دیتے ہیں۔ (۲۷) اسی باعث بعد کی کتب میں بھی یہ طریقہ اور اسلوب نقل ہوتا چلا گیا اور حقیقت حال قصہ گوئی کی تہہ میں دفن ہوتی چلی گئی۔ اس نقل روایات کا ایک سبب بیانی مآخذ کا ہندوستان میں نہ ہوتا بھی تھا، جس کا روشنائی نے بھی روایا ہے، (۲۸) اگر بشی کے دور تک بعض اہم کتب ہندوستان میں موجود نہیں تھیں یا طبع نہ ہو سکی تھیں تو اسی سے صورت حال کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

۵۔ بر صغیر میں مسلمان تعداد میں کم تھے، لیکن حاکم تھے۔ حاکیت کی اپنی ایک سوچ ہوتی ہے اور اسی سوچ اور فکر کے زیر اثر مسلمانوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کو ہندوؤں کے دیوتاؤں اور اوتاروں کے قابلی رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کی اور اس عمل میں ضعیف اور موضوع روایت کی شکل میں ان کے پاس موجود مواد بھی کام آیا۔ چنانچہ بہت سی غلط روایات سیرت زبان زد عالم ہوئیں اور لوگوں میں مقبول ہو گئیں۔ اس حوالے سے سید میلان ندوی رقم طراز ہیں کہ :

مسلمانوں کے نزدیک آں حضرت ﷺ افضل الانبیاء ہیں، آپ کامل ترین شریعت لے کر معبوث ہوئے ہیں، آپ ﷺ تمام محسن کے جام میں، یہ اعتقاد بالکل صحیح ہے، لیکن اس کو لوگوں نے غلط طور پر وسعت دے دی ہے اور انہیئے سابقین کے تمام مجزات کو آں حضرت ﷺ کی ذات میں جمع کر دیا اور وہ اس اعتقاد کی بد دلت تمام مسلمانوں میں پھیل گئے۔ خاطر ہے کہ اس مماشہ اور مقابلہ کے لیے تمام ترجیح روایتیں دست یاب نہیں ہو سکتیں، اس لیے لوگوں نے ان ہی ضعیف اور موضوع روایتوں کے دامن میں پناہ لی۔ (۲۹)

۶۔ ان روایات کے وجود میں آنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اگلے واعظوں نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے واقعہ کو شاعرانہ انداز میں بیان کیا، مثلاً یہ کہ آپ ﷺ کی پیدائش سے آمنہ کا گھر منور ہو گیا، سکے کے سوکھے درختوں میں بہار آگئی، ستارے زمین پر جنک گئے، آسمان کے دروازے کھل گئے، فرشتوں نے تراہیہ صریت بلند کیا، لیکن بعد کے غیر مطابق واعظوں اور میلاد خوانوں نے اس شاعرانہ اغراق و تنصیب کو واقعہ بھی لیا۔ (۳۰)

۷۔ آں حضرت ﷺ کے عبدالرسالت میں یا بعد کو جو واقعات ظہور پذیر ہوئے، ان کا وقوع

آں حضرت ﷺ کی ولادت کے زمانے میں تسلیم کر لیا گیا ہے اور ان کو پہ حیثیت مجرمے کے آئندہ واقعات کا پیش خیز بنا لیا گیا ہے۔ (۳۱)

۸۔ اس کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ بعض لوگوں نے میلاد خوانی کو پیشہ بنا لیا اور اس طرح میلاد خوانی کے محلی انداز پر بھی یہ عمل اثر انداز ہوا، ذاکر مظفر عالم صدیقی کے مطابق:

(اس دور میں) میلاد خوانوں کی جماعتیں پر کثرت بن گئیں، جنہوں نے میلاد خوانی کو بطور پیشہ بنا لیا۔ اس لحاظ سے صرف وہی جماعت کام یا بھی، جس نے متزمم اسلام، میلاد یہ منظومات اور عقائد کی، بہتات پر شدت کے ساتھ روایات جمع کر لیں۔۔۔ اس طرح سے مولود نگار مرح و ستائش کے جوش میں اس حقیقت کو بھول گئے کہ جو واقعات وہ بیان کر رہے ہیں، ان کی حقیقت کیا ہے؟ اس طرح سے بے شمار ضعیف روایات کی بھی میلاد ناموں میں بھرمار ہو گئی۔ (۳۲)

۹۔ ہم مولود نگاروں کے خلوص اور اعتقاد پر مشکل کا ارتکاب نہیں کر سکتے۔ وہ یہ عمل ثواب کی نیت سے کرتے تھے۔ اس حوالے سے ذاکر انور محمد خالد کی رائے ہے:

مجاہل میلاد کے انعقاد اور کتب میلاد کی تالیف کے کئی محركات بیان کیے جاتے ہیں، لیکن ان میں بڑا اور تینی سبب ذکر رسول کے ذریعے معمولی ثواب کی خواہش ہے۔ (۳۳)

ہمارے لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ روایات کے اعتبار سے اب تک کوئی مکمل طور پر مستند اور باعتقاد مولود نامہ بھی لکھا گیا ہے؟ بعض اہل علم نے بعض مولود ناموں کی حد سے زیادہ ثابت اور استناد، جب کہ بعض اہل علم نے بعض مولود ناموں کے حوالے سے حد سے زیادہ بخشنی اور تعصب سے کام لیا ہے، ظاہر ہے کہ یہ دونوں رویے کسی طور درست نہیں۔ ہمیں یہ بات تسلیم کر لینی چاہیے کہ ادبی اسلوب اور شاعرانہ تخلیفات کے اعتبار سے ان مولود ناموں میں سے اکثر کا مقام بہت بلند ہے اور اس اعتبار سے ان کو پڑیاں دینا مناسب نہ ہو گا۔ تاہم استناد کے حوالے سے ان کی حیثیت کچھ زیادہ نہیں ہے۔ ذیل میں ہم ادبی اسلوب اور طرز نگارش کے نمونے کے طور پر چند اقتباسات پیش کرتے ہیں، جس سے ان کے ادبی مقام کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے:

۱۔ کیسا معمود مطلق ہے، جس نے بنی آدم کے واسطے چرا غرہ نہماںی کا انیما کے ہاتھ میں دیا اور تمام عالم کو سید الانبیاء، سند الاصفیاء، احمد مجتبی، محمد مصطفیٰ ﷺ کی شیع جمال جہاں آ راست روشن کیا۔ (۳۴)

۲۔ الٰہی! کیا مجال اور کیا طاقت جو تیری نعمتوں کا شکر ادا کر سکیں۔ تو قدیم ہم حادث،
تو خالق ہم خلوق، تیری نعمیں بے انہما اور بے انہما نعمتوں کا شکر بھی بے انہما، ہماری ابتدا
بھی فنا اور انہما بھی فنا۔ (۲۵)

۳۔ قد مبارک میانہ تھا، نہ بہت لمبا نہ بہت مگھنا۔ فی الجملہ لمبائی سے قریب تھا اور جس مجمع
میں آپ کھڑے ہوتے، سب سے سر بلند معلوم ہوتے، رنگ مبارک سرخ سفید تھا، مگر با
تمکینی و ملاحظت۔ (۲۶)

۴۔ وہ جسم اطیف بہت نور تھا، شیع کا سا۔ چنانچہ خداوند تعالیٰ نے بھی آپ کو نور و سراج
میری کر کے خطاب کیا۔ نور و شیع کا سایہ نہیں ہوتا ہے اور شیع کارو پشت سے یک ساں نظر آتا
ہے۔ اگر وہ سراج میر سے چرا غتاباں مراد رکھیں تو معنی یہ ہو کہ وہ چرا غاغِ عظیم مستفید نور
ہے۔ (۲۷)

۵۔ کے تارے اور دن کا آفتاب کائنات کو کیا پیام دے رہے ہیں، جو عرب کے ساتھ تمام
دنیا کی کاپلٹ دے گا۔ (۲۸)

۶۔ اس حوالے سے منظوم نمونہ ملاحظہ ہو:

آج وہ نہیں لمحیں شیش لمحی پیدا ہوئے
آج وہ بدر الدلیل بدر الدلیل پیدا ہوئے
نور سے جن کی ہوئی ہے خلقِ خلوقِ خدا
آج وہ نور خدا نور خدا پیدا ہوئے
وہ پیغمبر جو کریں شقِ القمر اور روشن
آج وہ مجذوماً مجذوماً پیدا ہوئے (۲۹)

اسی طرح ذرا یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

جہاں میں شور ہے یا رب یہ کس کی آمد آمد کا
کہ ہے پر تو قلن عالم میں جلوہ حسن سرہد کا
سیاہی محصیت کی قلب میں نور بن جاوے
اگر پر تو کہیں پڑ جائے اس نور مجرد کا
عدیم المش خالق نے کیا ہے اس قدر اس کو

کہ سایہ تک ہوا ظاہر نہ اس محبوب کے قد کا (۳۰)

اب چدایے نہ نوئے بھی ملاحظہ فرمائیں، جن میں حدود جہ غلو اور خلاف حقیقت روایات کا سہارا لیا گیا ہے۔

۱۔ جس دن آمنہ حاملہ ہوئیں، دوسو عورتیں رشک وحدت سے مر گئیں..... جبراہل علیہ السلام نے علم بہرخانہ کعبہ پر نصب کیا۔۔۔ اٹیس پہاڑوں میں جا چھپا۔۔۔ شبانہ روز صحراء دردیا میں سرگردان رہا۔ (۳۱)

۲۔ حضرت آمنہ خاتون فرماتی ہیں کہ بعد ولادت سرور عالم، تین فرشتے آسمان سے اترے۔ ایک کے ہاتھ میں آفتاب نظری، دوسرے کے ہاتھ میں طشت زمردیں، تیسرے کے ہاتھ میں جامہ سفید تھا۔ (۳۲)

۳۔ (غیب) سے ایک ہاتھ انکا اور اندر جانب کے (نبی کریم ﷺ) کو لے گیا۔ ستر جاپ نور نظمت کے اس طرح ہوئے۔ موٹائی ہر جاپ کی پان سو برس کے راہ اور مسافت ایک سے دوسرے کی پان سو برس کا فرق۔ وہاں پر براق رفتار سے باز رہا۔ (۳۳)

۴۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ستر خوان تھا کہ جس میں حضور ﷺ نے بعد فراغت کھانے کے ہاتھ اور منہ پوچھا تھا۔ جب وہ دستر خان میلہ ہوتا تھا، آگ میں چھوڑ دیتے تھے۔ برکس جلنے کے وہ دستر خوان سفید اور شفاف ہو جاتا تھا۔ (۳۴)

۵۔ جس شب کو حضرت ﷺ پیدا ہوئے، کسری کی جو بیویوں کو زوالہ ہوا اور اس کے چودہ سنگرے گر گئے اور ساوے کا تالاب خشک ہو گیا اور ساوے کی ندی ہزار سال سے سوکھی تھی، جاری ہوئی اور فارس کا آتش کردا، جس کی آگ ہزار سال سے سلسلی تھی، سو بھگنی۔ (۳۵)

ان ہی موضوع روایات کے سب کتب میلاد کے قائلین اور مانعین کی تحقیقات و تقدیمات بھی فتاویٰ کی شکل میں سامنے آئیں۔ چنان چہ ایک مختار اندازے کے مطابق میلاد و کتب میلاد کے حق اور تردید میں محض انیسویں صدی کے وسط تک ۵۰۰ سے زائد فتاویٰ جات اور رسائل شائع ہوئے۔ فی الوقت هم ان مولود ناموں کے جواز و عدم جواز کو موضوع بحث نہیں بنا چاہتے، تاہم یہ بات واضح ہے کہ ان مولود ناموں میں غیر متندد تاذکی کم زور، ضعیف، بل کہ موضوع روایات کثرت سے لقل ہوتی رہیں اور اس کے استناد پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

من كذب على متعداً فليتبوا مقعده من النار (۳۶)

جس کسی نے جان بوجہ کر میری طرف جھوٹ منسوب کیا، اس کا نہ کہا نہ چشم ہے۔

اس حدیث کے پیش نظر اہل علم ہمیشہ ایسی روایات کے تذکرے سے اعتقاد کرتے رہے جس کے بارے میں انہیں ذرہ سائیمی شک ہوتا کہ اس کا استنادی درجہ کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اگرچہ محدثین اور سیرت نگاروں کے اخذ روایات کے اپنے جدا گانہ اصول و ضوابط ہیں اور سیرت نگار ہمیشہ محدثین کو اخذ روایت کے حوالے سے متنبہ اور متصل ہونے کا طعنہ دیتے رہے ہیں۔ تاہم اس بات پر سب مقتنع ہیں کہ وہ روایات، جو قرآن و سنت کے غلاف ہوں، کسی طور قبول نہ کی جائیں۔

بر صغیر میں روایات سیرت کی تحقیق و تفییض کے عمل کا باقاعدہ آغاز علامہ شبی نعمانی نے کیا اور ان کے بعد ان کے شاگرد سید سلیمان ندوی نے اس عمل کو سمعت دی اور ولادت نبوی کے حوالے سے ایسی ۳۰ موضوع روایات کی نشان دہی کی، جو مولود ناموں میں بڑے طمطرائق سے شائع ہوتی چلی آ رہی تھیں۔ اگرچہ شبی نے اپنی سیرت میں خود کی موضع روایات کا سہارا لیا ہے اور خود اپنے اصولوں سے روگوانی کی ہے۔ (۲۷) تاہم جمیعت ناظم اس کا استنادی درجہ بہت بلند ہے۔ ان حضرات کی تحقیق کو قبولیت عام حاصل ہوئی اور اس کے بعد کے مولود ناموں اور کتب سیرت پر اس کے بڑے گھرے اثرات مرتب ہوئے۔ ذیل میں ہم ان مولود ناموں میں کثرت سے ذکر کی گئی روایات کے تاریخی استناد پر بات کر کے اپنی بات کو سمجھئے ہیں:

۱۔ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ اربع الاول کو پیغمبر کے روز پیدا ہوئے اور یہ سال عام الفیل کہلاتا ہے۔ ابو قیم، قسطلانی اور سید علی وغیرہ نے ابن ہشام، طبری اور ابن کثیر کے حوالے سے اربع الاول کو آپ ﷺ کی تاریخ ولادت قرار دیا ہے۔ (۲۸) پھر ان ہی کی روایات کتب میلاد میں رقم ہوتی چلی گئیں۔ حال آں کے جدید تحقیق کے مطابق آپ ﷺ کی ولادت ۹ ربیع الاول پہ مطابق ۱۲۰ھ اپریل ۱۷۵۷ء کو ہوئی۔ بعض اہل علم کے نزدیک تاریخوں کا یہ اختلاف قمری و شمسی دنوں کے حساب کی وجہ سے ہے اور اربع الاول کی تاریخ ہی درست ہے۔ (۲۹) لیکن ہمارے نزدیک اس حوالے سے محمود شاہ فلکی کی تحقیق درست ہے، جن کی تحقیق کا خلاصہ سید سلیمان ندوی نے یہ کیا ہے کہ:

(الف) صحیح بخاری میں ہے کہ ابراہیم (آل حضرت ﷺ کے صغیر اسن صاحب زادے)

کے انتقال کے وقت آفتاب میں گھن لگا تھا اور ۱۰۰۰ھ تھا (اور اس وقت آپ کی عمر کا تریسیٹھواں سال تھا)

(ب) ریاضی کے قاعده سے حساب لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰۰۰ھ کا گرہ، ہن ۷۰ جنوری

۶۳۲ء کو ۸ ربیع الثانی کریم میں سنت پر لگا تھا۔

(ج) اس حساب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر قمری ۱۳ برس پچھے ہیں تو آپ ﷺ کی پیدائش کا سال ۱۴۵۵ھ ہے، جس میں ازروئے قواعد ہیئت، ربع الاول کی پہلی تاریخ ۱۲ اپریل ۱۴۵۵ھ کے مطابق تھی۔ (۵۰)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی، نہ کہ ۲۳ ربیع الاول کو، جیسا کے مولود ناموں میں ذکر ہوتا رہا ہے۔

۲۔ روایت ہے کہ محمد ﷺ کا نور اللہ کے نور سے پیدا کیا گیا ہے، نیز سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی کا نور پیدا کیا۔ (۵۱) یہ روایات حدیث اور سیرت کے کسی مستند مأخذ میں نہیں پائی جاتی اور مولا نا عبد الحجی فرجی محلی نے ان دونوں روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ (۵۲) یہ بات ذہن شین رہے کہ مولود ناموں میں ”نور“ کے موضوع کو بہت اہمیت دی گئی ہے، تاہم اس سلسلے کی کسی روایت کی اصل نہیں ہے اور اس نوعیت کی روایات صدقی اور جعلی ہیں۔

۳۔ روایت ہے کہ اے نبی! اگر آپ نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ اسی طرح یہ کہ میں اس وقت بھی تھا، جب آدم مٹی اور پانی کے مرطبلے میں تھا۔ انہیں تیہے نے کہا ہے کہ یہ روایات موضوع ہیں۔ (۵۳) علامہ طاہر پٹی نے بھی انہیں موضوعات میں شمار کیا ہے۔ (۵۴) اسی طرز کی ایک روایت سنن ترمذی میں موجود ہے، جس کے بارے میں امام ترمذی نے خود صراحت کر دی ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح اور غریب ہے اور تاہم اس حدیث کو اس سند کے سوا، کسی دوسری سند نہیں جانتے۔ (۵۵)

۴۔ روایت ہے کہ جس دن آمنہ حاملہ ہوئیں، دوسو عورتیں ریش و حسد سے مر گئیں۔ (۵۶) ترجمہ یوں تھا کہ ”اس غم میں انہوں نے شادی نہ کی، بلکن متر جمین نے کنایہ کو صریح سے بدلت دیا۔ ترجمہ کی غلطی کے ساتھ ساتھ اس کی استنادی حیثیت بھی مشکوک ہے۔ اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

یہ روایت سند کے بغیر زرقانی کی شرح مواہب لدیہ میں بصیرت ”روی“ یعنی بیان کیا گیا ہے، مذکور ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود مصنف کو بھی اس کی صحیت میں کلام ہے۔
یہ درحقیقت بالکل بے سند اور بے اصل روایت ہے۔ (۵۷)

۵۔ روایت ہے کہ جس رات نبی کریم ﷺ کی ولادت ہوئی، کسری کے محل میں زلزلہ آگیا اور فارس کا آتش کردہ بجھ گیا۔ (۵۸) اس روایت کا مرکزی روایت مخروم اہن ہائی ہے، جو اہن مجرم کے نزدیک مجھوں ہے۔ (۵۹) سید سلیمان ندوی کے مطابق ہائی کی عمر ذیہ سو برس تائی جاتی ہے، جب کہ اس نام کا

کوئی صحابی، جو مخدومی اور قریبیش ہوا اور اس کی عمر ڈیڑھ سو برس ہو، معلوم نہیں۔ (۶۰) کتب میلاد میں یہ روایت ابو قیم، طبری، ابن عساکر اور قسطلانی کے حوالوں سے نقل ہوئی ہے، جن کا اپنا کوئی استنادی مقام نہیں ہے۔

۶۔ روایت ہے کہ حضرت آمنہ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی ان سے کہہ رہا ہے: اے آمنہ! تیراچھ تمام جہاں کا سردار ہوگا، جب پیدا ہوتا اس کا نام احمد اور محمد رکھنا اور یہ توبیذ اس کے گلے میں ڈال دینا۔ جب وہ بیدار ہوئیں تو سونے کے پتہ پر انہیں یہ اشعار ملے:

اعیذہ بالواحد

من شر کل حسد (۶۱)

روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ:

متاخرین میں حافظ عراقی نے اس روایت کو بے اصل اور شاشی نے بہت ہی ضعیف کہا ہے، ابن اسحاق نے بھی اس کو بے سند روایت کہا ہے۔ ابن سعد میں یہ روایت واقعی کے حوالے سے ہے، جس کی دروغ گوئی محتاج بیان نہیں۔ (۶۲)

۷۔ روایت ہے کہ حضرت آمنہ کہنیں ہیں کہ مجھے ایام حمل میں حمل کی کوئی علامت معلوم نہیں ہوئی اور وہ گرانی اور تغییف بھی محسوس نہیں ہوئی، جو عورتوں کو ان ایام میں محسوس ہوتی ہے۔ بجر اس کے کام معمول میں فرق آ گیا۔ (۶۳) امام قسطلانی نے اس روایت کو ابن اسحاق اور ابو قیم کی کتب کے حوالے سے نقل کیا ہے، لیکن یہ روایت ان دونوں میں موجود نہیں۔

(۸) روایت ہے کہ ولادت کے وقت شیطان کو ستر طوق ڈالے گئے۔ ستر ہزار حوریں ہوا میں کھڑی کردی گئیں کہ آپ کی ولادت کی منتظر ہیں۔ اس سال دنیا بھر کی تمام عورتوں کو فرزند زینہ عطا کیا گیا۔ جتنے درخت تھے، اس سال شر بار ہوئے۔ پیدائش کی رات نہ کوثر کے کنارے مثک خالص کے ستر ہزار درخت لگائے گئے۔ (۶۴) یہ روایت سیوطی نے ابو قیم سے اخذ کی ہے، لیکن ان کی کتاب ”دائل الدینۃ“ میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔ یہ روایت تمام تر بے سند اور موضوع ہے۔ (۶۵)

۹۔ روایت ہے کہ حضرت عباس کہتے ہیں کہ میرا سب سے چھوٹا بھائی (عبدالله) جب پیدا ہوا تو اس کے چہرے پر سورج کی روشنی تھی۔ (۶۶) یہ ایک طویل روایت ہے۔ ڈاکٹر محمد سلیم کے مطابق یہ روایت سرے سے موضوع ہے۔ اس کے راوی حضرت عباس ہیں، جو بطور جملہ مختصر ہے کہ آغاز روایت میں کہتے ہیں کہ میرا سب سے چھوٹا بھائی (عبدالله) پیدا ہوا۔ (۶۷)

مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:

یہ جملہ ہی تاریخ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے کیوں کہ یہ بالاتفاق مسلم ہے کہ حضرت عبداللہ، حضرت عباس سے بڑے تھے، نہ کہ چھوٹے، بل کہ حضرت عباس کی عمر خود آں حضرت سے صرف دو یا تین برس ہی زیادہ تھی۔ تو حضرت عباس آپ ﷺ کے والد عبد اللہ سے کیوں کر بڑے ہوئے۔ (۶۸)

۱۰۔ روایت ہے کہ ولادت کے وقت حضرت آمنہ نے تمیں آدمی دیکھے، ایک کے ہاتھ میں چاندنی کا آفتابہ، دوسرا کے ہاتھ میں بزرگ زمرہ کا طشت، تیسرا کے ہاتھ میں جامہ سفید تھا۔ (۶۹) اس روایت پر تجزیہ کرتے ہوئے سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ:

اس روایت کا مأخذ یہ ہے کہ تیجی بن عاذ (التوفی ۲۷۸ھ) نے اپنی کتاب میلاد میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن دحیہ محدث نے بڑی جرأت کر کے اس خبر کو ”غیرب“ کہا ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس کو غریب کہنا بھی اس کی توثیق ہے۔ یہ تمام تربے اصل اور بے بنیاد ہے۔ (۷۰)

۱۱۔ وہ روایات جو نبی کریم ﷺ کی شیرخوارگی میں حضرت حلیمه سعدیہ کے حوالے سے ذکر کی گئیں ہیں، ان روایات میں سے بھی اکثر موضوع ہیں۔ اس طرز کی روایات دو طریقوں سے مروی ہیں۔ ایک طریقے کا مشترک راوی ہبھم بن ابی چہم نام کا ایک محبوب شخص ہے اور دوسرا کا مشترک راوی واقعی ہے، جس کا کوئی اعتبار نہیں۔ (۷۱)

۱۲۔ آپ ﷺ کے سفر شام میں بھیرہ راہب کا قصہ، اور دوسرا سفر شام میں سطور راہب کا قصہ اگرچہ سیرت اور پر کتب میلاد میں کثرت سے ذکر ہوئے ہیں، لیکن ابن سعد، ابن حزم، امام ذہبی اور ابن حجر نے اسے ضعیف کہا ہے اور بہ طور جنت اس سے اعراض برتا ہے۔ (۷۲)

۱۳۔ سید سلیمان ندوی نے درج ذیل قسم کی روایات کو بھی ضعیف اور موضوع قرار دیا ہے
(الف) وہ تمام روایتیں، جن میں آں حضرت ﷺ کے مجرم سے حضرت آمنہ یا کسی اور مردہ کے زندہ ہونے کا بیان ہے، وہ سب جھوٹی اور بنائی ہوئی ہیں۔

(ب) ایسی روایتیں، جن میں آں حضرت ﷺ کے لیے آسان سے خوان نعمت یا جنت سے میوں کے آنے کا ذکر ہے، موضوع یا ضعیف ہیں۔

(ج) عوام میں مشبوہ ہے کہ آس حضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا، لیکن یہ کسی روایت سے ثابت

نہیں۔

(د) روایت ہے کہ آپ قضاۓ حاجت سے واپس آتے تھے تو وہاں کوئی نجاست باقی نہیں رہتی تھی۔ یہ سرتاپا موضوع ہے۔

(ر) واعظوں میں مشہور ہے کہ ابو جہل کی فرمائش سے اس کے ہاتھ کی کنکریاں آں حضرت ﷺ کے مجرے سے کلمہ پڑھنے لگیں، لیکن یہ ثابت نہیں۔ (۷۳)

مولانا محمد تقی اینی نے اس حوالے سے بڑی ہی عمدہ بات کی ہے کہ:
صحابہ میں کوئی بھی ایسا نہیں، جس کی عمر رسول اللہ ﷺ کی پیدائش کے وقت روایت بیان کرنے کی ہو۔ اگر یہ تمام روایات و واقعات مجموع ہونے کے بعد بذاتِ خود آپ ﷺ نے بیان فرمائے ہوتے تو اتنے اہم واقعات کا تذکرہ حدیث کی مستند کتابوں میں ضرور ہوتا۔۔۔ اگر یہ واقعات عموم میں ایک حقیقت کے طور پر مشہور ہوتے تو اعلان نبوت کے بعد آپ ﷺ کو تبلیغِ رسالت میں جس قدر دشواریاں پیش آئیں، وہ نہ آتیں، بل کہ ہر شخص ان واقعات کی شہرت کی بنابر ایمان لانے پر مجبور ہوتا۔ (۷۴)

خلاصہ کلام یہ کہ اس طرز کی سیکنڈوں روایات ہیں، جو کتب سیرت و کتب میلاد میں موجود ہیں، جن کی تتفق اور وضاحت ضروری ہے۔ ہماری تحقیق کی روشنی میں ایک محتاط انداز سے کے مطابق ان کتب میلاد میں ذکر کردہ روایات کا ۸۵٪ فیصد حصہ کم زور، ضعیف، بل کہ موضوع روایات پر مشتمل ہے اور میلاد ناموں کی روایت چوں کہ آج بھی جاری ہے، اس لیے مولود نگاروں کو جدید تحقیقات کی روشنی میں کام کرنے اور سائنسی و تحقیقی انداز میں اپنے نتائج فکر کو عوامی مجلسی حافل و مجالس اور کتب میں پیش کرنے کی ضرورت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اسی میں سیرت نگاری کی اس صنف کی بات کا راز پوشیدہ ہے۔

حوالے

- ۱۔ ابن شاہین، محمد بن احمد۔ الترغیب فی فضائل الاعمال۔ دارالكتاب العلمیہ، بیروت، ۱۹۰۰ء؛ ص: ۶۹
- ۲۔ انور محمد خالد، ڈاکٹر۔ اردو نشر میں سیرت رسول۔ اقبال اکادمی، لاہور، ۱۹۸۹ء؛ ص: ۲۳۲
- ۳۔ ندوی، سلیمان، سید۔ سیرۃ النبی۔ الفصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، ۱۹۹۱ء؛ ج: ۳، ص: ۳۰۰
- ۴۔ صدیقی، مظفر عالم، ڈاکٹر۔ اردو میں میلاد النبی۔ فکشن ہاؤس، لاہور، ۱۹۹۸ء؛ ص: ۲۲۶
- ۵۔ تفصیل طاہریہ: کشف الطعن عن اسلامی الکتب والفنون، دارالاکنقر، بیروت، ۱۹۰۰ء
- ۶۔ المنجد، صلاح الدین، مجسم بالف عن رسول اللہ۔ دارالکتاب الجدید، بیروت، ۱۹۸۲ء؛ ص: ۳۶۲

- ۷۔ ندوی، عبدالحقی، اسلامی علوم و فنون بندوستان میں۔ دار الحضین شبلی اکیدی، عظیم گڑھ، ۲۰۰۹ء: ص ۳۶۷۔
- ۸۔ انور محمد خالد، ڈاکٹر، اردو نشر میں سیرت رسول: ص ۲۹۳_۳۰۱۔
- ۹۔ قاموس الکتب (اردو) جلد اول، مطبوعہ تحریک ترقی اردو، پاکستان
- ۱۰۔ ارمغان حنفی، جلد اول و دو، مطبوعہ بباء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان، ۱۹۸۱ء
- ۱۱۔ تفصیل ملاحظہ ہوا اردو میں میلاد النبی
- ۱۲۔ تفصیل ملاحظہ ہوا فہرست مشترک تحریک بائی مخطی فارسی، پاکستان
- ۱۳۔ ڈاکٹر قاضی شہاب الدین کا یہ مقالہ ہم تینیں دیکھی پائے۔ البتہ ڈاکٹر انور محمد خالد نے اس کا ذکر کیا ہے۔
- ۱۴۔ ڈاکٹر مظفر عالم کا یہ مقالہ بعد ازاں فکشن پاوس لہور سے ۱۹۹۸ء میں شائع بھی ہوا۔
- ۱۵۔ صدیقی، مظفر عالم، ڈاکٹر، اردو میں میلاد النبی: ص ۱۰۳۔
- ۱۶۔ ایضاً: ص ۸۰۹_۸۱۰۔
- ۱۷۔ ندوی، سلیمان، سید، سیرۃ النبی: حج ۳، ص ۳۹۸۔
- ۱۸۔ دہلوی، شاہ ولی اللہ، جمیع اندی بالغ۔ قدیمی کتب خانہ، کراچی: حج ۱، ص ۳۶۔
- ۱۹۔ ذہبی، شمس الدین، میزان العتمان۔ مطبع السعادۃ، مصر، ۱۹۷۰ء: حج ۱، ص ۵۶۔
- ۲۰۔ ابن تیمیہ، کتاب التوسل۔ دار النجات، بیروت: ص ۱۵۹۔
- ۲۱۔ ایضاً: ص ۱۴۲۔
- ۲۲۔ سیرۃ النبی: حج ۳، ص ۳۰۰۔
- ۲۳۔ ملاحظہ ہوا ان کی کتاب بیان المیہاد النبوی، جس کے کئی تراجم ہو چکے ہیں۔
- ۲۴۔ آزاد، ابوالکلام، مولانا، ولادت نبوی۔ شایین بک سینٹر، دہلی، ۱۹۸۱ء: ص ۸۱۔
- ۲۵۔ سماہی تحقیقات اسلامی۔ جنوری۔ مارچ ۱۹۹۹ء، علی گڑھ: حج ۱۸، شمارہ ۱، ص ۶۷_۶۸۔
- ۲۶۔ سیرۃ النبی: حج ۳، ص ۲۰۱۔
- ۲۷۔ صدیقی، مظفر عالم، ڈاکٹر، اردو میں میلاد النبی: حج ۱، ص ۱۶۳۔
- ۲۸۔ ملاحظہ ہوا مقدمہ سیرۃ النبی: حج ۱، ص ۳۵۔
- ۲۹۔ سیرت النبی: حج ۳، ص ۲۰۲۔
- ۳۰۔ ایضاً: ص ۲۰۳۔
- ۳۱۔ ایضاً
- ۳۲۔ صدیقی، مظفر عالم، ڈاکٹر، اردو میں میلاد النبی: حج ۱، ص ۹۳_۹۴۔
- ۳۳۔ انور محمد خالد، ڈاکٹر، اردو نشر میں سیرت رسول: ص ۳۰۲۔

- ۳۲۔ غلام امام شہید، مولود شریف شہید۔ مطبع ابوالعلائی، آگرہ: ص ۲
- ۳۳۔ حاصل، الطاف حسین، میلاد شریف۔ حاصل پرانی چاٹ، ۱۹۳۲ء: ص ۱
- ۳۴۔ کاکوروی، عنایت احمد، تواریخ حبیب اللہ۔ کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند: ۱۹۵۰ء: ص ۱۵۳
- ۳۵۔ محمد فیاض الدین، فیض القاوب فی میلاد الحبوب۔ مطبع شکوفہ گلزار، اودھ: ص ۲۲-۲۱
- ۳۶۔ راشد اخیری، علامہ آمنہ کمال۔ عصمت پک ڈپو، دہلی: ۱۹۳۰ء: ص ۲۱
- ۳۷۔ غلام محمد بادی علی خاں، نور العینین فی ذکر رسول تقلیل۔ مطبع زمی لکھنؤ: ۱۸۸۷ء: ص ۳۲
- ۳۸۔ غلام محمد بادی علی خاں، خیر الاذکار فی ذکر سید الاخیر۔ مطبع زمی لکھنؤ: ۱۸۸۷ء: ص ۶-۵
- ۳۹۔ عرشی، عزیز الرحمن، انتخاب عرشی فی ذکر میلاد النبی۔ مطبع نویں کشور لکھنؤ: ۱۸۸۷ء: ص ۲۰
- ۴۰۔ لکھنؤ، مجیب اللہ، شش الحجۃ فی میلاد المصطفی۔ مطبع نویں کشور لکھنؤ: ۱۸۸۷ء: ص ۲۰
- ۴۱۔ مارہروی، حاجی محمد علی خاں، میلاد شریف سرور عالم۔ طبع شعلہ طور، کانپور: ۱۸۲۵ء: ص ۶۲
- ۴۲۔ طیش، چراغ علی، سید، مولود طیش، شیخ برکت علی ایڈن سندرن جر ان کتب لاہور: ۱۹۲۸ء
- ۴۳۔ محمد صبغۃ اللہ، مولانا ابوالنون بدرا یہ۔ شش المطابع، حیدر آباد: ۱۹۲۲ء: ص ۳۲
- ۴۴۔ ابن باجہ، محمد بن یزید، شن ابن باجہ۔ دارالاحیاء الکتب المحریہ: ج ۱، ص ۱۳
- ۴۵۔ تفصیل کی لیے ملاحظہ ہو، میرا مضمون: علامہ شلی نعمانی کی سیرت نگاری، مطبوعہ السیرۃ (کراچی)، شمارہ ۲۸، اگست ۲۰۱۲ء
- ۴۶۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ابن ہشام، ج ۱، ص ۱۰۸، طبری، ج ۲، ص ۲۰۶، اور ابن کثیر، ج ۲، ص ۲۲۷، ان ہی کتب سے یہ روایت دلائل النبوۃ، مولانا اقبال نے اور مدارج النبوۃ میں منتقل ہوئی اور ان سے مولود نگاروں نے منتقل کیں۔
- ۴۷۔ جناب شہاب الدین انصاری نے محمود شاہ فلکی کی تحقیق پر نظر کیا ہے اور قری و مشی سالوں کے جزوی فرق پر عمدہ گفتگو کی ہے۔ ملاحظہ ہو: سماں تحقیقات اسلامی، ج ۱۰، شمارہ ۲، ج ۱۰، اکتوبر ۱۹۹۱ء، علی گڑھ۔
- ۴۸۔ سیرت النبی: ج ۱، ص ۱۱۵
- ۴۹۔ قطلانی، شہاب الدین، الموجہ للدنیہ۔ طرق الحکمیہ، دمشق: ج ۱، ص ۱۶
- ۵۰۔ لکھنؤ، عبدالحکیم، مولانا، الاعمار الفوہم۔ مطبع نویں کشور لکھنؤ: ص ۲۷۲
- ۵۱۔ ابن تیمیہ، فتاویٰ ابن تیمیہ۔ قاهرہ: ۱۹۰۸ء: ج ۲، ص ۱۶۷
- ۵۲۔ طاہر پنچی، تذکرۃ الموضوعات۔ طبع سہی، ۱۹۵۳ء: ج ۱، ص ۸۶
- ۵۳۔ ترمذی، محمد بن عیسیٰ، شن ترمذی۔ شرکت و مطبعة مصطفیٰ البالی الحنفی، ج ۱۹، ص ۷۴۷، ج ۵، ص ۵۸۵
- ۵۴۔ عرشی، عزیز الرحمن، انتخاب عرشی: ص ۲۰
- ۵۵۔ سیرۃ النبی: ج ۳، ص ۲۰۸

- ۵۸۔ یہ روایت دلائل النبوة: ج ۱، ص ۳۰، مواہب الدین: ج ۱، ص ۲۸ اور ترجمہ طبری: ج ۲، ص ۲۶ میں ذکر ہوئی ہے اور ان ہی کے توطیح سے اردو کتب میلاد میں فروغ پائی گئی ہے۔
- ۵۹۔ عقلانی، ابن حجر، الاصابہ فی تمیز الصحابة۔ وار الکتب، بیروت: ج ۳، ص ۵۹
- ۶۰۔ سیرۃ النبی: ج ۳، ص ۹
- ۶۱۔ یہ روایت ابو قیم اصفہانی نے دلائل النبوة: ج ۱، ص ۲۱، جلال الدین سیوطی نے الخصائص الکبری: ج ۱، ص ۱۰۸، اور عبدالحق محدث بلوی نے مدارج النبوة: ج ۱، ص ۱۰۷ میں اپنی نظر کی ہے۔
- ۶۲۔ سیرۃ النبی: ج ۳، ص ۹
- ۶۳۔ یہ روایت ابن سعد نے طبقات ابن سعد: ج ۱، ص ۹۸، امام قطانی نے مواہب الدین: ج ۱، ص ۲۷ پر نقل کی ہے اور ان ہی سے کتب میلاد میں اسے شامل کیا گیا ہے۔
- ۶۴۔ سیوطی، جلال الدین، الخصائص الکبری: ج ۱، ص ۶۵
- ۶۵۔ سیرۃ النبی: ج ۳، ص ۱۱
- ۶۶۔ سیوطی، جلال الدین، الخصائص الکبری: ج ۱، ص ۵۸
- ۶۷۔ تحقیقات اسلامی: ج ۱۸، شمارہ ۱، ص ۲، جنوری، مارچ ۱۹۹۷ء، علی رضا
- ۶۸۔ آزاد، ابوالکلام، ولادت نبی: ص ۹۸
- ۶۹۔ لکھنؤی، مجیب اللہ، شرح لمحی فی میلاد المصطفی: ص ۲۰
- ۷۰۔ سیرۃ النبی: ج ۳، ص ۲۱۳
- ۷۱۔ ایضاً: ص ۳۱۶
- ۷۲۔ ایضاً: ص ۳۲۱
- ۷۳۔ ایضاً: ص ۳۲۶-۳۲۷
- ۷۴۔ امینی، محمد تقی، حدیث کا درستی معیار: ص ۲۰۸، قدیمی کتب خانہ کراچی، ۱۹۸۶ء



اسوہ حسنہ کے ۱۸ مختلف پبلاؤں پر ایک جامع مجموعہ مضامین
عصر مسائل کے حوالے سے ایک قیمتی مطالعہ

پیغام سیرت

سید نفضل الرحمن

دو جلد وں میں مکمل سیٹ

کل قیمت: ۵۰ روپے

رجڑڑاک خرچ سیمیت صرف ۳۷۰ روپے منی آرڈر سے
ارسال کر کے مکمل سیٹ گھر بیٹھے حاصل کریں۔

ناشر

زوّار اکیڈمی پبلی کیشنز

اے۔ ۰۲۱، ناظم آباد نمبر ۳، کراچی۔ فون: 021-36684790

E-mail: info@rahet.org

www.rahet.org