

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

☆ پروفیسر ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر ☆

☆ گلہت یاسمین ہاشمی ☆

سندِ حدیث اور مستشرقین

سندِ حدیث کا مفہوم:

سندِ حقیقت متنِ حدیث کا طریقہ یعنی راویوں کا سلسلہ ہے (۱)، اس بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ وہ ایسا راستہ ہے جو متن تک پہنچاتا ہو (۲)، سندِ حدیث متن سے پہلے آتی ہے اس کو طریق کہا جاتا ہے کیونکہ وہ مقصد تک پہنچاتا ہے۔ (۳)

سندِ حدیث کی اہمیت

قرآن حکیم کی روشنی میں:

اسلام میں تحقیق کے بغیر کسی بات کے قبول کرنے کو درست قرار نہیں دیا گیا۔ ارشادِ باری ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَاءَكُمْ فَاَسِقٌ بِّنِيٍّ فَتَّبِعُوْا اَنْ تَصِيْبُوْا قَوْمًا
بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِيْنَ. (۴)

اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو ایسا نہ ہو کہ تم بے جانے بوجھے کسی قوم پر چڑھ دوڑو اور پھر اپنے کئے پر پشیمان ہو۔

محدثین نے راویوں کی جانچ پرکھ کے لئے جرح و تعدیل جیسے اہم علم کی بنیاد ڈالی۔

وَأَشْهَدُوْا ذَوٰى عَدْلِ مِّنْكُمْ. (۵) اپنے میں سے دو منصف افراد کو گواہ کر لو۔

جس طرح گواہ کے لئے قابل اعتماد اور منصف مزاج ہونا ضروری ہے ایسے ہی راوی کی بنیادی صفت بھی عدالت یعنی سیرت کی پاکیزگی ہے۔

حدیث نبوی ﷺ کی روشنی میں :

عن ابن ابی بکرۃ عن ابیہ ان النبی ﷺ قال (فی خطبۃ یوم النحر) لیلغ الشاہد الغائب فان الشاہد عسی ان یبلغ. من هو او عی له منه. (۶)

ابن ابی بکرہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے قربانی کے دن خطبے میں ارشاد فرمایا: جو حاضر ہیں وہ (میری باتیں) اُن تک پہنچا دیں جو یہاں موجود نہیں۔ ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ حاضر کی بہ نسبت غائب زیادہ قوت حافظ رکھتا ہو۔

آپ ﷺ کے اس فرمان کی بنا پر آپ ﷺ کی احادیث صحابہ کرام کے توسط سے تابعین و اُن سے تبع تابعین کو اور پھر یہ روایات کتب حدیث کے توسط سے ہم تک پہنچیں۔

عن سمرة بن جندب والمغيرة بن شعبه قالا قال رسول الله من حدث عني بحديث يري انه كذب فهو احد الكاذبين (۷)

سمرة بن جندب اور مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا ”جو مجھ سے حدیث روایت کرتا ہے یہ جانتے ہوئے کہ وہ جھوٹ ہے تو ایسا شخص جھوٹوں میں سے ایک ہے۔“

احادیث کا گھڑنا اور نبی اکرم ﷺ کے نام انہیں منسوب کرنا بہت بڑا جرم ہے۔ اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ حدیث روایت کرنے سے پہلے روایان حدیث کے بارے میں جانیں، راوی کے سچے اور جھوٹے ہونے کی پہچان سند کے بغیر ممکن نہیں۔

راوی کی تحقیق کے بغیر محض سنی سنائی باتوں کو دوسروں تک پہنچانا بھی جھوٹ ہی کی ایک قسم ہے اس کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

عن المغيرة بن شعبه قال سمعت رسول الله يقول ان كذباً على

ليس ككذب علي أحد فمن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده

من النار (٨)

حضرت مغیر بن شعبہ سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا مجھ پر جھوٹ اور افترا پردازی کسی عام انسان پر جھوٹ باندھنے کی طرح نہیں ہے۔ اس لئے کہ جس نے مجھ پر جھوٹ باندھا (جان بوجھ کر) وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنا لے۔

سند حدیث کا آغاز و ارتقا:

قرآن حکیم کے بعد حدیث رسول ﷺ کی قدر و منزلت ابتدائی دور سے چلی آ رہی ہے۔ حدیث نبوی ﷺ کی قبولیت کے لئے احتیاط بھی ابتدائی دور سے ہی شروع ہو گئی تھی۔ اسی نے بعد میں ایک علم کی صورت اختیار کر لی۔ صحابہ کرامؓ روایت حدیث کے لئے بہت محتاط رویہ اختیار کرتے تھے۔

حضرت براء بن عازبؓ سے روایت ہے ہم نے تمام احادیث آنحضرت ﷺ سے نہیں سُنیں۔ ہمارے ساتھی بھی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ ہم اونٹ چرانے میں مشغول ہوتے اصحاب رسول ﷺ میں سے جو حدیث نہ سن سکتے وہ اپنے ساتھیوں سے سنتے اور ان سے جو زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے اور جن سے وہ سنتے وہ نہایت حزم و احتیاط کا خیال رکھتے۔ (٩)

حضرت ابوبکرؓ حدیث کے بارے میں محتاط روش کے علمبردار تھے۔ انہوں نے بغیر تحقیق کے روایات کی کثرت کو روکنے اور احتیاط کو ملحوظ خاطر رکھنے اور فروغ دینے کے لئے حدیث میں اصول شہادت کو بنیاد بنایا کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تو صحابہؓ سے پوچھتے اور اطمینان حاصل کرتے جیسا کہ دادی کی میراث والے مسئلے میں آپ نے کیا، قبیصہ بن ذؤیب سے روایت ہے حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں دادی اپنی وراثت طلب کرنے کے لئے آئیں۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ میں مجھے کچھ نہیں ملا۔ میں آج شام لوگوں سے اس معاملے میں استفسار کروں گا۔ جب انہوں نے ظہر کی نماز پڑھی تو لوگوں سے پوچھنے لگے۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے فرمایا: ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے اسے چھٹا حصہ دیا۔“ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا: ”کیا کسی اور نے آپ کے ساتھ سنا ہے۔“ محمد بن مسلمہ نے کھڑے ہو کر فرمایا: ”میں نے رسول ﷺ کو اسے چھٹا حصہ دیتے ہوئے دیکھا۔ حضرت ابوبکرؓ

لے اس حکم کو دہرائی کے لئے جاری کر دیا۔ (۱۰)

امام ذہبیؒ کہتے ہیں: حضرت ابو بکر صدیقؓ پہلے شخص تھے جنہوں نے قبول اخبار میں احتیاط کی (۱۱)، حضرت عمر فاروقؓ بعض صحابیوں کی روایات پر مزید تائید کا مطالبہ کرتے، ایک بار حضرت ابوموسیٰؓ کو اپنی تائید میں کسی کو پیش کرنے کا اہتمام کرنا پڑا اور انہوں نے ابوسعید خدریؓ کو بطور گواہ پیش کیا، چنانچہ حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے حضرت ابوموسیٰؓ نے دروازے کے پیچھے سے تین دفعہ حضرت عمرؓ کو سلام کہا انہوں نے اجازت نہ دی (نہ جواب دیا) وہ لوٹ گئے۔ حضرت عمرؓ نے ان کے پیچھے پیغام بھیجا اور پوچھا کہ آپ لوٹ کیوں گئے تھے انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا تھا۔ اذا سلم احدکم ثلاثاً فلم یجب فلیسر جمع۔ (۱۲) جب کوئی آپ میں سے تین دفعہ سلام کرے اور اور اسے جواب نہ دیا جائے لوٹ جائے۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا آپ اس بات پر کوئی دلیل (گواہ) لائیں ورنہ میں نہ چھوڑوں گا، حضرت ابوموسیٰؓ ہمارے پاس اس حالت میں آئے کہ ان کا رنگ متغیر تھا۔ ہم نے وجہ پوچھی تو انہوں نے بتایا اور پوچھا کہ آپ میں سے کسی نے یہ سنا ہے۔ ہم نے کہا ہم تمام نے سنا ہے۔ انہوں (صحابہؓ) نے ایک آدمی ان کے ساتھ بھیج دیا اور اس نے حضرت عمرؓ کو جا کر بتایا۔ حضرت عمرؓ نے اس بات کو پسند فرمایا کہ حضرت ابوموسیٰؓ کی خبر کی تائید ہو جائے۔ اس کو نقل کر کے امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ حدیث کو جب دو ثقہ راوی بیان کریں تو وہ زیادہ راجح ہوتی ہے۔ بد نسبت اس کے جس کو ایک بیان کرے (۱۲-۱)۔“

حضرت علیؓ بھی روایت حدیث کے قبول کرنے میں اتنے احتیاط پسند تھے کہ جو حدیث انہوں نے خود نہ سنی ہوتی اسے کسی اور سے سنتے ہوئے اطمینان کے لئے قسم لیتے تھے۔ (۱۳)

عن علی بن ربيعة عن أسماء من الحكم الفزاري انه سمع عليا يقول: كنت اذا سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثا نفعني الله بما شاء ان ينفعني منه وكان اذا حدثني عنه غيره استحلفته فاذا حلف صدقته، وحدثني ابو بكر وصدق ابو بكر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مامن عبد مسلم يذنب ذنباً ثم يتوضأ ويصلي ركعتين ثم يستغفر الله الا

غفر الله له (۱۴)

علی بن ربیع سے روایت ہے وہ اسماء بن الحکم الفزاری سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو فرماتے سنا۔ جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث سنتا تو اللہ جو چاہتا مجھے نفع دیتا۔ جب آپ ﷺ کی کوئی اور حدیث مجھے بیان کرتا تو میں اس سے حلف طلب کرتا۔ جب وہ حلف اٹھالیتا تو میں اس کو سچا سمجھتا۔ حضرت ابو بکرؓ نے مجھے حدیث بیان کی اور ابو بکرؓ نے سچ فرمایا۔ انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ سے فرماتے سنا جب کوئی مسلمان آدمی گناہ کرتا ہے پھر وضو کرتا ہے اور دو رکعت نماز پڑھتا ہے پھر استغفار کرتا ہے، تو اس کو بخش دیا جاتا ہے۔

اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت علیؑ حدیث قبول کرتے ہوئے حلف لیتے تھے۔ یہ حلف بے یقینی کی وجہ سے نہیں بلکہ اطمینان قلب کی وجہ سے لیتے تھے۔ البتہ حضرت ابو بکرؓ سے جب حضرت علیؑ سنتے تو حلف نہ لیتے کیونکہ انہیں حلف کے لئے کہنا حضرت علیؑ کو معیوب لگتا تھا کیونکہ صدیق اکبرؓ سے بڑھ کر سچا کون ہو سکتا ہے۔

حضرت علیؑ جس طرح حدیث روایت کرنے والے سے قسم لیتے تھے اسی طرح اگر کوئی پوچھنے والا حدیث کے بارے میں آپ سے پوچھتا تو جواباً خود بھی قسم کھاتے اور فرماتے (ای ورب الکعبة) (۱۵)
حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا:

ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذونه (۱۶)

یہ علم دین ہے، اس لئے دیکھو کہ تم کس سے اس کو حاصل کر رہے ہو،

حضرت عقبہؓ بن نافعہ اپنی اولاد کو وصیت کیا کرتے تھے۔ لا تقبلوا الحدیث عن رسول

الله ﷺ الا عن ثقة (۱۷)، رسول اللہ ﷺ کی حدیث کو صرف ثقہ سے ہی قبول کرو۔

مشہور تابعی عطاء بن ابی رباح بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ مشہور صحابی حضرت ابو ایوب انصاریؓ، حضرت عقبہ بن عامر کے پاس تشریف لے گئے۔ جب ابو ایوب انصاریؓ مصر کے امیر مسلمہ بن مخلد کے مکان پر پہنچے تو اطلاع ملنے پر مسلمہ فوراً باہر آئے اور گلے ملے اور دریافت کیا، کیسے یہ سفر فرمایا؟ حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا، ایک حدیث میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنی تھی اب اس کے سننے والوں

میں سے میرے اور عقبہؓ کے سوا اور کوئی باقی نہیں رہا ہے۔ آپ میرے ساتھ کسی کو بھیج دیجئے جو عقبہؓ کا مکان مجھے بتلا دے۔ جب ابو ایوبؓ، عقبہؓ کے پاس پہنچے تو وہ فوراً باہر تشریف لائے، معانقہ کیا اور اس سفر کی زحمت گوارہ کرنے کی وجہ دریافت کی۔ حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا ”ستر المؤمن“ کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست حدیث سننے والا میرے اور آپ کے سوا کوئی باقی نہیں رہا ہے، حضرت عقبہ بن عامرؓ نے فرمایا جہاں میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

من ستر مومنا فی الدنيا علی حذیة ستره اللہ یوم القیامة
جس نے کسی مومن کے شرمناک عمل پر پردہ پوشی کی تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ

اس کے عیوب پر پردہ ڈال دے گا۔

یہ روایت سننے کے بعد ابو ایوبؓ نے فرمایا ”صدقت“ عقبہؓ! آپ نے سچ فرمایا۔ اس کے بعد ابو ایوبؓ اپنی سواری کی طرف پلٹے اور مدینہ منورہ واپسی کے لئے اس پر سوار ہو گئے۔ امیر مصر کا عطیہ ان کو اس وقت ملا جبکہ وہ مصر کی سرحد پر پہنچ چکے تھے۔ (۱۸)

حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے مدینہ سے مصر تک کا طویل سفر ایک حدیث کی خاطر کیا تاکہ اس کے لفظوں میں کسی قسم کا شک نہ رہ جائے۔ حضرت ابو ایوب اپنے شاگردوں سے اس کی تصدیق مدینہ ہی میں کر سکتے تھے لیکن انہوں نے براہ راست حضرت عقبہؓ سے معلوم کرنا ضروری خیال کیا اس لئے کہ انہوں نے براہ راست نبی ﷺ سے حدیث سنی تھی۔

ابن عقیل سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ طلب حدیث کے لئے اپنے سفر کا قصہ خود بیان کرتے ہیں کہ میں نے اونٹ خریدی اور ایک ماہ کا سفر طے کر کے ملک شام میں عبد اللہ بن انیس کے مکان پر پہنچا۔ قاصد کے ذریعے اندر اطلاع کرائی گئی۔ وہاں سے سوال کیا گیا کہ جابر بن عبد اللہ تشریف لائے ہیں؟ میں نے جواب اثبات میں دیا تو فوراً عبد اللہ بن انیس باہر تشریف لائے اور مجھے گلے لگایا، میں نے ان سے کہا، مجھے ایک حدیث کا علم ہوا ہے جسے براہ راست میں نے آپ سے نہیں سنا ہے، مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں ہم دونوں میں سے کسی کو موت کا پیغام نہ آجائے اس لئے میں نے سفر میں جلدی کی، عبد اللہ بن انیس نے فرمایا، میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”اللہ تعالیٰ قیامت کے دن لوگوں کو جمع کرے گا اس حال میں کہ وہ بربند بدن، بے ختنہ اور بے سرو سامان ہوں گے، ہم نے پوچھا ہما کے معنی کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا، ایسے اشخاص جن کے پاس کچھ نہ ہو پھر اللہ تعالیٰ ان کو پکارے گا ایسی

آواز جس کو دور والے بھی سنیں گے۔ راوی کا بیان ہے کہ میرا گمان ہے کہ آپ ﷺ نے اس کے بعد فرمایا، جیسے قریب والے سنتے ہیں (اللہ تعالیٰ فرمائے گا) میں ہی بادشاہ ہوں، کوئی جنتی، جنت میں داخل نہ ہوگا۔ اس حال میں کہ کوئی دوزخی ظلم کی بنا پر اس سے (قصاص) کا مطالبہ کر رہا ہو، اور کوئی دوزخی دوزخ میں داخل نہ ہوگا اس حال میں کہ کوئی جنتی اس سے ظلم کی وجہ سے بدلہ کا تقاضا کر رہا ہو“ (۱۹)

اگر صحابہؓ کے نزدیک سند کی کوئی اہمیت نہ ہوتی تو صرف ایک حدیث کی خاطر اتنا لمبا دشوار گزار سفر اختیار نہ کرتے۔

عبداللہ بن ابی فروہ، امام زہریؒ کے پاس گئے حدیث بیان کرنے لگے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دو دفعہ کہا۔ امام زہریؒ نے فرمایا ابن فروہ اللہ تمہیں تباہ و برباد کرے تو اللہ کے بارے میں کتنی جرات کرنے والا ہے۔ اپنی حدیث کی سند بیان نہیں کرتا تو ایسی حدیث بیان کرتا ہے جس کی تکمیل ہے نہ مہار (یعنی بے سند حدیثیں) (۲۰)

یہاں پر امام زہری ابن فروہ سے سند بیان نہ کرنے پر سخت رویہ اختیار کئے ہوئے نظر آتے ہیں جس سے محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے اسلاف نے اسناد کو کس قدر اہمیت دی ہے۔

ابوالعباس الدغولی فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن حاتم سے سنا فرماتے تھے کہ:

ان اللہ اکرم هذه الامة وشر فها بالاسناد وليس لاحد من الامم قد
يما وحدثنا اسناد موصل انما هي صحف في ايديهم وقد خلطو
بكتبيهم الاخبار فليس عندهم تميز منازل من التوراة والانجيل وبين
ما لحقوه بكتبيهم من اخبارهم التي اتخذوها من غير الثقات (۲۱)

اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مکرم بنایا اور اسناد کے ساتھ اس امت کو شرافت دی، قدیم اور جدید زمانے میں کسی امت کے ہاں اسناد نہیں۔ ان کے پاس صحائف ہیں، انہوں نے اپنی کتابوں سے خبروں کو ملایا۔ ان کے ہاں تورات اور انجیل اور ان خبروں میں کوئی امتیاز نہیں ہے جو انہوں نے غیر ثقہ لوگوں سے لی ہیں۔

ابوبکر ابن العربی المعافری نے فرمایا کہ:

والله كرم هذه الامة بالاسناد لم يعطه احد غيرها فاحذروا ان
تسلکوا مسلک اليهود والنصارى فتحذثوا بغير اسناد

فكفونوا سالبين نعمة الله عن انفسكم مطر قين للثمة اليكم
ولا حافظين لمنز لتكم ومشتر كين مع قوم لعنهم الله و غضب
عليهم و راكبين لسننهم

اللہ تعالیٰ نے اس امت کو اسناد کی وجہ سے مکرم کیا جو کہ ان سے پہلے کسی امت کے پاس نہ تھیں۔ آپ اس بات سے پرہیز کریں کہ یہود و نصاریٰ کے طریقے کو اپنائیں کہ سند کے بغیر حدیث کو بیان کرنے لگیں۔ اس صورت میں آپ اللہ کی نعمت کو اپنے آپ سے سلب کرنے والے ہوں گے اور آپ تہمت کو اپنی طرف راستہ دینے والے ہوں گے اور اپنے مقام کو ضائع کرنے والے ہوں گے اور آپ اس قوم کے ساتھ مشترک ہوں گے جن پر اللہ نے لعنت کی ہے اور اس کا ان پر غضب ہوا اور آپ انہی کے طریقے پر چلنے والے ہوں گے۔

مستشرقین:

مستشرق کے معنی مشرقی علوم کا ماہر ہونے اور مشرقی آداب سے آگاہ ہونے کے ہیں (۲۳)
ڈاکٹر عمر فروخ کے مطابق مستشرق وہ مغربی اسکالر ہوتا ہے جو غیر مسلم ہو (۲۴)
مستشرق درحقیقت ایک ایسے غیر مشرقی محقق کو کہتے ہیں جو مشرقی علوم معاشرت اور ادب وغیرہ میں دلچسپی رکھتا ہے۔ معن زلفوندینہ نے مغرب کے ان اسکالروں کو مستشرق کہا ہے جو اسلام اسلامی تہذیب، اسلامی معاشرت، اسلامی زبانوں میں دلچسپی رکھتے ہوں (۲۵)

تحریک استشراق کا آغاز و ارتقا:

تحریک استشراق کا آغاز اسلام کے ابتدائی دور ہی میں ہو گیا تھا۔ اسلام کے خلاف سب سے پہلے تحریک چلانے والا ساتویں صدی عیسوی کا جان آف دمشق تھا۔ بارہویں صدی عیسوی کے اختتام تک صرف دو مستشرق ایسے ملتے ہیں جنہوں نے محمد ﷺ کی زندگی اور اسلامی تہذیب کا مطالعہ معروضی انداز میں کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان میں سے ایک پیٹر الفانسی (Peter Alfansi) جو ہسپانوی یہودی ہے اور دوسرا ولیم آف مالسمبری (William Of Malmsbury) ہے۔ (۲۶)

تحریک استشرق کا باقاعدہ اور منظم آغاز صلیبی جنگوں (۱۱ تا ۱۳ صدی عیسوی) کے بعد ایک دینی تحریک کے طور پر ہوا۔ اس تحریک کو سلطنتِ روما اور پاپائیت کی سرپرستی حاصل تھی۔ سترھویں صدی میں لندن، پیرس، کیمبرج، آکسفورڈ، گلاسگو، ایڈنبرا اور سینٹ انڈریوس کی جامعات میں علوم شرقیہ کی تدریس کے لئے شعبہ جات نے کام شروع کر دیا (۲۷)۔ اسی صدی میں بدویل (Bedwell) ۱۶۳۲ء نے اپنی مشہور زمانہ کتاب (Muhammad The Imposture) (محمد الکاذب) لکھی اور نجیب العقیلی نے متعدد کتب کے تراجم عربی سے لاطینی زبان میں کئے۔ (۲۸)

استشرق کے تیسرے اور موجودہ دور کا آغاز اٹھارویں صدی سے ہوا۔ اور یہ اب تک جاری ہے۔ فرانس کے سلوٹروی ساسی (۱۶۵۸-۱۷۳۸ء) اور برطانیہ کے ایڈورڈ ولیم لین (۱۸۰۱-۱۸۷۶) کو دور جدید کے استشرق کا بانی قرار دیا جاسکتا ہے (۲۹)۔ مستشرقین کی پہلی کانفرنس ۱۸۷۳ء میں پیرس میں ہوئی یہ سلسلہ جاری رہا۔ ۱۹۷۳ء تک ان میں ہر ایک کو شرکت کی اجازت تھی اب صرف اہل مغرب ہی کو شرکت کی اجازت ہے۔ (۳۰)

بیسویں صدی کے اواخر میں صورت حال یہ ہے کہ اب مستشرقین، مستشرق کہلوانا پسند نہیں کرتے دوسری عالمگیر جنگ کے بعد وہ "ایڈوانرز" یا "ریٹرنڈ سپیشلسٹ/ ایکسپٹ کہلوانا پسند کرتے ہیں۔ (۳۱)

سندِ حدیث پر مستشرقین کے اعتراضات اور ان کے جوابات

اسنادِ حدیث کی ابتداء کے بارے میں مستشرقین کے مابین اختلاف پایا جاتا ہے۔ اکثر مستشرقین کی رائے میں اس کا آغاز دوسری صدی ہجری کے اواخر یا تیسری صدی ہجری کے آغاز میں ہوا۔ لیکن ہوروٹز اور رابسن اسنادِ حدیث کا آغاز پہلی صدی سے تسلیم کرتے ہیں۔

ہوروٹز Horovitz کہتا ہے:

"The first entry of the Isnad into the literature of tradition was in the last 3rd of first century" (32)

ادبِ حدیث میں پہلی بار اسناد کے سلسلے کا آغاز پہلی صدی کے آخر تہائی میں ہوا۔

رابسن کے مطابق

"It is during the middle years of the first century of Islam that one would first expect anything like an Isnad. By then many of

the companions were dead, and people who had not seen the Prophet would be telling stories about him. It might then naturally occur to some to ask these men for their Authority. The growth of a hard and fast system must have been very gradual. (33)

اسلام کی پہلی صدی کے وسط میں اسناد کی توقع کی جاسکتی ہے، اس وقت تک بہت سے صحابہ وفات پاچکے تھے اور جن لوگوں نے نبی ﷺ کو نہیں دیکھا تھا وہ اُن کے بارے میں بہت سی باتیں بتاتے تھے۔ لہذا یہ قدرتی امر تھا کہ اُن سے اُن کی ثقافت کے بارے میں پوچھا جائے۔ اسناد کا باضابطہ نظام بتدریج ظہور پذیر ہوا۔

وہ مستشرقین جن کے خیال میں اسناد کا آغاز دوسری صدی کے اواخر یا تیسری صدی کے آغاز میں ہوا۔ ان میں کیتانی (Caetani)، سپرنگ، گولڈزیہر اور شناخت وغیرہ کے نام شامل ہیں۔

کیتانی (Caetani) کے مطابق قدیم محدث عروہ بن زبیر (م ۹۴ھ) نے کسی سند کو پیش نہیں کیا۔ کیتانی نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے چونکہ محمد ﷺ کی وفات کے تقریباً ساٹھ برس بعد عبد الملک کے دور تک اسناد کا رواج نہیں تھا۔ لہذا اسناد کا آغاز عروہ (م ۹۴ھ) اور ابن اسحاق (م ۱۵۱ھ) کے دور کے مابین ہوا۔ اس کے خیال میں اسناد کا سلسلہ دوسری صدی کے آخر میں شاید تیسری صدی کے آغاز میں ہوا۔ (۳۴)

اسپرنگر (Springer) کے مطابق عروہ (م ۹۴ھ) نے جو کچھ عبد الملک کو تحریر کیا وہ سند کے بغیر تھا بعد میں اس کے ساتھ اسناد جوڑی گئیں۔ (۳۵)

شناخت لکھتا ہے: "There is no reason to suppose that the regular

practice of using Isnad, is older than the beginning of the second century A.h (36) اس مفروضے کو قائم کرنے کی کوئی دلیل نہیں کہ اسناد کے باقاعدہ استعمال کا رواج دوسری صدی ہجری کے آغاز سے قبل کا ہے۔

گولڈزیہر نے موطا امام مالک (م ۱۷۹ھ) جس کا تعلق دوسری صدی ہجری سے ہے پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس کے مطابق معنوی اعتبار سے یہ احادیث کا مجموعہ نہیں بلکہ اس میں عدالتی فیصلوں کو ثابت کرنے کے لئے احادیث کو استعمال کیا گیا ہے۔ زبیر کے خیال میں امام مالک (م ۱۷۹ھ) نے اسناد کی تفصیل

بیان کرنے کے لئے کوئی مخصوص طریقہ اختیار نہیں کیا تھا بلکہ اکثر و بیشتر وہ عدالتی فیصلوں کے لئے ایسی احادیث بیان کرتے ہیں جن کا سلسلہ صحابہ تک نہیں جوڑا جاتا اور اس میں متعدد خامیاں موجود ہیں۔ (۳۷)

مستشرقین نے اسناد حدیث پر جو اعتراضات کئے اس کی بنیاد امام ابن سیرین کا یہ قول ہے۔ وہ اسناد کے متعلق فتنہ کے وقوع سے قبل سوال نہ کرتے تھے جب فتنہ واقع ہوا تو دیکھتے تھے کہ اہل سنت کون ہے۔ اس کی حدیث لے لیتے تھے اور اہل بدعت کی احادیث چھوڑ دیتے تھے۔ (۳۸)

ایک اور روایت میں انہی کا قول ہے۔ وہ اسناد کے متعلق سوال نہ کرتے تھے جب فتنہ وقوع پذیر ہوا تو انہوں نے کہا ان آدمیوں کے نام لو۔ جو اہل سنت ہیں۔ ان کی احادیث لے لی جاتی تھیں اور اہل بدعت کی احادیث نہیں لی جاتی تھیں۔ (۳۹)

شاخت نے اس روایت کو من گھڑت قرار دیتے ہوئے اسے رد کیا ہے۔ اس لئے کہ اس نے فتنے سے مراد اموی خلیفہ ولید بن یزید (۱۲۶ھ) کے قتل کا واقعہ لیا ہے اور جبکہ امام ابن سیرین کی وفات ۱۱۰ھ میں ہو چکی تھی۔ (۴۰)

راہسن اپنے مقالہ The Isnad in Muslim Tradition میں شاخت کی رائے سے اتفاق نہیں کرتا کہ فتنے سے مراد ۱۲۶ھ کے واقعات ہیں جس کی بنا پر اس نے ابن سیرین کے قول کو من گھڑت قرار دیا ہے۔

راہسن لکھتا ہے:

مجھے ان نتائج کی صحت پر شک ہے جس زمانے کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ واقعی فتنے کا دور تھا یہ فتنے کے دور کا آغاز نہیں تھا۔ اس سے قبل علیؑ اور معاویہؓ کے درمیان خانہ جنگی رہی ہے جو اسلام میں فرقہ بندی کا باعث بنی جس کے اثرات ابھی تک باقی ہیں۔ لیکن یہ دور بھی اتنا ابتدائی ہے کہ ہمیں اس سے صرف نظر کئے بغیر چارہ نہیں۔ زیادہ قرین قیاس وہ دور ہو سکتا ہے جب عبداللہ ابن زبیرؓ نے اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ موطا میں امام مالک ابن عمرؓ کی یہ خواہش نقل کرتے ہیں کہ وہ فتنہ کے دوران مکہ جانا چاہتے تھے لیکن انہوں نے اپنے اس ارادے کا اظہار کیا کہ اگر انہیں وہاں تک پہنچنے نہ دیا گیا تو وہ نبی ﷺ کے اسوہ پر عمل کریں گے جب کہ انہیں صلح حدیبیہ کے سال مکہ جانے سے روک دیا گیا تھا۔“ (۴۱)

یہ واقعات ۶۲ھ اور ۷۷ھ کے ہیں جب مکہ میں عبداللہ ابن زبیرؓ کو محصور کر دیا گیا تھا۔ ابن سیرینؒ کی پیدائش ۳۳ھ کی ہے اور اس دور میں وہ عمر کی پختگی کے اس مرحلے میں تھے جہاں وہ پورے

یقین کے ساتھ اپنی بات کر سکتے تھے۔ لہذا ابن سیرینؒ سے منسوب قول کو درست مانا جاسکتا ہے اور یہ درست ہو تو ہو روث (Horovitz) کا نظریہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ادب حدیث میں اسناد کا آغاز پہلی صدی کی تیسری تہائی میں ہوا ہے۔

مستشرقین کی جانب سے بیان کی گئی مختلف آرا یہ ظاہر کرتی ہیں کہ اسناد کی ابتدا کے بارے میں کسی ایک نکتہ نظر پر ان کا اتفاق نہیں بعض اس کو دوسری صدی کی پیداوار قرار دیتے ہیں اور بعض پہلی صدی کی آخر تہائی کی۔ جبکہ مسلمانوں کا یہ نکتہ نظر ہے کہ احادیث کو صحابہ کرامؓ نے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کیا۔ صحابہ کرامؓ بھی حدیث کو سند سے بیان کرتے تھے اور تابعین نے ان (صحابہ) کے واسطے سے نبی ﷺ سے روایت کیا مثلاً

حدثنا ابراهيم بن يعقوب: حدثنا زيد بن الحباب حدثنا ميمون
ابو عبد الله حدثنا ثابت البناني قال: قال انس بن مالك: يا
ثابت خذ عني فانك لن تاخذ عن احد اوثق مني، اني اخذته
عن رسول الله واخذه رسول الله عن جبرئيل واخذه جبرئيل
عن الله عز وجل (۳۲)

ثابت بنان فرماتے ہیں۔ حضرت انس بن مالکؓ فرماتے تھے۔ اے ثابت مجھ سے احادیث میں آپ مجھ سے بڑھ کر کسی ثقہ سے احادیث نہیں لے سکتے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا۔ رسول اللہ ﷺ نے جبرئیل سے اور جبرئیل نے اللہ سے)

محدثین نے حدیث کی خدمت کے لئے اپنی زندگیاں وقف کیں اس کے لئے کہیں وہ بڑے بڑے سفر کرتے نظر آتے ہیں کہیں راویوں کے حالات معلوم کرنے کیلئے تک دو دو کرتے نظر آتے ہیں۔ ان کی کاوشوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ اس کے لئے باقاعدہ علم اسماء الرجال وجود میں آیا۔ اسی طرح سے اصول حدیث اور الجرح والتعديل جیسے علوم وجود میں آئے۔ عام راویوں پر الگ کتابیں لکھی گئیں۔ خاص کتب کے راویوں، ثقہ اور ضعیف راویوں، صحابہ اور تابعین سے متعلق کتب الگ لکھی گئیں۔ مختلف شہروں اور انساب کے بارے میں بھی کتابیں لکھی گئیں۔ اس سلسلے میں اگر کسی نے کوئی چیز وضع کر کے اُس کو پیغمبر علیہ السلام کے نام منسوب کرنے کی کوشش کی تو اس کا باقاعدہ محاسبہ کیا گیا۔

اسی قسم کا ایک اہم واقعہ خطیب بغدادی کے زمانے میں پیش آیا بعض یہودی لوگوں نے قائم کے وزیر اعلیٰ ابوالقاسم کے سامنے ۴۳۷ھ میں ایک خط پیش کیا جس کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ آنحضرت ﷺ کا خط تھا اور حضرت علیؑ کی تحریر تھی۔ اس خط میں یہ لکھا تھا کہ خیبر کے یہود سے جزیہ ساقط ہو گیا ہے، اس بات پر صحابہ کرامؓ کی گواہی مثبت تھی۔ وزیر اعلیٰ نے یہ خط الحافظ الحججہ ابو بکر الخطیب کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے اس پر غور کرنے کے بعد فرمایا یہ جھوٹا خط ہے۔ کہا گیا آپ کو کیسے معلوم ہوا؟ فرمایا اس میں حضرت معاویہؓ کی گواہی ہے۔ وہ (فتح مکہ) کے سال مسلمان ہوئے (فتح مکہ ۸ھ میں ہوا) اور فتح خیبر سات ہجری میں ہوئی۔ اس میں سعد بن معاذ کی گواہی ہے وہ یوم قرظہ کو فوت ہو گئے جو کہ خیبر سے دو سال قبل ہوا۔ ابوالقاسم سے جو کچھ خطیب بغدادی نے کہا اس کو قبول کیا گیا۔ ان کی مدلل بات پر یقین کرتے ہوئے۔ یہود کے بیان کردہ خط کے محتویات کو انہوں نے رد کر دیا کیونکہ یہ جھوٹا ثابت ہو گیا تھا (۴۳)، خطیب بغدادی کے اس واقعے سے معلوم ہوتا ہے کہ محدثین نے راویوں کے حالات معلوم کرنے میں بہت وقت نظر سے کام لیا۔

اسناد اور واقعات کی چھان بین اور تحقیق کا شرف دنیا کے اور کسی مذہب کو حاصل نہیں بلکہ اسلام کو حاصل ہے۔

امام ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ:

نقل الثقة كذلك يبلغ الى النبي ﷺ خص الله به المسلمین

دون سائر اهل الملل كلها (۴۴)

ثقة کا ثقہ سے نقل کرنا یہاں تک کہ یہ آنحضرت محمد ﷺ تک پہنچے۔ یہ خصوصیت

اللہ تعالیٰ نے تمام ملتوں میں سے صرف مسلمانوں ہی کو عنایت فرمائی ہے۔

ابن حزمؒ نے یہود و نصاریٰ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

واما اقوال الصحابة والتابعين فلا يمكن اليهود ان يبلغوا الى

صاحب النبی اصلاً ولا الى تابع ولا يمكن النصارى ان يصلوا

اعلى من شمعون و بولص. (۴۵)

جہاں تک یہود کا تعلق ہے ان کے صحابہ کرام، یہود و نصاریٰ اور تابعین کے

اقوال کے متعلق ممکن ہی نہیں کہ وہ نبی کے صحابی تک ہوں اور نہ ہی تابعی تک اور

عیسائیوں میں وہ شمعون اور بولص سے آگے نہیں جاسکے۔

محدثین حدیث کی تفتیش اور تحقیق کے لئے بڑے بڑے سفر کرتے تھے۔ نصر بن حمر الوراق سے راویت ہے ہم شعبہ کے دروازے کے پاس حدیث کا مذاکرہ کر رہے تھے۔ میں نے کہا ہمیں اسرائیل نے حدیث بیان کی، اس نے ابواسحاق سے، اس نے عبد اللہ بن عطا سے، اس نے عقبہ بن عامر الجعفی سے، اس نے کہا ہم آنحضرت ﷺ کے زمانے میں باری باری اونٹ چراتے تھے۔ ایک دن میں آیا آنحضرت ﷺ کے اردگرد صحابہ تھے۔ میں نے آپ ﷺ کو فرماتے سنا ”جس نے وضو کیا پھر دو رکعت نماز پڑھی پھر اللہ سے بخشش طلب کی اس کی مغفرت ہو جاتی ہے“ میں نے کہا واہ واہ۔ میرے پیچھے سے ایک آدمی نے مجھے کھینچا۔ میں نے مزکرہ دیکھا تو وہ عمر بن الخطاب تھے۔ فرمانے لگے تجھے کیا ہے آفرین آفرین کہتا ہے۔ میں نے کہا اس بات کو پسند کرتے ہوئے۔ حضرت عمر کہنے لگے اگر آپ نے اس سے قبل کا کلام سنا ہوتا تو آپ کو معلوم ہوتا وہ اس سے بھی تعجب انگیز تھا میں نے کہا۔ آپ ﷺ نے کیا فرمایا؟ حضرت عمر نے کہا آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”جس نے گواہی دی کہ اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اسے کہا جائے گا آپ جنت کے جس دروازے سے چاہیں داخل ہو جائیں۔

نصر بیان فرماتے ہیں شعبہ باہر تشریف لائے اور انہوں نے میرے منہ پر تھپڑ مارا۔ پھر دوبارہ اندر داخل ہو گئے۔ نصر کہتے ہیں میں ایک طرف ہو کر رونے لگا۔ پھر وہ نکلے تو پوچھنے لگا اس کو کیا ہو گیا ہے کہ رو رہا ہے۔ عبد اللہ بن ادریس نے کہا۔ آپ نے اس سے زیادتی کی ہے۔ شعبہ کہنے لگے دیکھ وہ کیا بیان کرتا ہے۔ اسرائیل سے، وہ ابواسحاق سے، وہ عبد اللہ بن عطا سے، وہ عقبہ بن عامر سے، وہ آنحضرت ﷺ سے بیان کرتے ہیں (شعبہ کہتے ہیں) میں نے ابواسحاق سے پوچھا: آپ کو کس نے بیان کیا؟ اس نے کہا: عبد اللہ بن عطا نے بیان کیا۔ انہوں نے عقبہ بن عامر سے، انہوں نے نبی ﷺ سے، میں نے ابو اسحاق سے کہا: کیا عبد اللہ نے عقبہ سے سنا؟ (شعبہ) کہنے لگے وہ غصے میں آگے مسعر بن کدام بھی وہاں موجود تھے۔ مسعر نے مجھے کہا: تو نے شیخ کو ناراض کر دیا۔ میں نے کہا یا تو اس حدیث کو صحیح ثابت کرے (یا یہ حدیث صحیح ہو) ورنہ میں اس کو پھینک دوں گا۔ مسعر نے مجھے کہا: یہ عبد اللہ بن عطا مکہ میں ہیں۔ شعبہ نے کہا: میں نے مکہ کا سفر کیا، میرا حج کا ارادہ نہ تھا بلکہ اس حدیث کی طلب ارادہ تھا۔ میں عبد اللہ بن عطا سے ملا، اس سے اس کے متعلق پوچھا۔ اس نے کہا سعد بن ابراہیم نے مجھے بیان کیا۔ شعبہ کہتے ہیں۔ میں مالک بن انس سے ملا۔ میں نے ان سے سعد کے متعلق سوال کیا۔ انہوں نے کہا سعد بن ابراہیم مدینہ میں ہیں۔ اس سال انہوں نے حج نہیں کیا۔ میں نے مدینہ منورہ کا سفر کیا۔ مدینہ میں سعد بن ابراہیم سے ملا۔

میں نے ان سے پوچھا۔ انہوں نے کہا (یہ) حدیث آپ کے ہاں ہے جب انہوں نے زیاد بن محراق کا ذکر کیا تو میں نے کہا یہ کون سی چیز ہے؟ وہ کوئی تھا پھر مدنی ہو گیا پھر بصری ہو گیا۔ شعبہ کہتے ہیں میں نے بصرہ کا سفر کیا۔ میں زیاد بن محراق سے ملا وہ کہنے لگا۔ حدیث آپ کی بابت (عمارت) میں سے نہیں ہے۔ میں نے کہا آپ مجھے بیان کریں۔ کہنے لگا تو نہ لوٹا نہ گا۔ میں نے کہا: آپ یہ مجھے بتائیں (بیان کریں) کہنے لگا مجھے شہر بن حوشب نے بیان کیا۔ میں نے کہا: مجھے اس حدیث سے کیا اگر اس جیسی آنحضرت ﷺ سے صحیح ہو تو یہ مجھے اپنے اہل و مال اور تمام لوگوں سے زیادہ پسند ہے۔

اس حدیث کو لکھنے کے بعد ابن عبد البر لکھتے ہیں: ”ہکذا یکون البحث و التفتیش و هذا معروف من شعبه. بحث اور تفتیش اس طرح ہوتی ہے اور شعبہ کے متعلق یہ بات مشہور ہے“۔ اس لئے ان کے لئے (شعبہ) ابو عبد الرحمن النسائی نے کہا۔ اللہ کے رسول کی حدیث پر اللہ کے تین امین ہیں۔ مالک بن انس، شعبہ بن الحجاج اور یحییٰ بن سعید القطان۔ (۴۶)

یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں جب سند کے متعلق عام بحث و تفتیش ہونے لگی تو اہل علم ہی نہیں بلکہ عام لوگ بھی سند کے متعلق پوچھنے لگ گئے۔ ایک اعرابی سفیان بن عیینہ کے پاس آیا اور پوچھنے لگا۔ آپ ایسی حاجی عورت کے متعلق کیا کہتے ہیں جو بیت اللہ کے طواف سے پہلے حیض کی حالت میں ہوگی؟ سفیان نے جواب دیا وہ سب کچھ کرے جو عام حاجی کرتے ہیں۔ صرف بیت اللہ کا طواف نہ کرے۔ اعرابی نے کہا: کوئی نمونہ ہے۔ سفیان نے کہا: ہاں۔ حضرت عائشہؓ کو بیت اللہ کا طواف کرنے سے قبل حیض آ گیا۔ آنحضرت ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ وہ طواف کے سوا سب کچھ کریں۔ اعرابی نے کہا ان تک (سند) بلاغ ہے؟ انہوں نے کہا ہاں مجھے عبد الرحمن بن القاسم نے اپنے باپ سے بیان کیا، انہوں نے حضرت عائشہؓ سے بیان کیا۔ اعرابی کہنے لگا۔ آپ نے اچھا نمونہ بیان کیا اور صحیح پہنچایا۔ اللہ آپ کی صحیح رہنمائی کرے۔ (۴۷)۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایک عام اعرابی نے سند کا اور پھر کامل سند کا سوال کیا اور ابن عیینہ نے انکو جواب دینے اور اس کے سوال پوچھنے میں کوئی تنگی نفس محسوس نہ کی بلکہ جو کچھ ان سے پوچھا اس کا خوش دلی سے جواب دیا۔

مشہور مستشرق پرنسنگر Springer لکھتا ہے کہ:

The Glory of the literature of the Mohammadans is its literary biography. There is no nation nor has there been any which

like them has during the 12 centuries recorded the life of every man of letters if the biographical records of the muslimans were collected, we should probably have accounts of the lives of half amillion of distinguished persons, and it would be found that there is not adecennium of there history, nor a place of importance which has not its representatives" (48)

اور مشکوٰۃ المصابیح کا مترجم (Tobson) کہتا ہے:

In the gospels as they stand we don't have the various elements of the sources separated out for us as we Do through the "isnads" of muslim traditions where at least apparently, the transmission is traced back to the source" (49)

اور امام سخاویٰ اس راز کا پردہ فاش کرتے ہیں جس کے سبب مسلمانوں نے اسناد کی طرف بھر پور انداز میں توجہ دی۔ ”علم تاریخ الرواة من المدیث“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهو من عظم الوقع عن المدین قديم النفع به للمسلمین لا یستغنی عنه ولا یستغنی باعم منه خصوصاً ما هو القصد الا عظم منه وهو البحث عن الرواة والفحص عن احوالهم فی ابتدائهم وحوالهم واستنبالهم لان الاحكام الاعتقادیة والمسائل الفقھیة ماخوذة من كلام الهادی من الضلالة و المبصر من العمی والجهالة، والنقلة لذلك هم الوسائط بیننا و بینه والرباط فی تحقیق ما اوحیه و سنة فكان التعریف بهم من الواجبات والتشرف متراجهم من المبهمات ولذا قام به فی القديم والحديث اهل الحديث بل نجوم الهدی ورجوم العدی. (٥٠)

اس فن کا دین میں عظیم مقام ہے۔ مسلمانوں کے لئے اس کا فائدہ ہے۔ نہ اس سے استغناء برتا جا سکتا ہے اور نہ اس کو عام لحاظ سے سمجھا جا سکتا ہے۔ خاص کر اس میں جو بڑا مقصد ہے وہ راویوں کی تفتیش ہے۔ ان کے ابتدا میں ان کا حال اور استقبال کیونکہ اعتقادی احکام اور فقہی مسائل گمراہی سے ہادی کے اندھے اور

جماعت سے بصیرت والے کے کلام سے ماخوذ ہیں اور اس کے ناقل (رواۃ) ہمارے اور ان کے درمیان واسطہ ہیں اور جو چیز آپ نے ضروری قرار دی اور سنت بتائی، اس کے لئے ہمارے اور آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بھی رابطہ ہیں ان کو جاننا لازمی ہے اور ان کے حالات کو جاننا بھی ضروری ہے۔ اس لئے اس کام کے لئے اہل حدیث بلکہ ہدایت کے ستارے اور دشمنوں کے لئے تیر ہیں اور قدیم اور جدید زمانہ میں اس کام پر لگے رہے۔

ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اسلام میں سند حدیث کو از حد اہمیت دی گئی۔ اسی پر حدیث کی صحت کا مدار ہے۔ محدثین کسی ایسی حدیث کو قبول نہیں کرتے جس کے اندر مجروح راوی ہوں۔ حدیث کو روایت کرنے سے پہلے انہوں نے ہر طرح سے چھان بھنگ کی۔ اس معاملے میں شک کی بنیاد پر بھی راویوں کو چھوڑ دیا گیا۔ سند حدیث کا آغاز حدیث کی روایت کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔

حضرت انسؓ کا یہ کہنا کہ مجھ سے بڑھ کر کوئی بہتر راوی نہیں ہو سکتا کہ میں نے نبی ﷺ سے، انہوں نے حضرت جبریل اور انہوں نے اللہ سے سنا۔ حضرت ابو بکرؓ کا قبول روایت میں احتیاط کرنا۔ حضرت عمرؓ کا راویوں سے گواہ طلب کرنا حضرت علیؓ کا راویوں سے قسم لینا۔ ابتدائی دور سے ہی روایت حدیث میں احتیاط کے ساتھ ساتھ روایت پر کسی دوسرے راوی کی گواہی لینا سند کو ثابت کرتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ سلسلہ سند کا آغاز دو صحابہ سے ہی ہو گیا تھا۔ لہذا یہ الزام درست نہیں ہے کہ پہلے روایات وجود میں آئیں اور پھر اسناد کو روایات سے جوڑا گیا۔

جہاں تک تابعین کا تعلق ہے۔ وہ احادیث کو صحابہ کے توسط سے نبی ﷺ سے روایت کرتے تھے اور اس طرح یہ سلسلہ بعد میں آنے والے راویان حدیث میں پایا جاتا ہے۔ ان کے بعد جو کتابیں لکھی گئیں ان میں راویوں کا سلسلہ زنجیر کی کڑیوں کی طرف متصل ہے۔ لکھے والے محدثین کو راویوں کے بارے میں تمام قسم کی معلومات ہیں۔ مسلمانوں کو تمام اقوام عالم میں یہ امتیاز حاصل ہے کہ سند کا سلسلہ انہی کی میراث ہے۔

اسناد حدیث کی مسلمانوں کے ہاں اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے۔ کہ عبد اللہ بن مبارکؓ اس کو دین کا حصہ قرار دیتے ہیں۔ اس علم کی وجہ سے ہزاروں لوگوں کے حالات زندگی کی چھان بھنگ کی گئی۔ ان کے متعلق ہر قسم کی معلومات لکھی گئیں۔ انکے اخلاق کو پرکھا گیا۔ خورد بینی انداز میں ان

کے اعمال کا محاسبہ کیا گیا۔ انکے ساتھ تعلق رکھنے والے لوگوں کے بارے میں معلومات اکٹھی کی گئیں۔ ان کے متعلق حزم و احتیاط سے کام لیا گیا، ان کی تحقیق و تفتیش کی گئی۔ اس طرح کی تحقیق کسی اور مذہب کے ماننے والوں میں موجود نہیں ہے۔ اس کی گواہی مشہور مستشرق سپرنگر نے بھی دی ہے۔ جرح و تعدیل کے علم میں بڑے سے بڑے آدمی سے لیکر چھوٹے سے چھوٹے آدمی کی جانچ پرکھ لی گئی۔ کسی کی حکومت یا جاہ و شہم ان پر تنقید کو نہ روک سکی۔ اگر کسی کے متعلق کسی شبہ کا اظہار کیا گیا تو اس کی روایت کو چھوڑ دیا گیا۔

سند حدیث کی معلومات کے لئے کئی قسم کی کتب لکھی گئیں۔ ان میں معرفۃ الصحابة، معرفۃ التابعین، کتب طبقات، کتب الانساب، تاریخ احوال رواۃ الحدیث، کتب مشیخت، کتب وفيات، کتب رجال، کتب مخصوصہ، کتب ثقات اور کتب ضعفا وغیرہ شامل ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد نے ان سے سن کر جو احادیث لکھیں اُسے ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی اس کا مطلب ہے اس کو اس سے قبل نقل کیا گیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ یمنی تھے اور ان کے شاگرد ہمام بھی یمنی تھے۔ وہ ان سے احادیث لکھتے تھے۔ معلوم ہوا کہ پہلی صدی کے وسط میں یہ تمام احادیث حضرت ابو ہریرہؓ کی سند سے ضبط تحریر میں آ گئی تھیں یہ تمام احادیث صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث میں موجود ہیں۔ صحیفہ ہمام بن منبہ کے مخطوطے کے دو قلمی نسخے برن اور دمشق سے حاصل کر کے ڈاکٹر حمید اللہ نے ان پر تحقیق کی ہے۔ یہ مخطوطہ پہلی صدی ہجری کا ہے۔ جس سے مستشرقین کا یہ مفروضہ غلط ثابت ہوتا ہے کہ اسناد کا تعلق دوسری صدی ہجری کے اواخر یا تیسری صدی ہجری کے آغاز سے ہے۔

حوالہ جات

- ۱- طاہر بن صالح بن احمد الجزیری، توجیہ النظر الی اصول الاثر (دار المعرفۃ، بیروت) ص ۲۲۵۔
- ۲- ابن حجر عسقلانی، نزہۃ النظر فی توضیح ائمة الفکر (فاروقی کتاب خانہ ملتان) ص ۹۲۔
- ۳- طاہر بن صالح، توجیہ النظر، ص ۲۵۔
- ۴- سورۃ الحجرات، آیت ۶۔
- ۵- سورۃ الطلاق، آیت ۲۔
- ۶- البخاری، الجامع الصحیح، کتاب العلم، حدیث نمبر ۶۷۷، ص ۱۶، دار السلام، الریاض، الطبعة الثانیة، ۱۹۹۹ء۔
- ۷- مسلم الجامع الصحیح مع شرح النووی (نور محمد اصح المطابع، کراچی) ج ۱، ص ۶۲۔

- ۸- مسلم، مقدمہ الجامع الصحیح، ج ۱، ص ۶۹
- ۹- الحاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ (معرفۃ علوم الحدیث، دار افاق الحدیث، بیروت، الطبعة الرابعه ۱۳۰۰ھ/ ۱۹۸۰ء) ص ۱۶
- ۱۰- ایضاً، ص ۱۵
- ۱۱- ابو عبد اللہ شمس الدین محمد الذہبی، تذکرۃ الحفاظ (دائرۃ المعارف عثمانیہ، حیدرآباد ۱۳۷۶ھ/ ۱۹۵۶ء الطبعة الثالثه) ج ۱، ص ۲
- ۱۲- ایضاً، ج ۱، ص ۶
- ۱۲- ایضاً
- ۱۳- ایضاً، ۶/۱
- ۱۳- ایضاً، ۱۰/۱
- ۱۵- ابوداؤد السنن، کتاب السنۃ، باب فی قتال الخوارج (دار السلام الرياض، الطبعة الاولى، ۱۹۹۹ء) حدیث نمبر ۶۳۶۳-۶۷۴۳
- ۱۶- ابو عمر یوسف بن عبد البر، التمهید لمناہی المؤمنین والمعانی والاسانید (وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامیة المملكة المغربیة ۱۹۷۹، ۱۳۹۶ھ) ج ۱، ص ۳۵
- ۱۷- ایضاً
- ۱۸- الحاکم، معرفۃ علوم الحدیث (دار افاق الحدیث، بیروت، ۱۹۸۰ء) ص: ۸
- ۱۹- بخاری، الادب المفرد، ص ۳۳۷ (بیروت)
- ۲۰- الحاکم، معرفۃ علوم الحدیث، ص ۶
- الخطیب البغدادی، الکفاہیۃ (المکتبۃ العلمیۃ، بیروت) ص ۳۹۱
- ۲۱- عبدالحی کتانی، فہرس الفہارس (المطبعۃ الحدیث، القاہرہ ۱۳۳۶ھ) ج ۱، ص ۵۰
- ۲۲- ایضاً:
- 23 Hans wehr; Dictionary of Modern written Arabic, ed. J.M cowon (New York, 1961,P10)
- ۲۳- عمر فروخ، الاستشراف، مالہ۔ وما علیہ، الاستشراف والمستشرقون (عدد خاص، مجلہ المنہل، عدد ۱، ۱۹۷۱ء، اپریل، ص ۱۵)
- ۲۵- محمد یوسف راجپوری، "تحریک استشراف" (مجلہ دارالعلوم دیوبند، مارچ ۱۹۸۸ء) ص ۳۵-۵۲
- 26- Karen Armstrong Muhammad: A Bibliography of the Prophet (New York, 1992) P.25

- ۲۷- محمد یوسف راجپوری، تحریک استشرق، ص ۳۲-۳۳۔
- ۲۸- ایضاً، ۳۴۔
- 29- Edward w.saeed, orientalism (New York, 1978)p,17-18.
- ۳۰- السمرائی، نعمان عبدالرزاق، الفکر العربی و الفکر الاستشراقی (الریاض ۱۹۸۹) ص ۳۰۔
- ۳۱- الندوی، ابوالحسن علی، الاسلامیات میں کتابات المستشرقین والباحثین المسلمین (مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۱۹۸۶) ص ۱۵-۱۶۔
- 32- Der Islam vol. 8, 1918 pp39-47
- 33- J.Robson. The Isnad in Muslim tradition (Glasgow University oriental society) 1955 Transaction, vol.xv,p21
- 34- Same, pp: 18
- 35- Same.
- 36- Schacht, Origins of Muhammadens' Jurisprudence, P:36-37
- 37- Gold Ziher, Muslim Studies (George Allen & unwin Ltd. London, 1971, Vol.2) P.213
- ۳۸- الذہبی، محمد بن احمد، میزان الاعتدال، دارالمعرفۃ بیروت، الطبعة الاول، ۱۹۶۲، ۱۳۵۲ھ) ج ۱، ص ۳۰۴۔
- ۳۹- القشیری، مسلم بن الحجاج، الجامع الصحیح (نوادع المطابع، کراچی) ج ۱، ص ۴۴۔
- 40- Robson, The Isnad in Muslin traditions P20-21
- 41- Same, p.21-22
- ۴۲- ترمذی، کتاب المناقب (دارالسلام مناسب للنسب ما لک) حدیث نمبر ۳۸۳۱، ص ۸۶۷۔
- ۴۳- السخاوی، محمد بن عبدالرحمن، الاعلان بالتوخی لمن ذم التاريخ (دارالکتب العربی، بیروت) ص ۱۰۔
- ۴۴- ابن حزم، کتاب الفصل فی السبل والابواء، التحل (المکتبۃ الخانی، القاہرہ ۱۳۲۱ھ) ج ۲، ص ۸۲۔
- ۴۵- ایضاً
- ۴۶- ابن عبدالبر، التعمید (وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامیة المملكة العربیة ۱۹۷۹ء، ۱۳۹۴ھ) ج ۱، ص ۴۵-۵۱۔
- ۴۷- الخطیب البغدادی، الکفایۃ فی علم الروایۃ (المطبعة العلمیۃ البیروت) ص ۴۰۳-۴۰۴۔
- 48- Ibn-i-Hajar, Al-Isabah (Introduction by Springer) Bishop's College Press Calcutta, 1856
- 49- Robson, Ibn-i-lshaq's use of Isnads, Bulletin of the Jhon Ryland library Manchester 1956, Vol.38.
- ۵۰- السخاوی، فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث (المکتبۃ العلمیۃ بیروت) ج ۲، ص ۲۸۱-۲۸۲۔