

تلخیص تبصرہ

پروفیسر محمد شریعت

چھٹہ الاسلام - تقسیف حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
 ۱۸۷۴ء میں ملک شاہ بہمن پور کے ایک قصبے چاند پور میں میلہ خداشناسی کے نام
 سے ایک مذہبی اجتماع منعقد کیا گیا۔ اس میں مولانا محمد قاسم صاحب نے اسلام کی حقانیت
 پر ایک تقریر فرمائی تھی۔ ان کے مقابلے میں ایک پادری نواس تھا۔ مولانا محمد قاسم صاحب
 نے عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر جو اعتراضات ہوتے تھے، اپنی اس تقریر میں انہیں بھی
 جواب دیا تھا۔ بعد میں انہوں نے خود ہبھی اس تقریر کو قلم بند فرمایا۔ اور اسے جماعت الاسلام
 کے نام سے شائع کیا گیا۔

اب اس کتاب کو مولانا اشتیاق احمد صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند کی تحریک و
 تشریع کے ساتھ پڑے اہتمام سے دارالعلوم دیوبند سے شائع کیا گیا ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم حکیم تھے اور وہ اسلام کو حکیمانہ انداز سے پیش فرماتے تھے
 ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ وہ جو کچھ اسلام کے بارے میں کہیں، اس کی اپیل عام
 ہو۔ اور ہر سلیم الطبع آدمی خواہ وہ کسی مذہب کا ہو، اسے نئے، اور سن کر اس پر
 غور کرے۔ یہ تقریر آج سے کوئی سو سال پہلے کی گئی ہے، اور ظاہر ہے اس میں کئی
 ایک ایسی باتوں پر زور دیا گیا ہے، جن کو آج وہ اہمیت حاصل نہیں، جو تو سال پہلے

ستی، لیکن اس تقریر کا مبنی خالص حکیمات ہے، اور آئج بھی اسے پڑھ کر بغیرت
لطی ہے۔

سب سے پہلے مولانا محمد قاسم صاحب اس امر پر بُرہان لائے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
حکیم مطلق ہے، اور اُس کا کوئی فعل حکمت سے غالی نہیں ہو سکتا، اس لئے انسان
کی تخلیق حکمت پر مبنی ہے۔ اب انسان کو جو اللہ کی طاعت و فرمانبرداری کا حکم دی
گیا ہے، تو اس میں خود انسان کا ذائقہ ہے۔ ”اس فرمائی برداہی کا نتیجہ بیز نفع
بُنی آدم اور کچھ نہ ہو گا۔ یعنی جیسے مریخن کے حقوق میں اطاعت طبیب اور اُس
کی فراہ برداہی اُسی کے حقوق میں مفید ہے، طبیب کے حق میں مفید نہیں۔ اسے ہی
قدما کی اطاعت بندے کے حق میں اُسی کی نسبت مفید ہو گی، خدا کی نسبت
کچھ مفید نہ ہو گی۔“

جب اللہ کا ہر فعل حکمت پر مبنی ہوتا، تو اس حکمت کو جانتے پہچانتے کی جو
ضروزت ہے۔ اور اس کے لئے اللہ نے انسان کو عقل عطا فرمائی ہے عقل کی فضیلت
حضرت مولانا نے یوں بیان فرمائی ہے۔

”عقل ہر چیز کی حقیقت کے پہچانتے کے لئے بنائی گئی ہے اور قدرت
بشری وغیرہ کو اس لئے بنایا ہے کہ حسب ہدایت عقل کام کیا کرے۔ اور ظاہر ہے
کہ سب میں اول لائی شناخت و علم خداوندِ عالم ہے۔“

عقل سے نہ صرف انسان ہر چیز کو پہچانتا ہے۔ اور اُس سے اس زندگی
میں ہدایت چاہتا ہے، بلکہ اسی سے وہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں علم حاصل کرتا
ہے۔

انسان اللہ تعالیٰ کے بارے میں علم کیسے حاصل کرے؟۔ اس کی وضاحت
مولانا یوں کرتے ہیں۔

سب حقائق اُسی کے وجود سے اسی طرح تاباں ہوئی ہیں، جیسے
فرم کنچھ آفتاب سے دھوپ دھوپ کی حقیقت اس سے

زیادہ اور کیا ہے کہ وہ ایک پرتوہ آفتاب ہے، مگر چونکہ سب میں اول اپنی ذات کا علم ہوتا ہے، اور اپنی حقیقت اُس کا ایک پرتوہ شہر ہے، تو بے شک اپنا پہچاننا اور علم، اُس کے پہچاننے اور اُس کے علم پر موقوف ہو گا۔

مولانا اشتیاق احمد صاحب مصنف کے اس ارشاد کی یہ توضیح کرتے ہیں:-
یوں سمجھ لیجئے کہ دھوپ جن کی حقیقت یہ ہے کہ وہ آفتاب کا پرتوہ ہے، اپنی اس حقیقت کو اُسی وقت سمجھ گی۔ بہب کہ پہلے یہ پہچان لے گی کہ آفتاب کیا ہے، اسی طرح انسان جن کا وجود ایک پرتوہ ہے، وجود حقیقی تعالیٰ شانہ کا، جب تک یہ نہیں پہچان لے گا کہ میں وجود حقیقی کا پرتوہ ہوں، اس وقت تک اُس کو اپنی ذات کی معرفت مواصل نہ ہو گی۔

مطلوب یہ ہوا کہ اگر انسان اپنے آپ میں اور اسر کائنات میں عقل سے تفکر کرے گا اور چونکہ یہ سب کچھ اُسی کے وجود کا نیقہ ہے، جس طرح کہ دھوپ آفتاب کا نیقہ ہوتی ہے تو اس سے انسان کو اللہ تعالیٰ کا علم حاصل ہو گا۔

کتاب کے آخر میں ایک اور جگہ اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے کہ جانور کو ذبح کرتے وقت خدا کا نام لینا کیوں ضروری ہے۔ مولانا محمد قاسم صاحب نے خلق اور خالق کے اس تعلق کو واضح کیا ہے، لکھتے ہیں

ہر موجود میں..... اور اک دشوار موجود ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سب میں اقل اپنا اور اک ہوتا ہے۔ اور اپنی حقیقت کی یہ صورت کہ جیسے دھوپ مثلًا انتہاء شاخ کا نام ہے اور شعاع ایک پرتوہ آفتاب کہ کہتے ہیں، ایسے ہی ہر مخلوق کے لئے ایک انتہاء موجود ہوتا ہے اور وہ وجود پرتوہ وجود رہت محدود ہے۔

یعنی رب مجدد کے وجود کے پرتوہ سے ہر عالمیک کا وجود دستہ ہے۔
یہاں عدم اور وجود کی بحث آجائی ہے۔ مولانا محمد قاسم فرماتے ہیں:- مخلوقات کو معدوم محس کہنا تو بالبدر اہست غلط، ورنہ مخلوق ہی کیوں کہتے۔ پرموجود محس بھی اسی

وہی سے نہیں کہہ سکے کہ اگر یہ ہوتا تو غلوق کیوں ہوتے، غالباً ہوتے۔ کیونکہ عدم پر عارض نہیں ہو سکتا۔ وجود پر عدم عارض نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے نہ معلوم تھا ہر سے، نہ موجود خصہ نامعلوم ہو سکے۔

اس بحث سے حضرت مولانا یہ ثابت کر رہے ہیں کہ ”ہر جوان کو خداوندی کے ساتھ محبت ہونی چاہئے۔ اور کیوں نہ ہو خدا کے ہونے (یعنی وجود خدا) کی اوجہ عالم کو ضرور ہے“۔ اور اس کی دلیل وہ یہ دیتے ہیں :-

پوکنہ وجود محسن جو بطور مذکور سامان تحقیقِ ممکنات ہے (یعنی ممکنات و موکل کا سامان وہی وجود محسن ہے) ذات خداوندی سے وہی نسبت رکھتا ہے، جو شایعہ تو رمحنی ہیں، ذات آنفاب سے رکھتی ہیں۔ اس لئے اپنی حقیقت کے تصور میں کے تصورگی حاجت ہے اور غالباً ہر سے کہ اپنا تصور کس کو نہیں ہوتا۔ مگر جب لزوم تصور یہ ہے کہ ممکنات کا تحقیق خدا کے تحقیق پر موقوف ہے تو اپنی محبت کو کی محبت بھی لازم ہو گی، بلکہ اپنی محبت خدا کی محبت پر موقوف ہو گی اور ظاہر اپنی محبت کس کو نہیں ہوتی۔

اس سے حضرت مولانا یہ نتیجہ تکالیف ہیں :-

اس صورت میں مقتضیہ دقيق فہمی اور حقیقت بخی تو یہ ہے کہ ہر شرطیت یہ اعتقاد کیا جائے (کہ وہ خدا سے محبت رکھتی ہے)۔ کیونکہ پہلے ثابت ہو ہے کہ ہر جیز میں ادراک و شور ہے، مگر اتنا بھی نہیں تو اس سے کیا کم کہ حیوانات کی یہ امر واجب التسلیم ہو کہ ان کے دل میں بھی خدا کی محبت مرکوز ہے۔

ممکنات اور واجب الوجود یا خلق اور خالق کے درمیان جو رشتہ ہے، اُبیان کرنے کے بعد حضرت مولانا لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طاعت انسان کے مقتضیہ نہیں ہے۔ اس طاعت سے کیا مارہے؟ مولانا فرماتے ہیں:-

اور سوا اس کے جو کام ایسا ہو کہ خدا کی طاعت اُس پر اسی طرح ح موقف جیے روٹی کا پکنا مثلاً آگ، لگڑی، تو، کندڑے وغیرہ پر۔ تو وہ طاعت ہے

ساب میں شمار کیا جائے گا اور مثل اشیائے مذکورہ جو کمانے کے حساب میں شمار کی جاتی ہیں، اس کام کو اطاعت خدا کے حساب سے غائب نہ کر سکیں گے۔

مولانا استیان احمد صاحب اس کی تشریح یوں کرتے ہیں :- مطلب یہ کہ جا شی کار بیار و دلیل ضروریات زندگی سب اطاعت خدا کے حساب میں داخل ہیں۔ سی طرح محتاجوں کی دست یگری، غرباء کی خدمت، ملک و ملت کا تحفظ، الہ و عیال لے حقوق کی ادائیگی، بلکہ اپنی ذات کو صوب ضرورت آرام پہنچانا تاکہ وہ اپنے اصل ای اطاعت کے لئے قوت حاصل کرے ۔۔۔۔۔

اور سوا اس کے اور جو کام ہو گا، وہ سب اس کا رغائب سے علیحدہ سمجھا جائے گا دراس لئے بوجہ فوت مقصود مذکورہ کام آدمی کے حق میں از قسم کم نصیبی اور بیعتی نثار کیا جائے گا۔

محضہ احضرت مولانا حمزہ قاسم صاحب نے پہلے تو یہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ حکیم ہے اور اس کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں۔ اور اس نے جو انسان کو اپنی اطاعت و فعل برداری کا حکم دیا ہے تو اس میں خود انسان کا قائد ہے اور اس کا تیجہ نفع ہی آدم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو عقل دی ہے۔ اور وہ اس سے حوصلات دنیا میں بھی بدلتی اصل کرتا ہے اور اسی سے وہ خداوندِ عالم کی شاخت کرتا ہے۔ انسان کا اپنے رب سے یا اتعلق ہے و مولانا قاسم فرماتے ہیں کہ انسان کا وجود پر تو ہے اللہ کے وجود کا۔ س لئے انسان کے اندر اللہ کو جانتے کی فطری صلاحیت موجود ہے (من عرف فسہ فقد حرف دیہ) اور اسی طرح اللہ کی اطاعت بھی انسان کا فطری تعاضا ہے۔ اگر انسان یہ اطاعت نہیں کرتا، تو یہ اس کی کم نصیبی اور بدیختی ہے۔ اس تمہید کے بعد حضرت مولانا اپنے اصل موضوع پر آتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”مگر اس بدیختی کا سبب کبھی غلطی ہوتی ہے، کبھی غلطی خواہش۔ تو میرے ذمہ وہ بخیر خواہی لازم ہے کہ غلطی والوں کو غلطی سے آگاہ کروں۔ اور مغلوبین خواہش کو اپنا نیک مرض سمجھ کر فضائل آخرت سمجھاؤں۔ اور ان سے خود اس ترغیب کا امیدوار ہوں۔“

”مگر چونکہ غلط کار لوگ بہتر لاءِ اُس سافر کے ہیں جو شہر مطلوب کی سرکار کو بوجہ غلطی پھوڑ کر کی اور راہ کو ہوئے۔ اور مغلوبیان خواہش میلے ہیں جیسے فرض کیجئے شہر مطلوب کی سرکار پر جاتے ہیں۔ پربا وفا فاف قدم پر شواری اٹھانے دینی ہے اس لئے غلطی والوں کے حال پر زیادہ افسوس چاہیئے“

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے:-

اس نے بنظر خیر خواہی یہ گزارش ہے کہ سوائے دین محمدی کوئی مذہب ایسا نہیں، جس میں عقائد کی غلطیاں باعثِ ترک رہے اور اصلی جس کو صراطِ مستقیم کہتے ہیں، ہوئی ہوں۔ تھتب مذہبی کو چھوڑ کر اگر اور صاحب (یعنی فرمسلم صاحبان) غور فرمائیں گے تو سب کے سب اسی دین کو اپنے مطلوبِ اصلی کا لاستِ سمجھیں گے۔ ہاں جس کو فکرِ اکثرت ہی نہ ہوگا اور اُس جنت کی طلب ہی ان کے دل میں نہ ہوگی جو بہتر لاءِ شہر مطلوب، مقصود ہر خاص و عام ہے، تو وہ صاحب بے شک بمقابلہ خیر خواہی گرتا ہے اور اُس نے درپیش تردیدِ حق ہوں گے اور خود اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں کاٹ لیں گے۔ اس کے بعد مولانا عبد قاسم صاحب دین محمدی پر گفتگو فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:-

”اس دین کے اصولِ نہایت پاکیرو ہیں۔ دو باتوں پر اس مذہب کی بناء ہے ایک تو تہذیب جو خلاصۃ لاَللَّهُ مَا لَلَّهُ مَا لَلَّهُ ہے۔ دوسرا رسالت جو خلاصۃ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے۔ سو ان کے اور جو کچھ (اسلام میں) ہے، انہی دو باتوں کی تفہیم و تہذیب ہے۔ توحید کی بحث حضرت مولانا پیری تفصیل سے کرتے ہیں، ملیک بجهہ وجود باری تعالیٰ کے متعلق لکھتے ہیں۔“ اس تقدیم سے تو فقط اتنی بات ثابت ہوئی کہ وجود ہمارا خال نہ زاد نہیں۔ اُس خدا کا پرتو ہے، جو اپنے وجود میں مستغنى ہے پر اب اُس کی وحدت کی بات بھی سننی چاہیئے۔

ہماری تعالیٰ کی وحدت کا اثبات یوں فرماتے ہیں:-

”دیکھیجیسے متعدد روشنِ دلوں کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں، پر نور ایک ہی نہ ہوتا ہے، اور پھر وہ شکلیں بذاتِ خود باہم بھی متمیز ہوتی ہیں۔ اور اس نور سے بھی

متینز ہوئی ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس وہ لوز بھی بذاتِ خود ہر شکل سے ممتاز و متینز ہوتا ہے۔ اسی طرح جس چیز کو دیکھیے، اُس کی ایک جدی حقیقت ہے۔ گو وجود ایک ہی سا ہے اور پھر، حقیقت بذاتِ خود دوسری حقیقت سے بھی متینز اور وجود مشترک سے بھی متینز ہے۔ علیٰ ہذا القیاس وجود بھی بذاتِ خود ہر حقیقت سے ممتاز و متینز ہے۔ اور اس لئے جیسے روشن والوں کی دھوپوں میں دود و باتیں ہیں۔ ایک گور ایک شکل، پر خود گور میں دو چیزیں نہیں۔ ایسے ہی مخلوقات میں تو دو دو چیزیں ہیں۔ ایک وجود اور ایک اُن کی حقیقت، پر اُس وجود میں دو چیزیں نہ ہوں گی، اس لئے موجود اصلی میں جس کی نسبت وجود مذکور فیض ہے، یکونکر دوئی بوسکتی ہے ॥

مطلوب یہ ہے کہ مخلوقات میں وجود ہے، وہ اُس وجود کا فیض ہے، بولاصلی وجود ہے۔ اس وجود اصلی میں دوئی کا سوال نہیں پیدا ہوتا، اور نہ اس میں ابڑا، ترکیبی پیں۔ یہ وجود غیر محدود اور غیر متناہی ہے۔ اس لئے فیاض وجود ایک وحدۃ لا شیئیک لہ، ہو گا۔ اور سوائے اس کے اور سب کا وجود اُس کی عطا اور فیض ہو گا۔ اس کے بعد وہ عیسائیوں کے اس عقیدے کا روز فرماتے ہیں کہ خدا کا کوئی پیٹا ہے۔ اس ضمن میں ارشاد ہوتا ہے کہ اگر خدا کو باپ یا انسان کو اُس کا بیٹا کہا گیا ہے تو یہ مجازاً ہے اور چونکہ اس سے غلط فہمی پیدا ہوئی، اس لئے اس کی مانعت ضروری ہو گئی۔ اسی طرح حضرت مولانا نے عقیدۂ شیلیث کا رد دیا، ارشاد ہوتا ہے، ”ایک شے کے“ حقیقت ”میں ایک ہونے اور پھر ”حقیقت ہی میں تین بھی ہونے کو کس کی عقل صحیح و صادق کہہ دے گی۔ یہ ایسی علمی الشان غلطی ہے، جس کو رذکوں سے لے کر یوڑھوں تک سب، ہی بے بتلاتے سمجھ جاتے ہیں۔ تشذیث اور توحید (یعنی ایک چیز کا تین بھی ہونا اور ایک بھی ہونا) کے اجتماعِ محال ہونے پر تو غسل ایسی طرح شاہد ہے، جیسے آنکہ آنفاب کے قوانین ہونے پر ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

غرض حضرت مولانا کے الفاظ میں

”اس صورت میں اگر انجیل کا کوئی فقرہ اس مضمون پر دلالت بھی کرے تو اس

فترسے ہی کو فلسط کہیں گے اور شہادت عقل کو فلسط نہ کہیں گے ۔“
اور یہ اس لئے کہ

”.... ایسے ہی انجلیں بھی ہدایت کے لئے آثاری گئی ہے، مگر
بمقابلہ عقل انسنا اس کا اعتیار نہیں۔ اور (یہ نہ سمجھا جائے کہ ہم اُس
متزل من اللہ انجلیں پر یہ حکم لگاتے ہیں کہ اس کا اعتبار نہیں بلکہ) وہ
اُس کی یہ ہے کہ نقل کتاب میں غلطی ممکن ہے ۔“
عیسائیوں کے غلط عقائد کی تردید کرنے کے بعد حضرت مولانا لکھتے ہیں کہ یہ
عیسائی ہم محمدی ہیں - ارشاد ہوتا ہے ۔

”اے حضرتِ مسیحی ! ہمارا کام فقط و من معروض ہے۔ سمجھانے کی بات کو
سمجھ لینا تمہارا کام ہے ۔۔۔۔۔ بُرا نہ ماذوق ہو یہ ہے کہ پچھے عیسائی ہم
ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اقوال و افعال کے موافق اُن کو بندہ
سمجھتے ہیں۔ خدا اور خدا کا پیٹا نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک کہتے ہیں۔ تین
نہیں کہتے یہ ۔“

اس کے بعد پھر اللہ کی ذات و صفات پر گفتگو ہوتی ہے ۔ ارشاد ہوتا
ہے کہ اللہ کے افال انتیاری ہیں ، اضطراری نہیں۔ اگر اضطراری ماذو گے، تو وہ غیر غافل
ہوں گے۔ اس ضمن میں تقدیر کے مسئلے پر بیشتر کی توجیہ ۔ اور آخر میں یہ بتایا ہے کہ ۔۔
”ابنیاء اور علماء کی اطاعت بشرطیک علماء بحق تعالیٰ منصب
نیابت مکرانی کریں ، وہ (خدا ہی کی اطاعت ہے اور ان کے احکام)
عین خدا ہی کے احکام ہیں ۔“

یہ تو اللہ پر ایمان کا مبحث تھا ۔ اس کے بعد مصنف عبادات کا ذکر کرتے
ہیں اس میں سب سے پہلے نماز آتی ہے، پھر عبادات مالی یعنی زکوٰۃ کا بیان ہے۔ اس
کے بعد روزوں اور رجع کا ذکر ہے۔ آپ نے ان سب عبادات کی حکمتیں بتائی ہیں۔
یہ اسلام کا رکن اول ہے۔ اور اس کا رکن ثانی رسالت ہے۔ رسالت کے

ضمن میں سب سے پہلے یہ بتایا ہے کہ رسالت کی ضرورت کیوں ہے، اور کہ انہیاں کا مقصوم ہونا کیوں ضروری ہے۔

حضرت مولانا انبیاء، کی شفاعت کا تو اثبات کرتے ہیں، لیکن نصاریٰ نے کتابہ کا یو عقیدہ گھر لیا ہے، اس کا ابطال فرماتے ہیں۔ لکھتے ہیں:- "... اس نے یہ مکن نہیں کہ اطاعت کوئی کسے اور ثواب کا مستحق کوئی اور ہو جائے۔ گناہ کوئی کسے اور سزاً کو دی جائے۔ تابداری تو انہیاں کریں اور مرعومِ امتی ہو جائیں اور گناہ و تقصیر تو امتی کریں اور ملعونِ انہیاں علیہم السلام ہو جائیں ..." ۔

احادیث میں رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جو مہجراٽ بیان ہوتے ہیں مصطفیٰ علام نے سب کا اثبات فرمایا ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ محبته نہ ثمرہ نبوت ہے، نہدار نبوت۔ اصل ثبوت تو ان دو باطنوں کو مقصتوں ہے کہ فہم سلیم و اخلاقی حیدر اس قدر ہوں۔ رہے مہجراٽ، وہ بعد عطا کئے نبوت عطا کرتے ہیں۔ یہ نہیں ہوتا کہ جس نے اٹھا پر مہجراٽ کے المحتان میں غم بر اوقل پایا، اس کو نبوت عطا کی، ورنہ ناکام رہا۔ اس نے اہل عقل کو لازم ہے کہ اول فہم و اخلاق و اعمال کو ہیزان عقل میں تولیں اور پھر بولیں کہ کون نبی ہے اور کون نہیں۔

اسی ضمن میں قرآن کے مہجراٽ ہونے کا ذکر کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:- " علاوه ہیں قرآن شریف جس کو تمام مجزات علمی و افضل و اعلیٰ کہتے، ایسا بہتان قاطع ہے کہ کسی کسی بات میں اُس کا مقابلہ نہ ہو سکا۔ علوم ذات و صفات و تخلیقات و پیدا خلائق و علم بر زبان و علم آخرت و علم اخلاق و علم احوال و علم افعال و علم تاریخ وغیرہ اس قدر ہیں کہ کسی کتاب میں اس قدر نہیں۔ کسی کو دعای ہو تو لائے اور دکھائے، اس پر فحاحت و بلاغت کا یہ حال کہ آج تک کسی سے مقابلہ نہ ہو سکا۔

کتاب کا اختتام گوشت کی قلت کی بحث پر ہوتا ہے، اس میں اہل ہنود کے اس احترام کا کہ گوشت کے لئے جانوروں کا فرع کرنا سر اسلام رہا ہے، جواب دیا گیا ہے۔

باوجو دراس بات کے کتاب حجۃ الاسلام عیسائیوں اور ہندوؤں کے ساتھ منظروں کے طور پر لکھی گئی ہے لیکن اسلام کی حقانیت کو ایسے عکیا نہ طریقے سے پیش کیا گیا ہے کہ فسیل مذہب پر اس کی یحیثیت ایک مستقل بحث کی ہو گئی ہے ۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی کتابیں پڑھ کر ان کے باہمے میں مولانا عبداللہ سندھی مرحوم کی برائے مانی پڑتی ہے کہ مولانا عبد قاسم علیم الہند امام ولی اللہ کی حکمت اور انقلاب کے عبور تھے اور آپ نے ولی اللہ کی حکمت و معارف کو اہل ہند کے لئے زمانہ حاضر کے لیا اس میں پیش کیا ۔

وحدت الوجود کا جو ولی اللہ کی تصور ہے، مولانا محمد قاسم نے کس خوبی سے اُسے اس کتاب میں پیش کیا ہے، اور اسے اساس بتا کر اپنی بحث کی عمارت اٹھائی ہے حضرت علیی علیہ السلام کا لکھتے اللہ ہونے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”تمام انبیاء بلکہ تمام کائنات کلمات خدا ہیں۔ تفصیل اس اجھاں کی یہ ہے کہ کلام حقیقی کلام منوی ہے۔ الفاظ کو فقط بایس وجہ کلام کہہ دیتے ہیں کہ کلام منوی پر دلالت کرتے ہیں ॥“

ایک دوسری بات جو اس کتاب پڑی واضح ہے، وہ حقائق کو جلانے پہلوتے کے لئے عقل اور وہ بھی عقل مصغا کو استعمال کرنے کی ضرورت پر زور دیا گیا ہے۔

حضرت علیی کی عبدیت ثابت کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”... افسوس تو یہ ہے کہ عقل و دانش سب موجود، پر

وہاں بجز آثار بیندگی اور کوئی چیز نہیں۔ تُس پر بھی اُن کو خدا کہ جاتے

ہیں اور باز نہیں آتے۔ یہ کس شراب کا نشر ہے، جس نے عقل و دانش

بنو بے کار کر دیا ॥“

اس کے بعد عقل و دانش کی اہمیت ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :-

”کیا عقل و دانش فقط اس متاع قلیل دنیا ہی کے لئے خدا نے

عطافو فرمائی تھی۔ ہرگز نہیں۔ یہ چراغ یہ دود، راہ دین کے لشیب فران

کے دریافت کرنے کے لئے تھا ...؟

پوری کتاب میں ایک جملہ بھی غالباً کے دل کو دکھانے والا نہیں، بلکہ اپنے بحث کا آغاز کس دردمندی سے ان الفاظ میں کیا ہے:-

”میرے ذمہ بوجہ خیر خواہی ... لازم ہے کہ فلسفی والوں کو فلسفی سے آگاہ کروں اور مخلوبان خواہش کو اپنا شریکِ مرغن سمجھ کر فضائلِ آخرت سمجھاؤں۔ اور ان سے خود اس ترغیب کا امیدوار ہوں“

کتاب کے متن کے بیچ میں مولانا اشتیاق احمد صاحب نے جو حاشیہ لکھا ہے، وہ کتاب کے غہوم کو واضح کرنے میں بڑا مددگار ثابت ہوتا ہے، اور اس سے مطالیبِ کتاب کو سمجھنا قدر سے آسان ہو گیا ہے:-

دارالعلوم دیوبند کی مجلس معارف القرآن نے یہ کتاب شائع کر کے منت کی بڑی خدمت کی ہے۔ ہمیں امید ہے، نشر و اشاعت کا یہ سلسلہ جاری رہے گا، اور حضرت مولانا محمد قاسم کی دوسری کتب یہی بھی اسی اہتمام سے شائع ہوں گی۔

کتاب پچھلے ہے، پڑھے سائز کے ۱۷۶ صفحے، کاغذ بہت عمدہ، طباعت و کتابت اہلی، قیمت تین روپے پیکاس پیسے۔ ملنے کا پتہ مجلس معارف القرآن

دارالعلوم دیوبند۔ ملوپی۔ ہند۔

اعلان

ایک کتاب پر ”شمع هدایت“ جس میں بنیادی اسلامی مسائل نہایت مؤثر انداز میں پیش کئے گئے ہیں۔ ایک پوسٹ کارڈ لکھ کر درج ذیل پتہ سے مفت طلب فرمائیں۔

ٹائیفون لمیڈیا

نرڈ پرانا جاہی کیمپ۔ کراچی۔