

# شاہ ولی اللہ کی تالیفات پر ایک نظر

(۲)

(غلام مصطفیٰ قاسمی)

دوسری چیز جس پر ولی اللہی دعوت کا مدار ہے، وہ ہے احادیث صحیحہ پر غور و فکر کر کے تحقیق کے افق پر پہنچنا، اور فقہائے عظام کے اقوال میں سے اس قول کو اختیار کرنا جو کہ صریح اور معروف حدیث کے موافق ہو۔ اس امر میں بھی شاہ صاحب کو اپنے والد بزرگوار شاہ عبد الرحیم سے تربیت حاصل ہوئی کیوں کہ شاہ عبد الرحیم صاحب اجمالی طور پر اس ملکہ کے مالک تھے۔ اس سلسلہ میں شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں :-

مخفی نہ رہے کہ حضرت (والد بزرگوار) اکثر امور میں حنفی مذہب کے موافق عمل فرماتے تھے، مگر کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ حدیث یا وجدان کی بنا پر دوسرے مذہب کے مسئلہ کو ترجیح دیتے تھے ان میں سے ایک یہ ہے کہ اقتدا میں بھی اور جنازہ دونوں میں سورت فاتحہ پڑھتے تھے۔

”مخفی نہ تھا کہ حضرت راہبان و راہب اور اکثر امور موافق مذہب حنفی عمل می کردند الا بعض چیزیں نہ کہ سبب حدیث یا وجدان بذب دیگر ترجیح می یافتند انان جمله آنست کہ در اقتدا سورت فاتحہ می خوانند و در جنازہ نیز سہ“

گو حضرت شاہ عبد الرحیم مسلک اور طریقت میں حضرت امام ربانی کے پیروکار اور نقشبندی طریقت کے شیوخ میں سے ہیں، لیکن کہیں کہیں اختلافات ملتے بھی رکھتے ہیں اور جہاں تک حدیث اور فقہی تحقیق کا تعلق ہے اس میں آپ کا مسلک امام ربانی سے نفع نہ معلوم ہوتا ہے۔ یہ شاہ عبد الرحیم کی تربیت

کا ہی اثر ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کے ہاں نہ صرف ان فروعی مسائل میں بلکہ سلوک اور تصوف کی تحقیقات میں بھی جو وہ نہیں پایا جاتا۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بطور لطیفہ، امام ربانی مجدد الف ثانی کے پوتے شیخ عبدالاحد ابن شیخ محمد سعید رمنہدی (وفات ۱۱۲۷ھ) اور شاہ عبدالرحیم کے درمیان بعض فقہی مسائل میں جو تبادلہ خیال ہوا اس کو یہاں ذکر کیا جاسے:

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ ایک دن اس مسئلہ (قرارت فاتحہ خلف الامام) میں شیخ عبدالاحد نے میسر والد بزرگوار سے بحث کی اور اپنے بعض اختلاف سے (تاہد میں) یہ نقل کیا کہ اس کو اس طرح سمجھنا چاہیے کہ ایک جماعت بادشاہ کے حضور میں اپنی سرگزشت سنانے کے لئے کھڑی ہے، یہاں ادب کا تقاضا یہ ہے کہ ہر ایک الگ الگ اپنی طرف سے کچھ نہ کہے بلکہ سب مل کر کسی ایک کو اسی خستہ کے لئے مقرر کریں۔ یہ سن کر حضرت والد بزرگوار نے فرمایا کہ اس مسئلہ کو مذکورہ صورت پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ نماز کا مقصد ہے دعا اور حضور کے ذریعہ اللہ پاک سے مناجات اور سرگوشی کرنا اور نفس کو سوارانا جس پر یہ حدیث "لا صلوات لهن لم یقرأ لبقا تحتہ الكتاب" دلالت کرتی ہے، یعنی جس نے نماز میں سورت فاتحہ کو نہیں پڑھا اس کی نماز نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ سمیع ہے، اگر دنیا کے سب لوگ مل کر ایک میدان میں کھڑے ہو جائیں اور ہر ایک اپنی اپنی بولی میں کچھ کہے تو ایک کی مناجات کو سنا دوں گے کی مناجات میں خلل نہیں ڈالتے۔ دوسری جگہ شاہ صاحب فرماتے ہیں :-

حضرت والد بزرگوار کی وفات کے بعد  
بارہ سال کم وبیش کتب دینی و عقلی  
کے درس پر مواظبت کرتا رہا۔ اور ہر  
ایک علم میں غور و خوض واقع ہوا،  
آنجناب کی طرف روحانی توجہ بھی  
حاصل ہوئی اور ان آیام میں توحید کا

بعد از وفات حضرت ایشان  
دوازده سال کم وبیش بدین کتب  
دینیہ و عقلیہ مواظبت نمود و در ہر علمی  
خوض واقع شد، و توجہ بر تفسیر  
مبارک پیش گرفت و در آن آیام فتح  
توحید و کشادہ راہ جذب و جابجائی

دروازہ کھل گیا اور جذب کی راہ بھی  
 وا ہوئی اور سلوک کا ایک بڑا حصہ  
 بھی ہاتھ آیا، علوم و حدیث فوج و رفیق  
 نازل ہوئے، مذہب اربعہ کی کتب اور  
 ان کے اصول فقہ کے مطالعہ اور ان  
 احادیث کے دیکھنے کے بعد جو ان کی  
 دلیل ہیں نور غیبی کی مدد سے فقہاری تہذیب  
 کی روش پر چلنے کا خیال پتہ ہوا۔

عظیم از سلوک میسر آمد، و علوم  
 و حدیث فوج فوج نازل شدند،  
 و بعد ملاحظہ کتب مذہب اربعہ،  
 و اصول فقہ ایشاں و احادیثی کہ  
 متمسک ایشاں است فترا داد  
 خاطر بمد و نور غیبی روش فقہار محمدین  
 افتاد

یہاں نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے فقہی رجحانات کے بارے میں مذکورہ  
 عبارت سے یا آپ کی دوسری تالیفات پر سطحی نظر رکھنے کی وجہ سے جو غلط فہمی ہوتی ہے اس کا  
 مختصر طور پر ازالہ کیا جائے۔

میکر ایک بزرگ دوست کا ایک مقالہ بعنوان "شاہ ولی اللہ کے فقہی رجحانات المسوی  
 اور المصنوعی کی روشنی میں" الرحیم ماہ ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ اور ماہ محرم ۱۳۸۵ھ میں قسط وار شائع ہوا ہے،  
 فاضل موصوف نے بلاشبہ اپنی بساط فہم کے موافق مقالہ لکھنے میں محنت سے کام لیا ہے، لیکن جوش  
 خطابت میں آپ کے قلم سے کچھ ایسی باتیں بھی سرزد ہوئی ہیں جن سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا، ہم  
 ان میں سے چند باتوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

فاضل مقالہ نگار شروع میں ایک تمہید کے بعد رقم طراز ہیں:

"شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں:

(۱) بعض لوگ انھیں مجتہد مانتے ہیں اور مجتہد خود صاحب مسلک ہوتا ہے۔ کسی

دوسرے امام کے مسلک کا پابند نہیں ہوتا۔

(۲) بعض انھیں مقلد مانتے ہیں۔

(۳) بعض لوگ غیبر مقلد مانتے یا بالفاظ دیگر اہل حدیث وغیرہ۔

فاضل موصوف بعض لوگوں کی طرف سے یہ رائے تو لکھ گئے کہ وہ شاہ صاحب کو مجتہد مانتے ہیں اور مجتہد کسی دوسرے امام کے مسلک کا پابند نہیں ہوتا لیکن اس کی تصریح نہ فرمائی کہ یہ کون لوگ ہیں جو شاہ صاحب کو مجتہد مانتے ہیں اور پھر مجتہد سے ان کی کیا مراد ہے۔ کیوں کہ مجتہد کے کئی اقسام ہیں؛ مجتہد مستقل، مجتہد منسوب، مجتہد فی المذہب اور مجتہد فی الفیحاء حضرت استاذ علامہ عبید اللہ سندھی، شاہ صاحب کو مجتہد اور مجتہد فی المذہب قرار دیتے ہیں، اور آپ نے کبیرت اپنے مقالوں اور تالیفات میں اس کی تصریح نہ فرمائی ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ شاہ صاحب کسی دوسرے امام کے مسلک کے پابند نہیں ہیں۔

حضرت الاستاذ علامہ سندھی ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :

<p>امام ولی اللہ کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک الہامی اشارہ کی بنا پر فقہ حنفی میں تجدید فرمائی، موصوف نے اس کی فیوض الحرمین میں تصریح فرمائی ہے۔</p>	<p>ولعرفت الامام ولی اللہ جتد الفقہ الحنفی باشارة الالامیة من النبی صرح بذلک فی کتابہ فیوض الحرمین</p>
--	--

اگے چیل کر فاضل مقالہ نگار لکھتے ہیں :-

”شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے بارے میں جو اختلاف رائے پایا جاتا ہے، اس کے متعدد اسباب ہیں،

(۱) تناقض (الف) شاہ صاحب نے خود اپنے بارے میں ایسی تصریحات کی ہیں جو بظاہر باہم تناقض ہیں مثلاً ایک جگہ تصریح فرماتے ہیں :-

ترجمہ) مذاہب اربعہ اور ان کی اصول فقہ کی کتابوں اور ان احادیث کو دیکھ کر جن سے ان مذاہب پر استدلال کیا گیا ہے، غیبی نور کی مدد سے میرا دل نقہاتے تمیزین

کی روشنی پر مطمئن ہوا۔

محترم مقالہ نگار اس عبارت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس سے غیر مقلد حضرات یہ سمجھتے ہیں حق بجانب ہیں کہ شاہ صاحبؒ اپنی کی طرح غیر مقلد اور اہل حدیث تھے۔

ہمیں تعجب ہوتا ہے کہ شاہ صاحبؒ کی مذکورہ عبارت میں غیر مقلد ہونے کی صراحت تو درکنار اس کے بارے میں کوئی اشارہ بھی موجود نہیں ہے لیکن پھر بھی فاضل مقالہ نگار نے اس سے مذکورہ بالا نتیجہ نکال کر اس کو فیوض الحرمینؒ کی عبارت کے مناقض قرار دیا ہے اس عبارت میں تو صراحت سے روش فقہائے محدثینؒ موجود ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ اہل مذہب میں سے ایک گروہ تو وہ ہے جن کا تحقیقی حدیث سے کوئی سروکار نہیں ہوتا اور وہ صرف فقہی روایات کو دیکھتے ہیں، چاہے وہ احادیث صحیحہ کے مخالف کیوں نہ ہوں۔ اور دوسرے فقہائے محدثینؒ جیسے ہمارے احناف میں امام طحاوی، امام ابو بکر الجصاص لازمی، ابن الہمام صاحب فتح القدر، ابن امیر الحاج قاسم بن قطلوبغا وغیرہ ہیں، یہ حضرات کئی مسائل میں فقہی روایات سے اختلاف بھی رکھتے ہیں اور صحیح حدیث کی طرف جھجک جاتے ہیں، لیکن کسی نے بھی ان کو غیر مقلد نہیں کہا۔

متاخرین میں سے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کی تحقیقات کو دیکھا جائے کہ موصوف ائمہ مذہب میں سے کئی مختلف مسائل میں دلائل کی قوت اور احادیث صحیحہ کو دیکھ کر حنفی علماء کی فقہی تصریحات کی مخالفت کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ وہ اپنے آپ کو حنفی بھی کہتے ہیں، اسی طرح وصیت نامہ کی جس عبارت کو فاضل مقالہ نگار نے فیوض الحرمینؒ کی حنفی ہونے کی تصریح کے مناقض قرار دیا ہے وہ بھی فاضل موصوف کی بنیاد الفاسد کا نتیجہ ہے، ورنہ درحقیقت کوئی تناقض نہیں ہے۔ اس میں بھی بصراحت فقہائے محدثینؒ کی پیروی کی تلقین موجود ہے، اور یہی شاہ صاحبؒ کے ہاں شریعت کا جادہ تو کیمہ ہے۔

محترم مقالہ نگار اگر وصیت نامہ، اور انجز اللطیف کی عبارتوں کو فیوض الحرمینؒ کی مقلد عبارت کی روشنی میں مطالعہ فرماتے تو ہرگز متن قضی کی الجھن میں نہ پھرتے۔ طوالت کے خوف سے فیوض الحرمینؒ کی اصل عبارت کو چھوڑ کر، مقالہ نگار نے جو ترجمہ پیش کیا ہے میں اس کو یہاں دہرانا مناسب سمجھتا ہوں۔

ترجمہ (۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بتایا کہ حنفی مذہب میں ایک پسندیدہ طریقہ ہے، اور یہ طریقہ اس معروف سنت کے بہت موافق ہے جس کی جمع و تفریح بخاری اور اصحاب بخاری کے زمانہ میں ہوتی ہے وہ طریقہ یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ (امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد) کے اقوال میں سے اس قول کو لیا جاتے جو اس مسئلہ میں سنت کے سب سے زیادہ قریب ہو، اس کے بعد ان حنفی فقہاء کے اختیارات کا تتبع کیا جاتے جو علمائے حدیث بھی ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ائمہ ثلاثہ نے اصول میں ان سے سکوت برتا اور ان کی نفی بھی نہیں کی اور احادیث نے انہیں ثابت کر دیا ایسی صورت میں ان کے اثبات کے سوا کوئی چارہ نہیں اور یہ سب مذہب حنفی ہے۔“

فلسفہ ولی اللہی کے عظیم شارح علامہ عبید اللہ سندھی فیوض الحرمین کی مذکورہ عبارت کے متعلق فرماتے ہیں کہ میں نے مکہ مکرمہ کے بعض اہل علم کے پاس شاہ صاحب کی ایک تالیف ”المشاہد“ کا خطی نسخہ دیکھا اور یہ ”فیوض الحرمین“ کتاب کی اصل ہے، اس میں کا فواہم علماء الحدیث کے بعد کا لحاظ الطحاوی ”راشد کلمہ موجود ہے۔ اس اضافہ سے عبارت کی اور وضاحت ہو جاتی ہے۔ فاضل مقالہ نگار کی عبارتوں کی اگر اسی طرح ہم نشان دہی کرتے جائیں گے تو اصل موضوع سے ہمیں دور جانا پڑے گا، اس لئے آخر میں وقت کے ایک فاضل اور جید عالم مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کی ایک رائے نقل کر کے اصل موضوع کی طرف رجوع کریں گے۔

”اگر ترمذیوں سے قاضی بکار، اور امام طحاوی اور ابو بکر خفاف اور ابو بکر جصاص، قاضی ابو زید ولوسی، شمس الاممہ مشی وغیرہ اور متاخرین میں سے امیر کاتب اقتسانی، علاء الدین مارینی، ابن الہمام، ابن امیر الحاج قاسم بن قطلوبغا وغیرہ مقلد ابوحنیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ یہ حضرات بھی اپنے خصوصی مختارات رکھتے ہیں، تو پھر حضرت شاہ صاحب کا اپنی کی طرح حنفی ہونا کیوں مستبعد ہے۔“

نیز جبکہ قاضی اسماعیل، حافظ ابن عبد البر، قاضی ابوبکر بن عربی، حافظ اصیلی، ابن رشد کبیر مالکی ہو سکتے ہیں، اور علی ہذا جبکہ ابن جوزی، ابن تدرائتہ، ابن تیمیہ، ابن قیم وغنیہ جہنلی ہو سکتے ہیں، تو پھر اسی درجہ میں حضرت شاہ صاحب کو مقلد مذہب حنفی ماننے میں کیا اشکال ہے۔ اصولاً کسی امام صاحب مذہب کا متبع چند جزئی مسائل میں اگر اپنے امام کے خلاف رائے قائم کرے تو علماء امت میں اس کو اتباع و تقلید کے منافی نہیں سمجھا جاتا، قریباً سب مذہب کے علماء میں کثرت سے خاص خاص مسائل میں بہت سے اختیارات اپنے الہ کے خلاف ملتے ہیں۔

(۳) ولی اللہی دعوت کے مدار میں سے تیسری چینی زہے تصوف اور شریعت کو باہم جمع کرنا اور یہ ملکہ بھی انھیں اپنے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم کی برکت اور صحبت سے حاصل ہوا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کے القول الجلیل میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

بندہ ضعیف ولی اللہ اللہ اس کو  
معاف فرمائے اور اس کو اس کے  
سلف صالحین سے ملحق فرمائے، ایک  
طویل مدت تک اپنے والد اور بزرگ  
شیخ عبدالرحیم کی صحبت میں رہا اور ان  
سے علوم ظاہریہ کی تعلیم حاصل کی اور طریقت  
کے آداب سیکھے اور ان سے خوارق عادات  
چیزیں دیکھیں اور (تصوف کے) مشکل  
مسائل کے متعلق سوال کیا اور ان سے  
طریقت اور حقیقت کے بہت فوائد کو  
سننا اور وہ واقعات، حالات اور کرامات

فالعبد الضعیف ولی اللہ عفا  
اللہ عنہ والحقہ بسلفہ الصالحین  
صعب اباءہ الشیخ الاجل عبدالرحیم  
رضی اللہ عنہ وارضاه دھرا  
طویلاً، وتعلم منہ العلوم  
الظاہرۃ وتادب علیہ بآداب  
الطریقۃ، ورأی عنہ الکرامات  
وسألہ عن المشکلات، وسمع  
منہ کثیراً من فوائد الطریقۃ  
والحقیقۃ، وما جرى علیہ  
وعلی شیوخہ من الواقعات

والاحوال و الکرامات۔

بھی سنیں جو آپ پر اور آپ کے شیوخ  
پر جاری ہوئیں۔

شاہ عبد الرحیم صاحب کے طریقت کے اصول کیا تھے، اس کے متعلق موصوف اس طرح  
وضاحت فرماتے ہیں:

اس حقیر (شاہ عبد الرحیم) کو (طریقت  
کے) پانچ اصول عطا ہوئے ہیں، ان کی  
ادائیگی میں ہمت صرف کرنا چاہیے، ہر حال  
میں ذکر اور تقویٰ پر دوام کرنا، بلا کسی فرق  
کے خلق خدا کو نفع پہنچانا، اپنے آپ کو  
اللہ کی مخلوق میں سے کسی پر بھی فضیلت  
نہ دینا۔ اللہ کے حکم اور اللہ کی مخلوق سے  
تواضع کرنا۔

اصول پنجگانہ کہ این حقیر را  
عنایت فرموده اند در ادائے آن  
صرف ہمت باید نمود دوام الذکر  
والتقویٰ علی کل حال، وایصال  
النفع للخلق من غیر تفرقہ  
وعدم تفضیل نفسہ علی احد من  
خلق اللہ، والتواضع لامر اللہ و  
بخلق اللہ۔

(۴) چوتھی چیز ہے علوم شرعی اور حکمت علی کے جملہ انواع: تہذیب اخلاق، تدبیر منزل، سیاست  
مدینہ اور سیاست مدن کے درمیان موافقت پیدا کرنا۔

شاہ صاحب بوارق الوالیۃ میں رقم فرماتے ہیں:

حضرت والد بزرگوار اس فقیر ولی اللہ کو  
اپنی صحبت کی مجلس میں حکمت علی اور  
معاملہ کے آداب سکھاتے تھے۔

حضرت ایشان این فقیر را در مجلس  
صحبت حکمت علی و آداب معاملہ  
بسیار می آموزند۔  
دوسری جگہ فرماتے ہیں:

حکمت علی جس پر دور حاضر کی اصلاح

حکمت علی کہ صلاح این دورہ در



موقوف ہے اس کا وسیع طور پر افادہ  
فرمایا اور کتاب، سنت اور آثار صحابہ  
سے اس کی تہنیت کی توفیق عطا فرمائی۔

آنت بوسحق تمام افادہ نمودند، و  
توفیق تشدید آن بکتاب و سنت و  
آثار صحابہ دادند۔

### (۴) المقدمة فی قوانین الترجمة فارسی

ایک مقدمہ تو وہ ہے جس کا ذکر ترجمہ فتح الرحمن کے سلسلہ میں گزر چکا۔ وہ پاکستان میں پہلی بار  
کارخانہ چھارت کتب کراچی والوں نے ایک خطی نسخہ سے جو کہ ۱۲۱۰ھ میں لکھا ہوا ہے، نقل کر کر طبع کیا،  
اس سے قبل یہ مقدمہ ۱۲۸۵ھ میں مطبع ہاشمی میرٹھ میں ترجمہ فتح الرحمن کے ساتھ چار صفحات میں شائع  
ہوا تھا یہ مترآن مجید مترجم بڑی تقطیع کا تھا اور دو ترجموں ترجمہ فارسی فتح الرحمن اور ترجمہ اردو شاہ  
عبد القادر پر مشتمل تھا حاشیہ پر فتح الرحمن اور فتح اللہ مترآن کے تفسیری حواشی بھی چڑھائے گئے تھے،  
اس کے ساتھ تفسیر ابن عرب اس عربی بھی مکمل حاشیہ پر دی گئی تھی۔ اس مترآن مجید کے آخر میں دولوی  
عبد السمیع رام پوری کا بنایا ہوا یہ قطع تاریخ دیا گیا ہے:

سال اتمام طبع او گفتم : گشتہ مطبوع مصحف اطہر

۱۲

۸۵

یہ مطبوعہ نسخہ بھی اس وقت نادر ہے کہیں کہیں علمی لائبریریوں میں اس کے پارٹیشنڈ مل  
جاتے ہیں۔ مجھے مجلس علمی ڈائمیٹل کراچی کی لائبریری میں ایک کہنہ نسخہ نظر آیا اور دوسرا ایسا ہی  
کہنہ بلکہ اس سے بھی پارٹینڈ پروفیسر حبیبانی صاحب سندھ یونیورسٹی کی ذاتی لائبریری میں موجود ہے۔  
یہاں جس مقدمہ کا ذکر کیا جا رہا ہے وہ الگ چیز ہے۔ مولف امام اس کے شروع میں حمد و  
صلوٰۃ کے بعد فرماتے ہیں:

ترجمہ: "حمد و صلوٰۃ کے بعد اللہ کریم کی رحمت کا محتاج ولی اللہ بن عبد الرحیم کہتا ہے کہ  
ترجمہ مترآن کے اصول اور قواعد کے متعلق یہ ایک سالہ ہے، جس کا نام "المقدمة  
فی قوانین الترجمة" ہے یہ اس وقت تحریر میں آیا جب میں مترآن مجید  
کا ترجمہ لکھ رہا تھا؟"

اس عبارت سے اگرچہ کسی خاص سن تا ایف کا تعین نہیں ہوتا لیکن آنا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۶۲ء اور ۱۸۶۳ء کے درمیان کی تصنیف ہے۔

یہ مقدمہ فارسی، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی کے اردو ترجمہ کے ساتھ ماہنامہ برہان کوہلی میں دو سطروں میں شائع ہوا تھا، اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سیوہاروی مرحوم کو کوئی صحیح نسخہ ہاتھ نہیں آیا تھا اس لئے اصل میں اغلاط کی وجہ سے اردو ترجمہ میں بھی کافی غلطیاں ہو گئی ہیں، اس فارسی مقدمہ کا سندھی ترجمہ صحت کے ساتھ مشافہ ولی اللہ اکین ٹیڈی کے سماہی جلد الرحیم سندھی میں چھپ چکا ہے۔

یہاں عین مناسب ہوگا کہ تحقیق کرنے والوں کے لئے ترجمہ فتح الرحمن فارسی کے خطی اور مطبوعہ نسخوں کا اجمالی ذکر کیا جائے۔ فتح الرحمن فارسی کے خطی نسخے تو تصنیف کے علمی لائبریریوں میں کئی ہوں گے، یہاں ان نسخوں کا ذکر ہوگا جو یا تو پیشہ نظر کے گورنر ہیں یا علمی جہاز سے معلوم ہوتے ہیں۔

مدرسۃ الاسلام لاڑکانہ سندھ کی لائبریری میں ۱۱۱۱ھ کا ایک خطی نسخہ موجود ہے جس میں قرآن مجید اور ترجمہ دونوں ساتھ لکھے ہوئے ہیں یعنی ایک ہی سطر میں قرآن مجید کی عبارت بھی آجاتی ہے اور ترجمہ بھی۔ اسی قسم کا ایک نسخہ میں نے مدرسہ مظہر العلوم کھڑہ کراچی کی علمی لائبریری میں بھی دیکھا تھا، جس کا سن کتابت یاد نہیں رہا۔

اسی طرح ایک خطی نسخہ مکتبہ مشرقیہ دارالعلوم پشاور میں بھی موجود ہے۔ فہرست کتب تفسیر موجودہ مکتبہ مشرقیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ساتھ مقدمہ بھی ہے نام و کیفیت عمومی کے خانے کے تحت فاضل مرتب لکھتے ہیں:

فتح الرحمن (فارسی) نہایت عمدہ ترجمہ قرآن مجید ہے جن خصوصیات کے التزام سے حضرت شاہ صاحب نے اس کو لکھا ہے، اس کا ذکر انہوں نے ویلے ہی میں بالتفصیل کیا ہے، بابا جانشین کی تعلیقات بھی لکھے ہیں کیفیت خصوصیت کے ماتحت رقم طراز ہیں:

قلمی خوشخط بد ترجمہ اوسط عمدہ و بیاض و ضخیم مثل بڑھ خصوصیات ترجمہ پر وہ بیاض اور ضخیم نسخہ ہائے مطبوعہ میں نہیں پائے جاتے،

معد سالہ فوز الکبیر و فتح انجیر در سالہ اول الذکر میں نہایت محققانہ انداز سے اصول تفسیر کا بیان ہے لہذا کوئی شخص جو تفسیروں کا مطالعہ کرنا چاہے اس کے پڑھنے سے بے نیاز نہیں ہو سکتا نہایت ہی مفید چیز ہے دوسرا رسالہ غرائب الفتح آن کی تفسیر ہے۔

نوٹ: اگر اس میں الفوز الکبیر فارسی کا کون صحیح خطی نسخہ ہے تو یہ غنیمت بارہ ہوگی کیوں کہ الفوز الکبیر فارسی کے آج تک چلنے مطبوعہ نسخے ہیں وہ سب اغلاط سے پُر ہیں۔

فتح الرحمن کے مطبوعہ نسخوں میں سب سے قدیم نسخہ تو مطبع ہاشمی والہ ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا اور وہ ۱۲۸۵ھ کا مطبوعہ ہے۔

مشیکہ ایک مخلص دوست مولوی سلطان محمود صاحب مدرسہ دارالرشاد پشور حنفیہ نے ایک خط کے ذریعہ مجھے واقف فرمایا ہے کہ پیشہ حنفیہ کی علمی لائبریری میں فتح الرحمن فارسی کے دو مطبوعہ نسخے موجود ہیں جن میں سے ایک کا کاتب محمد جواد بن ملا محمد موسیٰ کشمیری ہے اور اس کا سن طباعت ۱۳۱۸ھ ہے اور دوسرا نسخہ ۱۳۲۸ھ کا شائع شدہ ہے۔ بقرآن میں محمد شریف و عبداللطیف تاجران کتب پشاور بازار قصہ خوانی باہتمام ملک دین محمد مالک دین محمدی پریس لاہور مطبع محمدی بہتی والوں نے ۱۳۲۶ھ میں حائل شریف کی صورت میں بھی فتح الرحمن کے ترجمہ و حواشی کے ساتھ قرآن مجید چھاپا تھا۔ علامہ اُستاد عبید اللہ سندھی دریں قرآن کے وقت اسی حائل کو سامنے رکھتے تھے۔ اس کے بعد مطبع کریم بہتی والوں نے مطبع محمدی والوں کی حائل شریف کی طرح ۱۳۵۲ھ میں فتح الرحمن فارسی کی اشاعت سنرائی۔ دونوں حائلوں کے صفحات ۸۶۱ یکساں ہیں، البتہ ان دونوں کے حواشی میں کہیں کہیں اختلاف پایا جاتا ہے۔

اسی طرح حال ہی میں اسی حائل کی بعینہ نقل اور چربیہ مقبول عالم پریس لاہور سے حاجی محمد عبدالقادر فضل مالک تاجران کتب قصہ خوانی بازار پشاور والوں نے چھپوا کر شائع کیا ہے۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے بیس ہائیس سال قبل قرآن مجید سے ترجمہ فارسی فتح الرحمن کا ایک نسخہ دیکھا تھا جو کہ حکومت افغانستان کی طرف سے ایک تاجپوشی کے موقع پر شائع ہوا تھا جو نہایت خوشخط اور عمدہ کاغذ پر طبع ہوا تھا، اس وقت نہ تو مسیحیہ پاس وہ نسخہ موجود ہے اور نہ کوئی ایسی فہرست ہی ہے جس سے اس کی تفصیل عرض کر سکوں۔