

ظاہری ادباطنی، سو باطنی وجود کو ذاتِ خداوندی سے کچھ اس قسم کی نسبت ہے جیسے شاعروں کو آفتاب سے، اور وجودِ ظاہری کو بمنزلہ دھوپوں کے جو شاعروں سے پیدا ہوتی ہیں اور ہر سخن اور ہر میدان میں جدا جدا نظر آتی ہیں۔ کھنسا جائیے۔ چنانچہ جیسے دھوپ کبھی آتی ہے کبھی چلی جاتی ہے ایسے وجودِ ظاہری کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا اور جیسے آفتاب کے طفیل سے شعاعیں ہمیشہ موجود رہتی ہیں، ایسے ہی خداوندِ کریم کے طفیل سے اس وجودِ باطنی کو بھی ہمیشہ قیام ہے۔ اب مہینے! کہ جیسے آفتاب کے نور سے اقل شعاعیں پیدا ہوتی ہیں اور بعد میں دھوپیں ظاہر ہوتی ہیں اور اس ترتیب ہی کے سبب سے جس قدر ہر قسم کے کمال آفتاب کے کمالوں میں سے یعنی نورِ گرمی وغیرہ شاعروں کو ملے وہ دھوپوں کو نہیں ملے۔ کتنی ہی بڑی اور خوش قطع دھوپ کیوں نہ ہو۔ اسی طرح وجودِ باطنی اقل ہے اور وجودِ ظاہری بعد میں۔ بلکہ وجودِ ظاہری کو وجودِ باطنی ہی کا پرتو سمجھنا چاہیے۔ جیسے دھوپ شاعروں کا پرتو ہے۔ سولازم ہے کہ وجودِ باطنی کو اقل فیضِ ربانی پہنچے۔ بعد میں وجودِ ظاہری تک جاتے۔ سو یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمارے تمہارے وجودِ ظاہری تک حیات کا فیض پہنچ جائے اور اوروں کے وجودِ باطنی کو بھی خبر نہ ہو۔ کیونکہ وجودِ باطنی کسی کا ہو، ہر کسی کے وجودِ ظاہری سے منقطع ہے۔ جیسے شعاعیں کسی طرف کیوں نہ ہوں، ہر جگہ کی دھوپ سے اشرف اور مقدم ہیں.....“

موجودات کی ”ذات“ اور ان کے ”وجود“ کا صدورِ آخر میں اُنکی ایک وجود سے ہوتا ہے جس کا ایک مرتبہ ذاتِ بحت کا ہے۔ دوسرا عقل کا اور تیسرا شخصِ اکبر کا۔ اس وجود میں یہ سب کمال ہیں۔ ”... ذاتِ خداوندی میں ایک ہو کر پھر سب کمال بھرے ہوتے ہیں۔ یعنی وہ ایک ہے۔ سب کمالوں کے کام کرتا ہے۔ جیسے ایک شخص کلکٹری اور مشینری کے دونوں کام کرتا ہے۔ کام کے سبب دو نام ہو گئے ہیں درنہ ہے وہ ایک ہی۔ ایسے ہی ذاتِ خداوندی کا بھی سبب جدا جدا کاموں کے خالق، رازق، سمیع، بصیر کہلاتا ہے۔ اور جب یہ ہوا کہ وہ ایک ہے اور پھر سب کمال اُنکی ہیں، تو اُس کا فیض بھی بے شک مجموعہ ساری خوبیوں کا ہو گا۔ اور جس جس کو وہ پہنچے، تھوڑا بہت اُس میں ہر قسم کا کمال ہونا چاہیے!“

(تقریرِ دلپذیر)

موجودات میں تھوڑے بہت جو بھی کمال پاتے جاتے ہیں، یہ سب ذاتِ خداوندی کے فیوض میں سے ہیں۔

لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب کمالات کا مصدر و مبداء ہی ایک ہے۔ تو پھر ان کے مظاہر میں یہ اختلاف

کیوں! مولانا محمد قاسم فرماتے ہیں کہ یہ اختلافات قابلیتوں کے اختلافات کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:-
 ”... جیسا آئینہ قلبی دار اور اینٹ پتھر میں آفتاب کا نور برابر پہنچتا ہے۔ پھر تناز زیادہ ظہور اس نور کو
 آئینے میں ہوتا ہے۔ آئنا پتھر میں نہیں ہوتا۔ سو ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان کی حیات اور پتھر کی حیات یکساں ہونی چاہیے
 بلکہ اتنی بات ہم یقیناً جانتے ہیں کہ جو حیات کا ظہور انسان میں ہوا ہے۔ وہ اور حیوانات میں نہیں، کیونکہ انسان کے
 علوم اور کمالات کا ان میں پتہ نہیں۔ پھر جو بات کہ حیوانات میں پائی جاتی ہے۔ نباتات میں نہیں پائی جاتی اور جو
 نباتات یعنی درختوں میں ظاہر میں نظر آتی ہے، پتھر وغیرہ میں نہیں..... الغرض کسی میں حیات کا ظہور زیادہ
 کسی میں کم۔ کوئی بالکل مردہ نظر آتا ہے۔ جیسے کوئی دم چڑا کر پڑ جاتا ہے۔ پر خالی کوئی نہیں۔ یہاں تک کہ پتھر وغیرہ
 کو اگر غور کیجئے تو بعض بعض حیات کے نشان ان میں بھی نظر آتے ہیں...“

مختصر آجیسا کہ اوپر ذکر ہوا، اس عالم کی ہر چھوٹی بڑی چیز میں ایک تو ”وجود“ ہے۔ جسے آپ ظہور حیات
 کہہ لیجئے۔ دوسرے اُس کی ”ذات“ ہے۔ اپنی اپنی ”ذات“ کی وجہ سے تو ہر چیز دوسری چیز سے مختلف ہے
 لیکن ان سب میں ”وجود“ مشترک ہے۔ جو ہر چیز میں جاری و ساری ہے۔ اسی کو صوفیاء کی اصلاح میں
 وحدت الوجود کہا گیا ہے۔

انشاء اللہ آئندہ کی بحث اسی وحدت الوجود پر ہوگی۔

(۷۲)

”نسبتوں کو سمجھنا فلسفہ کی اصل ہے۔ محض دلائل سے تائید اور تردید دونوں ہو سکتی ہیں۔ نسبت کے لئے
 موطن کا جاننا ضروری ہے۔ ایک چیز اصلی حالت میں ایک موطن میں ہوگی۔ اور اُس چیز کا نقل اس موطن میں نہیں، بلکہ
 دوسرے موطن میں ہوگا۔ وجود کا ایک موطن ہے۔ اور اس سے اوپر جو کچھ ہے وہ دوسرے موطن میں ہے۔ وجود
 عینیاً ایک وجود کے موطن میں ذات کو ختم کر دیتے ہیں۔ اور ہم ذات کا موطن اس وجود سے مراعہ مانتے
 ہیں۔“ (مولانا سندھو)

افکار و اسراء

ہم جنہیں اسلافِ کرام کہتے ہیں اور جن کی بزرگی کی قدر و وقعت ہمارے دلوں میں موجود ہے، وہ سب اپنے اپنے عہد میں اللہ کے نیک بندے تھے۔ اور جن دن دھن سے اُنکی دینِ اسلام کے پابند تھے جو حضرت آدمؑ سے خاتم النبیین تک تمام انبیاء و رسل کا دین تھا اور جو قیامت تک اللہ کے واحد دین کی حیثیت سے قائم رہے گا۔ عالم انسانی میں یہ دین سب سے زیادہ قدیم ہوا۔ اور جس فطرتِ انسانی کی فلاح کے لئے یہ دین ماضی حال اور مستقبل میں موجود ہے وہ فطرت بھی اتنی ہی قدیم ہوئی۔ بعض لوگ ”قدیم“ کے لفظ سے گھبراتے اور برکتے ہیں لیکن وہ یہ نہیں سوچتے کہ سب سے زیادہ قدیم یا قدیم ترین جی تو ذاتِ الوہیت کی ہے اور اسی لئے علمِ کلام میں اللہ کی اصطلاحی صفت ”قدیم“ ہے۔ اور اس قدیم خلاق کائنات کی ہر مخلوق ”حادث“ کہلاتی ہے کیوں کہ وہ اپنے وجود سے پہلے غیر موجود تھی اور اللہ ہی اس کو وجود میں لایا ہے۔ انگریزی میں ”کامن سنس“ کا لفظ بہت عام ہے۔ اور اس جس عقلی کو رکھنے والا ہر انسان اس حقیقت سے تجربی واقف ہے کہ ہر اچھی چیز اچھی ہوتی ہے خواہ وہ کتنی ہی بُرائی ہو۔ اور ہر بُری چیز بُری ہوتی ہے خواہ وہ کتنی ہی نئی ہو۔ اور اچھے یا بُرے ہونے کا فیصلہ خالق کائنات کے علاوہ اور کوئی کر ہی نہیں سکتا۔ انسانی عقل تو صدیوں میں ایک چھوٹے سے کپڑے کے متعلق بھی صحیح معلومات نہیں حاصل کر سکتی۔ فلسفی جس راز کا انکشاف کرتا ہے وہ راز معاہدے اپنے انکشاف کے ایک اور سماجی راز بن جاتا ہے۔ اور سائنس دان کے روزانہ ہونے والے نظریات ہر نام نہاد ”علم“ کو ”ظن“ ثابت کرتے رہتے ہیں۔ ان بدیہی باتوں پر مزید گفتگو کی حاجت نہیں ہے۔

معبود حقیقی نے پہلے انسان اور پہلے نبی حضرت آدمؑ کی دفات کے بعد مختلف ادوار میں متعدد انبیاء کو مبعوث کیا جن میں سے بہترین کا ذکر معہ ان کے اہم اقوال و حالات کے آخری کتاب الہی "قرآن" میں درج ہے۔ تو حیدر رسالت، آخرت، معروف، منکر وغیرہ کے متعلق سب انبیاء ایک ہی بات کہتے ہیں اور ایک ہی معیار پیش کرتے ہیں اور اپنے سے سابق انبیاء کا ذکر کر کے صاف صاف فرماتے ہیں کہ میں وہی بات تو کہہ رہا ہوں جو پہلے تمام انبیاء کہتے چلے آتے ہیں۔ اللہ کی بنائی ہوئی فطرتِ انسانی کبھی نہیں بدلتی۔ لا تبدیلی لخلق اللہ۔ اللہ کے بنائے ہوئے آسمان اور زمین، سیارے اور فضا میں، سمندر اور پہاڑ، زمان اور مکان، یہ سب بھی آغازِ آفرینش سے اسی طرح آج تک چلے آ رہے ہیں۔ کوئی چیز نہیں بدلتی۔ دن اور رات کا نظام تک نہیں بدلا۔ حیوانات اور جمادات کا تسلسل بھی اسی طرح جاری ہے۔ پرندے بھی حسبِ طور سابق اپنی زندگی کے مقصد کو پورا کر رہے ہیں۔

کوزری تا بہ ثریا بہ عبودیت۔ اور ہم در ذکر مناجات و قیام اند و قعود (سعدی)

آخری رسولؐ کے مخالفین نے "فرمائش" کی کہ کوئی دوسرا قرآن لے آئیے یا اسی کو بدل دیجئے۔ لیکن انہیں جواب دیا گیا کہ یہ تو وحی الہی کا اتباع ہے۔ اپنے نفس کا التقاء نہیں ہے۔ زمین سے آسمان تک بحکمِ انسانی کے اندر روبرو ہر کی تمام فضاجبِ تبدلے تخلیقِ عالم سے آج تک ایک ہی ہے تو ایک نئے دین کا مطالبہ کیسا؟ انسان کی خواہشات نہ معلوم کتنی ہیں۔ لیکن جائز خواہشات مثلاً حلال کھانا پینا پہننا اور ایک مختصر مکان بنانا وغیرہ تو لوگوں میں محدود ہیں۔ اور بہت کم ہیں۔ بمقابلہ ان ناجائز خواہشات کے جن کی تعداد کا کوئی ٹھکانا نہیں اور جس کے "رنگ" بھی روز و شب، اُخروں میں پھر جائز خواہش کی تکمیل کا جائز طریقہ، یہ طریقے تو بہت کم ہیں اور اکثر اپنی پرانی شکلوں پر قائم ہیں۔ لیکن جائز خواہشات کی تکمیل کے ناجائز طریقے اور پھر ناجائز خواہش کی تکمیل کا طریقہ، یہ طریقے تو اتنے زیادہ ہیں کہ بے گنتی معلوم ہوتے ہیں اور برابر بدلتے بھی رہتے ہیں اور بڑھتے بھی رہتے ہیں۔ اور صرف انہیں "طریقوں" جن کا معصیت ہونا کسی دلیل کا محتاج نہیں، کی "تولونی" کے باعث کسی "حضر حاضر" کے "دانشمنڈوں" کا یہ نعرہ کس قدر غیر دانشمندانہ ہے کہ "دنیا بدل گئی ہے، زمانہ بدل گیا ہے، وہ دین اب نہیں چل سکتا۔۔۔۔"

نہ دنیا بدلتی ہے، نہ زمانہ بدلتا ہے، نہ انسانی فطرت بدلتی ہے، نہ جائز خواہشات بدلتی ہیں، نہ