

جناب فضیح الدین (پی ایس پی)*
معروف دانشور، ادیب و کالم نگار

چند اوراقِ کتب چند بزرگوں کے خطوط

مکتوباتِ مشاہیر پر بے لام تبصرہ

ملکہ سبا کے زمانے میں یہ کام بہد سے لیا جاتا تھا۔ جب کبوتر کے تن نازک میں شاہیں کا
جگہ پیدا ہوا تو یہ ذمہ داری ”کبوتر جا جا جا“ پر آن پڑی۔ لیکن زبان غیر سے شرح آرزو پر جب آوازیں
اٹھنے لگیں تو قاصد کو ڈھونڈا گیا تاکہ خط کے ساتھ ساتھ محبوب یا مخاطب کے رنگِ حیائی کی خبر بھی لیتا
آئے۔ مکتوب نگاری ایک ایسا فن اور صنف تھن بن گیا کہ غالب قاصد کے آتے آتے خط ایک اور لکھ
کے روکھ دیتا تھا کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جواب میں کیا کچھ لکھا گیا ہو گا؟ یہ سلسلہ اس قدر مسلسل اور لامتناہی
بن گیا کہ مرنے کے بعد غالب کے گھر سے حسینوں کے خطوط بوریوں کے حساب سے نکلے۔ یہ منظر جب
جناب مولانا سعیج الحق اور ان کے والد شیخ الحدیث مولانا عبدالحقؒ کے ہاں دیکھنے میں آیا تو پتہ چلا کہ
تصویر بتاں ہیں نہ حسینوں کے خطوط۔ البتہ خطوط کا ایک ایسا انبار نکل آیا کہ مولانا کو زندگی ہی میں غالب
کے شعر میں ترمیم کرنا پڑی ۔

چند اوراقِ کتب، چند بزرگوں کے خطوط

بعد مرنے کے مرے گھر سے یہ سامان لکلا

میری نظر میں ”مشاہیر بنام عبدالحق و سعیج الحق“، خطوط کا مجموعہ نہیں ”قاموسِ مکتوبات“
(Encyclopedia of Letters) ہے۔ خطوط لکھنا ہمارے پیارے پیغمبر حضرت سرور کائناتؐ کی
سنت اور خلفائے راشدینؐ کا طریقہ بھی تھا۔ مولانا، فاسقانہ، صوفیانہ، عاشقانہ وغیرہ قسم کی شاعری کی
طرح خطوط بھی ہر طرح کے ہو سکتے ہیں۔ سروشن چرچل اور پولین کے خطوط جو وہ اپنی محبوباؤں کو
میدان جنگ سے بھی لکھتے رہے، انسانی جذبات و احساسات کا نمونہ ہیں۔ کانگرس لابری و اشتنشن

میں نیچے کتابوں کی چھوٹی سی دکان میں جہاں مختلف ممالک کی مقامی کہانیوں کی چھوٹی چھوٹی کتابیں دیکھیں وہاں امریکی صدور کی اپنی بیٹیوں کے نام خطوط کی کتاب بھی نظر آئی۔ معلوم ہوا کہ امریکی صدور فارغ نہ بھی ہوں تو اپنے بچوں کو راہنمائی کے لیے خط لکھنے کے لیے وقت نکال ہی لیتے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے اندر را گاندھی کے نام جو خطوط لکھے ہیں وہ بھی اب کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مغربی مصنفوں بھی خطوط نویسی کو بہت اہم سمجھتے ہیں مثلاً نوبل انعام یافتہ مصنف ہمنگوے کے منتخب خطوط۔ ہمنگوے نپولین کے خطوط کی تعریف کرتا اور اپنے خطوط کو ”بے مزہ“ اور ”احمقانہ“ کہتا تھا۔ حالانکہ ایسا تھا نہیں۔ ہماری اسلامی تاریخ میں تصوف کا بہت بڑا حصہ مفہومات کے بعد خطوط کی شکل میں ہے جیسا کہ مکتبات امام رضاؑ، مکتبات خواجہ معصومؓ، مکتبات شاہ ولی اللہؓ، مکتبات صدی اور دو صدی (شیخ شرف الدین تھجی منیریؒ) وغیرہ۔ ماضی قریب کے ہندوستانی علماء میں مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا یعقوب نانوتویؒ اور قاری محمد طیبؒ اور ان کا حلقة فکر اصلاح نفس کے لیے ”مکاتیب“ کا طریقہ اپنائے ہوئے تھے۔ بعض علماء جو تصوف کے ساتھ ادب و سیاست سے بھی لگاؤ رکھتے تھے، کے خطوط میں اجماع ضدِ دین کا رنگ نمایاں ہے۔ سید سلیمان ندویؒ، مناظر احسن گیلانیؒ اور مولانا حسین احمد مدینیؒ جیسے مشاہیر کے خطوط اس نوعیت اور رنگ کے ہیں۔ اقبال کے خطوط جناح کے نام اور پھر مکاتیب اقبال کا پورا سلسلہ فکر و سیاست اور قدیم و جدید مباحث کا پتہ دیتا ہے۔ غالب کے خطوط جسے بہت سے لوگوں نے مرتب کیا، کسی نے حواشی چڑھائے اور کسی نے فارسی سے ترجمہ کیا، اپنی مثال آپ ہیں۔ مولانا غلام رسول مہرؒ نے بھی مرتب کیے اور پھر کئی جلدیوں میں خلیق انجمن نے بھی۔ خود مولانا غلام رسول مہرؒ کے خطوط پر مختار عالم حق نے حواشی لکھنا شروع کیے۔ مشق خواجہ کے خطوط اور شبی کے خطوط میں اگر خالص علمی و ادبی رنگ ہے تو یہ سلسلہ داؤ درہبر کے ”سلام و پیام“ میں اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ نظر آتا ہے۔ ابوالکلام آزادؒ کے خطوط تو بہر حال ایک ایسا شاہکار بن گئے کہ ”غمابر خاطر“ نام پایا۔ یہ تاریخ لذیذ بھی ہے اور طویل بھی۔

خطوط کو جمع کرنا، ترتیب دینا اور پھر اس پر متعلقہ مقامات پر حواشی سے وضاحت کرنا کہ وہ وقت، وہ زمانہ، وہ شخصیت، اور وہ واقعہ کیا تھا، خاصی دلسوzi اور دماغ سوزی کا کام ہے۔ اس کے لیے فکر و نظر کی وسعت کے ساتھ ساتھ غیر جانبداری، وسعت قلمی اور برداشت بھی درکار ہوتی ہے۔ تحقیق و

تشدید میں اعتدال و توازن کا دامن پکڑنے یا چھوٹنے سے مؤلف و مرتب کی شخصیت کا اعتدال خود بخود سامنے آ جاتا ہے۔ کبھی کبھی خطوط کو کوئی ایک فرد یا ادارہ جمع کرنے کا بیڑہ اٹھاتا ہے جیسے جامشورو یونیورسٹی کے مجلہ ”تحقیق“، کاما تیب نمبر یا ”نقوش“، کا ”خطوط نمبر“ اور ”مکاتیب نمبر“۔ غیر مطبوعہ اور نایاب خطوط حواشی کے ساتھ شائع کرنے میں ادبی اور علمی رسائل اکثر پیش پیش رہتے ہیں اور ایک دوسرے سے سبقت لے جانے میں خوش محسوس کرتے ہیں۔ خطوط چونکہ زیادہ تر ذاتی ہوتے ہیں اس لیے ان کو ایک جگہ جمع کرنا انتہائی مشکل کام ہے۔ اگر یہ خطوط کسی ایک شخص یا ادارے کے نام ہوں تب بھی ستر اسی سال تک ان خطوط کو ایک ترتیب سے رکھنا اور پھر ان کوئی جلدیوں میں حواشی کے ساتھ شائع کرنا اور بھی مشکل کام بن جاتا ہے۔ پہلے پہل زیر نظر خطوط حضرت مولانا عبدالحقؒ کے نام آتے رہے اور جب ماہنامہ ”الحق“، جاری کیا گیا تو پھر ایک ادارہ اس کی ترتیب و تدوین کا ذمہ دار ٹھہرا۔ میں نے انجمن ترقی اردو بورڈ کراچی میں جب مشاہیر کے ان خطوط کی تفصیل ڈاکٹر جاوید منظر اور پروفیسر سحر انصاری کے سامنے بیان کی تو وہ عش عش کرائے۔ فون پر بھیں ترقی ادب کے ڈائریکٹر پروفیسر تحسین فراقی نے بھی یہی تبصرہ کیا کہ ہماری تاریخ اور جدید دینی ادب کا ایک بیش بہا خزینہ ہاتھ آیا ہے۔ پروفیسر سحر انصاری جیسے نابغہ روزگار مصنف نے بتایا کہ میں ہندوستان میں یہ بات کئی سال پہلے کہہ چکا ہوں کہ ہندوستان میں اردو کا مستقبل ہمارے ہندوستانی دینی مدارس سے وابستہ ہے جو اردو کو ایک علمی اور ادبی زبان کے طور پر ہندوستان میں زندہ رکھے ہوئے ہیں۔ یہ وہی بات ہے جس کو ان مشاہیر کے خطوط میں فیض احمد فیض اور احمد ندیم قاسمی کے سامنے متاز نقاد حسن عسکری نے کہی تھی کہ ”اگر اردو کا معیاری نشر پڑھنا ہے تو وہ اکوڑہ خٹک سے شائع ہونے والے الحق رسالہ میں آپ کو مل سکتا ہے“۔ (جلد دوم۔ ص۔ 75) ”الحق“ کا اشارہ یہ جو راقم کومولانا عبدالقيوم حقانی کی وساطت سے ملا ہے، حسن عسکری کی اس بات کی تائید میں پیش کیا جا سکتا ہے۔

جدید دینی ادب جس کے معماران میں ابوالکلام آزاد، ابوالحسن علی ندویؒ، مولانا مودودیؒ اور ان کے ہم فکر رفقہ کا نام جلی حروف سے لکھنے کے متادف ہے، صرف ایک دینی جماعت یا طبقے کو محدود نہیں ہے۔ دیوبند کے اکابر یا ان سے وابستہ افراد نے اس سلسلے میں جو کارہائے نمایاں سرانجام دیئے ہیں وہ آہستہ آہستہ تحقیقی مقالات کی صورت میں سامنے آ رہے ہیں۔ ان خطوط میں جگہ جگہ ادبیات کے

اسلامی تصور پر بھی مشاہیر کی آراء ملتی ہیں۔ مولانا علی میاں[ؒ] نے مصنوعی اور تقلیدی ادب، مصنوعی اور غیر مصنوعی ادب اور پیشہ ور ادیب یا بہروپے کی بحث چھپیڑ کر ایک نئی راہ متعین کرنے کی کوشش کی ہے (جلد دوم۔ ص۔ 38)۔ مشاہیر کے یہ خطوط جس کی تقریب رونمائی 2011ء میں ہوئی متواتر ارتقائی عمل سے گزر رہے ہیں۔ چھٹی اور ساتویں جلدیں جنوری 2012ء کو منتظر عام پر آئیں۔ آخری جلد میں تقریب رونمائی کی تقاریر اور تحسین و آفرین کے مضامین بھی شامل کر دیئے گئے ہیں۔ ساتویں جلد جو چھاؤ افغانستان کے بارے میں ہے کے آخر میں ان تمام مضامین کا اشارہ دیا گیا ہے جو ”الحق“ میں 1969ء سے لے کر 2011ء تک افغانستان سے متعلق شائع ہوئے ہیں۔ علمائے کرام اور تاریخ افغانستان کے محققین کے علاوہ ان میں طالبان راہنماؤں اور جزلِ اسلام بیگ کے مضامین خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ سات سو سے زائد صفحات پر مبنی یہ جلد جدید تاریخ افغانستان کے بارے میں بہت سے واقعات وحوادث اور نظریات و افکار کے بارے میں ایک مستند و ستاویز ہے جس سے ایک خاص نقطہ نظر کے بارے میں آگاہی ملتی ہے۔ مثال کے طور پر اعجاز الحق نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں کہا تھا کہ ”مسلمانوں نے جب تک اپنے افغان مجہدوں کو اپنے سینے سے لگا کر رکھا اللہ تعالیٰ نے پاکستان کے اوپر برکتیں نازل کیں اور کوئی آئیں کا بحران نہیں آیا“، (جلد هفتم۔ ص۔ 422) باسیں بازو کے لوگ ان ”برکات“ کو شاید ”ڈالروں کی بارش“ سے جوڑ دیں۔ امریکی صدر اوباما کی افغانستان پاکستان (Af-Pak) پالیسی سے تقریباً دس سال پہلے ڈاکٹر اسرار احمد نے مؤلف کے نام اپنے خط میں کسی عجیب بات لکھی ہے کہ ”پاک افغانستان دونوں ایک ہو جائیں۔ یک جان دو قلب ہی نہیں بلکہ یک جان اور یک قلب بن جائیں اور مجھے امید ہے کہ ایسا لازماً ہو گا“، (جلد دوم۔ ص۔ 238) کیا یہ جملہ آج کے حالات میں انسان کو جیرت میں مبتلا نہیں کرتا؟ چھٹی جلد میں عالمِ اسلام اور بیرونِ ممالک کے مشاہیر، سیاسی راہنماؤں اور سفارت کاروں کے خطوط کو کیجا کیا گیا ہے۔ ان خطوط میں عالمِ عرب کو خصوصی طور پر یاد رکھا گیا ہے اور ان کا حصہ زیادہ ہے۔ سعودی عرب اور اس کے حکمرانوں سے وابستہ توقعات کا نمایاں طور پر پتہ چلتا ہے۔ شاہ فیصل شہید اور خادم الحریمین شریفین شاہ فہدؑ کی وفات حسرت آیات پر حواشی تبصرے اور خطوط ”یادِ فتحگاں“ میں ایک خوبصورت اضافہ ہے۔ دلچسپی کی بات یہ نظر آئی کہ شاہ فہدؓ کے جنازے میں جانے کے لیے صدر جزل پرویز مشرف مولانا سمیع الحق کو خصوصی طیارے

میں ساتھ اس لیے گئے کہ مولانا کے نظریات کا قبلہ درست ہوا اور ان کی ”برین واشگٹن“ ہو سکے مگر طرفہ تماشا یہ ہوا کہ مولانا نے جنازے میں جزل پرویز مشرف کو غلط سمت میں کھڑے دیکھ کر ان کا قبلہ درست کیا۔ مولانا کو ڈر رہا کہ کہیں کوئی کیمرے کی آنکھ جزل مشرف کو دیکھنے لے کہ ان کا تو قبلہ ہی غلط تھا (جلد ششم۔ ص۔ 50)۔ کمال یہ ہے کہ اسی جلد میں مسلمانانِ عالم کی ایران سے متعلقہ توقعات کا بھی بھر پور ذکر ہے۔

خطوط میں سفر ناموں کا احاطہ بھی عجیب لطف پیدا کر رہا ہے۔ مولانا اور ان کے رفقاء سفر کو تہران میں سُنی علماء نے بتایا کہ ”دونوں فرقے ایران میں خوش اسلوبی سے وقت گزارتے ہیں“ (ص۔ 267)۔ ایران میں شیعہ سُنی فساد اور باہمی جھگڑے کے نہ ہونے کا خصوصی ذکر ہے۔ البتہ مولانا اور ان کے ساتھیوں کو ایرانی کھانوں میں مرچ مصالحوں کی کمی کی شکایت ضرور رہی ہے۔ مولانا نے کافرنوں کے حال احوال کے ساتھ اپنی سفری یادداشتیں جس انداز سے مختصر اکھی ہیں جیسا کہ ”امام مسلم“ کے دلیں خراسان (ایران) میں چند روز، اگر ان کو وسعت دی جاتی تو مولانا ترقی عثمانی کے علمی سفر ناموں کی طرح ایک اور علمی سفر نامہ ہمارے ہاتھ آ جاتا جس میں سفر کا حال کم اور تاریخ اسلام کے شاندار ماضی اور موجودہ زبدوں حال پر رونا زیادہ ہوتا ہے۔ بعض اوقات مؤلف کے کوئی دوست یا دارالعلوم کے کسی عالم نے بھی بیرون ملک سفر کے دوران کوئی خط لکھا ہے تو وہ بھی ایک مکمل سفر نامہ کی شکل اختیار کر چکا ہے جیسا کہ مولانا شیر علی شاہ کا مکتب بغداد (جلد چہارم۔ ص۔ 1212)۔ خود مؤلف کے اپنے والد کے نام خطوط میں عمرے اور حج کی تفصیلات بھی ایک علمی سفر نامے سے کم نہیں۔ ایک کافرنس کے اختتام پر اتحاد ملت کا جو نقشہ مختلف مکاتب فکر کے 31 علماء نے تیار کیا تھا وہ بالائیں نکات کا ضابطہ اخلاق (جلد ششم۔ ص۔ 295) تو آج بھی اپنے عمل پذیر ہونے کو ترس رہا ہو گا۔ محسوس ہوتا ہے حکومتی پالیسیوں کی طرح اتحاد بین الملل بھی صرف کاغذی کارروائی تک محدود رہتا ہے۔ ان ”خطوط کے قاموں“ میں البتہ مستقبل کے مورخ اور فقاد کے لیے اس قسم کی کارروائیاں محفوظ کر لی گئیں ہیں کہ مخصوص حالات کے پیدا ہونے پر مختلف طبقوں اور حلقوں کا کیا رُ عمل تھا؟

مشاهیر کے ان خطوط کا جائزہ کسی ایک مضمون میں نہیں سما یا جاسکتا۔ ان خطوط اور ان کی مختلف جہات پر الگ الگ ایم فل اور پی ایچ ڈی کے مقامے لکھنے چاہیے۔ اس مختصر مضمون میں میں چیزہ چیزہ

نکات کا بیان کروں گا۔ سب سے پہلی تحقیق طلب بات تو یہ ہے کہ پون صدی تک ان خطوط کو کیسے جمع کر کے محفوظ کیا جاسکتا ہے؟ یہ کہانی اس مجموعے میں صرف اتنی بیان کی گئی ہے کہ ابھی موافق کے کھیلے کو دنے کے دن تھے اور سن یہی آٹھ نو کا تھا کہ خطوط کی ایک زنبیل ان کے والد کے نام کتابوں سمیت آتی تھی۔ پیغام رسانی کے دوسرے جدید ذرائع ابھی انسان کی فکری ایجاد میں لوٹ پھوٹ رہے ہوں گے۔ مولانا پیش لفظ میں اس کا ذکر یوں کرتے ہیں: ”یہ خطوط میرے بچپن کے ذوق و شوق کا پہلے پہل سامان بن گئے بلکہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ دوات کی روشنائی کی خوبی، قلم کی روانی کا نغمہ، صریخ خامہ کا بانکپن اور رنگ برنگ لفافوں اور خطوط کی چمک دمک گویا میرے گھٹی میں شامل ہو گئی تھی“۔ لاشوری کے زمانے میں اپنے باپ کے سرہانے سبز رنگ کے محلی تھیلے کو لپائی نظر وہ سے دیکھنے والا بچہ شعور کی زندگی میں اُسے عقیدت سے دیکھنے لگا۔ نتیجہ اس ”قاموس مکاتیب“ کی صورت میں تکلا۔ پون صدی کے اس جزم و احتیاط اور نظم و ضبط کے مظاہرے نے ہندوستانی علماء کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا ہے جن کا عمومی خیال اس خطے اور پختون قوم کے بارے میں یہ ہوتا ہے کہ شاید نظم و ضبط (ڈسپلن)، ترتیب اور منجمد پشتونوں کو چھو کر بھی نہیں گزری۔ مولانا نے اس خیال کی ایسی تردید کی ہے کہ خود مولانا محمد تقی عثمانی جیسے مختار عالم کو اس کا انہصار کرنا پڑا ہے۔ اس کہانی اور جمع مکاتیب میں زمانے کے اتار چڑھاؤ بھی آئے ہوں گے جن کے بیان سے یہ خطوط خالی ہیں۔ البتہ پیش لفظ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ 2010ء میں پختونخوا میں جو خطرناک اور تباہ کن سیلا ب آیا اور دارالعلوم حقانیہ کی حدود میں بھی پانی پہنچ گیا تو مولانا باقی تمام چیزیں اور مال و اسباب چھوڑتے ہوئے صرف ان خطوط اور اس کے ساتھ کے کمپیوٹر کو دارالعلوم کی ایک بلند عمارت کی چھت پر لے گیا کہ کہیں یہ قیمتی اثاثہ ضائع نہ ہو۔ پشتون کہاوت ہے کہ جب گھر تک بات آپنے تو صرف اپنی خیرمنانی چاپیے مگر مولانا صاحب نے اسلاف کی ان یادگار خطوط کو بچانا ضروری اور مقوم سمجھا۔ اردو زبان و ادب اور تاریخ اسلام و پاکستان کے لیے ان کی یہ خدمت اور یہ جذبہ اس لائق ہے کہ ان کو اس کارنائے پر بجا طور پر پی اچ ڈی اور ڈی لٹ کی ڈگری عطا کی جاسکتی ہے۔ عوام اس کا اندازہ نہیں کر سکتے مگر مجھے یہی تاریخ و ادب کے طالب علم یہ بات جانتے ہیں کہ یہ کام بڑے بڑے ادارے نہیں کر سکتے جو ایک شخص کے بچپن کے کھیلوں سے شروع ہو کر میدانِ جنگ کی تلواروں تک علم و فضل کی تلاش و حفاظت کے جذبے نے ممکن بنا یا ہے۔ اس کہانی

کے کئی اہم موڑ پون صدی کے انسانی اور تاریخی واقعات و حوادث پر منی ہوں گے جس پر ایک تحقیقی مقالہ لکھنے کی ضرورت موجود رہے گی۔

دوسری اہم بات یہ کہ ان خطوط میں ہندوستان و پاکستان کے اندر برپا ہونے والی دینی و سیاسی تحریکات کا بہت زیادہ ذکر ملتا ہے۔ تحریک ختم نبوت سے دفاع پاکستان کو نسل تک کتنی ہنگامہ خیر تحریکات برپا ہوئیں وہ ان سات جلدوں میں جگہ جگہ دل کے ٹکڑوں کی طرح بکھری ہیں۔ یہ خطوط انہی تحریکات اور ان سے وابستہ شخصیات و قوانین کا ایک ایسا دستاویز ہے جس پر اٹھائے کچھ ورق لالے نے کچھ زگس نے کچھ گل نے کا مرصود پوری طرح صادق آتا ہے۔ بعض شخصیات کے بارے میں عام قاری کو علم نہیں ہوتا کہ وہ کس درجے کا عالم یا ذاتی طور پر کس قسم کے اخلاق کا مالک تھا۔ یہ کام مؤلف نے حواشی میں سرانجام دیا ہے۔ حواشی میں یوں محسوس ہوتا ہے کہ مؤلف نے کسی کا دل عمداً ذکھانے کی کوشش نہیں کی ہے۔ اگر مولانا غلام غوث ہزارویؒ کی شخصیت پر تفصیلی حواشی لکھے ہیں (جلد پنجم۔ ص۔ 1790) تو حیات محمد خان شیر پاؤ کی بھی تعریف کی ہے۔ (جلد اول۔ ص۔ 183)۔ مخالف حلقة نگر کے مشاہیر کا ذکر بھی انتہائی محتاط انداز سے کیا ہے۔ لفظی جزل اعظم خان کے ایک طویل اور مکمل حالات پر ایک پُر سوز خط کے آخری کلمات کچھ اس طرح ہیں：“میں پورے خلوص، دل سوزی اور حب الوطنی کے جذبے کے ساتھ یہ گزارش کروں گا کہ یہ وقت ذاتی انازوں کی پروشن کا نہیں کیونکہ اگر خدا نخواستہ، خدا نخواستہ یہ ملک نہ رہا تو نہ کسی کی وزارت رہے گی اور نہ ان کی جرنیلی رہے گی۔ انہیں بھی لندن کے کسی ہوٹل میں ہیڈ ویٹر کی ملازمت ڈھونڈنی ہوگی”， (جلد اول۔ ص۔ 112) مولانا نے حواشی میں اس شخصیت کا ذکر نہیں کیا ہے کہ لندن کے کس ہوٹل میں ان کو ہیڈ ویٹر کی ملازمت کرنی پڑی۔ معلوم نہیں یہ مولانا کی طبعی شرافت کا نتیجہ ہے یا اس بات کا اقرار ہے کہ اس ملک میں کئی اضلاع میں ڈپٹی کمشنز رہنے والی یہ شخصیت صدر پاکستان بھی رہ چکے ہیں۔ پھر بھی ان کے ریٹائرمنٹ کی ذاتی زندگی میں گزاوقات کے لیے کچھ نہ تھا۔ لوگ اس ذہین اور نابغہ روزگار صدر پاکستان جزل سکندر مرزا کو کچھ بھی کہیں، بعض لوگ ان کی عظمت کی گواہی دیں گے کہ اس نے ہوٹل میں ویٹر بننا گوارا کیا، قدرت کی تقسیم پر تسلیم و رضاۓ کا مظاہرہ کیا مگر کسی کے آگے ہاتھ نہیں پھیلایا اور نہ ہی ملازمت کے بعد کسی بیرون ملک کے وطن دشمن اداروں اور این جی اوز میں کنسٹینٹ بنا۔ مولانا سے اپیل ہے کہ اگلے ایڈیشن میں

ان پر بھی ایسا ہی ایک حاشیہ لکھیں جیسا کہ اپنے مایہ ناز شاگرد اور سیاست میں میرے مددوح مولانا فضل الرحمن صاحب پر لکھا ہے۔ (جلد پنجم۔ ص۔ 1838) افسوس کہ مولانا فضل الرحمن کے تمام تر خطوط دارالعلوم میں طلباً کے داخلوں سے متعلق ہیں۔ وگرنہ ہم تو توقع زیادہ رکھتے تھے۔ مولانا نے حاشی میں اگرچہ بہت زیادہ وسیع الفہمی کا مظاہرہ کیا ہے البتہ مولانا مودودیؒ کا ایک عدد خط جو قادیانیوں کے بارے میں ایک استفسار کے جواب میں لکھا گیا ہے کہ نیچے حاشیہ مولانا مودودیؒ کی شخصیت سے زیادہ جماعت اسلامی کے بارے میں ہے۔ میری نظر میں اس حاشیہ اگر اگلے ایڈیشن میں نظر ٹانی کی کیا جائے تو مناسب ہو گا اس لیے کہ مولانا کی شخصیت، علمیت اور تحریروں پر ان خطوط میں جا بجا ذکر کیا گیا ہے اور جماعت اسلامی کی سیاست خصوصاً جس دور کے بارے میں مؤلف نے لکھا ہے مولانا مودودیؒ سے بہت بعد کی باتیں ہیں۔ جماعت اسلامی والے تو اپنا دفاع خود کریں گے البتہ مولانا مودودیؒ کی عالمانہ شان اور جرأت کے بارے میں یہ حاشیہ زیادہ نہیں چلتا۔ (جلد دوم۔ ص۔ 61)

ان خطوط میں ایک مزے کی چیز مشاہیر کے قلمی معرب کے ہیں۔ مولانا مداراللہ مدار کے خطوط (جلد پنجم۔ ص۔ 2012) اور ہندوستان کے خان غازی کابلی کے خطوط (جلد سوم۔ ص۔ 774) اس کا نمونہ ہیں۔ ایک نہیں درجنوں مشاہیر کے خطوط میں کسی علمی کتاب کا محکمہ ہے یا کسی مضمون کے مندرجات پر تنقیدی رائے کا اظہار ہے۔ ان قلمی معربوں میں کئی علمی و تاریخی مباحث پچھے اس نوعیت کے ہیں کہ ان پر مستقل مضامین لکھنے کی ضرورت آج بھی موجود ہے۔ مثال کے طور پر باچا خان مرحوم سے متعلق ابو عمار قریشی کا خط (جلد دوم۔ ص۔ 85)، نظریہ پاکستان اور بانی پاکستان سے متعلق ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری کے خطوط (جلد دوم۔ ص۔ 80)۔ پروفیسر محمد اسلم کا قاضی عبدالحیم آثر افغانیؒ کی لغوش پر خط کہ کیا شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ، ابوالکلام آزادؒ اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ حسنی سید تھے یا ان کا سادات سے حسب و نسب کا کوئی واسطہ نہیں ہے؟ یا پروفیسر محمد اسلم کا یہ سوال اٹھانا کہ کیا مولانا عبدالمadjed دریابادی قادریانیوں کے لیے نرم گوشہ رکھتے تھے؟ (جلد دوم۔ ص۔ 254) محمد عظم علی خان خسروی کا اقبال پر زبردست قلمی جملہ اور پروفیسر یوسف سلیم چشتی کی خاموشی بھی خاصاً معرب کے کی چیز ہے (جلد دوم۔ ص۔ 322) یہ پون صدی کا قصہ ہے دو چار برس کی بات نہیں۔ ہر جلد میں اس قسم کے مناظر انہ اور معاصرانہ معربوں اور چشمک پرمنی درجنوں خطوط کا مزہ ہی کچھ اور ہے۔ ”الحق کے قلمی معربوں“ کے نام سے ان خطوط کی روشنی میں متعلقہ

مضامین سمیت کم از کم کوئی ایم فل کا مقالہ لکھا جاسکتا ہے جو خود ایک معنے کی چیز ہوگی۔

ایک اور مزے کی چیز کتابوں پر تبصرے ہیں۔ اس کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ عبدالرشید ارشد کی طرف سے ”بیس بڑے مسلمان“، پر تبصرہ میں سرقہ اور علمی بد دینیتی کا ذکر ڈچپی سے خالی نہیں (جلد چشم۔ ص۔ 1812)۔ بعض اوقات مکتب نگار نے کسی اہم مناسے پر کتاب لکھنے کی ضرورت محسوس کی تو ”الحق“، کی وساطت سے یہ سوال اٹھایا کہ اس اہم موضوع پر تحقیقی کام کی ضرورت ہے جس سے ظاہر ہے کہ علام اور مصنفوں کو ایک تحریک ملتی ہوگی جیسا کہ قاری فیاض الرحمن ہزاروی کی 1971ء سے تا دم اشاعت 37 عدد خطوط کا تمام تحریر علمی اور سوائی کتابوں کا تذکرہ ہے۔ (جلد چشم۔ ص۔ 1867)۔ یا پروفیسر داکٹر محمد یوسف فاروقی کے خطوط (جلد چشم۔ ص۔ 2209)۔ کیسی عجیب بات ہے کہ این جی او ز کے موجودہ شور شراب سے 34 سال قبل ڈاکٹر محمد یوسف نے یہ دہائی دی کہ اسلام میں بچوں کی قدر و قیمت، حقوق اور تعلیم و تربیت پر مزید لکھا جائے۔ ان کا مضمون اس بارے میں ”الحق“، میں چھپ چکا تھا۔ بعض کتابوں پر تنقیدی خطوط بھی اہم ہوتے ہیں جیسا کہ ڈاکٹر فضل الرحمن کی کتاب پر ڈھاکہ سے 1968ء میں مولانا حبی الدین کا خط (جلد چشم۔ ص۔ 2005)۔ بعض اوقات مصنفوں نے اپنی کتابیں ارسال کرتے ہوئے خطوط بھی لکھے ہیں جیسا کہ مشہور عالم محقق فضل احمد عارف کے خطوط کے آج اگر ان کی کتابیں بازار سے دستیاب نہ ہوں پھر بھی پڑھنے والے کو ان کے بارے میں معلوم ہو جاتا ہے۔ (جلد چشم۔ ص۔ 1835) خطوط کے اس عظیم الشان مجموعے سے گوا ”کتابیات“، کا ایک دبستان کھل جاتا ہے۔ بعض اوقات خطوط میں بڑے مرکزیۃ الاراء مضمامیں پر فقیہانہ بحث ملتی ہے جیسا کہ قاضی عبدالکریم کلاچوی کے خطوط اور بالخصوص خط نمبر 51 جو خود کش محلوں کی شرعی حیثیت کے بارے میں ہے (جلد چہارم۔ ص۔ 1576) اور بعض میں بڑے تاریخی مباحث سٹ آئے ہیں جیسا کہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے خطوط (جلد سوم۔ ص۔ 709)۔ جہاد افغانستان کا ذکر تو ایک الگ جلد میں ہے البتہ مولانا بشیر احمد شاد کا اگست 1999ء کا خط کتنا چشم کشا ہے جب کہ مکتب نگار مسلمانوں کو بروقت خبردار کیا تھا کہ امریکہ طالبان، افغانستان اور اسامہ بن لادن پر حملہ کرنا چاہتا ہے۔ (جلد دوم۔ ص۔ 488)۔

خطوط میں ذاتی گپ شپ، بیماری اور عیادات کے احوال، کتابوں اور تخفیف تھائیف کی رسیدیں تو ہو اکرتی ہیں۔ خطوط اُس وقت ایک اور طرح کا علمی شہ پارہ بن جاتے ہیں جب اس میں

پورے کے پورے سوالنامے درج کیے جائیں۔ ان خطوط میں جگہ جگہ ایسے سوالنامے ملتے ہیں جن سے مشاہیر کے نزدیک اہم مسائل پر روشنی پڑتی ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر قبلہ آیاز (عالیہ وآلہ چانسلر، اسلامیہ کالج پونیورسٹی) نے ایک خط مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق سے متعلق سوالات پر مؤلف کو بھیجا تھا۔ ایک سوالنامہ بطور خط پیغیر پروفیسر خورشید احمد (جماعت اسلامی والے) نے اسلامی مدارس میں اصلاحات کے بارے میں ارسال کیا تھا۔ (جلد سوم۔ ص۔ 787) دینی مدارس سے متعلق اس قسم کے بعض سوالات مولانا تقی عثمانی نے بھی اٹھائے ہیں۔ (جلد اول۔ ص۔ 152) کیا یہ سوالات آج بھی تشنہ لب نہیں ہیں؟ کیا ان سوالات کا کوئی جواب ہم سے بن پڑا ہے؟ یہ سوالات کئی سال پہلے بھی اہم تھے اور آج بھی اہم ہیں۔ خود مولانا مؤلف کا سوالنامہ ”میری علی اور مطالعاتی زندگی“، بھی کافی چشم کشا، غور طلب اور پریشان کرنے سے مولانا کی سوالات پر منی ہے۔ ایک سوالنامہ جو میر شکیل الرحمن کی طرف سے ہے ہے بڑا ہی دلچسپ ہے جس میں اسلام میں عورتوں کے کھیل کو دینی کرکٹ ہا کی، سومنگ یا مردوں کے سامنے کھیل کھینے کی شرعی حدود کے احکام دریافت کیے گئے ہیں (جلد اول۔ ص۔ 286-287)۔ معلوم نہیں ان بارہ سوالات پر منی سوالنامے کا کیا جواب دیا گیا تھا مگر یہ شاید اُس زمانے کی بات ہو جب آتش جوان تھا اور پسینے سے گلاب کی خوبصورتی تھی۔ موجودہ دور کے اخبارات اور ٹی وی چینلو اور ”میرا سلطان“، جیسے ڈرامے دیکھنے کے بعد اس قسم کے سوالناموں کی کوئی زیادہ ضرورت نہیں رہی ہے کہ غلامی میں بدلتا ہے قوموں کا ضمیر

خطوط کے اس قاموں کی ترتیب حروفِ تہجی کے اعتبار سے حفظ مراتب کے نہ رکھنے کے الزم سے حفاظت کے طور پر کی گئی ہے۔ ہر جلد کے پیچھے معروف مشاہیر اور مشہور سیاسی راہنماؤں کے نام درج ہیں۔ یہ کوئی پانچ سو سے زیادہ مشاہیر کے نام ہیں جبکہ اس قاموں میں کل پندرہ سو سے زائد مشاہیر کے خطوط ساتھیں جلدیوں کی ہزاروں صفحات پر پھیلے ہیں۔ حواشی کے علاوہ ایک مکتب نگار کے مضامین اگر ”الحق“، میں شائع ہوئے ہوں تو ان کا حوالہ بھی دیا گیا ہے جیسا کہ مولانا محمد اشرف سلیمانی (جلد دوم۔ ص۔ 287) اور مولانا غلام محمد (جلد پنجم۔ ص۔ 1817) کے مضامین کی تفصیل۔ دونوں سید سلیمان ندوی کے اجل خلفاء تھے۔ یہ اس قاموں مکاتیب کا خاص انداز ہے۔ بعض اوقات ایسے خطوط بھی شامل کیے گئے ہیں جس میں اچھا خاصاً گلہ شکوہ اور تند و تیز انداز بھی ہوتا ہے مثلاً نوابزادہ محمد علی خان ہوتی کا خط جو ”الحق“ کے ایک اداری سے متعلق ہے۔ یہ مؤلف کی غیر جانبداری کا ایک نمونہ ہے کہ

اس خط کے ساتھ وہ اداریہ بھی نقل کیا ہے جس سے مکتب نگار کو شکوہ اور رنچ ہوا تھا (جلد پنجم۔ ص۔ 1976)۔ قارئین کو خطوط میں درج مباحث کو دریافت کرنے کے لیے آسانی یہ پیدا کی گئی ہے کہ خطوط کے اوپر عنوانات بھی دیئے گئے ہیں اس لیے کسی بھی ایک صاحب کا خط آسانی سے ڈھونڈا جا سکتا ہے۔ حوالہ دینے کے لیے مکتب نگار کے خطوط اگر ایک سے زیادہ ہوں تو باقاعدہ زمانی اعتبار سے اس کو نمبر دیے گئے ہیں اور کسی بھی خط کا حوالہ انتہائی آسان بنادیا گیا ہے۔ تحقیق کے شاکرین کے لیے یہ کام جتنا آسان بنایا جاسکتا ہے، مؤلف نے اس میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے۔

مشاہیر کے خطوط کے نمونے بھی یادگار کے طور پر شائع کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلا نمونہ شیخ الاسلام حسین احمد مدفیٰ کا ہے۔ تبرک اور شہادت دونوں جمع ہوئے ہیں۔ بعض خطوط عربی اور بعض پشتو اور انگریزی میں ہیں جن کو من و عن نقل کیا گیا ہے۔ کسی جگہ انگریزی اور پشتو خطوط کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے مگر یہ کیفیت ہر جگہ یکساں نہیں ہے جس سے ایک گونہ تسلیگی کا احساس ہوتا ہے۔ پشتو زبان میں سب سے خوبصورت خطوط حاجی محمد آمین ترکمنی (جلد اول۔ ص۔ 118) اور شیخ الحدیث مولانا امین گل کھوئی برمول (جلد دوم۔ ص۔ 431) کے ہیں۔ اول الذکر نے رقم کی والدہ ماجدہ کو قرآن پڑھایا کہ میرے نانا مولانا نذر محمدؐ کے دوست اور شیخ تھے اور موخر الذکر سے رقم نے کئی پارے دورہ تفسیر میں پڑھے اور اکثر ان کے درس میں شامل رہتا تھا۔ اپنے پیر و مرشد مولانا محمد اشرف سلیمانیؐ کے خطوط سمیت ان سب مشاہیر کے خطوط دیکھ کر دیریکٹ میری آنکھوں میں آنسو تیرتے رہے۔ ان خطوط سے ایک محقق کی عالمانہ دفتر نکال سکتا ہے اور کوئی شarat پسند طالب علم ایک شرارتی کرامہ روپورث کی طرح کئی گھڑے مردے اکھاڑ کر کئی زخم تازہ کر سکتا ہے۔ میں بھی چاشنی اور لطف کے لیے ایسے درجنوں نکات نکال سکتا ہوں مگر مقصد ان خطوط کی علمی، تاریخی، تہذیبی، دینی، سیاسی اور ادبی حیثیت کو اجاگر کرنا تھا جو کہ اس ایک مضمون میں قطعاً نہیں ہو سکتا۔ آٹھویں جلد کا انعطاف رہے گا۔ خوف فساد خلق سے جو ناگفتی رہ گئی تھی وہ اب ان خطوط میں پوری آب و تاب کے ساتھ تاریخی دستاویز کی شکل میں موجود ہے۔ مولانا مؤلف نے اپنے اشاعتی ادارے مؤتمر المصنفین اکوڑہ خلک، نو شہرہ سے شائع کیا اور سات جلدیوں کی قیمت دو ہزار پانچ سو روپے رکھی جو کہ انتہائی مناسب ہے۔ رہے نام اللہ کا۔