

جعٹ نظر:

ڈاکٹر محمود الحسن عارف۔

## حقائق سے چشم پوشی کیوں؟

مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریٰ کے حوالے سے ماہنامہ "حق"  
میں شائع ہونے والے اعتراضات کا جائزہ

مولانا شاہ سعید رائے پوریٰ اور ان کے الگار و نظریات کے حوالے سے "حق" میں بہت کچھ شائع ہوا ہے چونکہ  
جعٹ کا آغاز بھی ڈاکٹر محمود الحسن عارف صاحب کے ایک تحریقی و سوانحی مقالے سے ہوا تھا اب اس کا اختتام بھی  
ان کے جوابی مضمون سے ہو رہا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے مضمون کا آخری حصہ آئندہ شمارے میں شائع کرنے  
کے بعد ادارہ حزبِ اسلام موضع پر کسی حتم کی تحریر شائع کرنے سے مindrست خواہ ہو گا۔ ادارہ کا ہر گز اس سے کسی کی  
تو یہن لورچیتی کہ مراد یہیں تھا بلکہ ادارہ اخلاقی دائرے میں رہ کر سمجھدہ مکالے پر یقین رکھتا ہے۔ جس سے  
قارئین پر خوب و مکار اور بھی و تاریخ کے دریچے کھلتے ہیں۔ ہر حال دلوں اطراف اور حلقوں سے ادارہ ہر طرح کی  
دل آزادی پر مindrست خواہ ہے۔ (ادارہ)

رقم المعرف نے مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریٰ کی وفات پر جو تحریقی مضمون لکھا اور جو ماہنامہ "حق" کے  
شمارے ۵۶۶ میں پھیلا، اس پر مولانا عبد الحکیم اکبری صاحب نے طویل نقد کیا ہے..... جو مکمل طور پر نقد گار کے منقی  
گھر کی ہمازی کرتا ہے، رقم نے یہ مقالہ چونکہ مناظر ان مقصد کے لیے نہیں لکھا تھا اور رقم کا مقصد مولانا شاہ سعید  
رائے پوریٰ کی خدمات کو خراج قصیں ادا کرنا تھا، اس لیے اس پر رقم کو اس حتم کے نقد کی قطعاً تو قع نہیں تھی، جو کہ  
نقد کے جوابی مضمون میں نظر آتا ہے۔

رقم المعرف نے ۱۹۷۲ء میں دارالعلوم کبیر والہ میں تعلیم حاصل کی اور دورہ حدیث  
جامعہ اشرفیہ لاہور سے کیا۔ مولانا محمد ادریس کانڑھلویٰ، مولانا محمد موسیٰ خان، شیخ الحدیث مولانا عبد الجید لدھیانوی  
وامت برکاتیم، مولانا محمد منظور احمد اور مولانا صوفی سرور جیسے علماء اور اساتذہ سے شرف تمنذ حاصل کیا۔

رقم کے اساتذہ نے ہمیشہ اپنے بزرگوں کا ادب و احترام سکھایا ہے اور یہ بتایا کہ اپنے بزرگوں کا اختلاف

کے باوجود احترم کرو..... اور یہی بات راقم نے ..... قرآن و سنت میں پڑھی اور مطالعہ کی ہے، خاص طور پر ..... وفات پانے والے لوگوں کے بارے میں خصوصی طور پر حکم دینا ہے ..... کہ ان کی اچھائیوں کا ذکر کرو اور ان کی کوتا ہیوں سے صرف نظر کرو ..... ارشاد نبیری ہے: انکھوں و محسن اموات حکم و مخلوقون مساویہم (۱)

”وفات پانے والوں کے محاسن کا ذکر کرو ..... اور ان کی برائیوں کے ذکر سے احتساب کرو“

شاپری ..... نقد نثار کو کوئی الکی حدیث میں لگتی ہو گئی جس میں یہ ذکر ہو گا کہ وفات پانے والوں کی برائیاں بیان کرو۔ اور ان کے محاسن بیان کرنے سے احتساب کرو۔ اسی لیے تو ..... ان کی طرف سے مولانا شاہ سعید رائے پوریؒ کے متعلق ایسا مضمون لکھا گیا ہے جس میں انہوں نے مولانا کی طرف وہ ہاتھی بھی منسوب کر دی ہیں جو انہوں نے نہیں کیں۔

علاوه ازیر آن و حدیث میں یہ تاکید کی گئی ہے کہ اگر جھمیں کسی کے بارے میں کوئی خبر ملتے تو اس کی تحقیق کر لایا کرو (۲)۔ اور یہ بھی کہ اگر جھمیں کوئی غرض سلام کرتے تو اسے یہ مت کو کہ مسلمان نہیں ہے (۳) اسی طرف ارشاد نبیری ہے کہ آدمی کے جھوٹا ہونے کیلئے یہ کافی ہے کہ وہ ہر سن عانی بات آس کے نقش کر دے (۴)

اور نقد نثار نے جن ہاتھیں کا اپنے مضمون میں ذکر کیا ہے وہ الکی عی ہیں جو نقد نثار نے محن لوگوں سے سننا کر نقل کر دی ہیں اور انہوں نے ان کی تحقیق یا تقدیق کی زحمت گوارہ نہیں کی۔ ابتداء میں یہ واضح کرنا بھی مناسب ہو گا کہ راقم الحروف کو مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریؒ سے ذاتی طور پر حکیمت رہی ہے اور انہیں راقم الحروف اپنا روحانی بزرگ تصور کرتا ہے، لیکن راقم الحروف اپنی طازمت کی مجبوریوں وجہ سے کبھی مولانا کی گروہی الہی کا رکن نہیں رہا۔ اب ہم اختصار کے ساتھ نقد نثار کے مضمون میں موجود کچھ اور پر اپنا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں:

(۱) مولانا شاہ عبد العزیز رائے پوریؒ کی جائشی کام سملے

نقد نثار نے اپنے دوسرا مضمون میں جو الحق کے ٹھہرے ۱۷۵ میں چھپا مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریؒ کی شاہ عبد العزیز رائے پوریؒ کی جائشی کا سوال بھی لکھا ہے اور لکھا ہے مولانا شاہ عبد العزیز رائے پوریؒ نے اپنے چھوٹے بزرگدار مبد القادر عزیز کو اپنا جائشی بنایا ..... اس سے پہلا جھوٹ شاپری کسی غیر مسلم نے بھی نہیں بولا ہو گا۔ اس میں کوئی لٹک نہیں کر سکتے اور مبد القادر عزیز نے آخری دلوں میں اپنے والد بزرگوار مولانا شاہ عبد العزیز رائے پوریؒ کی جو خدمت کی وہ قابلِ رجیک و قیسین ہے۔ اس لوجوان نے مولانا رائے پوریؒ سوتھی کی خدمت میں اپنا آرام اور سکون فربان کر دیا۔ وہی حضرت کو ہاتھ دروم میں لے جاتے اور وہی ان کو اٹھاتے بھاتے تھے۔ اس حوالے سے حلتے میں ..... ان کا بے حد احترام ہے اور رائے پوریؒ حلتے کے تمام لوگ ان کی بے حد عزت کرتے ہیں لیکن کیا ..... مولانا رائے پوریؒ نے ان کو اپنا جائشی تو دور کی بات ہے، انہیں اپنی طرف سے اجازت و خلافت

دی تھی؟ یقیناً اس سوال کا جواب نبی میں ہے۔ علاوہ ازیں رائے پوری مسئلے کے تمام بزرگ..... اعلیٰ ترین دینی علم رکھتے اور دینی تعلیم و تربیت کے بلند مقام پر فائز تھے جبکہ مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوریؒ کے خاندان میں ..... مولانا سعید احمد رائے پوری کے علاوہ ان کا کوئی فرزند دینی تعلیم حاصل نہیں کر سکا۔ اس لیے بھی محترم عبد القادر در عزیزؒ کا جائشی کا اختراق نہیں بنتا۔

پھر لفظ کی بات یہ ہے کہ خود محترم عبد القادر عزیزؒ نے بھی اپنی جائشی کا اعلان نہیں کیا اور نہ عی کم از کم میرے علم کے مطابق مولانا رائے پوری سوم کے خاندان کے کسی فرد نے ..... مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریؒ سے اختلاف کے باوجود بھی ایسا دھوکا کیا ہے۔

مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری نے مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوریؒ کی پوری زندگی اور ان کے سفر و حضر میں ان کی تممازوں میں امامت کرائی ہے۔ حتیٰ کہ مولانا رائے پوری سومؒ کی بیاری کے ایام میں بھی مولانا سعید احمد رائے پوریؒ کی تممازوں کی امامت کرتے رہے اور پھر مولانا عبد العزیز کا پہلی ۱۹۸۸ء کا وہ سفر بھارت کس کو یاد نہیں جس کے دوران ۱۵ اپریل ۱۹۸۸ء کو محمد البارک کے دن ہزار ہا افراد کی موجودگی میں خالقہ رحیمه رائے پور بھارت میں انہوں نے مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریؒ کو اپنا جائشیں مقرر کیا۔

یہ واقعہ پاکستان اور بھارت کے کئی اخبارات اور رسائل و جراحتیں رپورٹ ہوا اور اس واقعے کو جھلانہ سورج کو جھلانے کے مترادف ہے۔ اس کے بعد بھی مولانا رائے سوم بفضلہ تعالیٰ ۳۔ جون ۱۹۹۲ء تک حیات رہے۔ اس دوران میں بھی مولانا کی طرف سے نہ ڈس جائشی کی تختیخ اور محترم عبد القادر عزیزؒ کی مندیشی کا اعلان ہوا اور نہ عی مولانا کے خاندان ..... یا حلیت کی طرف سے کوئی ایسا موقف سامنے آیا۔ غالباً انکی صورت حال کے متعلق کہا جاتا ہے کہ مدی ست گواہ چست۔

جہاں تک مولانا کے جد خاکی کو رائے پور (بھارت) لے جانے کا تھلک ہے تو اس کے لیے پورے خاندان نے کوششیں کیں اور اس میں شاہ سعید احمد رائے پوریؒ کے کردار کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا ..... مولانا نہ صرف یہ کہ ان کوششوں میں خاندان کے ساتھ مشریک رہے بلکہ ..... مولانا کے جد خاکی کے ہمراہ رائے پور بھارت بھی گئے ..... اور وہاں ہزاروں افراد سے بیعت لی۔

تاریخ کے اس روشن واقعے کو ..... کون سمجھ کر سکتا ہے؟

مولانا شاہ عبد القادر رائے پوریؒ کی تدبیح کا مسئلہ

نقشوں نے اگرچہ راقم المعرفہ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے ماہنی کی تلخ ہاتوں کو سیست سیست کر مضمون کو بوجمل اور ممتاز صورت میں دیا ہے لیکن ..... شاید انہوں جو کچھ خود لکھا ہے اس کو خود نہیں پڑھا اس لیے کہ یہ کام تو

انہوں نے خود بڑے اہتمام سے اور بڑے شاندار طریقے پر کیا ہے۔

انہوں نے وہ ہاتھی، جو منی کی یادوں کے قبرستان میں مدت ہوئی دُن ہو چکی ہیں ان ہاتھوں کو شامل مضمون کر کے مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری اور شاہ سعید احمد رائے پوری پر کچھ اچالنے کی کوشش کی ہے، اسکی ہاتھوں میں مولانا شاہ عبدالقدار رائے پوری تینی تدفین کا مسئلہ بھی شامل ہے۔ نقشہار کی طرح بہت سے ملاے کرام کو بھی یہ علم ہی نہیں کہ اصل مسئلہ کیا ہے؟ اور مسئلہ مولانا کے جد خاکی کی رائے پور (بھارت) میں لیجا کر تدفن کا تھا، یا بعض شریعت کے مطابق تدفن کا۔

اصل میں ہوا یہ تھا کہ مولانا شاہ عبدالقدار رائے پوری نے اپنی وفات سے پہلے یہ دعیت کی تھی کہ ان کے مرنے کے بعد ان کے جسم کو..... رائے پور میں ان کے استاد دربی مولانا شاہ عبدالرحمٰن رائے پوری کے پہلو میں دُن کیا جائے اور یہ بھی چونکہ شاہ عبدالرحمٰن رائے پوری کی خواہش کے مطابق تھا کہ انہوں نے ایک مرتبہ کہا تھا کہ مولوی صاحب تجی یوں ہاتھا ہے کہ ہم زندگی میں اکٹھے رہے تو مرنے کے بعد بھی ہم اکٹھے رہیں۔

چنانچہ حضرت شاہ عبدالقدار رائے پوری آئے تھے کہ پاکستانی عقیدت مندوں کے شدید اسرار پر اپنی خانقاہ رائے پور سے اس وصے پر لاہور میں آئے تھے کہ پاکستانی حضرات خصوصاً ائمَّہ جاٹین حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری پر ڈسداری ہو گئی کہ وہ انہیں رائے پور والیں لے جائیں گے۔ وہ اس وقت اپنی خانقاہ کو چوڑنا پسند نہیں فرماتے تھے کہ جہاں انہوں نے اپنی مرکے تقریباً سانچھے سال بریکے تھے چنانچہ انہوں نے لاہور کی بنیت کے چھر دوں بعد ہی واپسی کا تھامسا کرنے شروع کر دیا۔ اور جس قدر ہماری میں اضافہ ہوتا گیا اسی قدر واپسی کے نامے میں شدت پیدا ہوتی گی، یہاں تک کہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ / ۱۶ اگست ۱۹۶۲ء کو مولانا کا لاہور میں انتقال ہو گیا۔

اور پھر وہی ہوا جس کا مولانا شاہ عبدالقدار رائے پوری گو اندر یہ رہتا۔ اس وقت مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری موقع پر موجود تھے اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کے متسلین اور رشتہ دار مولانا کے جد خاکی کو ڈھنڈیاں طبع سرگودھا لے گئے۔ جہاں پہلے مسجد کے مجرموں کے گھن میں سُلْطَنِ زمین پر، جو کہ گاؤں کے قبرستان سے ہیں، چھوٹی فٹ بلند ہے، قبر کھودے بغیر سوافٹ اونچا سمیٹ (semented) چھوڑتا ہے ایسا گیا پھر مولانا رائے پوری کے جد خاکی کو تقریباً سوادوٹ اونچے چوبی تابوت میں روئی بچا کر رکھ دیا گیا۔ اور اپر سے لکڑی کے چھوٹوں کو اسی تھوڑے چلا جلا کرتا ہوت کوبند کر دیا گیا۔

اس کے بعد اس تابوت کو چھوڑتے پر کہ کچاروں طرف پختہ دیواریں تابوت سے ٹھنک بنا کر اور پر سے سیٹھ کی ذات لگادی اور اوپر سے مٹی ڈال دی گئی۔ اس طرح مولانا کے جد خاکی کو چار دیواری میں گویا حائلت

سے رکھ دیا گیا۔ اور اس فیر شرعی طرز تدفین اختیار کرنے کی بنا پر حضرت کے متولیین ایک مٹھی بھرمنی ڈالنے کی سعادت سے محروم رہے۔ اور تمام لوگ ناراض ہو کر اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے..... ظاہر ہے کہ یہ طریقہ تدفین کے شرعی طریقے کے خلاف ہے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد امیر کو بھی اس طرح نہیں رکھا گیا بلکہ قبر کو دراس ڈفن کیا گیا تھا۔

اس حوالے سے مولانا شاہ عبدالعزیز اور ان کی متابعت میں خانقاہ رائے پور کا موقف یہ تھا کہ مولانا شاہ عبدال قادر رائے پوری کی شرعی طور پر تدفین نہیں ہوئی۔ لہذا اسکے تابوت کو ..... کمرے سے کال کر پا تا عدو دفن کیا جائے اور یہ ہات مولانا کے روحتانی سلسلے کے ہر فرد پر ضروری ہے کہ وہ ان کی شرعی تدفین کے کوشش کرے۔  
 پھر جب ان کے تابوت کو کمرے سے کال لیا جائے۔ جسے بعد ازاں قبر کا عنوان دے پور بھارت میں اس کے بعد بہتر یہ ہو گا کہ ان کے جسم کو ان کی مرضی اور خواہش کے مطابق خانقاہ رحیمیہ رائے پور بھارت میں لے جا کر دفن کیا جائے۔ یہ مسئلہ مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری نے بطور جاٹشیں مولانا شاہ عبدال قادر آٹھ ہایا تھا اور وہی اس کا احتقال بھی رکھتے تھے۔ جن بزرگوں کا نقشہ اس راصح نے نام لیا ہے ان سب بزرگوں نے اصل حقیقت معلوم ہو جانے کے بعد اپنے ساتھ نتوءے / موقف سے رجوع کر لیا تھا۔

دوسرا طرف ..... مولانا شاہ عبدال قادر رائے پوری کے پھر رشتہ داروں نے اس مسئلے کو اپنی ذاتی اتنا کا مسئلہ بنا لیا اور ان لوگوں نے یہ مضمون لکھ کر کہ ..... مولانا شاہ عبدال قادر رائے پوری کی شرعی طریقے پر تدفین ہو چکی ہے اور یہ کہ اب ان کی قبر مبارک کو کھولنا ہش (قبر کی کھدائی) ہے جو شرعاً درست نہیں، مختلف علماء کرام اور مفتی حضرات سے نتوءے حاصل کر لیئے ہیں مگر یہاں صورت حال ..... ہش (قبر کشاہی) کی سرے سے تمی عی نہیں۔  
 مولانا مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری نے ..... جب یہ صورت حال علماء کو لکھ کر بتائی کہ مولانا شاہ عبدال قادر رائے پوری کی شرعی طریقے پر تدفین ہی نہیں ہوئی تو بھارت اور پاکستان کے اکابر علماء کا موقف یہ تھا کہ قبر کو کھود کر اس کی دوبارہ تدفین کی جائے اور بہتر یہ ہو گا کہ مولانا مرحوم کی خواہش اور وصیت کے مطابق رائے پور میں کی جائے ..... اس پارے میں بڑے بڑے علماء کرام سے نتوءے حاصل کیے گئے جن کی مجموعی تعداد چالیس کے قریب ہے اس فہرست میں۔ مفتی مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، مفتی جیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، سید مهدی حسن، مفتی دارالعلوم دیوبند، مولانا محمود اللہ امام مسجد جامع مسجد قیم پوری، سید مهدی لدائم الجلالی، مفتی مدرسہ عالیہ قیم پوری، سید حید امام جامع مسجد دہلی، مولانا عبد الرحمن مدرسہ امینیہ دہلی، اور دوسرے بیسیوں علمائے کرام کے نام شامل ہیں۔ جبکہ پاکستان سے مولانا ایف اللہ عثمانی خطیب جامع مسجد بلاک ۲۳ سرگودھا، مولانا سید عبد الغفور ترمذی ساعی وال سرگودھا، مولانا مفتی عبد الرشید مفتی دارالعلوم راجہ بازار

روالپنڈی، مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی وغیرہ شامل ہیں (۵)

اس کے علاوہ ۱۹۔ اکتوبر ۱۹۶۲ء کو حکومت ہند نے پاکستان سے مطالبہ کر دیا کہ مولانا شاہ عبدالقدور رائے پوری اٹھیا کے شہری تھے اور وہ یہاں ملٹے کے لیے آئے ہوئے تھے اور ان کی یہ تنقیحی کہ انہیں ہندوستان میں دفن کیا جائے، لہذا اٹھیں ہائی کومنٹ نہایت ٹھکر گزار ہو گا کہ حکومت پاکستان مولانا کے جسد خاکی کو ان کے ہندوستان کے مسلمین کے پرداز کر دے تاکہ انہیں ان کی خواہش کے مطابق رائے پوری میں دفن کیا جائے مگر حضرت کے ان مسلمین جنہوں نے ان کی مرثی کے خلاف ان کی یہاں نام نہاد تدفین کی تھی، انہوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جواب میں یہ مضمون لکھ کر ..... کہ مولانا رائے پوری کی تدفین ہو چکی ہے اور اب ان کی لاش کو کانا مش قبر ہو گا جو کہ جائز نہیں ارسال کر دیا۔

اس صورت میں مولانا رائے پوری سوئم نے ہمت نہیں ہاری اور وہ ۱۹۷۱ء میں بذات خود اٹھیا تشریف لے گئے ..... اور قاری محمد طیب صہیم دیوبند سے ملاقات کی اور ساری صورت حال ان کو بتائی جس پر مولانا قاری محمد طیب قاسمی قدس سرہ نے پاکستان اور بھارت کی حکومتوں کو ..... ایک طویل اور مفصل خط لکھا ..... جس میں انہوں نے تحریر کیا۔

"بعد وفات مولانا عبدالقدور رائے پوری کی تدفین جو نوعیت اختیار کی گئی ہے اس کے ہمارے میں تمام مفتیان کرام کا مستقر فیصلہ ہے کہ یہ تدفین شرعی نہیں ہوئی، بلکہ قطعاً ناجائز طریقہ پر ہوئی۔ تابوت زمین پر رکھ کر تابوت سے مخفی اپسر ذات لگادیں اور اسے مٹی سے چھپا دیا قطعاً ناجائز طریقہ تھا اور شرعاً ضروری ہے کہ اس کا لudem کر کے صحیح تدفین کی جائے۔ قبر کھوکھ کراس میں طریقہ نت کے مطابق جو امت کا سلف سے لیکر ظفح سک متفق معمول ہے دفن کیا جائے ورنہ یہ حضرات جو اس ناجائز طریقہ کے مرعکب ہونے کی وجہ سے گناہگار ہوئے گناہگار ہی رہیں گے۔

موجودہ صورت قبر ہرگز شرعی قبر نہیں ہے اس سے تابوت کا خلل کرنا یا کیا جانا نہ تو معش (قبر کا اکھاڑا) ہے کیوں کہ وہ قبر ہی نہیں۔ اور شرعی میت کی ہٹک حرمت ہے کیوں کہ ہٹک حرمت خود یہ مبتداً طریقہ ہے جو اختیار کیا گیا ہے نہ کہ اس کا بدلنا۔ کہ وہ حفظ حرمت ہے نہ کہ ہٹک حرمت۔

اس ناجائز طریقہ کے اختیار کرنے کے جو اخذار سیم وغیرہ ہیں کے گئے ہیں، ملاؤی میں انہیں ناقابل التفات قرار دیا گیا ہے اس ناجائز تدفین کو جو تدفین ہی نہیں ہے، کالعدم کر کے جائز تدفین کے لیے نعش کو ایک ہلہ سے دوسرے ہلہ کی طرف منتقل کرنے کی اجازت بھی ملاؤی میں موجود ہے۔ صحیح اور جائز تدفین ہو جانے کے بعد بھی ممتاز اور مقدس علماء و صلحاء کی میت کی منتقلی میں تامل نہیں جس کی نظری سلف و خلف میں ملتی ہے چہ جائیکہ ناجائز

تمہین کی صورت میں انتقالیت قابل تامل ہو۔

نحوی صادر فرمانے والے ہندوپاک کے تمیں چالیس علماء و مفتیان کرام کی دلی آواز بھی (علاوه عکم شرعی کے) فتاویٰ کے اسلوب بیان سے یہ ہے کہ موجودہ صورت کو فتح کیا جائے۔

کتنے ہی بچ خواب اور منامات صادقة اور کتنے ہی غیبی اشارات جو اس انسوں ناک طرز تہ فہن اور گل تہ فہن کے ہارے میں اب تک سامنے آ پچے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت اقدس کی روح اس جس بے جا سے جو اس قلطان اور ناجائز طریقہ کی تہ فہن سے تابوت کو زمین پر رکھ کر اور اپر سے سینٹ ڈاٹ لگا کر اور اسکے اوپر مٹی چڑھا کر گل تہ فہن لایا گیا ہے انجھائی بے ہمین ہے۔ ان ننانگ کے پیش نظر سب سے پہلے حکومت پاکستان سے ہماری مدد ہانہ گذارش ہے کہ وہ اس ناجائز صورت دفن کو فتح کرنے اور جائز پلکہ واجب صورت تہ فہن کو گل لانے کے لیے اپنے اٹورسونخ سے کام لے۔

شرعی مخالفش کے تحت جو فتاویٰ میں موجود ہیں اور دونوں بزرگوں کی وصیتوں کے تحت شاہ عبدالقدوس صاحب قدس سرہ کے تابوت مبارک کو رائے پور (ہندوستان) پہنچا کر بیداری دریافت کو پہلو بہ پہلو ہمین سے آرام کرنے کا موقع عنایت فرمائے۔

حکومت ہند سے ہماری نیاز مندانہ گذارش ہے کہ وہ اس مقدس تابوت کو جو کسی معمولی یا عامی انسان کا نہیں ہندوستان لانے کی اجازت مرحمت فرمائے جس سے انہیں ہاول خواستہ جدا کیا گیا۔

ہمیں امید ہے کہ دونوں ہم جو اس حکومتیں ہماری اس صد کو صد ابھرا نہ ہونے دیں گی۔ فتاویٰ کی روشنی سے حاصل کردہ یہ چند درود مندانہ سطور ہم دونوں حکومتوں کے سامنے پیش کر کے لائق رکھتے ہیں کہ دونوں ہماری اس آرزو کو پامال نہیں ہونے دیں گی۔ اور ہمیں دعا گوئی کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

(دستخط)

قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ ۶ جنوری ۱۹۷۱ء۔

پاکستان میں اس کاروباری:

مولانا قاری محمد طیب قاضی ..... کے اس تفصیل مخطوکی روشنی میں پاکستان بھر کے علمائے کرام کی رائے بھی تبدیل ہو گئی چنانچہ ان اس فتویٰ /سفارش کی تائید سب سے سے پہلے مفتی محمود (اس وقت کے بھروسی اسکلی) مولانا عبدالحکیم (جامعہ فرقانیہ دہلی، راولپنڈی) نے کی جگہ مولانا غلام غوث ہزاری نے اس پر یہ لکھا کہ ان حضرات سے زیادہ فتحی کا کون واقف ہو سکتا ہے۔

اس فتویٰ کی روشنی میں مولانا محمد یوسف بخاری ..... اور مفتی ولی حسن ٹوکی، مفتی احمد الرحمان، سید مصباح

الشاد، مفتی عبدالقیوم، اور دارالعلوم مدرسہ عربیہ اسلامیہ، ندویات کے تمام اساتذہ کرام نے اپنی رائے سے رجوع کر لیا اور لکھا کہ عارف بالله حضرت القدس مولانا عبد القادر رائے پوری کی مدفن کا مسئلہ دوبارہ زیر بحث آیا اور دوبارہ تمام پہلووں پر غور کرنے کا موقع مل گیا۔ غور و خوض کے بعد جن مانع پہنچ دہ حسب ذیل ہیں۔

(الف) موجودہ صورت میں مدفن شری نہیں ہوئی، بلکہ وضع علی الارض کی صورت ہے۔

(ب) مدفن سے قبل مکانی کی گنجائش موجود ہے۔

(ج) ان دونوں وجہوں کی بناء پر تابوت ختم کرنا اور شرعی مدفن کرنا بالکل درست ہے۔

(د) اس سلسلے میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اور مفتی محمود صاحب نے اس کی تائید فرمائی ہے، ہم بھی اس کی تائید تحریر سے رجوع کرتے ہیں:

#### وتحفۃ

(مولانا یوسف بنوری و اساتذہ کرام)

۸۔ رجوع الاول ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء

قاری محمد طیب، مولانا مفتی محمود اور مولانا یوسف بنوری رحمہم اللہ تعالیٰ کی تائید و توثیق کے بعد پاکستان کے تمام قابل ذکر اساتذہ کرام اور مفتی حضرات نے جن میں نقد نگار صاحب کی مادر علمی مدرسہ قاسم العلوم..... اور اس کے علاوہ دارالعلوم بیرون والہ مدرسہ قاسم العلوم فقیر والی..... دارالعلوم حنفیہ چکوال اور دیگر مدارس شامل ہیں، نے اس کی توثیق کر دی۔

یہ تمام فتاویٰ جو صفاتی اعلائے دیوبند پاکستان دوبارہ محفوظ ہیں، تابوت جمد مبارک شاہ عبد القادر رائے پوری مرتبہ مفتی محمد سعیی فاضل مظاہر العلوم و فیرہ میں موجود ہے اور پوری طرح مستند ہے۔ راقم المعرفہ کو اس کا ایک نجٹ مفتی عبدالحق صاحب نے مرحت فرمایا جس کے لیے میں ان کا ٹھکر گزار ہوں۔

اس تفصیل یہ یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مولانا شاہ عبد العزیز رائے پوری کا موقف قرآن و سنت اور پاکستان و ہند کے تمام مفتیوں کے فتاویٰ کے میں مطابق تھا اور مولانا مفتی محمود اور مولانا محمد یوسف بنوری سمیت تمام علماء کرام ..... کی تائید و توثیق کا مطابقت تھا اور قاری محمد طیب کے مطابق جن حضرات نے شاہ عبد القادر رائے پوری کی قلط مدفن کی ہے وہ اس کی بناء پر گمنگاہ ہوئے ہیں جیک اسکو درست نہیں کیا جاتا وہ گہنگا رہیں گے۔

ثانیاً یہ کہ مولانا محمد یوسف بنوری تو خود اس کی تائید و توثیق کرنے والے بزرگ ہیں پھر مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری ..... ان کے ہمارے قلط زہان کیوں استعمال کریں گے۔ کم از کم میں یہ گواہ دیتا ہوں کہ مولانا سعید احمد رائے پوری نے میرے سامنے کسی بھی مجلس میں مولانا بنوری ..... کو برداشت نہیں کہا۔

اسی ..... طرح مولانا محمد الیاس بانی تبلیغی جماعت کے متعلق بھی کم از کم میں نے ..... مولانا کی زبان سے کبھی ان کی برائی نہیں سنی ..... البتہ تبلیغی جماعت کے متعلق ان کا موقف اصولی تھا ..... مولانا سید احمد رائے پوریؒ کو مولانا محمد الیاس سے شرف تکنذ حاصل تھا۔ مولانا نے اپنی اوائل عمری میں، ان سے پڑھنے کا شرف حاصل کیا تھا اور پاکستان میں ایسے علمائے کرام بہت سی کم ہیں جنہیں یہ شرف حاصل ہوا ہو۔ اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اپنے استاذ محترم کی برائی کرے۔

اس کے بعد مولانا سید احمد رائے پوریؒ مولانا محمد الیاس کے مکتوبات کے حوالے سے یہ ثابت کرتے تھے کہ مولانا محمد الیاس نے تبلیغی جماعت کی تاسیس جن اعلیٰ مقاصد و مطالب کے لیے کی تھی مرور ایام سے تبلیغی جماعت اپنے ان مقاصد سے ہٹ چکی ہے۔

مولانا رائے پوریؒ کے مطابق ..... مولانا محمد الیاسؒ نے ..... اپنے خطوط میں یہ بات ہارہار لکھی ہے کہ وہ یہ چاہئے ہیں کہ علماء کا ایک بورڈ تکمیل دیں جو تبلیغی جماعت کی علیٰ اور مکری گرانی کرے اور جب اور جہاں ضرورت ہو اس کی رہنمائی کرے ..... اور یہ کہ مولانا محمد الیاس کا مقصد یہ تھا کہ تبلیغی جماعت کے ذریعے دیہاتوں اور شہروں کے کم علم لوگوں کو ..... دینی مدارس اور مسجد میں کام کرنے والے علمائے کرام سے مسلک کر دیں۔ تاکہ وہ ان سے زندگی میں رہنمائی حاصل کر سکیں۔

اسی طرح مولانا یہ فرماتے تھے کہ اس وقت تبلیغی جماعت کی انتظامیہ پر دنیا دار قسم کے لوگوں نے قدر کر لیا ہے اور علماء کے تبلیغی جماعت میں داخلے کو مشکل بنا دیا ہے۔ مثال کے طور پر ایک ان پڑھنے شخص جب تبلیغی جماعت میں آتا ہے تو اس کے لیے حکم یہ ہے کہ وہ تین چلے (چار ماہ ۱۲۰) دن لگائے، مگر علمائے کرام کے لیے دو سال لگانا ضروری ہیں۔ اب ایک عام عالم کے لیے جو پہلے ہی ۸-۹ سال لگا کر فراغت حاصل کرتا ہمیں یہ وہ دو سال کا لگانا کس قدر مشکل ہے، اس کا اندازہ صرف وہی لگاسکتے ہیں جو خود اس مرحلے سے گذر چکے ہوں۔ ان کا خیال تھا کہ ان دو سالوں میں چونکہ تبلیغی جماعت میں نہ تو درس قرآن ہوتا ہے اور نہ ہی درس حدیث اس لیے وہ دو برسوں میں تمام پڑھا ہوا بھول جاتا ہے۔ مولانا کو اس بات پر بھی اعتراض تھا کہ تبلیغی جماعت میں ..... صرف ..... عبادات پر زور دیا جاتا ہے اور معاملات کو ہلاکے طاق رکھ کر دیا جاتا ہے۔ اس کے نتیجے میں جماعت تبلیغ میں متعلقہ لوگوں کی اخلاق اور معاملات پر توجہ کم ہو گئی ہے اوس کی افادیت میں کمزوری آگئی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی چیز نظر رکھا جائے کہ تبلیغی جماعت کی حمایت یا مخالفت قرآن و حدیث کی مخالف نہیں ہے اور یہ دونوں ہاتھی ..... ہر شخص کے اپنے احتجاد اور اپنے فکر پر مبنی ہیں۔ علاوہ ازیں تبلیغی جماعت سے صرف مولانا ہی کو وکایت نہیں تھی بلکہ بہت سے علمائے کرام کو بھی، بہت سی وکایات ہیں، مہماں اس کی بنا پر نہ تو کسی شخص کو قابل نہمت کہا جا سکتا ہی اور نہ ہی قابل تعریف۔