

ڈاکٹر شائستہ پروین *

امام غزالی اور فلسفہ تصوف

احیاء علوم الدین کا ایک تجزیاتی مطالعہ

پورا نام محمد بن محمد بن احمد ہے ابو حامد کنیت ہے غزالی سے شہرت پائی آپ حجۃ الاسلام سے بھی مشہور ہیں جملہ علوم و فنون میں یکتائی کے علاوہ تصوف میں فقید المثل ہیں۔

طوس میں ۳۵۰ھ ۱۰۵۸ء میں ولادت ہوئی وفات ۱۴ جمادی الآخرہ ۵۰۵ھ بمقام طاہران پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔ ۵۴-۵۵ برس کی عمر پائی۔ والد ماجد کا نام امام محمد بن محمد ملتا ہے امام غزالی امام قشیری، شیخ ابواسحاق شیرازی، شیخ ابن سبغ اور اپنے استاد امام الحرمین عبدالملک کے عقائد سے متاثر تھے اصول میں اشعری اور فروع میں شافعی مسلک کے تابع تھے۔

امام صاحب کے شاگرد نہایت کثرت سے تھے خود امام صاحب نے ایک خط میں ایک ہزار تعداد بیان کی ہے ان میں سے بعض بڑے نامور گزرے ہیں محمد بن تومرت جس نے اسپین میں خاندان تاشقین کو منا کر ایک نہایت عظیم الشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، امام صاحب ہی کا شاگرد تھا علامہ ابو بکر عربی جو اندلس میں شہرت عام رکھتے تھے امام صاحب کے شاگرد تھے۔

آپ نے سینکڑوں تصانیف چھوڑیں جن میں سے بعض کئی کئی جلدوں میں اور گونا گوں مضامین سے متعلق ہیں امام صاحب کی سب سے گراں قدر اور مفید عام کتاب احیاء علوم الدین ہے اس کی زمانہ تصنیف کی نسبت ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ ”وہ سفر کی حالت میں لکھی گئی“ اس پر بعض علماء نے اعتراض بھی کیا کہ ”ایک ایسی کتاب جس میں نہایت کثرت سے ہر موقع پر احادیث و آثار کے حوالے ہوں سفر میں نہیں لکھی جاسکتی“ لیکن اس بات کے معلوم ہونے کے بعد کہ احادیث و آثار کا تمام تر حصہ قوت القلوب سے لیا گیا ہے یہ اعتراض خود بخود ٹھہ جاتا ہے۔

احیاء العلوم کی اہمیت و انفرادیت کا اندازہ اس پر لکھی جانے والی شروع اور تعلیقات سے بھی لگایا جاسکتا ہے:

”ابوالفرج ابن الجوزی (المتوفی ۵۹۷ھ) نے ”منہاج القاصدین“ کے نام سے اس کی ایک شرح

* فیصلی ممبر شعبہ سنی دینیات، ویمس کالج علی گڑھ

لکھی، ابن تم (التونی ۷۵۱) نے اس پر اعتراضات کئے اور قطب شعرانی ”الاجوبہ الرضیہ“ کے نام سے اس کا مفصل جواب لکھا۔ امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی نے اس میں مندرجہ احادیث کی تخریج کی اور ان کے شاگرد شہاب الدین بن جر عسقلانی نے اس پر استدراک رقم فرمایا۔ اس طرح شیخ قاسم غنی نے بھی ”تحفۃ الاحیاء“ کے نام سے ایک کتاب اس کی احادیث کے بارہ میں لکھی۔ صاحب تاج العروس مرتضیٰ زبیدی نے بارہویں صدی میں دس جلدوں میں اس کی شاندار شرح لکھی جو ۱۰۳۲ اور ۱۳۱۱ میں مصر میں چھپ چکی ہے اور قبول عام حاصل کر چکی ہے غزالی کے متعلق یہ ایک مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے اس کی متعدد تلخیصیں بھی لکھی گئیں۔ چنانچہ پہلی تلخیص تو خود غزالی کی اپنی ہی ہے ان کے بعد ان کے بھائی احمد غزالی نے بھی ”لباب الاحیاء“ کے نام سے ایک تلخیص لکھی اور پھر تو گویا تلخیص نگاروں کا تانتا سا بندھ گیا محمد بن سعید یعنی، یحییٰ بن ابوالخیر یعنی، محمد بن عمر بن عثمان یعنی، عبدالوہاب بن علی خطیب مراغی، شمس محمد بن علی بن جعفر بلالی اور جلال الدین سیوطی۔ ان تلخیصات میں بلال کی تلخیص کو حافظ سخاوی نے سب سے بہتر قرار دیا ہے۔

اس کے بہت سے تراجم لکھے جا چکے ہیں فارسی زبان میں مولانا جامی نے ترجمہ کیا اور دو زبان میں مولوی احسن نانوتوی کا سب سے پہلا ترجمہ ہے۔ اس کتاب کو مصر کے بعض مطابع نے شائع کیا ہے۔

احیاء العلوم کی مشرق و مغرب اور علماء اور عوام میں یکساں مقبولیت ہوئی ابوالعباس نے اس کے بارے میں لکھا ہے۔

ابوالعباس نے اس کے بارے میں لکھا ہے

اباحامد انت المعصم بالحمد

انت الذی علمتنا سنن الرشید

اے ابو حامد تیری خاص طور پر تعریف کرتا ہوں (کیوں کہ) تو ہی نے ہمیں رشد و ہدایت کی راہیں سمجھائی ہیں۔

وضعت لنا الاحیاء بحی نفسنا

وینقلنا من رقة المارد المریدی

تم ہی نے ہمارے لیے ”احیاء“ ایسی کتاب تصنیف کی ہے جو ہمیں زندگی بخشتی ہے اور ہر مہلک لہجہ کی اطاعت

سے باز رکھتی ہے۔

علامہ نووی نے کہا ہے:

کادان یکون قرآنا۔ یہ قرآن مجید کا کاشفی ہے۔

ان کی غرض غالباً یہ ہے کہ جس طرح قرآن حکیم کے مطالب براہ راست ان کو متاثر کرتے ہیں اور جس طرح ان کے انداز بیان میں قسح اور بناوٹ کا عنصر نہیں پایا جاتا اسی طرح ”احیاء العلوم“ کے مضامین عقل و ادراک کی موٹھ گانٹوں میں پڑے بغیر قلب میں جا گزریں ہوتے ہیں اور پڑھنے والے پر چھا جاتے ہیں۔

محدث زین الدین عراقی کا قول ہے کہ ”امام غزالی کی احیاء“ اسلام کی اعلیٰ ترین تصنیفات سے ہے“ عبدالغافر فارسی جو امام صاحب کے ہم عصر اور امام الحرمین کے شاگرد تھے ان کا بیان ہے کہ ”احیاء العلوم کی مثل کوئی کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی گئی“۔ شیخ ابو محمد کا زرونی کا دعویٰ تھا کہ ”دنیا کے تمام علوم مٹا دیئے جائیں تو احیاء العلوم سے میں سب کو دوبارہ زندہ کر دوں گا، شیخ عبداللہ عید کو جو بہت بڑے مشہور صوفی گزرے ہیں، احیاء العلوم قریب قریب پوری حفظ تھی شیخ علی نے ۲۵ دفعہ اول سے آخر تک احیاء العلوم کو پڑھا اور ہر دفعہ ختم کے بعد فقراء و طلبہ کی عام دعوت کرتے تھے۔

بعض اسلامی فرقوں میں تصوف کی مخالفت کے باوجود بڑے بڑے سنی علماء، مثلاً ابن الجوزی، ابن تیمیہ اور ابن قیم اخلاقیات میں غزالی کے بلند مرتبے کا احترام کرتے ہیں اور انہیں اخلاقیات میں حجت تسلیم کرتے ہیں اور امام آپ کی ”احیاء“ جیسی شاہکار تصنیف سے رہنمائی اور ہدایت طلب کرتے رہے ہیں۔

تصوف کی دنیا میں امام غزالی کو ایک عظیم مقام حاصل ہے احیاء العلوم اور کیمیائے سعادت اس موضوع پر منفرد کتابیں ہیں۔ ان دونوں کتب میں امام صاحب نے شریعت اور عرفان تصوف میں تطبیق کی کامیاب کوشش کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ تصوف شریعت سے جدا گانہ کوئی چیز نہیں ہے آپ نے تصوف کے تمام مسائل و احوال اور مقامات کو شرعی استدلال کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں میں خطاب ساری امت سے ہے جس سے غزالی کا مقصد ملت اسلامیہ میں روحانیت کی متصوفانہ ذہنیت کو بحال کرنا تھا۔

احیاء العلوم میں آپ کا انداز بیان اور اسلوب نگارش سادہ اور عام فہم ہے عالمانہ طرز کو اپنی تحریر میں استعمال نہیں کیا ہے کتنا ہی دقیق اور باریک مضمون ہو وہ اس کو سادہ سے سادہ طریقہ پر ادا کرتے ہیں۔ مطلقاً نہ استدلال سے گریز کرتے ہوئے آثار و اخبار سے استدلال کرتے ہیں۔

غزالی میں دوسرے علماء کے مقابلے تو ازن پایا جاتا ہے غزالی الفاظ کی معنویت کے ساتھ اس کے ظاہر کو بھی ملحوظ خاطر رکھتے ہیں اس کی اہم وجہ تصوف کے میدان میں قدم رکھنے سے قبل ایک عالم دین ہونا ہے۔

امام صاحب نے فقہ میں تصوف کو سمو کر بیان کیا ہے۔ جس سے دونوں کی قدر و قیمت میں اضافہ ہو جاتا ہے امام صاحب کے نظریہ کے مطابق اگر فقہ و قانون میں تصوف کا عنصر موجود نہ ہو تو اسلام کی مطلوبہ معنویت پیدا نہیں ہو پاتی بلکہ ایک انداز کا جمود پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر تصوف کو شریعت کی قید سے آزاد چھوڑ دیا جائے تو یہ تصوف دینی راستہ

سے ہٹ جاتا ہے اور ایمان و اخلاص کے جذبوں کو ابھارنے کے بجائے گمراہی و ضلالت کا باعث ثابت ہوتا ہے ”احیاء“ میں فقہ اور تصوف کے مابین اعتدال خصوصیت کے ساتھ موجود ہے۔

امام صاحب وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اخلاق کی تعلیم میں اختلاف طابع کا لحاظ رکھا ہے کہ جو شخص قدرتا معاشرت پسند ہو اس کے لیے تجرد اور ترک تعلقات ہرگز پسندیدہ نہیں ہیں بلکہ معاشرت کے اصول اور قواعد بتانے چاہئیں جس سے معاشرتی نیکیاں ظہور پذیر ہوں مثلاً صلہ رحمی، حاجت روائی وغیرہ اسی طرح جو تجرد پسند ہو اسے گوشہ گیری اور ترک تعلقات کے اصول سکھانے چاہیں جن سے اعتدال کا راستہ برقرار رہ سکے۔

مختلف بحثوں میں اعتراض کرنے والوں کا قول نقل کرنے سے پہلے اس کا جواب تحریر کر دیا ہے تاکہ ذہن میں کسی طرح کا شک و شبہ باقی نہ رہے مثلاً

بچوں کی ابتدائی تعلیم میں سیر، ورزش جسمانی اور مردانہ کھیلوں کو لازمی قرار دیا ہے گانے کے متعلق بحث میں اعتراض سے قبل یہ جواب نقل کر دیا ہے لکھتے ہیں۔

علی انسی اقول: اللہو مروح للقلب ومحفف عنه اعباء الفکر، والقلوب اذا اکرهت عمیت و ترویحها اعانة لها علی الحد..... والمواظب علی نوافل الصلوات فی سائر الاوقات ینبغی ان یتعطل فی بعض الاوقات..... فالعطلة معونة علی العمل واللہو معین علی الحدیث

اس کے علاوہ میں کہتا ہوں کہ لہو وحب دل کو فرحت دیتا ہے اور اس سے فکر کی گھنٹی کم ہو جاتی ہے دل کا یہ حال ہے کہ جب وہ کسی چیز سے گھبرا جاتا ہے تو اندھا ہو جاتا ہے، اس لیے اس کو آرام دینا اس بات کے لیے تیار کرنا ہے وہ پھر کام کے قابل ہو جائے، جو شخص رات دن نقلیں پڑھا کرتا ہے اس کو چاہیے کہ بعض اوقات خالی بیٹھے، کیوں کہ خالی بیٹھنا کام کرنے پر اور کھیل کود میں مصروف ہونا سنجیدہ مشاغل کے لیے آدمی کو تیار کر دیتا ہے۔

جب عبادت کا ذکر کرتے ہیں تو اس کی تائید میں قرآن و حدیث کی تصریحات پیش کرتے ہیں اور اس سے متعلقہ مسائل پر ضروری گفتگو فرماتے ہیں مثلاً نماز کی فضیلت کے بارے میں قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں اور سورۃ النساء کو بطور حوالہ لکھتے ہیں:

قال الله تعالى: إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا (النساء: ۱۰۳)

پھر اللہ کے رسول کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد فمن جاء بہن ولم یضیع منہن شیاً استعفافاً بحقہن کان لہ عند اللہ عہد أن یدخلہ الجنة ومن لم یات بہن فلیس لہ عند اللہ عہد ان شاء عد بہ وان شاء ادخلہ الجنة

پانچ نمازیں اللہ نے بندوں پر فرض فرمائی ہیں جو انہیں ادا کرتا ہے ان کے حق کو ہلکانہ سمجھتے ہوئے کسی قسم کی کمی نہیں کرتا اور اس کا اللہ کے ہاں عہد ہے کہ وہ اسے جنت میں داخل کرے اور جہنم کے حقوق ادا نہیں کرتا اللہ کے یہاں اس کا کوئی عہد نہیں اگر چاہے اسے عذاب دے چاہے اسے بہشت میں داخل کرے۔

اسی ضمن میں مزید احادیث بھی تحریر کی ہیں۔

قال رسول الله: مثل الصلوات الخمس.....

قال رسول الله: ان الصلوات كفارة.....

قال رسول الله: من لقي الله.....

قال رسول الله: مفتاح الحنة الصلاة.....

قال النبي صلى الله عليه وسلم: من ترك صلاة متعمدا فقد كفر.....

ساتھ ہی مطلب بھی واضح کیا ہے۔

ای قارب ان ينخلع عن الايمان بانحلال عروته وسقوط عماده كما يقال لمن قارب

البلدة انه بلغها ودخلها ۹

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص کفر کے قریب ہو گیا کہ اس کے تمسک اسلام کی رسی ڈھیلی ہو گئی اور سہارا گر گیا مثلاً کوئی شخص شہر کے قریب پہنچتا ہے تو کہا کرتے ہیں کہ شہر میں پہنچ گیا۔

آپ نماز میں خشوع و خضوع کو اہم درجہ دیتے ہیں اور قرآن کی آیات سے استدلال کرتے ہیں اور سورہ نساء آیت ۴۳ میں سکاری سے مراد وہو تغافل کو نماز میں نشہ سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ غلط بیان کرتے ہیں کہ کتنے ہی نمازی ایسے ہیں جنہوں نے شراب چکھی تک نہیں، لیکن اس کے تغافل و سہوکا یہ حال ہے کہ وہ نہیں جانتے کہ نماز میں کس سے مخاطب ہیں اور کیا کہہ رہے ہیں:

قيل: سكارى من كثر الهم وقيل من حب الدنيا و قال وهب المراد به ظاهره فقيه تنبيه على

سكر الدنيا اذ بين فيه العلة فقال: (حتى تعلموا ماتقولون) و كم من مصل لم يشرب خمرا وهو

لا يعلم مايقول فى صلاة ۱۰

بعض نے آیت میں سکاری کو ہوم دنیا سے تعبیر کیا ہے بعض نے دنیا کے مترادف قرار دیا ہے وہب کا کہنا ہے کہ اگرچہ اس سے مراد ظاہری معنی ہی ہیں تاہم اس میں سکر دنیا کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے کیوں کہ اس میں جو غلطی مذکور ہے وہ یہ ہے:

حتى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ (نساء: ۴۳)

تا آنکہ جو تم کہتے ہو اس کا تمہیں احساس ہونے لگے۔

عبادات سے متعلق مسائل میں جہاں ضرورت محسوس ہوئی وہاں آئمہ فقہ کے نظریات بھی پیش کئے ہیں۔ مذکورہ تصریحات کے ساتھ نماز کی روح اور اصل کیا ہے اور خشوع و خضوع کا کیا درجہ ہے؟ معمولی سی غلطی کس درجہ نقصان دہ ہے سب پر گفتگو فرماتے ہیں بتاتے ہیں کہ اسلاف کی نماز پڑھتے وقت کیا حالت ہوا کرتی تھی شوق و محویت کا کیا عالم ہوتا تھا خوف الہی میں کتنا ڈوبے رہتے تھے نماز کے ضمن میں حضور قلب ان کا خاص موضوع ہے فقہاء ظاہر کے نزدیک تو ایک شخص اگر صرف تکبیر تحریرہ کی حد تک حضور قلب کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتا ہے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے لیکن ان کے نزدیک حضور قلب پوری نماز میں ملحوظ رہنا چاہیے اس مرحلہ پر انہوں نے ایک لطیف بحث یہ بھیجی ہے کہ عبادات و معاملات میں کیا فرق ہے؟ ان کا کہنا ہے کہ معاملات میں قصد و ارادہ کی پاکیزگی یا فکر و قلب کی یکسوئی اور اخلاص بلاشبہ شرط صحت نہیں مگر عبادات میں یہ چیزیں نہایت ضروری ہیں۔

اسی طرح صدقات کی بحث میں صرف یہ نہیں بتاتے کہ صدقات کی کیا حیثیت ہے؟ کن حالات میں کن لوگوں پر یہ فرض ہے اور کہاں کہاں کن صورتوں میں مستحب ہے یا ان کا محل و مصرف کیا ہے۔ کہ یہ سب بحثیں خالص فقہی انداز کی ہیں ان کا اصلی موضوع یہ ہے کہ صدقات سے کس طرح ایک مکمل عبادت کا کام لیا جاسکتا ہے مثلاً ان کے ہاں اس سلسلے میں یہ بحث زیادہ اہم ہے کہ سرواظہار میں کون سی صورت ایسی ہے جو زیادہ اخلاص و احسان کے نقوش کو ابھارنے والی ہے؟ دونوں کے دلائل کیا ہیں اور کس دلیل میں، باطن و قلب کے نقطہ نظر سے زیادہ وزن ہے اس کے پہلو بہ پہلو پھر یہ اسلاف کے طرز عمل کی ایسی مثالیں پیش کرتے ہیں جو نہایت درجہ دل نشیں، موثر اور ایمان آفرین ہیں۔

روزہ کا ذکر کرتے ہیں تو اس کی روح اور فلسفہ پر زیادہ زور دیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ جہاں کھانے پینے یا جنسی فعل سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے وہاں جھوٹ، غیبت اور ریا سے بھی متاثر ہو جاتا ہے امام صاحب روزہ کے سلسلے میں اس حقیقت کو مختلف طریقوں سے ذہن نشیں کرانا چاہتے ہیں کہ جس طرح اس کا ایک ظاہر ہے اسی طرح اس کی ایک روح اور باطن بھی ہے ان کا موقف یہ ہے کہ عبادات میں معانی باطنہ کی نزاکتوں کا خیال رکھنا ظواہر کی رعایت سے کہیں زیادہ اہم ہے۔

اسی طرح حج کی تفصیلات میں ادب، شوق، بے قراری، بے تابی جیسی کیفیات کا استخراج حاجی کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں۔

بعض اخلاقی صفات میں باہم اس قدر تازک فرق ہے کہ ان کا امتیاز کرنا نہایت مشکل ہے آج عام بد اخلاقی کا بڑا سبب یہی ہے کہ وہ ان صفات میں فرق نہیں کر پاتے اور ان میں جتلا ہو جاتے ہیں امام صاحب نے ان مشتبه الصورہ اوصاف کو نکتہ نخی سے بیان کیا ہے۔ ان میں سے ایک بخل اور جود و سخاوت ہے بخل کی متعدد تعریفیں کی گئیں ہیں، ایک گروہ

کہتا کہ فقہ و واجب کا ناسد کرنا بخل ہے۔ بعض لوگ بیان کرتے ہیں کہ جس شخص کو روپیہ پیسہ دنیا گزراں گزرے وہ بخیل ہے علاوہ ازیں ہر انسان کا دل نفس مال کی محبت سے خالی نہیں اسی محبت کی وجہ سے مال کی حفاظت میں بخیلی کرتا ہے اگر صرف بخیلی ہی سے بخیل سمجھا جائے تو اس سے بھی کوئی خالی نہیں اگر بخیلی سے بخل نہ ہو تو پھر بخل کے کیا معنی ہیں؟

اسی طرح جو دو سخاوت میں بھی مختلف احوال ہیں بعض کہتے ہیں کہ سخاوت اس کا نام ہے کہ بلا تامل ضرورت پوری کرنے اور احسان جتلائے بغیر کسی کو کچھ دے بعض کے نزدیک جو داس عطا کو کہتے ہیں جو بن مانگے کسی کو دے، اور یہ تصور کرے کہ تمہوڑا دیا بعض کے نزدیک سائل کو دیکھ کر خوش ہونا اور اپنے دینے سے فرحت محسوس کرنے کا نام حود ہے۔ لیکن امام صاحب نے اس کی تحقیق یوں کی ہے۔

العمال خلق لحكمة ومقصوده وهو صلاحه لحاجات الخلق، و يمكن إمساكه عن الصرف
إلى ما خلق للصرف إليه، ويمكن بذله بالصرف إلا مالا يحسن الصرف إليه، ويمكن التصرف
فيه بالعدل..... فالإمساك حيث يجب البذل بخل، والبذل حيث يجب الإمساك تبذير.
وبينهما وسط وهو المحمود..... وقد قيل له: ولا تحمل يدك مغفولة..... اسرار ۲۹۱ وقال
تعالی: والذین اذا انفقوا..... فرقان: ۶۷ ال

اس میں قاعدہ یہ ہے کہ مال ایک حکمت اور مقصود کے لیے پیدا ہوا ہے یعنی مال ضرورت مخلوق کی درستی کے لیے بنا ہے اور یہ ممکن ہے کہ جس چیز میں اسے خرچ کرنا نہیں انہیں میں خرچ کر دیا جائے اور ان دونوں باتوں کے بیچ میں یہ بھی ممکن ہے کہ اس کا خرچ عدل کے ساتھ ہو یعنی جہاں روکنا ضروری ہے وہاں روکا جائے اور جہاں خرچ ضروری ہو وہاں خرچ کیا جائے پس خرچ کی ضرورت کی جگہ پر روک رکھنا بخل ہے اور روک رکھنے کی ضرورت کی جگہ خرچ کرنا اسراف ہے کہ ان دونوں کے درمیان بین بین خرچ اور بخیلی کرنا اچھا ہے اسی لیے چاہیے کہ سخاوت و جو داسی مرتبہ وسط کا نام ہو کیوں حضور کو صرف سخاوت کرنے کا حکم تھا اور پھر یہ ارشاد ہولو لا تحمل..... والذین اذا انفقوا.....

قوم کی تہذیب و ترقی کا دار و مدار تعلیم و طرز تعلیم پر ہے اسلام میں ایک مدت سے تعلیم کا رواج عام ہو چکا تھا لیکن طرز تعلیم میں ایسی بے اعتدالیوں پیدا ہو گئی تھیں جن کا اثر مذہب، اخلاق اور تمدن پر پڑتا تھا۔ مذہبی اور غیر مذہبی علوم کا باہم خلط ملط ہونا سخت ضرر رساں تھا کیوں کہ غیر مذہبی علوم کو مذہبی خیال کیا جانے لگا اور اسی حیثیت سے اس کی تعلیم دی جانے لگی، لہذا امام صاحب نے دونوں مضامین میں تفریق کی اور احیاء العلوم میں اس بحث پر تفصیل سے گفتگو کی ہے:

الباب الثانی فی العلم المحمود والمذموم وأقسامهما واحکامهما وفیه بیان ما هو فرض

عین وما هو فرض کفایة، و بیان ان موقع الکلام والفقه من علم الدین الی ای حد ۱۲

دوسرا باب اس بیان میں ہے کہ علم محمود کون سا ہے اور مذموم کون، اور یہ کہ ان کے احکام و اقسام کیا ہیں اور یہ کہ

ان میں کون سا فرض عین ہے اور کون سا فرض کفایہ اور یہ کہ علم دین میں فقہ اور کلام کا کیا درجہ ہے۔

اس مضمون میں آپ نے علوم شرعیہ و غیر شرعیہ، محمودہ و غیر محمودہ میں تفریق کی ہے اور حصول علم میں تناسب برقرار رکھنے کے لحاظ سے تمام علوم کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے پہلا حصہ جو ”فرض عین“ کے نام سے مشہور ہے وہ ہر مسلمان کیلئے لازمی ہے اور دوسرا حصہ ”جو فرض کفایہ“ کے نام سے موسوم ہے اس کی تعلیم ہر شخص کے لازمی نہیں ہے البتہ اگر چند لوگ بھی اس کی تعلیم حاصل کر لیں تو کافی ہوگا۔ البتہ علماء کے درمیان ”فرض عین“ کے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض علماء کے نزدیک ”فقہ“ کو یہ مرتبہ حاصل ہونا چاہیے اور بعض کے نزدیک ”علم معرفت کو“۔ دوسرے علماء کے خیال میں ”علم حدیث“ کو یہ فضیلت ملنی چاہیے امام صاحب کو ان تینوں رایوں سے اختلاف تھا انھوں نے فرض عین کی تعریف اس طرح کی:

فاول واجب علیہ تعلم کلمتی الشهادة وفہم معناہما و هو قول:

”لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ“ و لیس یحب علیہ أن یحصل کشف ذلك لنفسه بالنظر

و البحث و تحذیر الأدلة بل یکفیہ ان ینصدق بہ و یعتقدہ.....

فرض کیجیے ایک شخص اسلام قبول کرنا چاہتا ہے تو اس پر واجب ہے کہ شہادت کے دونوں کلموں کو سیکھے اور ان دونوں کے معنی سمجھے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سیکھنا اور اس کے معنی کا سمجھنا واجب ہے اور یہ ضروری نہیں کہ اس کے بارے میں بحث و تکرار کرے اور دلیلوں کو لکھ کر اس کا یقین کرے بلکہ اسی قدر کافی ہے کہ ان کلموں کی تصدیق کرے اور ان پر اعتقاد رکھے.....

اما الفعل: فبان یعیش من ضحوة نهاره الی وقت الظہر فیتجدد علیہ بدخول وقت الظہر تعلم

الطہارة و الصلاة.....

اور عمل کی مثال یہ ہے کہ مثلاً اگر کوئی شخص چاشت کے وقت سے ظہر تک زندہ رہے تو ظہر کے وقت کے داخل ہونے سے ایک نیا واجب اس پر یہ ہوگا کہ وہ طہارت اور نماز کے مسائل سیکھے

فان عاش الی رمضان تحد د بسببہ و حوب تعلم الصوم.....

پس اگر وہ رمضان تک زندہ رہے گا تو رمضان کے سبب سے روزہ کا سیکھنا اس پر واجب ہوگا.....

فان تحد دلہ مال أو کان له مال عند بلوغه لزمه تعلم ما یحب علیہ من الزکاة.....

اب اگر اس کے پاس مال ہو جائے یا بالغ ہونے کے وقت ہی سے مال ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ کی مقدار واجب کا معلوم ہونا ضروری ہوگا.....

و کذلک فی سائر الاصناف، فاذا دخل فی أشهر الحج فلا یلزمه المبادرة الی علم الحج.....

اسی طرح تمام اصناف میں تصور کرنا چاہئے پھر جب اس پر حج کے مینے آئیں تو علم حج سیکھنا اسی وقت

ضروری نہیں.....

إذا عزم عليه لزمه تعلم كيفية الحج ولم يلزمه الا تعلم أركانها وواجباته دون نوافله، فان فعل

ذلك نفل فعلمه ايضا نفل فلا يكون تعلمه فرض عين

پس جب حج کا ارادہ کرے، اس وقت اس کو حج کی کیفیت سیکھنا ضروری ہوگا اور صرف اس پر ارکان حج اور

واجبات ہی کا سیکھنا واجب ہوگا اور نوافل حج کا سیکھنا واجب نہ ہوگا اس لیے کہ جس چیز کا کرنا نفل ہے اس کا سیکھنا بھی نفل

ہے پس نفل کا سیکھنا فرض عین نہ ہوگا ۱۱

یعنی آپ کے نزدیک اگر کوئی شخص اسلام قبول کرنا چاہتا ہے، تو اس پر اس میں کلمہ شہادت کا زبان سے کہنا اور

اس پر اعتقاد لانا فرض ہے اس اعتقاد کے لیے دلائل اور براہین کی ضرورت نہیں اب نماز کا وقت آ گیا تو نماز کا سیکھنا فرض

ہو جائے گا اسی طرح روزہ، زکوٰۃ، حج لیکن ان فرائض کے صرف ضروری ارکان سیکھنے فرض ہوں گے۔ مستحبات اور نوافل اور

دوسری قسم کی تحقیقات اور تفصیلات کا سیکھنا فرض عین نہیں یہ داور کا حال ہے نوافل ہی کی تعلیم بھی حسب موقع فرض ہو جائے گی۔

مثلاً کسی شہر میں شراب اور سور کے گوشت کھانے کا رواج ہو تو وہاں شراب و سور کی حرمت کا جاننا فرض ہوگا۔

یہ امر واضح ہے کہ امام صاحب تمام مروجہ علوم کو ”فرض کفایہ“ قرار دیتے تھے انھوں نے فرض کفایہ کی دو قسمیں

بیاں کی ہیں ایک مذہبی اور دوسری دنیاوی انھوں نے مذہبی علوم میں تفسیر، حدیث فقہ، تصوف وغیرہ کو شامل کیا اور اس کی تعلیم

ہر شخص کے لیے لازمی قرار دی ہے اور اس کے علاوہ بقیہ دوسرے مضامین کو اختیاری حیثیت دی ہے۔ دوسری قسم کے علوم

میں علم طب، ریاضی، زراعت، خیاطی اور گھوڑوں کی نگہداشت (سائیکسی) کو شامل کیا امام صاحب پہلے ایسے شخص ہیں

جنہوں نے ان علوم کو جن کا ہنر اور فن سے تعلق تھا ایک مناسب اہمیت اور ان کے حصول پر زور دیا انھوں نے اس بات پر زور

دیا کہ تعلیم کا مقصد طالب علم کی روحانی ترقی ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ انھوں نے زندگی کی تلخ حقیقتوں اور ضرورتوں کو

نظر انداز کر دیا ضروریات زندگی اور کسب معاش کے لیے یہ لازمی ہے کہ انسان کسی نہ کسی طرح کافن اور منتر سیکھے۔

علاوہ ازیں انسانی اوصاف حمیدہ مثلاً تواضع و انکساری، حلم و بردباری، صبر و شکر، غصہ پر کنٹرول، بہو و لہب سے

احتراز، قناعت پسندی توکل، جود و سخا اور ان کے برعکس بخل، غرور و تکبر، غصہ، حسد و رشک، غیبت وغیرہ پر مکمل بحثیں کی ہیں،

کیوں کہ اوصاف حمیدہ سے نجات کی راہیں کھلتی ہیں اس لیے ان کو بنیاد اور گناہوں کو پہلکات میں شمار کیا ہے۔

توکل و قناعت ایک مشتبه اور نازک مسئلہ ہے اس مسئلہ کی غلط فہمی نے انسانوں کو کامل بنا دیا ہے۔ اکثر و بیشتر

انسان توکل اور قناعت کو کسب معاش چھوڑ دینا اور اس راستے میں ہر جدوجہد کو غلط تصور کرتے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ انسان کو

صرف خدا پر بھروسہ کرنا چاہیے، وہ رزاق مطلق ہے اور روزی دینا اس کی ذمہ داری ہے۔ آپ نے اس پر نہایت مفصل اور

مدلل بحث کی ہے۔

اس کی ابتدا اس جملے سے کرتے ہیں:

اعلم أن العلم يورث الحال بمو الحال بشر الاعمال، وقد يظن ان معنى التوكل ترك الكسب
بالبدن و ترك التدبير بالقلب والسقوط على الارض كالعرقه الملقاة و كالمحم على الوضوء
وهذا ظن الجهال، فان ذلك حرام في الشرع ۱۴

جاننا چاہیے کہ علم ایک کیفیت پیدا کرتا ہے اور کیفیت سے اعمال صادر ہوتے ہیں بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ توکل کے معنی یہ ہیں کہ اکتساب معاش کے لیے نہ ہاتھ پاؤں ہلائے جائیں نہ کوئی تدبیر سوچی جائے بلکہ آدمی اسی طرح بے کار پڑا ہے جس طرح جیوتیزا زمین پر پڑا رہتا ہے یا گوشت تختہ پر رکھا ہوتا ہے لیکن یہ جاہلوں کا خیال ہے کیوں کہ ایسا کرنا شریعت میں حرام ہے۔

توکل کی حقیقت پر آپ نے ایک نہایت بسیط مضمون لکھا ہے اور اس کے عام خیال سے مختلف معنی بیان کئے ہیں لکھتے ہیں:

توکل دراصل توحید کا نام ہے توحید کے اعتقاد سے ایک حالت طاری ہوتی ہے اور اس حالت کی وجہ سے وہ مخصوص افعال صادر ہوتے ہیں جن کی لوگ توکل سے تعبیر کرتے ہیں لیکن پہلے یہ سمجھنا چاہیے کہ توحید کے چار درجہ ہیں، زبانی اقرار، اقرار زبانی اور اعتقاد قلبی، کشف کے ذریعہ سے یہ مشاہدہ ہوتا کہ تمام افعال ذات باری تعالیٰ سے صادر ہوتے ہیں اسباب اور وسائط کو کچھ دخل نہیں یہ مشاہدہ ہونا کہ عالم میں ذات باری تعالیٰ کے سوا اور کوئی چیز ہے ہی نہیں ان مراہب چہارگانہ میں سے دو پہلے مدارج کو توکل کے وجود میں کچھ دخل نہیں توکل کی ابتدا تیسرے درجے سے شروع ہوتی ہے یعنی جب بذریعہ کشف یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کی علت صرف ذات باری ہے سچ کے وسائط اور اسباب بالکل بے کار ہیں تو انسان کی یہ حالت ہوتی ہے کہ خدا کے سوا اور وسائط و اسباب اس کی نظر سے بالکل چھپ جاتے ہیں اس حالت میں وہ جو کچھ کہتا ہے خدا سے کہتا ہے جو کچھ مانگتا ہے، خدا سے مانگتا ہے اسی کا نام توکل ہے ۱۵

غرض یہ کہ امام صاحب نے توکل کی جو حقیقت و احکام بیان کئے ہیں وہ انسان کو کاملی بے دست و پائی سے دور رکھنا چاہتے ہیں۔

امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر حصہ میں دس دس کتب ہیں۔

پہلا حصہ عبادات پر مشتمل ہے اس میں کتاب العلم، قواعد الحقائق، اسرار الطہارۃ، اسرار الصلوٰۃ اسرار الزکاۃ، اسرار الصیام، اسرار الحج، آداب تلاوت القرآن وغیرہ ابواب کی تفصیل ہے۔

دوسرے حصے میں عبادات کی تشریح ہے اس میں اہم بحثیں یہ ہیں۔ الاکل، نکاح، احکام الکسب، الخلال

والحرام، محبت و معاشرہ، العزلة، سفر، سماع و جد، امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔

تیسرا حصہ مہلکات کا ہے اس میں عجائب القلب، ریاضۃ النفس، آفات الشہوتین، آفات اللسان، آفات

الغضب، ذم دنیا، ذم جاہ و ریاضۃ مضامین کی وضاحت ہوئی ہے۔

چوتھا حصہ بیخیات کہلاتا ہے ان میں جو مضامین بیان ہوئے وہ یہ ہیں توبہ، مبر شکر، خوف، فقر و زہد، توحید و توکل،

محبت و شوق مرآتید وغیرہ۔

مراجع و مصادر

۱۔ اویسی فیض احمد: احیاء علوم الدین، مکتبہ رضویہ، ٹیماٹل جامع مسجد دہلی ۱۹۹۹ء ج ۱، ص ۳۷۔

۲۔ ایضاً ج ۱، ص ۳۳۔

۳۔ نعمانی شلی: الغزالی، دار المصنفین شلی اکیڈمی، اعظم گڑھ ۱۹۹۷ء، ص ۶۰

۴۔ ندوی محمد حنیف: افکار غزالی، ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب روڈ لاہور ۱۹۵۶ء، طبع اول، ص ۵۳

۵۔ ایضاً ص ۶۰

۶۔ نعمانی شلی: الغزالی ص ۴۶

۷۔ دائرۃ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور ۱۹۷۵ء ج ۶، ص ۴۲۱

۸۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب آداب السماع والوجد، دارالکتب العلمیہ بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۲، ص ۲۵۶

۹۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب اسرار الصلوٰۃ، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۱، ص ۱۳۲

۱۰۔ ایضاً ص ۱۴۳

۱۱۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب ذم النخل و ذم حب المال، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۳، ص ۳۳۱

۱۲۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب العلم، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۱، ص ۲۱

۱۳۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب العلم، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۱، ص ۲۲

۱۴۔ الغزالی: احیاء علوم الدین، کتاب التوحید و التوکل، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔ لبنان ۲۰۰۱ء ج ۳، ص ۲۳۲

۱۵۔ نعمانی شلی: الغزالی، ص ۶۹