

* مولانا حذیفہ و سانوی *

دارالاسلام و دارالکفر اور عصر حاضر میں اس کی تبلیغ

دور نبوی علی صاحبہا الف الف تھیہ و سلاماً جو جو ارض کا سب سے مسحود ترین دور اور عہد گذر رہے، اس لیے کہ اسی دور میں خاتم الانبیاء والرسیلن سید ولد آدم محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر موجود تھے، اُم الکتب قرآن کریم کا نزول بھی اسی دور میں ہوا، لہذا اس دور کو یہ حق بتتا ہے کہ سید الادوار، سید الشہود کہا جائے، اس دور کو یہ شرف حاصل ہے کہ اسلام جیسا آسمانی مذہب اور دین اسی دور میں مکمل اور تام ہوا، اور قیامت تک پیش آنے والے تمام سائل کے حل کے خطوط و نتائج دے کر گیا، ہم اس پر اللہ کی جتنی بھی تعریف کریں کم ہے، اللہ ہمیں اسلام کی قدر روانی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

جبکہ دور حاضر میں بہت سے نئے سائل پیش آئے اور آرہے ہیں وہیں ایک مسئلہ "دارالاسلام اور دارالکفر" کی تینیں کامیابی ہے، اس لیے کہ بہت سے احکام کا تعین اس تینیں پر موقوف ہے۔ کیوں کہ حالات عجیب طرح کے ہو گئے ہیں، حکومتیں ایک طرف "آزادی" "مساویات" "جمهوریت" کے گیت گاتے نہیں حکومتیں اور دوسری جانب ہر طرف مسلمانوں اور اسلام کے ساتھ امتیازی برتاؤ کیا جا رہا ہے، اور اس باب میں غیر تو غیر، مسلمان حکمرانوں کا بھی بھی حال ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان حالات میں "دارالاسلام اور دارالکفر" کا تطابق کیسے ہو؟ تو آئیے اہم اس مضمون میں اس کو جاننے کی کوشش کرتے ہیں۔

دار کی تعریف: دار اس ملک کو کہتے ہیں، جو تین چیزوں کو شامل ہو:

(۱) ایکم (Country): یعنی محدود جغرافیائی مقام۔

(۲) سکان (Population): یعنی اس علاقہ کے آباد لوگ۔

(۳) سلطنت (Kingdom): وہ قیادت جو اس منطقہ میں قائم ہو، امام ابن العابدین تحریر فرماتے ہیں: المراد بالدار الاقلیم المختص بقهر ملک اسلام و کفر۔ عمر بن عامر، اس کی شرح میں تحریر فرماتے

ہیں: یہ ظہور من التعريف انه شرط فی الدار۔ الاقليم والسكان والسلطة

(الهجرة إلى بلاد غير المسلمين: ص ۷۹)

دار کی تقسیم: نفاذ قوانین کے اعتبار سے حکومت کی دو تسمیں ہیں: (۱) دارالاسلام (۲) دارالکفر

پھر دارالاسلام کی بھی دو تسمیں ہیں: (۱) دارالاسلام حقیقی (۲) دارالاسلام حکمی

دارالاسلام حقیقی کی تعریف:

اس ملک کو کہتے ہیں جہاں دستوری طور پر اسلامی قوانین اور اسلامی احکام نافذ ہوں، اور اس ملک کے قائدین و حکام مسلمان ہوں۔ امام ابن القیم الجوزیؒ فرماتے ہیں: دارالاسلام ہی الشی نزلها المسلمين و جررت عنیها احکام الاسلام۔ (احکام اهل الذمہ: ج ۲ / ص ۷۲۸) اور امام ابو یوسفؓ فرماتے ہیں: تعبیر الدار دار الاسلام بظهور احکام الاسلام فیہا و ان کان جل اهلہ من الکفار۔

(المبسوط: ج ۱۰ / ص ۱۴۴)

دارالاسلام حکمی: اس ملک کو کہتے ہیں جہاں مسلمانوں کو، اپنے بعض شعائر پر عمل کی اجازت ہو، مثلاً: نماز، اذان، جمہ وغیرہ، اگرچہ ہاں عالمی وضعی (خود ساختہ یعنی انسان کے بناۓ ہوئے نہ کہ اللہ کے نازل کردہ) قانون نافذ ہو، البتہ وہاں کے قائدین اور حکومتی کارندے مسلمان ہوں۔ اس وقت تمام اسلامی ممالک اسی حکم میں ہیں، کوئی ملک حقیقی دارالاسلام کا مصادقہ و مجاز نہیں ہے۔ ابن العابدؓ فرماتے ہیں: لو اجريت احکام المسلمين فی بلد واحدکام اهل الشرک فلا تكون دار حرب ما دامت تحت سلطنة ولاتنا۔ (شامی: ج ۴ / ص ۱۷۵)

ان دارالفسق ہی دارالاسلام۔ (نیل الاولطار: ج ۸ / ص ۲۷)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے، کہ جب اسلامی قوانین کا نفاذ، ان ممالک میں نہیں ہے، تو پھر ان ممالک کو دارالاسلام کیوں کہا جاتا ہے؟ تو اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اس میں حرج لازم آتا ہے، کیوں کہ اگر باوجود کثرت و اغلبیت مسلمین کے، اس کو ”دارالکفر“ کہا جائے، تو یہ خرابی لازم آئے گی، کوئین آسانی سے اسلامی ممالک پر قابض ہو جائے گا، کیوں کہ ”دارالکفر“ ہونے کی وجہ سے، مسلمانوں کے لیے اگر کوئی باطل طاقت حملہ آور ہو، تو دفعہ لازم نہ ہوگا، اور یوں ایک کرکے، تمام اسلامی ریاستیں دشمنوں کے ہاتھ پلی جائے گی۔ ہاں البتہ اس کو ”دارالاسلام الفاسقه“ کہا جائے، تو کوئی حرج نہیں، یا صرف ”دارالفسق“ کہا جائے، لو اعتبرنا هذه الدیار من دارالکفر او الحرب فهذا یعنی ان المسلمين على کثرتهم سیهدون من غیر اوطان و لا دیار و فی هذا تمکین لاعداء الله منا اضافة الى الله لا یجب على المسلمين الدفاع عنها فی حال الاعتداء عليها من الكفار۔ (فقہ الاقليات: ص ۹۷)

دارالکفر کی بھی دو قسمیں ہیں: (۱) دارالکفر حقیقی۔ (۲) دارالکفر حکمی۔

دارالکفر حقیقی:

اس ملک کو کہا جاتا ہے، جہاں پر زمام حکومت غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو، اور وہاں کا دستور اسکی بھی انہیں کا ہو، اور مسلمانوں کو شعائر اسلام بجالانے کا قطعاً حق نہ ہو، بل کہ حکومت مسلمانوں کو ہلاک کرنے اور نقصان پہنچانے کے درپے ہو، مثلاً: رشیا جو ۱۹۹۲ء سے پہلے اسلام اور مسلمانوں کا کثر ثمن رہا، اور اسوقت اسرائیل۔

دارالکفر حکمی:

و هي التي قصدها الفقهاء في تعريفهم لدار الكفر وهي التي تظهر فيها أحكام الكفر و يحكمها الكفار و انعدمت فيها مظاهر الدين تماماً بحيث لم يعدها وجود متميز و لا يوجد فيها مسلمون يؤدون واجباتهم الدينية۔ (نقسيم العالم: ص ۲۵)

دارالکفر حکمی:

اس ملکت کو کہا جاتا ہے، جہاں حکومت تو غیر مسلموں کی ہو، دستور بھی ان کا ہو، مگر مسلمانوں کو اپنے شعائر کے بجالانے کی اجازت ہو، مثلاً: بعض یورپی ممالک، بعض ایشیائی ممالک، بعض افریقی ممالک، جہاں مذکورہ صورت حال ہو، اس کو دارالاسلام اور دارالعهد بھی کہا جاتا ہے۔ و العلة في الذهاب إلى العجابة أن هناك ملكاً لا يظلم عنده أحد و كان العدل في ذاته و سماهذا لذالك الملك و سماهذا المسلمين دار امن و ان لم تكن دار ايمان۔ (تفسیر الشعراوى: ۴/ ۲۵۸)

دار کی ایک تقسم وجود امن اور عدم امن کے اعتبار سے بھی ہے، جس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں، حالت جنگ اور حالت امن کے اعتبار سے بھی دو قسمیں ہیں:

(۱) دارالحرب:

جہاں حکومت مسلمانوں کے ساتھ بر سر پیکار ہو، ان کے مال ان کے الامک، اور ان کی جان کو ختم کرنے یا نقصان پہنچانے کے درپے ہو، اور وہاں اسلامی دعوت کو منوع قرار دیا گیا ہو، اس کو ملک کو ”دارالحرب“ کہا جائے گا، اور اس کو ”دارالکفر، دارالشرک، دارالمخالفین“ بھی کہا جا سکتا ہے۔

(۲) دارالامن والعهد:

جہاں حکومت تو اسلام اور مسلمانوں کی دشمن ہو، مگر وہ مسلمانوں کے ساتھ امن کا معاملہ کر جکی ہو، تو پھر اسے ”دارالامن یا دارالکفر الآمنہ یا دارالعهد یا دارالکفر المعہودۃ“ کہا جائے گا۔

بعض حضرات ”دارحیاد“ بھی ایک قسم قرار دیتے ہیں، ”دارحیاد“ اس ملک کو کہتے ہیں، جو مسلمانوں کے

ساتھ مصالحت کرے، کہ نہ وہ ان سے قائل کریں گے۔ نہ مسلمانوں کے خلاف کسی کا تعاون کریں گے۔ ابو زہرہ رضی اللہ عنہ اور وہب بن زیلی نے قیم الگ شمار کی ہے۔ (العلاقات الدولیة فی الاسلام: ص ۸۳، آثار الحرب: ص ۱۹۷)

یہ تھا مختصر ادارکاریاں، اخیر میں ہم اللہ سے دست بدعا ہے کہ ہم مسلمانوں کو کوئی دارالاسلام عطا فرمائے، یا قیام خلافت کی کوئی سنبیل اللہ رب العزت ہمارے نکالے۔ آمن یا رب العالمین!

یہاں ایک وضاحت کر دینا مناسب ہو گا کہ دارالاسلام اور دارالکفر قرآن و حدیث میں صراحتاً نہ کوئی نہیں، لہذا "دار" کی تفہیم توقیفی نہیں، یعنی منصوص نہیں ہے، بل کہ مجتہد فی، لہذا اس میں اختلاف کی ممکنائش ہے، جیسے فقہاء متقدمین تفہیم ثانی کے قائل تھے، اور ان میں بھی امام شافعی علائی کے قائل تھے، یعنی اسکے لئے یہاں دار کی تین تقسیمیں ہیں:

(۱) دارالاسلام (۲) دارالکفر اور (۳) العهد یا دارالهدنة یا دارالصلح، جیسا کہ امام نوویؒ نے روضة الطالبین ج: ۵/ ص ۳۲۲۔ پڑکر کیا ہے، جیسے جیسے زمانہ کے احوال بدلتے گئے، اس کی تفہیم میں بھی اضافہ یا رد و بدل ہوتا گیا، مثلاً: امام ابن تیمیہ نے ایک اور قسم "دارالفسق" کو ذکر کیا ہے، جیسا کہ ان کی کتاب "مجموع الفتاوى" میں: ۲۸۲۔ پراس کا ذکر ملتا ہے، دو رہاضر میں حالات کے بدلتے سے فقہاء نے "دارحیاد" کی اصطلاح وضع کی، جیسا کہ ابو زہرہ اور علامہ وہب بن زیلی کے حوالے سے اوپر ذکر کیا گیا۔ غرضیکہ "دار" کے منصوص نہ ہونے کی وجہ سے ابھی اس میں اجتہاد و مزید تفہیم کی ممکنائش ہے، مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ، ہر کوئی تفہیم کیلئے قلم نوڑنا شروع کر دے، جو لوگ علم شریعہ، قرآن، حدیث، فقہ، اصول فقہ اور قواعد فقہ وغیرہ پر کڑی اور گھری نظر رکھتے ہوں، وہی یہ فریضہ انجام دے سکتے ہیں۔

اب افتخار پر ایک تشبیہ بھی ضروری ہے، کہ بعض لوگوں نے دارکی اس تفہیم کو سرے۔ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے، یہ بھی درست نہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ فقہاء کی اصطلاحات ہیں، اس کی کوئی اصل نہیں، حتی تو مسائل کھڑے ہو جائیں گے، اس لیے کہ واجب، فرض، سنت، مستحب، مکروہ، میہاج وغیرہ بھی ہمارے فقہاء کرام ہی کی وضع کردہ اصطلاحات ہیں، اس کا مطلب تم اس کی تردید کرو گے؟ فقہاء نے دراصل جو اصطلاحات وضع کیں، وہ ان کے اپنے فائدے کے لیے تو نہ تھیں، وہ امت کو سمجھانے کے لیے اور مسائل میں فرق مراتب کے لیے تھیں، تاکہ امت کو سہولت ہو جائے، کہ کوئی مسئلہ کس حد تک مطلوب و مقصود ہے، لہذا ہمارے ان فقہاء کا ہمیں احسان مند ہونا چاہیے، جنہوں نے ہمیں شریعت کی روٹی پکا پکائی کھلادے۔

اللہ ہمارے ان تمام فقہاء کی قبروں کو نور سے بھر دے، اور ہمیں ان کے خون پینے سے تیار کرو، فقہ کی قدر دانی کی توفیق عطا فرمادے۔ آمن یا رب العالمین!