

(قسط ۱)

پروفیسر محمد یونس میو*

فقہ اسلامی کے ماخذ اور ان کے قرآنی دلائل

اسلامی قانون سازی کا پہلا ماخذ قرآن کریم ہے اور اس میں مذہب اسلامی کے تمام ائمہ سنی اور شیعہ متفق ہیں^(۱)۔ علامہ محمد اقبال قرآن کے اولین ماخذ ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں ”اسلامی قانون کا اولین ماخذ قرآن ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن پاک میں قانونی نوعیت کے کچھ اصول اور قواعد و ضوابط موجود ہیں“^(۲)۔

قانون سازی کے یہی اصول تھے جو فقہائے متقدمین کے پیش نظر تھے اور جن سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہوں نے متعدد نظامات قانون قائم کئے^(۳)۔ قرآن میں دو قسم کے احکام ہیں اول وہ جن کا مقصد اقامتِ دین ہے یہ احکام عقائد و عبادات پر مشتمل ہیں دوسرے وہ احکام جو نظام حکومت اور نظم ملت سے متعلق ہیں۔ فقہ اسلامی کے ماخذ بھی دو طرح کے ہیں۔ نقلی اور عقلی۔ نقلی ماخذ میں قرآن کے علاوہ سنت، اجماع، قیاسات (فتاویٰ) اور سابقہ شریعتیں شامل ہیں۔ جبکہ عقلی ماخذ میں قیاس، مصالح، رسم و رواج، عرف اور اصحاب وغیرہ زیر بحث آتے ہیں۔ عام کتب اصول فقہ میں بالعموم قرآن حکیم، سنت نبوی، اجماع، قیاس کا ذکر ہوتا ہے^(۴)۔ استحسان، استدلال، اصطلاح، تعال، عرف و عادات، شرائع من قبلنا اور ملکی قوانین کا تذکرہ نہیں ہوتا۔ ذیل میں ان تمام ماخذ فقہ کا زیر بحث لائے جائیں گے۔ نیز ان کے قرآنی دلائل بھی مرتب کئے جاتے ہیں۔

احادیث نبوی:

تاریخِ علمِ اصول حدیث میں عام طور پر ”حدیث“ اور ”سنت“ کی اصطلاحات قائم کی گئی ہیں۔ اکثر علمائے ان میں فرق واضح کیا ہے۔ مثلاً شاہ محمد جعفر ندوی لکھتے ہیں کہ حدیث اور سنت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ احادیث تو وہ روایات ہیں جو کتابوں میں پہیلی ہوتی ہیں اور سنت وہ طریقہ زندگی ہے جو ان روایات سے معلوم اور مستنبط ہوتا ہے۔ یعنی سنت وہ روح ہے جو ان روایات میں قدر مشترک کی طرح جاری و ساری ہے^(۵)۔ ڈاکٹر صبحی صالح رقمطراز ہیں کہ لفظ سنت اپنی اصل کے پیش نظر لفظ حدیث کے مترادف و ساری نہیں ہے^(۶)۔ اس بحث میں جو بیان عام طور پر ملتا ہے وہ یہ ہے کہ حضور کی تعلیمات (قولی، فعلی اور تقریری) معرض بیان میں ہوں تو حدیث ہے اور معرض عمل میں ہوں تو سنت

کہلاتی ہے^(۷)۔ مولانا مودودی^(۸) نے سنت کا لفظ اور مولانا فہیم عثمانی نے حدیث کے لفظ کو زیر بحث رکھا ہے^(۹)۔ اس ساری بحث سے یہ سوال ذہن میں ابھرتا ہے کہ قانون سازی میں حدیث کو بنیاد بنایا جائے یا سنت کو؟ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اپنے خطبات بہاولپور میں لفظ حدیث اور لفظ سنت کو مترادف الفاظ کہا ہے۔ وجہ اس کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ صحابہؓ کی نقل کردہ روایات میں آپؐ کا قول بھی ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کا عمل بھی اسی طرح سنت سے مراد قول بھی ہے اور عمل بھی^(۱۰)۔

حدیث کی ایک تیسری قسم ”تقریری“ ہے یعنی وہ امور جن کو حضورؐ نے برقرار رکھا اپنے کسی صحابی کو کوئی کام کرتے دیکھا اور اس سے منع نہ کیا یا خاموش رہے تو گویا اپنی خاموشی سے آپ نے اس عمل کو برقرار رکھا۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے قانون سازی کے ذیل میں ایک جملہ لکھا ہے جو ہمارے مطلب کی چیز ہے۔ موصوف فرماتے ہیں کہ ”آپ کے سکوت سے بھی اسلامی قانون بن جاتا ہے“^(۱۱)۔ ”یہاں اس اقتباس سے راقم کی مراد یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک حدیث کو قانون سازی میں، وہ مقام اور حقیقت حاصل ہے جو سنت کو اور یہی حقیقت بھی ہے کیونکہ آپ نے حدیث اور سنت کو مترادف اصطلاحات کے طور پر لیا ہے۔ سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے بھی سنت کے حوالہ سے یہی رقم فرمایا ہے۔ ”اسلامی حکومت کے گورنروں، قاضیوں اور دوسرے حکام کو معاملات کے فیصلے کرنے میں قرآن کے بعد جس دوسرے ”ماخذِ قانون کی طرف رجوع کرنا ہوتا تھا وہ سنت، رسول ہی تھی“^(۱۲)۔ قرآن میں جس قدر دلائل اس امر کے بارے میں موجود ہیں دیگر ماخذ کے بارے میں نہیں ہیں۔ جس سے یہ بات متحقق ہوتی ہے کہ حدیث اور سنت فقہ اسلامی کے مستقل ماخذ ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ آنکھیں بند کر کے تمام احادیث کو قبول کر لئے جائیں یا بغیر سوچے سمجھے تمام احادیث کو رد کر دیئے جائیں اس میں علامہ محمد اقبال لکھتے ہیں۔

علامہ اقبال کا نقطہ نظر: ”اسلامی قانون کا دوسرا بنیادی ماخذ احادیث رسولؐ ہیں جو ماضی اور حال ہر زمانے میں بڑی بڑی شدید بحثوں کا موضوع رہیں۔ عہد حاضر کے ناقدین میں پروفیسر گولڈسمبر نے ان قوانین کی رو سے جن کا تعلق تاریخی تنقید سے ہے احادیث کے بارے میں بڑے تفصیل سے کام لیا ہے اور اس کا کہنا ہے کہ بحیثیت مجموعی ہمیں ان کو ناقابل اعتبار کرنا چاہیے۔“^(۱۳)

علامہ اقبال نے حجیت حدیث، صحت و نقد، وحی متلو اور غیر متلو اور حقیقت نص حدیث کے بارے میں سید سلمان ندوی سے خط و کتابت کی تھی جس کا تفصیلی ذکر ڈاکٹر خالد مسعود نے اپنے مقالہ ”اقبال کا تصور اجتہاد“ میں کیا ہے^(۱۴)۔ غالباً اس بنیاد پر علامہ نے اپنے خطبات میں کچھ اشارے کئے ہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے:

”جہاں تک مسئلہ اجتہاد کا تعلق ہے، ہمیں چاہیے ان احادیث کو جن کی حیثیت سر تا سر قانونی ہے ان احادیث سے الگ رکھیں جن کا قانون سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر اول الذکر کی بحث میں بھی ایک بڑا اہم سوال یہ ہو گا کہ.....

امام ابو حنیفہ ^(۱۵) نے جو اسلام کی عالمگیر نوعیت سے خوب واقف تھے احادیث سے اعتناء نہیں کیا۔ ^(۱۶)۔

اس جیسے اقتباسات سے بعض حضرات کو یہ بدگمانی ہوئی کہ اقبال حدیث کے بارے میں سنجیدہ نہیں تھے۔ ان حضرات کا ذکر کئے بغیر صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اقبال اہل قرآن بھی تھے اور اہل حدیث بھی اور اہل سنت بھی۔ آپ احادیث کے بارے میں بہت متوازن رائے رکھتے تھے۔ پروفیسر محمد منور لکھتے ہیں:

”میں سمجھتا ہوں کہ حدیث کے بارے میں بھی علامہ اقبال کی اعتدالی فطرت و خصلت بخوبی نمایاں ہے۔ نہ تائید میں غلو نہ تردید میں نہ سارا مجموعہ احادیث قابل قبول اور نہ سرے سے حدیث کی ایک مفید ماخذ فقہ ہونے سے انکار اور یہ پھر بھی کہے حضرت علامہ تومامی کے شہر اور شہرے کو نگاہ میں رکھتے ہوئے آگے بڑھنا چاہتے تھے ^(۱۷)۔

قرآنی دلائل: انبیاء کرام فقط اسی کام پر مامور نہیں ہوتے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچادیں اور بس بلکہ ان کے ذمے یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ کتاب اللہ کی تشریح و تفسیر کریں اس کے عملی اطلاق کے طریقے بتائیں۔ ان کا فریضہ منصبی اللہ تعالیٰ کی کتاب کے صرف الفاظ پڑھ دینے پر مکمل نہیں ہوتا بلکہ یہ بھی ان کے فرائض میں شامل ہے کہ وہ اس کی تعلیم بھی دیں اور اسکی تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کرنے کے لئے لوگوں کی تربیت بھی کریں۔ قرآن کریم نے اس بات کی وضاحت سے اعلان فرمادیا ہے۔ لقد من اللہ علی المؤمنین ان ابعث فیہم رسولا من انفسہم یتلوا علیہم آیاتہ و یرسلہم و یعلمہم الکتاب و الحکمۃ ^(۱۸)۔

یہی وہ مقاصد ہیں جن کا رسول اللہ ﷺ کو سونپے جانے کی دعا سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی تھی قرآن کریم میں یہ دعا بھی مذکور ہے۔

۲۔ ربنا و ابعث فیہم رسولا منہم یتلوا علیہم آیاتک و یعلمہم الکتاب و الحکمۃ و یرسلہم

قرآن کریم کی اس آیت سے حضور کی ذات اقدس کے چار وظائف معلوم ہوتے ہیں جن میں ایک یہ کہ ”کتاب اللہ کی تشریح کے بارے میں آپ کی بات حرف آخر ہے“ ^(۱۹)۔ آپ کی اطاعت کے بارے میں قرآن کریم میں بے شمار آیات موجود ہیں۔

۳۔ قل اطیعوا اللہ و الرسول فان تولو فان اللہ لا یحب الکافرین ^(۲۰)

ایک اور جگہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کا کہنا خوشی سے اختیار کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

۴۔ و اطیعوا اللہ و الرسول لعلکم ترحمون ^(۲۱)

یہی بات قدرے وضاحت کے ساتھ اس آیت میں موجود ہے۔

۵۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و الرسول و اولی الامر منکم فان تنازعت

فی شئی فردوہ، الی اللہ و الرسول انکنتم تو منون باللہ و الیوم الاخر (۲۳)

سورۃ نساء میں ایمان والوں کی ایک صفت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ اپنے باہمی تنازعات میں آپ ﷺ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور پھر اس کے بارے میں اپنے دلوں میں کوئی تنگی محسوس نہیں کرتے۔

۶۔ فلا وربک لا یومنون حتی یحکموک فی ما شجر بینہم تم لا یجدوا فی انفسہم حرجاً مما قضیت ویسلموا تسلیماً (۲۴)

اسی طرح کا ایک سورہ الازاب میں وارد ہوا ہے کہ جب کسی معاملے کو اللہ اور اس کا رسول ﷺ طے کر دیں تو بعد ازاں اس پر اپنی رائے کا اظہار کریں۔

۷۔ وما کان لمومن ولا مومنة اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرة من امرہم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضل ضللاً مبیناً (۲۵)

سنت نبوی کے بارے میں ایک نہایت معروف آیت ملاحظہ ہو:

۸۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنة اسی طرح ایک اور معروف آیت ہے:

۹۔ وما اتکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانتهوا (۲۶)

اس آیت میں دو باتیں لائق توجہ ہیں اول یہ کہ اس میں ”ما“ فرمایا گیا ہے جو عام ہونے کے اعتبار سے پھر اس چیز کو شامل ہے جو رسول اللہ ﷺ نے ہم کو دیں۔ خواہ وہ قرآن مجید ہو یا ارشادات نبوی ہمارا فرض ہے نہ اس کو قبول کر لیں (۲۸)۔ اجماع سنت نبوی کے ذیل میں یہ آیت بھی آپ کی توجہ کے قابل ہے۔

۱۰۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ (۲۹)

یہ مومنوں کی چند آیات ہیں جن پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ قرآن میں ایسی متعدد آیات ہیں جن میں رسول اللہ کی اطاعت و اجماع کی صورت میں انعام و اکرام اور نافرمانی کے جرم میں سزا و عقوبت کے تذکرہ کے ساتھ وعید موجود ہیں۔

اجماع: اجماع کے معنی میں ”کسی معاملہ پر امت مسلمہ کا متفق ہو جانا“، (۳۰) صاحب فیروز اللغات نے لکھا ہے:

”جمع کرنا، اکٹھا کرنا، اتفاق رائے (فقہ) مسلمان مجتہدین کا کسی امیر شرعی پر متفق ہو جانا“، (۳۱)۔

ڈاکٹر صفحی محصانی نے بھی اجماع کے یہی معانی بیان کئے ہیں (۳۲)۔

جمہور فقہاء کے نزدیک کتاب و سنت کے بعد اسلامی قانون کا تیسرا ماخذ اجماع شمار ہوتا ہے اور جن مسائل کے متعلق قرآن و سنت میں یا تو سرے سے کوئی حکم موجود نہ ہو یا ہو تو صرف عینی حکم نہ ہو ایسے مسائل میں تعمیرات زمانہ اور فقہائے مجتہدین کی آراء کے زیر اثر اجماع اسلامی قانون سازی کا ذریعہ بن جاتا ہے (۳۳)۔ علامہ اقبال اجماع کو تیسرا ماخذ

بتاتے ہیں اور قرآن کے بعد اسی کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ”فقہ اسلامی کا تیسرا ماخذ اجماع ہے اور میرے نزدیک اسلام کے قانونی تصورات میں سب سے زیادہ اہم ہے۔“^(۳۳)

قرآنی دلائل: فقہانے اجماع کو شرعی دلیل ثابت کرنے کیلئے یہ قرآن و سنت کے دلائل اور براہین عقلیہ سے استدلال کیا ہے جن میں سے چند ایک قرآنی آیات حسب ذیل ہیں۔

۱- **ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا**^(۳۵)

”اس آیت میں دو چیزوں کو جرم عظیم اور دخول جہنم کا سبب ہونا بیان فرمایا ہے۔ ایک مخالفت رسول اور دوسرے جن کا م پر سب مسلمان متفق ہوں اس کو چھوڑ کر ان کے خلاف کوئی راستہ اختیار کرنا اس سے معلوم ہوا کہ اجماع امت حجت ہے۔ یعنی جس طرح قرآن و سنت کے بیان کردہ احکام پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے اسی طرح امت کا اتفاق جس چیز پر ہو جائے اس پر بھی عمل کرنا واجب ہے۔“^(۳۶)

ڈاکٹر محمدی محمصانی نے اس آیت کے ذیل میں یہ جملہ لکھا ہے ”اجماع میں مسلمانوں کا راستہ ہے اور واجب الاتباع ہے۔ چنانچہ ثابت ہوا کہ اجماع دلیل شرعی ہے“^(۳۷)۔ دلائل اجماع میں اس آیت کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ مفتی محمد شفیع نے اس آیت کی تفسیر میں امام شافعی کا حوالہ دیا ہے کہ انہوں نے تین دن تک مسلسل قرآن کی تلاوت کرنے کے بعد اس آیت کی نشاندہی فرمائی۔^(۳۸)

۲- **يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول**^(۳۹)

اس آیت میں ”اولی الامر منکم“ کے الفاظ قابل غور ہیں اگر اولی الامر منکم سے مراد علماء و فقہاء ہیں جیسا کہ معارف القرآن میں لکھا^(۴۰) ہے تو اس آیت کو بھی اجماع کے باب میں ایک دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اجماع کی تعریف یہی ہے کہ کسی امر شرعی میں فقہاء متفق ہو جائیں۔ ڈاکٹر محمدی محمصانی نے اس کے ذیل میں لکھا ہے کہ ”اس آیت سے ضمایہ بھی ثابت ہوا کہ اختلاف کی صورت میں اجماع امت دلیل شرعی کی حیثیت سے قابل قبول ہے۔“

۲- **امت محمدیہ کا خاص اعتدال: وکذالک جعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء على الناس ویكون الرسول علیکم شهيدا**^(۴۱)

ڈاکٹر محمدی محمصانی نے اس آیت کو دلائل اجماع میں بیان کیا ہے۔^(۴۲) مفتی محمد شفیع نے آیت مذکورہ بالا کی تفسیر میں قرطبیؒ، مظہریؒ اور امام حصاص کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ آیت اجماع امت کے حجت ہونے پر دلیل ہے۔ کیونکہ جب اس امت کو اللہ تعالیٰ نے شہداء قرار دے کر دوسری امتوں کے مقابلے میں ان کی بات کو حجت بنا دیا ہے تو ثابت ہوا کہ اس

امت کا اجماع حجت ہے اور عمل اس پر واجب ہے اسی طرح صحابہ کا اجماع تابعین پر اور تابعین کا اجماع تبع تابعین پر حجت ہے^(۳۳)۔ اس کا مطلب یہ ہوا ہے کہ ہر زمانے کے مسلمانوں کا اجماع میسر ہے اجماع کا حجت ہونا صرف قرن اولیٰ یا کسی خاص زمانے تک مخصوص نہیں ہے کیونکہ آپ میں پوری امت کو خطاب کیا گیا ہے۔ اور امت محمدیہ صرف وہ نہ تھے جو اس زمانے میں موجود تھے بلکہ قیامت تک آنے والی نسلیں جو مسلمان ہیں وہ سب آپ کی امت ہیں تو ہر زمانے کے مسلمان شہداء اللہ ہو گئے جن کا قول حجت ہے وہ سب کسی خطا اور غلط پر متفق نہیں ہو سکتے^(۳۴)۔ آیت مجملہ بالا سے ملتی جلتی ایک اور آیت ہے جسے اجماع کی دلیل کہا جا سکتا ہے۔

۴۔ کنتم خیر امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف و تنہون عن المنکر^(۳۵)۔ ڈاکٹر محمد صفائی نے ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“^(۳۶)۔ کو بھی دلائل اجماع میں ذکر کیا ہے۔^(۳۷) مولانا مفتی محمد شفیع نے اللہ کی رسی سے مراد ”قرآن مجید“ بیان کیا ہے^(۳۸)۔ پوری مسلم قوم کا اتحاد و اتفاق صرف قرآن (دین اسلام) پر بھی ہو سکتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا: یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کونوا مع الصالحین^(۳۹)۔

قیاس: فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ قیاس ہے یعنی قانون سازی میں مماثلتوں کی بناء پر استدلال سے کام لیتا ہے^(۴۰)۔ ڈاکٹر محمد صفائی قیاس کو اسلامی قانون کو چوتھی دلیل قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جب فتوحات اسلامی دور دراز ملکوں تک پہنچیں مملکت اسلامی کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا اور یہ سلسلہ صدیوں تک اسی طرح جاری رہا تو ایسے نئے نئے مسائل پیش آنے لگے جن کے متعلق نہ تو قرآن و سنت میں کوئی حکم موجود تھا اور نہ ان کے بارے میں اجماع امت تھا۔ چنانچہ ان کا حل تلاش کرنے کے لئے فقہاء عقل کو حکم بنانے اور رائے کو کام میں لانے پر مجبور ہوئے، لیکن وہ اس بارے میں بالکل آزاد تھے بلکہ وہ ان قواعد و ضوابط کے پابند تھے جنہیں انہوں نے ایک نئے باب یعنی باب القیاس میں درج کیا اور اس کو اسلامی قانون کی چوتھی دلیل قرار دیا“^(۴۱)۔

اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ قیاس صرف اسی وقت عمل میں آئے گا جب کتاب و سنت اور اجماع سے کوئی رہنمائی حاصل نہ ہو اس صورت میں قیاس اجتہاد ہی کا دوسرا نام ہے۔ علامہ محمد اقبال فرماتے ہیں۔

”اگر نہ ہب حنفی کے اس بنیادی اصول قانون یعنی قیاس کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر کام میں لایا جائے تو جیسا کہ امام شافعی کا ارشاد ہے وہ اجتہاد ہی کا دوسرا نام ہے“^(۴۲)۔ قیاس اور اس کی حجت قرآن سے ثابت ہے۔

دلائل قرآنی: سورۃ الحشر میں اللہ تعالیٰ نے بنو نضیر کی جلا وطنی کا حال بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے

وقذوف فی قلوبہم الرعب یخربون بیوتہم بایدہم وایدی المومنین فاعتبروا
یا اولی الابصار^(۴۳)۔

عبرت حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کے حال پر اپنے حال پر قیاس کرو اور ان کاموں سے بچو جن کی پاداش میں یہود کو سزا دی گئی (۵۵)۔

۲۔ سورۃ العنکبوت میں مشرکین کے خداؤں کی کمزوری کی مثال مگزی کے جالے سے دینے کے بعد ارشاد فرمایا ہے کہ ہم ایسی واضح مثالیں لوگوں کی فہمائش کے لئے بیان کرتے ہیں لیکن ان کو وہی لوگ سمجھتے ہی جو علم رکھتے ہیں۔
وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا الغلمون (۵۷)۔

ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ مثالوں کا سمجھنا اور واقعات سے عبرت حاصل کرنا اسی وقت ممکن ہے کہ ایک چیز کے حسن و قبح کو دوسری چیزوں کے سامنے رکھ کر موازنہ کیا جائے جیسا کہ قیاس میں ہوتا ہے (۵۸)۔ اس کے علاوہ

۳۔ قرآن مجید نے بعض نظائر کے ذریعے سے بھی اہل علم کو قیاس کی تعلیم دی ہے۔ سورۃ الانعام میں حرام اشیاء کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

قل لا اجد فی ما اوحي الی محرماً علی طاعم یطعمه الا ان یتکون میتة او دماً مسفوحاً او لحم خنزیر فانہ رجس او فسقاً اهل بغیر اللہ بہ (۵۹)۔

اس آیت میں حصر کے ساتھ چار چیزوں کی حرمت بیان کی گئی ہے لیکن ساتھ ساتھ خنزیر کو ناپاک اور ”ما اهل بغیر اللہ“ کو فسق قرار دیتے ہوئے ان کی حرمت کی علت بھی بیان کی گئی ہے۔ اسی طرح مردار اور دم مسفوح کی حرمت بھی علت پر مبنی ہے۔ چنانچہ خود قرآن نے سورۃ مائدہ میں انہی علتوں کی بنیاد پر چند اور چیزیں بھی محرمات کی فہرست میں شامل کی ہیں (۶۰)۔

۴۔ حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل بغیر اللہ بہ والمنخنقه و الموقوذة و المتردیه و النطیحة و ما اکل السبع الا ما ذبحتم و ما ذبح علی النصب و ان تستقسموا بالازلام ذنکم فسق (۶۱)۔

”یہاں علت کی بنا پر پانچ چیزوں کا الحاق میتہ کے ساتھ اور دو چیزوں کا الحاق ما اهل بغیر اللہ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اور آگے علت بھی بیان کی گئی ہے ”ذنکم فسق“ یعنی جیسے طبی موت مرنے والا جانور شرعی طریقے سے ذبح نہ ہونے کی وجہ سے حرام ہے اسی طرح گلا کٹنے کی وجہ سے، گر کر اور سپنگ لگنے کی وجہ سے مرنے والے جانور بھی حرام ہیں اور جیسے غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا جانے والا جانور اعتقادی فسق کی وجہ سے حرام ہے اسی طرح وہ جانور بھی حرام ہے جسے آستانوں پر ذبح کیا گیا ہو یا شکر کا نہ طریقے سے اس پر جوئے کے تیر چلائے گئے ہوں (۶۲)۔

استحسان: حنفی مکتب فکر کے مطابق استحسان کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی مسئلے کے ظاہری حالات کی بنا پر کوئی بات ذہن میں آتی ہے تو اس پر استکفانہ کیا جائے بلکہ گہرے غور و فکر کے بعد عین تر حقائق کے پیش نظر حکم دیا جائے۔ چنانچہ استحسان

سے کام لینے والے حنفی آئمہ محض ظاہری حالات کو کافی نہیں سمجھتے اور ایک عین ترتیب معلوم کر کے اس کی بنیاد پر احکام دیتے ہیں۔ فرض کیجئے میں آپ میں سے کسی کے سپرد کچھ امانت کروں، کہ اسے فلاں کو پہنچا دوں تو توقع یہی کی جائے گی کہ آپ وہی چیز منزل مقصود تک پہنچا دیں گے۔ آج کل ہمارے ڈاک خانوں سے مٹی آرڈر بھیجا جاتا ہے۔ ایک رقم آپ ڈاکخانے کے سپرد کرتے ہیں امانت کا عام اصول تو یہی ہے کہ وہی رقم پہنچائی جائے۔ لیکن ڈاک کے موجودہ نظام کے مطابق آپ کی رقم سرکاری خزانے میں جمع ہو جاتی ہے اور مٹی آرڈر وصول کرنے والے کو متبادل رقم ادا کر دی جاتی ہے اصل رقم تو بھیجے کی ضرورت نہیں۔ یہی استحسان کا مفہوم ہے (۶۳)۔

یعنی جب کسی مسئلے میں قیاس سے زیادہ قوی دلیل موجود ہو یعنی قرآن یا سنت کی نص یا اجماع تو فقہاء نے صریح قیاس ترک کر کے زیادہ قوی دلیل کے مطابق فتویٰ دیا ہے اور یہی استحسان کا مفہوم ہے (۶۴)۔

یہ امر لائق توجہ ہے کہ یہ حنفی مذہب کی خصوصیت ہے۔ دوسرے فقہی مکاتب فکر کے لوگ اسے پسند نہیں کرتے (۶۵)۔ لیکن جو لوگ استحسان کو مانتے ہیں وہ قرآن و حدیث سے دلائل دیتے ہیں۔ مثلاً

دلائل قرآنی: الذین يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذین هداهم اللہ واولئک ہم اولو الالباب (۶۶) مولانا مودودی نے اس آیت پر جو حواشی تحریر فرمائے ہیں۔ وہ استحسان کے مفہوم کے قریب ترین ہیں۔ اگرچہ مخالفین استحسان اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ آیت مذکورہ میں استحسان پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ”اس آیت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ ہر آواز کے پیچھے نہیں لگ جاتے بلکہ پھر ایک کی بات سن کر اس پر غور کرتے ہیں اور جو حق بات ہوتی ہے اسے قبول کر لیتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ بات سن کر غلط معنی پہنچانے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ اس کے اچھے اور بہتر پہلو کو اختیار کرتے ہیں (۶۷)“

آیت میں ”فیتبعون احسنه“ سے مراد یہ ہے کہ احکام کے اندر مستور خیر اور حکمت کی پیروی کرتے ہیں۔ یہی وہ تعبیر ہے جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آیت زیر بحث میں استحسان پر دلیل موجود ہے۔

استدلال: استدلال مصدر ہے استدلال کا۔ جس کا معنی یہ ہے کہ اس نے دلیل تلاش کی اور حاصل کر لی۔ لیکن معنی مذکور کے علاوہ یہ لفظ علمی اصطلاح میں خاص دلیل عقلی کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ ”یعنی استدلال ایسی دلیل کو کہتے ہیں جو نہ نص ہو نہ اجماع اور نہ قیاس ہو (۶۸)۔ اس مجمل اور مبہم تعریف میں استدلال کے بہت سے معانی اور قسمیں داخل ہیں۔ جن میں ایک خاص قسم ”اصححاب حال“ ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ اصححاب حال کسی چیز کے وجود اور عدم وجود کو باقی رکھا جائے یہاں تک تبدیلی حالت ثابت نہ ہو جائے ”اصححاب“ کے لغوی معانی بھی باقی رکھنے کے ہیں (۶۹)۔ مزید وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ ”اگر کوئی چیز بوقت نزاع کسی خاص حالت میں موجود ہے تو اس کی اسی حالت کو درست سمجھا جائے اور اسی پر برقرار رکھا جائے گا۔ جب تک اس کے خلاف کوئی دلیل قائم نہ

ہو جائے۔ قرآن کریم میں اس اصول کا اطلاق تہذیب کے مسئلہ دلیل قرآنی میں ملتا ہے۔

سورہ نور میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً** (۷۰)۔

”اور جو لوگ تہمت لگائیں پاک دامن عورتوں کو پھر چار گواہ نہ لائیں تو ایسے لوگوں کو اسی درجے لگادے“ (۷۱)۔

یعنی چونکہ ان عورتوں کی عام شہرت پاک دامن ہونے کی ہے اور ان کے چال چلن کے بارے میں معاشرے میں کوئی شکوک و شبہات نہیں پائے جاتے، اس لئے قانون کی نظر میں وہ پاک دامن ہی شمار ہوں گی اور اگر کوئی ان پر بدکاری کا الزام لگاتا ہے تو اس کا ثبوت اس کے ذمے ہے۔ اور اس کے لئے اسے چار عینی گواہ پیش کرنا ہوں گے۔ ورنہ اسے جھوٹا قرار دے کر اس پر تہذیب کی حد جاری کی جائے گی“ (۷۲)۔

استصلاح یا مصالح مرسلہ: اس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی حکم کو ایسے ضابطہ معنوی سے منسلک کر دیا جائے جو مصلحت عامہ اور منشاء شریعت دونوں کے موافق ہو یا بالفاظ دیگر ایسا اصول قائم کیا جائے جس میں رفاہ عامہ اور منشاء شریعت دونوں کا لحاظ رکھا جائے اور اسی کے مطابق حکم لگایا جائے (۷۳)۔ مصالح کا مقصد جلب شغفت اور دفع حرج یعنی فائدے کا حصول اور نقصان کو دور کرنا ہوتا ہے (۷۴)۔ قرآن حکیم میں انسانی نفسیات اور ضرورتوں کے پیش نظر حالات و زمانہ کی رعایت کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے طریق نزول کو ہی لیجئے یہ دفعۃً نازل نہیں ہوا بلکہ ۲۳ سال کی مدت میں حسب ضرورت و مصلحت بتدریج اس کا نزول ہوا ہے یعنی جیسی ضرورتیں پیش آئیں اور جس قسم کے مصالح کی رعایت ناگزیر ہوئی ان کی مناسبت سے احکام کا نزول ہوتا رہا (۷۵)۔ قرآن حکیم میں بیان کردہ اصول فقہ کے ذریعہ احکام کے موقع محل متعین کرنے کی اجازت دی گئی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ معاشرہ شریعت سازی کی بنیاد ہے اور احوال و مصالح عمارت تعمیر کرنے کے سامان ہیں (۷۶)۔ احوال و مصالح کی اصل غرض و قیامت آسانی پیدا کرنا ہے۔ لیکن یاد رہنا چاہیے کہ یہ رعایت عبادات سے متعلق نہیں بلکہ معاملات یعنی دنیاوی سے متعلق ہوتی ہے۔ نیز یہ مصلحت عامہ روح شریعت کے موافق ہوتا کہ دلائل شرعیہ کے مخالف نہ ہو تیسری شرط یہ ہے کہ مصلحت عامہ کا تعلق ضرورت زندگی یا حاجیات (امور عامہ) نہ کہ کمالات (نفسیات) سے (۷۷)۔

قرآنی دلائل: عصر اول کے مقابلہ میں اب فساد زیادہ پھیل گیا ہے جس کی بنیاد پر نئی صورتیں پیدا ہو گئیں اور احکام میں اختلاف ہو گیا ہے۔ اگر اس کا لحاظ نہ کیا گیا تو ضرر لازم آئے گا اور ان تمام اصولوں کی خلاف ورزی ہوگی جن میں دفع حرج و ضرر کی تاکید ہے۔ مولانا محمد تقی امینی دوسری دلیل بیان کرتے ہیں۔ ”سیاست شرعیہ کے فیصلے مصلحت کے تحت آتے ہیں اور وقت ضرورت مصلحت کا اعتبار شریعت کی کل پالیسی کے مطابق ہے۔ نیز مولانا فرماتے ہیں حالات و ضرورت کے لحاظ سے احکام میں فرق و اختلاف قرآن و سنت سے ثابت ہے چنانچہ بہت سے معاملات محض

ضرورت کی بنا پر عام قاعدے سے مستثنیٰ کر کے جائز کئے گئے ہیں۔ مثلاً عرایا، مساقاة اور قراض وغیرہ (۷۸)۔

قرآن حکیم رفع حرج و ضرر کے بارے میں متعدد آیات میں اشارے ملتے ہیں۔ چند ایک آیات ملاحظہ فرمائیں۔ سورۃ

بقرہ میں ارشاد ہے: **یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر** (۷۹)

سورۃ النساء میں فرمایا: **یرید اللہ ان یرخف عنکم** (۸۰)

تیمم کا حکم بیان کرنے کے بعد فرمایا: **ما یرید اللہ لیجعل علیکم من حرج** (۸۱)

وراحت کی تقسیم کے ضمن میں ارشاد ہوا: **لا تلتذرون ایہم اقرب لکم نفعاً** (۸۲)

کھانے پینے میں حرام اشیاء کے ذکر کے بعد فرمایا: **فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ** (۸۳)

قصاص کے قانون کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرمایا **ولکم فی القصاص حیوة یا اولی الاباب** (۸۴)

سورۃ البقرہ میں دیت کا حکم دیتے ہوئے فرمایا: **ذلک تخفیف من ربکم ورحمہ** (۸۵)

بچے کی رضاعت کے احکام بیان کرتے ہوئے فرمایا: **لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده** (۸۶)

دس گنا دشمن کے مقابلے میں میدان جنگ میں ٹھہرنے کے حکم کو منسوخ کر کے فرمایا:

الان خفف اللہ عنکم وعلم ان فیکم ضعفا (۸۷)

ما قبل کی شرطیں: فقہ اسلامی کا ایک ماخذ اسلام سے پہلے کی شریعتیں ہیں، یہاں ایک بنیادی سوال یہ موجود ہے کہ

آیا شریعت اسلامی نے کجھی شریعتوں کو منسوخ کیا ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ کجھی شریعتیں شریعت اسلامی سے منسوخ

ہو چکی ہیں سوائے ان احکام کے جنہیں شریعت اسلامی نے برقرار رکھا ہے (۸۸)۔

اور ان کے منسوخ ہونے پر قرآن میں کوئی قرینہ نہیں وہی فقہ اسلامی میں حجت تسلیم کئے گئے ہیں (۸۹)۔

قرآنی دلائل: قرآن میں اس کے دلائل موجود ہیں۔ سورہ الانعام میں ارشاد فرمایا ہے: **اولئک الذین**

هدی اللہ فیہم اقتدہ (۹۰)۔

اس آیت کے پس منظر میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم، اسحاق، یعقوب، نوح، داؤد، سلیمان، ایوب، یوسف،

موسیٰ اور ہارون علیہم السلام کا ذکر فرمایا ہے۔ بعد ازاں فرمایا ہے کہ ہم نے ان کو کتاب اور نبوت عطا کی تھی۔ یہ لوگ

اللہ کی طرف سے ہدایت یافتہ تھے۔ آپ بھی انہی کے راستے پر چلیں (۹۱)۔ ان آیات سے پتہ چلتا ہے کہ ان انبیاء کی

شریعتوں کے جو حکم اللہ نے منسوخ نہیں فرمائے۔ وہ فقہ اسلامی کی بنیاد بن سکتے ہیں۔ حضرت ابراہیم کی شریعت کے

بارے میں خاص طور پر فرمایا۔ **ثم اوحینا اولئک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفا** (۹۲)۔

حق تعالیٰ نے جو شریعت و احکام حضرت ابراہیم علیہ السلام کو عطا فرمائے تھے۔ خاتم الانبیاء ﷺ کی شریعت بھی بعض

خاص احکام کے علاوہ اس کے مطابق رکھی گئی (۹۳)۔ ان آیات کے حوالہ سے یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ یہاں تمام

زرعی اور جزوی احکام میں انبیاء سابقین کا طریق کار اختیار کرنے کا حکم نہیں بلکہ اصول دین، تو حید، رسالت، آخرت میں ان کا طریق کار اختیار کرنا مقصود ہے۔ باقی فرعی احکام جن میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی، ان میں بھی طریقہ کار مشترک رہا اور جن میں حالات کے بدلنے کی وجہ سے بتماضی وقت و حکمت کوئی دوسرا حکم دیا گیا اس کی تعمیل کی گئی، (۹۴)۔

وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعین والانف بالانف
والاذن بالاذن والسن بالسن والجروح قصاص (۹۵)۔

اور ہم نے ان (یہود) پر اس (توراة) میں یہ بات فرض کی تھی کہ اگر کوئی کسی کو ناحق عداقت کرے یا زخمی کرے اور صاحب حق دعویٰ کرے تو جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، اور دانت کے بدلے دانت کے اسی طرح خاص زخموں میں بھی بدلہ ہے (۹۶)۔ آیت ۴۸ میں حضور ﷺ کو خطاب فرمایا گیا ہے کہ ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے جو اپنے سے پہلے کتابوں، تورات و انجیل کی تصدیق بھی کرتا ہے۔ اور ان کا محافظ بھی ہے۔ اور آج تورات و انجیل کی اصل تعلیمات قرآن ہی کے ذریعہ دنیا میں باقی ہیں (۹۷)۔

ان آیات کی تفسیر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں تو یہود کے اس حکم کو باقی رکھا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سابقہ شریعتوں کے بعض احکام فقہ اسلامی کا ماخذ قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح بعض اہل علم نے مرتد کے لئے قتل کی سزا پر سورۃ بقرہ میں بنو اسرائیل کے واقعہ سے استدلال کیا ہے۔ جب انہوں نے پھڑے کی پوجا کی تو اللہ تعالیٰ نے سزا کے طور پر حکم دیا: فاقتلوا انفسکم (۹۸)۔ مولانا مفتی محمد شفیع نے اس آیت پر یہ تفسیر فرمائی ہے۔

”ان کی توبہ کے لئے یہ طریق تجویز فرمائی کہ مجرم لوگ قتل کئے جائیں، جیسا ہماری شریعت میں بھی بعض گناہوں کی سزا باوجود توبہ کے بھی قتل و جان ستان بھر رہا ہے۔ مثلاً قتل عمد کے عوض قتل اور ثبوت زنا بالاشھادت پر رجم (۹۹)۔ اس تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ شریعتوں میں بعض احکام اسلامی فقہ کے ماخذ تصور کئے جاتے ہیں۔

تعال: صحابہ کا تعال جنت ہے اور اس سے مراد رسول اللہ ﷺ کا عمل درآ مد ہے فقہاء نے قانون کے مرحلہ میں اس سے بہت استفادہ کیا ہے اور اس کو ”سنت“ میں شمار کر کے بطور ماخذ استعمال کیا ہے۔ موالک کے نزدیک تعال اہل مدینہ تشریح فقہ اسلامی کا چوتھا ماخذ ہے۔ تعال سے فقہائے مدینہ کا تعال مراد ہے لیکن مشہور یہ ہے کہ فقہ اور غیر فقہ کی اس میں کوئی قید نہیں ہے جس امر پر بھی مدینہ کے لوگ جمع ہو جائیں وہ جنت ہے (۱۰۰)۔ اس کی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ چونکہ مدینہ میں آنحضرت کی زندگی کے تیرہ برس گزرے ہیں اسلام نے یہیں تقنین و احکام کی پہلی اینٹ رکھی ہے اور یہیں اس نے تکمیل و اتمام کی عملی منزلیں طے کی ہیں اس لئے یہاں اہل مدینہ جس قدر دین کے مزاج شناس ہو سکتے ہیں دوسرے نہیں اور مسائل دینیہ میں جتنا ان کا عمل لائق اعتماد ہو سکتا ہے دوسروں کا نہیں (۱۰۱)۔ لیکن ایک طبقہ علماء مدینہ والوں کی اس خصوصیت کو تسلیم نہیں کرتا (۱۰۲)۔ شاہ ولی اللہ نے بھی اہل مدینہ کی اس خصوصیت کا ذکر کیا ہے (۱۰۳)۔

