

مولانا مفتی مختار اللہ حقانی

مفتی جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

غائبانہ نماز جنازہ کا شرعی حکم

محترم و مکرم مفتی صاحب۔ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مودبانہ گزارش ہے کہ آنجناب کو معلوم ہے کہ جناب عامر عبدالرحمن چیمہ شہیدؒ نے غازی علم الدین شہیدؒ کی تاریخ کو زندہ کرتے ہوئے توہین رسالتؐ کے مرتکب توہین آمیز کارٹون بنانے والے اس زہریلے شخص کو سبق سکھا کر کیفر کردار تک پہنچا دیا ہے۔ ناموس رسالت ﷺ پر مرٹنے کا تاریخی کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ جرمن انتظامیہ کے بے انتہاء ظلم و ستم اور بے پناہ تشدد کی وجہ سے اس غیور مجاہد نے شہادت کا بیالہ نوش فرمایا۔ پاکستان میں مختلف مقامات پر اظہار عقیدت اور بعض سیاسی جماعتوں نے اپنے سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے مرحوم کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی۔ اخبار نے اس کو عنوان بنا کر با تصاویر شائع کیا۔ دریافت مسئلہ یہ ہے کہ اسلام اور فقہ حنفی میں اس نماز جنازہ کی کوئی حیثیت ہے یا نہیں؟ قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی رو سے مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ اس غائبانہ نماز جنازہ پڑھانے والوں میں بعض حنفی علماء کرام بھی ہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وباللہ التوفیق

اسلامی تعلیمات کی رو سے ایک مسلمان کے دوسرے مسلمانوں پر چند ایسے حقوق ہیں جن کی ادائیگی دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے۔ ان حقوق میں سے ایک حق کسی مسلمان کے مرجانے کے بعد اس پر نماز جنازہ پڑھنا بھی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔ کہ مسلمان کے مسلمان پر پانچ حق ہیں۔ اس کی عیادت کرنا، اس کے نماز جنازہ میں شریک ہونا۔ اس کی دعوت کو قبول کرنا۔ گویا کسی مسلمان پر نماز جنازہ پڑھنا اس کے حقوق ہی میں داخل ہے۔

علماء احناف کثر اللہ سوادہم اور علماء مالکیہ کے ہاں نماز جنازہ میں میت کا امام کے سامنے حاضر اور موجود ہونا ضروری ہے علامہ ^{حصکفی} نے لکھا ہے وشرطها ایضاً حضورہ (ووضعه) وکونہ ہوا واکثرہ (امام المصلی) وکونہ للقبلة فلا تصح علی غائب ومحمول علی نحو ابة وموضوع خلفه الخ (الدر المختار علی صدر رد المحتار (۲۰۸۲)

اور علامہ حسن الشرنبلالی لکھتے ہیں والرائع (حضورہ او حضور اکثر بدنہ او نصفہ مع رأسہ (مراتی الفلاح علی صدر طحاوی ۲۲۳/۲) عمدۃ الفقہ میں لکھا ہے کہ میت کا وہاں موجود ہونا پس غائبانہ نماز جنازہ درست نہیں ہے (بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ۷/۷۷) معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کی صحت کیلئے میت کا امام کے سامنے ہونا ضروری ہے۔ اسلئے ان حضرات کے ہاں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں بیسوں صحابہ کرام اور خود آنحضرت ﷺ کی صاحبزادی سیدہ رقیہؓ کا جب انتقال ہوا تو رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں موجود نہ تھے۔ مگر اسکے باوجود آپ ﷺ نے ان کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھایا۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے سیدہ رقیہؓ کی بیماری کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کو غزوہ بدر میں جانے سے روکا تھا اور پھر مال غنیمت میں اس کیلئے حصہ بھی مقرر فرمایا تھا لیکن جب سیدہ رقیہؓ انتقال کر گئیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس کا غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھا حالانکہ ان صحابہ کرام اور سیدہ رقیہؓ کے ساتھ تو آنحضرت ﷺ کی کوئی کدورت نہ تھی جسکی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے ان پر نماز جنازہ غائبانہ نہ پڑھی اور انکو اپنی رحمت سے محروم کر دیا۔ یقیناً یہ اس بات کی دلیل ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ مشروع و جائز نہیں ہے ورنہ اس وقت ایسا کوئی خاص عذر مانع بھی نہ تھا جو رسول اللہ ﷺ کو ان پر غائبانہ نماز پڑھنے سے روکے۔ رسول اللہ ﷺ کی اپنی امت کیلئے شان یہ ہے کہ حریص علیکم بالمومنین رؤوف رحیم (الایۃ) اور یہ ممکن نہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنی شان رحمت کے منافی اور خلاف کوئی کام کریں، مگر رسول اللہ ﷺ کا قصد ارادۃ بلا کسی عذر کے ان سب کی غائبانہ جنازہ نہ پڑھنا اور نماز جنازہ سے احتراز فرمانا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ یہ امر مشروع نہیں۔

مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوریؒ نے لکھا ہے کہ جب بیر معونہ کا مشہور حادثہ پیش آیا تو ستر (۷۰) قراء صحابہ کو دشمنان اسلام نے دھوکے سے اپنے ساتھ لے جا کر بڑی بیدردی سے سب کو شہید کر دیا۔ حضور ﷺ کو اس سے بہت ہی صدمہ ہوا۔ ایک مہینہ تک فجر کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھی مگر ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ غزوہ موتہ میں خود حضور ﷺ نے حضرت زید بن حادہؓ، جعفر بن ابی طالبؓ، عبداللہ بن رواحہؓ کی شہادت کی خبر دی ان کے لئے دعا مغفرت کی مگر غائبانہ نماز نہیں پڑھی، اگر غائبانہ نماز جنازہ کا عام حکم ہوتا تو آپ ﷺ ہر ایک کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھتے اور آپ ﷺ کی اتباع کرتے ہوئے خلفائے راشدین اور دیگر صحابہؓ پڑھتے مگر اس کا صحیح طور پر ثبوت نہیں لہذا اب کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھے اگر پڑھے گا تو یہ خلاف سنت ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۷/۷۷) اسی طرح عمدۃ الفقہ میں ہے۔ میت کا وہاں موجود ہونا..... پس غائبانہ نماز جنازہ درست نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے نجاشی اصمہ شاہ حبشہ کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھائی ہے۔ یہ حضور ﷺ کی خصوصیات میں سے ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے سے جنازہ کے درمیان کے پردے اللہ تعالیٰ نے ہٹا دیئے اور اس کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے کر دیا۔ دوسرے لوگ اس کو نہیں دیکھ رہے تھے تو آپ ﷺ کا امام ہو کر اس کی نماز جنازہ حاضر میت پر ہوا اور صحابہؓ کا آپ ﷺ کی

اقتداء کرنا اگرچہ وہ میت کو نہ دیکھ رہے ہوں جائز ہوا اس میں کوئی مانع نہیں اگر غیر موجود میت پر نماز جنازہ جائز ہوتی تو حضور ﷺ ان صحابہ کرام کی نماز جنازہ غائبانہ ضرور پڑھتے جو کثیر تعداد میں آپ ﷺ سے درفوت ہوئے اور دفن ہوئے۔ حالانکہ باوجود آپ ﷺ کے نماز جنازہ پر بہت حرص فرمانے کے اور باوجود حکم الہی کے ان صلوات تک سکن لہم اور آپ ﷺ نے فرمایا لا يموتن احدنکم الا ان تموتن بہ فان صلوتی علیہ رحمة لہ کسی کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا آپ ﷺ سے ثابت نہیں ہوا پس کسی کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا درست نہیں ہے اور جن لوگوں نے حدیث نماز جنازہ بادشاہ حبشہ نجاشی سے سند پکڑ کر اس کا رواج ڈالا ہے یہ غلط اور غیر مشروع ہے۔ (عمدة الفقہ بحوالہ فتاویٰ رحمیہ ۴/۷۷) اور تقریباً یہی بات علامہ زبیلیؒ لکھتے ہیں: ویدل علی ذلک ان النبی ﷺ لم یصل علی غائب غیرہ وخدمات من الصحابة خلق کثیر وہم غائبون عنہ وسمع بہم فلم یصل علیہم الا غائبا واحداً (نصب الرایۃ ۲/۲۹۱) اور اسی طرح علامہ عینیؒ نے بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو (عمدة القاری ۱۷/۲۸) اور شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ نے لکھا ہے کہ ویدل علی هذا انه لم یقتل انه کان یصلی علی کل الغائبین غیرہ (اوجز الساک ۲/۳۵۵)

اور یہی رائے احناف کے علاوہ اکثر علماء کی ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں چنانچہ لامع الداری میں ہے وقاتل الحنفیة والمالکیة لا تشرع ونسبہ ابن عبدالبر الی اکثر العلماء وقال ابن رشد اکثر العلماء علی انه لا یصلی الاعلی الحاضر..... وقال الشیخ ابن القیم لم یکن من ہدیہ ﷺ الصلوٰۃ علی کل میت غائب فقد مات خلق کثیر من المسلمین وہم غیب فلم یصل علیہم (لامع داری ۱۲/۲) امام بخاریؒ کا بھی یہی مذہب ہے اور اسی کو راجح سمجھتے ہیں اسلئے کہ انہوں نے تو حدیث نجاشی کو ذکر کیا ہے مگر آپؐ نے باب اس حدیث کے مطابق صلوٰۃ علی الغائب نہیں باندھا اور امام بخاریؒ کا اصول یہ ہے کہ جب وہ حدیث شریف میں ذکر شدہ مسئلہ پر ترجمہ الباب نہیں باندھے تو وہ اس مسئلہ کے ہاں راجح نہیں ہوتا۔ چنانچہ شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ لکھتے ہیں فالواجہ عند هذا الضعیف ان الامام البخاری مال فی هذه المسئلة الی قول الحنفیة والمالکیة و اشار بباب الصفوف علی الجنازة الی توجیہ المشہور ان الجنازة کانت مشاہدہ ولذا لم یبوب بباب الصلوٰۃ علی الغائب مع وجود الحدیث عنده وقد تقدم فی الاصل الخامس والمستین من اصول التراجم ان الامام البخاری قد لا یترجم علی مسئلة فی الحدیث لعدم رویة بذلک (لامع داری ۱۲/۲)

البتہ شوافع اور حنابلہ کے ہاں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا جائز بلکہ منسوخ ہے۔ لیکن ان مذاہب کے بڑے

بڑے اہل علم و فتویٰ اور درجہ اجتہاد پر فائز حضرات بھی یہ جواز اطلاق نہیں بلکہ ضرورت اور مقید بالشرط ہیں۔ مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے فرماتے ہیں کہ الصلوات ان الغائب ان مات ببلد لم یصل علیہ فیہ صلی علیہ صلوة الغائب کما صلی النبی ﷺ علی النجاشی لانه مات بین الکفار ولم یصل علیہ وان صلی علیہ حیث مات لم یصل علیہ صلوة الغائب لان الفرض قد سقط بصلوة المسلمین علیہ (بحوالہ: جز المساک ۲/۴۳۵) یعنی یہ غائبانہ نماز جنازہ اس وقت جائز ہے جب کوئی مسلمان دارالشرک میں فوت ہو چکا ہو۔ اور وہاں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا کوئی نہ ہو ورنہ اگر اس پر نماز جنازہ پڑھا جا چکا ہو تو پھر اس پر غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں۔

شیخ الحدیثؒ نے لکھا ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں امام احمدؒ کے مذہبی اقوال میں مذکورہ بالا قول راجح اور صحیح ہے والاقوال ثلثة فی مذهب احمد واصحابها هذا التفصیل والمشهور عند اصحابہ الصلوة علیہ مطلقاً (جز المساک ۲/۴۳۵) اسی طرح علامہ خطابیؒ غائبانہ نماز جنازہ کے جواز کی یہ شرط بیان کرتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ اس پر جائز ہے کہ جس جگہ میت کا انتقال ہوا ہو اور وہاں کوئی اس پر نماز جنازہ پڑھے والا موجود نہ ہو۔ شافعیہ میں سے علامہ رویائیؒ نے بھی اس قول کو پسند کیا ہے۔ (درس ترمذی ۲۹۹۳) اور اسی کو علامہ ابن رشد قرطبیؒ اور امام ابو داؤدؒ نے بھی اختیار کیا ہے۔ لایح میں ہے کہ واما اختاره شیخ الاسلام ابن تیمیہ من التفصیل بہ جزم الخطابی والیہ مال ابن رشد فی مقدماتہ والیہ میل الامام ابی داؤد ان ترجم علی حدیث الصلوة علی النجاشی بباب الصلوة علی المسلم یموت فی بلاد الشرك (لامع داری ۱۳۲/۲)

علامہ خطابیؒ ابن تیمیہؒ وغیرہ حضرات کے مذکورہ قول کی تائید مند ابی داؤد طیالسی، سنن ابن ماجہ اور مسند احمد کے ذکر کردہ روایت سے ہوتی ہے کہ عن حذیفة بن اسید ان النبی ﷺ قال ان اُحاکم مات بغير ارضکم فقوموا فصلوا علیہ اور ابن ماجہ کے الفاظ ہیں۔ عن حذیفة بن اسید ان النبی ﷺ خرج لهم فقال صلواها اُخ لکم مات بغير ارضکم قالوا من هو؟ قال النجاشی (اعلاء السنن ۲۸۵) اور بعض حضرات کے ہاں جائز تو ہے مگر اسی دن یا اس کے قریب قریب وقت میں جس دن میت کا انتقال ہو چکا ہو۔ کما قال العینی واجازة بعضهم اذا كان فی يوم الموت او قریب منه (حاشیہ فیض الباری ۲/۴۷۰)

اور امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ کے جواز کی شرط یہ ہے کہ مصلیٰ کی نسبت سے میت جانب قبلہ ہو لہذا اگر میت کا علاقہ مصلیٰ کی نسبت سے قبلہ کی جانب مخالف میں ہو تو غائبانہ نماز جائز نہ ہوگا۔ (درس

ترذی ۲۹۹/۳) اور شوافع میں علامہ ابن قتان فرماتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا تو جائز ہے مگر اس سے فرض کفایۃ ساقط نہیں ہوتا چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں ما حکى عن ابن القطان أحد اصحاب الوجوه من الشافعية انه قال يجوز ذلك ولا يسقط الفرض (فتح الباری ۱۴۷/۲) مذہب شافعیؒ و احمد کے ارباب علم کے اقوال سے معلوم ہوا کہ یہ جواز مطلق نہیں بلکہ ضرورت کے تحت ہے۔ اور ضرورت کے تحت جو امر ثابت ہو جائے اس کو متعدی نہیں کیا جاسکتا۔

جہاں تک ان ایک دو واقعات کا تعلق ہے جن سے غائبانہ نماز جنازہ کا ثبوت بظاہر ملتا ہے۔ وہ روایات درحقیقت معلول ہیں۔ اسلئے کہ جبکہ سنت مستمرہ غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھنے کا ہے اور اصول یہ ہے کہ ایک دو جزئی واقعات کی وجہ سے سنت مستمرہ نہیں چھوڑی جاسکتی ہے اور خصوصاً جب ان واقعات کے وجوہ اور اسباب بھی معلوم نہ ہوں

کما قال العلامة انور شاہ کشمیریؒ وبالجملة لا تترك سنة فاشية مستمرة لاجل الوقائع الجزئية التي لم تنكشف وجوهها ولم قدر اسباب سببها (فيض الباری ۴۷۰) لہذا جہاں تک ان دلائل کا تعلق ہے جن کو غائبانہ نماز جنازہ کے جواز میں پیش کیا جاتا ہے تو ان کے جوابات درج ذیل ہیں۔

معجزین حضرات کے دلائل: جو حضرات غائبانہ نماز جنازہ سمجھتے ہیں ان کی بنیادی دلیل یہ حدیث ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حبشہ کے بادشاہ عبدالمنعم اصمہ شاہ نجاشی پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھایا تھا۔ عن ابی ہریرۃ قال نعى النبی ﷺ الی اصحابہ النجاشی ثم تقدم فصفوا خلفه فکبر اربعا (صحیح بخاری ۱۷۶۱) عن جابر بن عبد اللہ ان رسول اللہ ﷺ علی النجاشی فکنت فی الصف الثانی او الثالث (صحیح بخاری ۱۷۶۱)

الجواب: لیکن اس روایت کے بہت سارے جوابات دئے گئے ہیں۔ اولاً تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت نجاشیؒ کی خصوصیت تھی کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھائی اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے علاوہ کسی اور پر کبھی بھی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔ جیسا کہ علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے لکھا ہے۔

ومن الاعتذرات ایضاً ان ذلك خاص بالنجاشی لأنه لم یثبت انه ﷺ صلی علی غائب غیره۔ (اعلاء السنن ۲۸۳/۸) اور علامہ ابن عبدالبرؒ نے لکھا ہے کہ وقال الحنیفة والمالیکۃ لاتشرع وانهم قالوا ذلك خصوصیتہ ودلائل الخصوصیة واضحة (اوجز المسالك ۲۴۵/۲) اور علامہ خطابؒ نے لکھا ہے کہ وقد ذهب بعض العلماء الی کراهة الصلوة علی الميت الغائب زعموا ان النبی ﷺ کان مخصوصاً بهذا الفعل (عمدة القاری ۱۷۲)

اور شیخ الحدیثؒ نے لکھا ہے و اجیب ایضاً بان ذلك خاص بالنجاشی لاشاعة انه مات مسلماً او اسئلاف قلوب الملوک الذی اسلموا فی حیاته (اوجز المسالك ۲۴۵/۲)

اور علامہ بدرالدین العینیؒ لکھتے ہیں: وقع فی کلام ابن بطال تخصیص ذلک بالنجاشی فقال بدلیل إطباق الأمة علی ترک العمل بهذا الحدیث قال ولم اجد لأحد من العلماء اجازة الصلاة علی الغائب الا ما ذكره ابن زید عن عبد العزيز بن أبي سلمة فانه قال اذا استؤذن انه غرق او قتل او اكله السباع ولم يوجد منه شئ صلی علیه كما فعله بالنجاشی وبه قال ابن حبيب وقال ابن عبد البر اكثر اهل العلم يقولون ان ذلک مخصوص به (حاشیہ فیض الباری ۴۷۰)

(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ جنازہ غائبانہ نہ تھا بلکہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے سے تمام حجبات ہٹائے گئے تھے اور پھر آنحضرت ﷺ نے نجاشی پر نماز پڑھائی۔ چنانچہ علامہ الواحدیؒ بلا اسناد حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں۔ قال كشف للنبي ﷺ سرير النجاشي حتى راه وصلى عليه اور علامہ ابن حبانؒ عمران بن حصینؒ سے روایت کرتے ہیں عن عمران بن حصین فقاموا ووصفوا خلفه وهم لا يظنون الا ان جنازة بين يديه - اور ابو عوانہ سے منقول ہے عن عمران بن حصین فصلىنا خلفه ونحن لانرى الا ان الجنازة قد امننا اس معلوم ہوا کہ نجاشی پر جنازہ پڑھاتے وقت نجاشی کی نعش آنحضرت ﷺ کے سامنے تھا اور جواز نماز کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

اعترض: البتہ اس جواب پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ مجمع بن جاریہ فرماتے ہیں قصفنا خلفه صفين ومانرى شيئاً (فتح الباری ۱۸۹/۳) کہ ہم آپ ﷺ کی اقداء میں دو صف بنائے اور ہم نے کچھ نہیں دیکھا تو عمران بن حصینؒ کیسے کہتے ہیں کہ جنازہ آنحضرت ﷺ کے سامنے تھا۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے ممکن ہے کہ یہ نجاشی کے جنازے سے یہ حجبات بعض حضرات کے حق میں تو اٹھائے گئے ہوں تو ممکن ہے کہ حضرت مجمع ان حضرات میں سے ہوں جن کے حق میں حجبات باقی ہوں (کمافی عمدۃ القاری) اور علامہ عثمانیؒ نے بھی یہی لکھا ہے والتوفيق كما افاده الشيخ بانها كشفت لبعض دون بعض (اعلاء السنن ۲۸۳)

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مانری شیئا کا تعلق مقتدیوں سے ہے کہ ہم مقتدیوں کو کچھ دکھائی نہیں دے رہا تھا اس میں آنحضرت ﷺ کی نفی نہیں۔ اور جواز صلوة جنازہ کیلئے اتنا بھی کافی ہے کہ میت امام کو نظر آئے۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں لکن اُجاب بعض الحنفية عن ذلک بما تقدم من أنه يصير كال میت الذی

یصلی علیہ الامام وهو یرا ولا یراہ المأمون فانہ جائز اتفاقاً (فتح الباری ۱۳۷/۲)

(۳) تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مجبوراً اور ضرورت کے تحت اس کا جنازہ پڑھایا تھا اسلئے کہ آپؐ ایسی جگہ پر تھے کہ وہاں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا موجود نہیں تھا۔ دوم اس نے آخر تک اپنا ایمان بھی چھپائے رکھا تھا تو

اس مجبوری کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اس پر نماز پڑھی ہے تاکہ اس کے ایمان کی اشاعت ہو جائے۔

كما قال العيني وجواب آخر انه من باب الضرورة لأنه مات بارض لم يقم فيها عليه فريضة الصلوة فتعين فرض الصلوة لعدم من يصلى عليه ثم (شرح ابى دائود ۱۵۲/۶) اور عمدة القاری میں مزید لکھتے ہیں: وقال الخطابی النجاشی رجل مسلم قد امن برسول الله ﷺ وصدقه على نبوته الا انه كان يكتنم ايمانه الخ (عمدة القاری ۱۷۲/۸)

چوتھا جواب: اور ایک جواب یہ بھی ہے نجاشی پر جنازہ سے مراد صلوة حقیقی نہیں بلکہ دعائے کما قال الحصكفی و صلاة النبي ﷺ على النجاشی لغوية قال ابن عابدين قوله لغوية أى الدعاء (روا المختار ۲۱۹/۲) اور علامہ عینی نے مصنف کے حوالہ سے حضرت حسن بصری کا قول نقل کیا ہے۔ وفي المصنف عن الحسن انما دعاه ولم يصل وعلى هذه افلا اشكال ولا جواب (اوجز المسالك ۳۳۶/۲)

دوسرا استدلال: مجوزین حضرات کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاویہ بن معاویہ المزنی پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھایا ہے چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں۔ روى الطبرانی فى معجمه الاوسط و کتاب (مسند الشاميين) من حديث أبى امامة قال كنا مع رسول الله ﷺ بتبوك فنزل جبريل فقال يا رسول الله ان معاوية بن معاوية المزنى بالمدينة أحب ان تصلى عليه

الجواب (۱) مگر اس روایت سے استدلال کرنا بھی صحیح نہیں اس لئے اس روایت کی سند میں علاء بن زیاد ہے اور اس کے بارے میں علی بن مدینی فرماتے ہیں یہ راوی احادیث وضع کیا کرتا تھا، شیخ الحدیث مولانا زکریا نے لکھا ہے ولكن لا يصح فان فى الاسناد العلاء بن زياد ويقال يزيد قال قال على بن المدينى انه يضح الحديث. قال النووى فى الخلاصة والعلاء هذا ابن زيد ويقال ابن يزيد اتفقوا على ضعفه قال البخارى وابن عدى و ابو حاتم هو منكر الحديث (شرح ابى داود اللعين ۵۳۶/۶) (اوجز المسالك ۳۳۵/۲)

دوسرا جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اگرچہ معاویہ بن معاویہ المزنی کی نماز جنازہ پڑھائی ہے لیکن حضرت معاویہ کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے تھا اور وہ تمام حجابات ختم ہو چکے تھے جو آپ ﷺ اور حضرت معاویہ کے درمیان تھے چنانچہ علامہ عینی نے لکھا روى حديث الطبرانى فى معجمه الاوسط و کتاب الشاميين من حديث أبى امامة قال كنا مع رسول الله بتبوك فنزل جبريل فقال يا رسول الله ان معاوية بن معاوية المزنى مات بالمدينة أحب ان تطوى لك الارض

فتصلی علیہ؟ قال نعم فضرب بجناحه علی الارض ورفع له سريره فصلی علیہ وخلفه صفان من الملائكة فی کل صف سبعون الف ملک ثم رجع (عمدة القاری ۱۷۳۸) اور الاصابہ میں حافظ ابن حجر نے طبرانی، ابن مندہ اور بیہقی وغیرہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

عن أنس بن مالک قال نزل جبرئیل علی النبی ﷺ فقال یا محمد مات معاویة بن معاویة المزنی اتحب أن تصلی علیہ قال نعم فضرب بجناحیه فلم یبقی أکمة ولا شجرة الا تضعضعت فرفع سریره حتی نظر الیه فصلی علیہ وخلفه صفان من الملائكة کل صف سبعون الف ملک (الاصابة)

اور ایک اور روایت میں فوضع جبرئیل جناحه الایمن علی الجبال فتواضعت حتی نظرنا الی المدینة (اعلاء السنن ۲۸۴) بلکہ ایک اور روایت میں ہے قال جبرئیل فهل لک ان تصلی علیہ فأقبض لک الارض قال نعم فصلی علیہ (اعلاء السنن ۲۸۴)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضرت معاویہ بن معاویہ الزمریؓ کا جنازہ آپ ﷺ کے سامنے تھا اور جنازہ کے جواز کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ جنازہ امام کے سامنے ہو مقتدی جنازہ دیکھے یا نہ دیکھے، مقتدیوں کا دیکھنا ضروری نہیں: کما قال ابن عابدین "حتی صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام بحضرتہ فتکون صلوٰۃ من خلفہ علی میت یراہ الامام و بحضرتہ دون الما مومنین وهذا غیر مانع من الاقتداء (رد المحتار ۲۰۹/۲) اور شیخ الحدیث نے لکھا ہے فتکون صلوٰۃ الامام علی میت راہ ولم یرہ الامامون ولا خلاف فی جوازها (اوجز المسائل ۴۳۵/۲)

تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت معاویہؓ الزمری کی خصوصیت ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا یا جبرائیل بم نال معاویة هذه المنزلة؟ قال یحب قل هو الله احد وقرآته ایاها جائیا وذاہبا وقائماً وقاعداً وعلی کل حال (اعلاء السنن ۲۸۴)

اور یہ روایت جو مجوزین حضرات پیش کرتے ہیں بذات خود حضرت معاویہؓ کی خصوصیت پر دال ہے اس لئے کہ اگر غائبانہ نماز جنازہ مشروع ہو تو پھر حضرت جبرائیل علیہ السلام کے سوال اتحب ان تصلی علیہ؟ وضریہ بجناحیہ بعد قول نعم کا کیا مطلب۔ اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ کی خصوصیت ہے اس لئے یہ روایت ہمارے لئے حجت ہے۔ ہمارے اوپر نہیں (اعلاء السنن ۲۸۴)

اب اس پوری تفصیل سے وضاحت کے ساتھ معلوم ہوا ہوگا کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں، جو ایک دو واقعات دور نبوی ﷺ میں رونما ہو چکے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے غائبانہ نماز جنازہ پڑھی ہے، اولاً تو چونکہ وہ جزئی واقعات ہیں اس لئے وہ کلی حکم کے لئے مستدل نہیں بن سکتے اگر ایسا ہو سکتا تو پھر ایک آدمی کی گواہی بھی جائز ہونی

چاہیے اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت خزیمہؓ کے اکیلے گواہی کو صلہ مقدمہ میں دلیل اور حجت سمجھ کر قبول فرمایا تھا۔ لیکن ان کے علاوہ مقدمہ میں صرف ایک آدمی کی گواہی مقبول نہیں ہوگی اور نہ ایک آدمی کی گواہی پر دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے، تو جس طرح حضرت خزیمہؓ کی ایک فرد کی گواہی دو کے قائم مقام ہے اور یہ اس کی خصوصیت ہے اور یہ حکم دوسروں کی طرف متعدی نہیں ہو سکتا تو اسی طرح غائبانہ جنازہ بھی ان دو حضرات کی خصوصیت ہے اس لئے ان واقعات سے کلی حکم کے لئے استدلال درست نہیں۔ ثانیاً درحقیقت یہ دونوں نماز جنازہ غائبانہ نہ تھے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ اور میت کے درمیان حائل تمام جنابات بنا دیئے تھے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ سے جب مکہ مکرمہ میں کفار مکہ نے بیت المقدس کے بارے میں دریافت کیا تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ اور بیت المقدس کے درمیان تمام جنابات بنا دیئے اور بیت المقدس کو آپ ﷺ کے سامنے کر دیا اور آپ اس کو دیکھ کر کفار کے تمام سوالات کے جوابات دیتے رہے، تو اسی طرح یہاں بھی ہوا کہ میتوں کو آپ ﷺ کے سامنے کر دیا گیا، اور آپ ﷺ نے ان پر نماز جنازہ ادا فرمائی، جس پر ذکر شدہ روایات دال ہیں اور نماز جنازہ کی صحت کے لئے اتنا ہی کافی ہے مقتدیوں کو جنازہ نظر آنا ضروری نہیں اس لئے یہ حقیقتاً غائبانہ نماز جنازہ نہیں تھے۔

ثالثاً اگر غائبانہ نماز جنازہ ہو بھی تب بھی آنحضرت ﷺ نے عذر کی وجہ سے ایسا کیا اس لئے کہ حبشہ میں اس پر نماز جنازہ پڑھانے والا کوئی نہ تھا۔ اس نے اپنا ایمان بھی ظاہر نہیں کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کے ایمان کی اشاعت اور فرض کفایہ کی تکمیل کے لئے نماز جنازہ پڑھائی تو اس ضرورت کے تحت کئے گئے عمل کو کلی حکم کے لئے مستدل نہیں بنایا جا سکتا اس لئے کہ الضرورة تقتدر بقدر الضرورة اور یہاں پر یہ ضرورت بھی نہیں اس لئے کہ شہید عام عبد الرحمن چیمہ صاحب کا جنازہ اس کے آبائی گاؤں میں پڑھایا جا چکا ہے۔ اور وہ فریضہ ادا ہو چکا ہے اس لئے اب اس کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ بعض لوگ اس کو ایصالِ ثواب سمجھتے ہیں مگر یہ نظریہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ ایصالِ ثواب کیلئے اور بھی بہت سارے اعمال موجود ہیں لہذا ایصالِ ثواب کتاب و سنت سے ثابت ہے اس کو اختیار کیا جائے۔ غائبانہ نماز جنازہ کتاب و سنت سے ایصالِ ثواب کیلئے مشروع نہیں ہے بلکہ جو حضرات اسکے جواز کے قائل ہیں ان کیلئے یہ ایک مسنون عمل ہے صرف ایصالِ ثواب کے لئے نہیں جس کی وضاحت جواب میں مذکورہ ہوا ہے۔ اور اگر اس سے سیاسی مقاصد کا حصول یا عوام الناس کی توجہ حاصل کرنا ہو تو اس کیلئے بھی بہت سارے ذرائع اور اسباب ہیں جن کو اختیار کرتے ہوئے سیاسی مقاصد اور عوام کی توجہ حاصل کی جا سکتی ہے کسی غیر ثابت شدہ اور غیر مشروع عمل کو لوگوں میں مشہور کر کے شہرت حاصل کرنا اور اختلاف اور بے جا گفتہ و شنید کا دروازہ کھولنا اہل علم کو زیب نہیں دیتا۔ اور یہ بات کسی بھی صاحب علم پر مخفی نہیں کہ بلا ضرورت دوسرے مذہب کے قول پر عمل تو کجا اپنے مذہب کے اندر مرجوح قول پر عمل کرنا اس پر فتویٰ دینا ناجائز اور خرق لامل جماع ہے اسلئے اس طرح کے اعمال سے پرہیز کیا جائے۔