

روزے کی حالت میں انجکشن لگوانے اور مصنوعی آکسیجن وغیرہ لینے کا شرعی حکم و دیگر اہم مسائل

استفتاء

- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک درجہ ذیل مسائل کے بارے میں:
- ۱۔ روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانا جائز ہے یا نہیں اور اس کے لگوانے سے روزے کا کیا حکم ہوگا؟ ہمارے علاقے کے بعض علماء کرام انجکشن لگوانے کو مفید صوم کہتے ہیں اور انہوں نے اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں آجناب سے استدعا ہے کہ مدلل اور مفصل جواب عنایت فرمائیں۔
 - ۲۔ اگر بوا سیر کا مریض پائپ کے ذریعے دوائی استعمال کرے تو اس سے روزے کا کیا حکم ہوگا؟ اور اگر بوا سیری مسوں پر روزے کی حالت میں مرہم لگائے تو پھر روزے کا کیا حکم ہے؟
 - ۳۔ اگر کوئی شخص معدے کا مریض ہو اور مرض معلوم کرنے کے لئے روزے کی حالت میں منہ کے راستے نٹکی اتاری جائے تو اس عمل سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں؟
 - ۴۔ اگر نزلہ کا مریض ناک کے اوپر والے حصے یا ہونٹ پر وکس لگالے تو روزے کا کیا حکم ہوگا۔
 - ۵۔ روزہ کی حالت میں بھپارہ لینا کیسا ہے؟
 - ۶۔ اگر کوئی شخص دمہ کا مریض ہو اگر وہ روزہ کی حالت میں آکسیجن لے لے تو روزے کا کیا حکم ہے؟

والسلام

خاک پا اساتذہ جامعہ دارالعلوم حقانیہ

عبدالرحمان فاضل دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک نوشہرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب وباللہ التوفیق

محترم مستفتی صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

سلام مسنون کے بعد امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر و عافیت ہوگی۔ آنجناب کا سوال نامہ موصول ہوا جوابات پیش خدمت ہے مگر پہلے سوال کے جواب سے قبل چند باتوں کا ذہن نشین کرنا ضروری ہے۔

۱۔ پہلی بات یہ ہے کہ انجکشن کے ذریعہ بدن تک دوا کی رسائی سائنسی ترقیات سے پیدا ہونے والا جدید مسئلہ ہے اس لئے قدیم فقہی ذخائر میں اس کا حل واضح اور صریح جزئیات کی صورت میں موجود نہیں۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب کبھی کوئی نیا مسئلہ رونما ہو جائے اور ذخیرہ کتب میں اس کا کوئی واضح اور صریح حل موجود نہ ہو تو اہل علم حضرات اس مسئلہ کو اشباہ و نظائر اور اصول و قواعد سے حل کرتے ہیں۔ اور اس حل میں اختلاف کا آنا کوئی بعید از عقل نہیں کیونکہ ہر صاحب علم جب کسی نئے مسئلہ کو حل کرنے کی سعی کرتا ہے تو پہلے اس کی نظیر اور شبیہ تلاش کرتا ہے اور اس میں عقل انسانی اپنا اہم کردار ادا کرتا ہے اور عقل انسانی کا اختلاف از مسلمات ہے۔ اس لئے اہل علم حضرات کے ہاں مسئلہ کے حل میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔

۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ نئے مسائل کا حل اس وقت ممکن ہوتا ہے جب اس مسئلہ کی حقیقت معلوم ہو جائے اور حقیقت معلوم کرنے کے بعد کتب فقہ میں اس کے لئے اشباہ و نظائر تلاش کرنا آسان ہوتا ہے اور جب اشباہ و نظائر معلوم ہو جائے تو علت مشترکہ یا مشابہت کی وجہ سے اس جدید جزئیہ کا بھی وہی ہوتا ہے تو حکم فقہاء کرام نے اس کے اشباہ و نظائر کا ذکر کیا ہے۔

حکم فساد صوم کا اصل مدار:

۴۔ چوتھی بات یہ ہے کہ مفسدات صوم میں بنیادی امر یہ ہے کہ کوئی چیز جو ف دماغ یا جوف معدہ تک پہنچ جائے قوله علیہ السلام الفطر مما دخل وليس مما خرج (البحر الرائق ۲/۳۸۶) مگر اس رسائی کے لئے فقہاء کرام نے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ چیز جو ف معدہ یا جوف دماغ کو مفسد اصلی یعنی کسی راستے سے داخل ہو جائے۔

چنانچہ علامہ شامی فرماتے ہیں قال فی النہر لأن الموجدون فی حلقہ اثر داخل من المسمام الذی ہو خلل البدن والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق علی ان من اغتسل فی ماء فوجد برده فی باطنہ انہ لا یفطر (رد المحتار ۲/۲۹۵-۲۹۶)

۵۔ پانچویں بات یہ ہے کہ جو ف سے مطلقاً بدن کا جو ف مراد نہیں اس لئے کسی چیز کا مطلقاً جو ف بدن تک پہنچنا مفطر صوم نہیں بلکہ جو ف سے مراد جو ف معدہ یا جو ف دماغ ہے۔ اور جو ف دماغ بھی اس میں اصل نہیں بلکہ اس کو اس

لئے مفطر صوم قرار دیا گیا کہ جب جوف دماغ تک کوئی چیز پہنچ جائے تو بعد اکثر یہ وہ چیز بذریعہ منفذ جوف معدہ میں پہنچ جاتا ہے علامہ ابن نجیم مصری نے لکھا ہے: والتحقیق ان بین جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً اصلياً فما وصل إلى جوف الرأس وصل إلى جوف البطن (رد المحتار ۲)

گویا جہاں کہیں سے جوف معدہ کے لئے منفذ ہو اور وہاں سے چیز جوف معدہ تک منفذ کے ذریعے پہنچتا ہو وہاں دوائی غذا ڈالنا مفطر صوم ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ فقہاء کرام نے حقنہ کو مفطر صوم کہا ہے۔

كما قال قاضي خان اما الحقنة والوجور فلانه وصل إلى الجوف مافيه صلاح البدن وفي القطور والسعود لانه وصل إلى الرأس مافيه صلاح البدن (قاضی خان بحوالہ امداد الفتاویٰ ۱۳۶/۲)

خلاصہ الفتاویٰ میں مزید وضاحت کے ساتھ مذکور ہے: وهي هذا وما وصل إلى جوف الرأس والبطن من الاذن والانف والدبر فهو مفطر بالاجماع وفيه القضاء هي مسائل الاقطار في الاذن والسعوط والوجور والحقنة وكذا من الجائفة والأمة عند ابي حنيفة (خلاصہ الفتاویٰ) اور اسی لئے اگر بدن کے کسی دوسرے حصہ پر زخم ہو اور وہاں سے جوف معدہ کے لئے کوئی منفذ نہ ہو تو اس میں دوائی ڈالنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ كما قال العلامة النووي - لو وصل الدواء إلى داخل الساق او غرز فيه سكيناً او غيرها فوصلت مخه لم يفطر بلاخلاف لانه لا بعد عفواً مجوفاً (شرح المہذب ۳۱۲/۵)

۶۔ چھٹی بات یہ ہے کہ فقہاء کرام نے جائفہ اور آمہ پر دوائی ڈالنے کو مفطر صوم کہا ہے جب وہ دوائی اسی زخم سے جوف دماغ یا جوف معدہ تک پہنچ جائے۔ آمہ سر کے اس گہرے زخم کو کہا جاتا ہے جو دماغ تک پہنچ چکا ہو اور جائفہ پیٹ کے اس گہرے زخم کو کہا جاتا ہے جو معدہ تک پہنچ چکا ہو۔ كما في البحر الرائق والجائفة اسم لجراحة وصلت إلى الجوف والأمة اسم لجراحة وصلت إلى ام الدماغ (البحر الرائق ۲۸۶/۲)

كما قال العلامة المرغيناني ولو داوى جائفة أو أمة فوصل إلى جوفه او دماغه أفطر عند ابي حنيفة والذي يصل هو الرطب (المهدية ۲۰۰/۱)

اور علامہ ابوالبرکات الشافعی نے لکھا ہے ان احتقن او استعط او اقطر في اذنه او داوى جائفة او أمة بدواء ووصل الدواء إلى جوفه او دماغه أفطر (کنز الدقائق علی صدر البحر الرائق ۲۸۶/۲)

۷۔ ساتویں بات یہ ہے کہ اسی منفذ کا اعتبار کرتے ہوئے فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر عورت اپنی شرمگاہ کے

اندرونی حصہ میں دوائی ڈالے تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا اس لئے کہ خواتین کے اندر ایک فطری منفذ موجود ہے جو جوف (پیٹ) تک پہنچتا ہے اور اگر مرد حضرات اپنے عضو تناسل میں دوائی ڈالے تو چونکہ احلیل اور معدہ کے درمیان کوئی فطری منفذ نہیں ہے جہاں سے براہ راست دوائی معدہ تک پہنچتی ہو بلکہ ان دونوں کے مابین مثانہ کا واسطہ ہے اس لئے امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ مرد کے روزہ کو فاسد نہیں کہتے اور امام ابو یوسفؒ اس کو بھی مفطر صوم کہتے ہیں اور ان کے مابین اصل اختلاف اس بات میں ہے کہ احلیل اور جوف معدہ کے درمیان منفذ ہے یا نہیں چونکہ امام ابو یوسفؒ ان دونوں کے مابین منفذ مانتے ہیں اس لئے انہوں نے اس کو مفطر صوم کہا ہے اور امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ منفذ تسلیم نہیں کرتے اس لئے ان کے ہاں مفطر صوم نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ ابن نجیمؒ نے لکھا ہے: وان اقطر فی احلیلہ لایفطر أطلقہ فشمَل الماء والدهن وهذا عندهما خلافاً لأبي يوسف وهو مبني على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أم لا وهو ليس باختلاف فيه على التحقيق فقال لا ووصول البول من المعدة إلى المثانة بالترشح وما يخرج رشحاً لا يعود رشحاً كالجرة إذا سد رأسها والقي في الحوض يخرج منها الماء ولا يدخل فيها (المحررات ۲/۲۸۸)

وفيه أيضاً وقيد بالاحليل الذي وهو مخرج البول من الذكر لأن الاقطار في قیل المرأة يفسد الصوم بلا خلاف على الصحيح كذا في غاية البيان وفي اللو الجية أنه يفسد بالاجماع وعلله في فتح القدير بأنه شبيهة بالحقنة (المحررات ۲/۳۶۸) اور یہی بات علامہ ابراہیم الحلیمیؒ نے لکھی ہے: وكذا الوصب في احليله لهن او غيره لا يفسد عند الامام خلافاً لأبي يوسف فانه قال يفطر وقول محمد مضطرب في التبيين وغيره والظاهر مع الامام وهذا الاختلاف مبني على انه هل بين المثانة والجوف منفذ والظاهر انه لا منفذ له وانما يجتمع اليوم فيها بالترشح كما يقول اطباء هذا فيما وصل إلى المثانة فان لم يصل بأن كان في قصبه الذكر لا يفطر اتفاقاً والاقطار في اقبال النساء قالوا أيضاً على هذا الاختلاف لكن الاصح يفسد بلا خلاف كما في اكثر المعتمرات (مجمع الأنهر ۱/۳۶۱)

روزہ کی حالت میں ناک، کان میں دوائی ڈالنے کا حکم: اسی طرح اگر کان، ناک یا سرین میں کوئی دوائی یا تیل وغیرہ ڈالی جائے تو چونکہ کان، ناک، سرین اور معدہ کے درمیان منفذ موجود ہے اور اس فطری راستے یہ اشیاء معدہ تک پہنچ سکتے ہیں اس لئے فقہاء کرام ان اعضاء میں غذائی اشیاء یا ادویات وغیرہ ڈالنے کو مفطر صوم قرار دیا ہے۔

كما قال العلامة كاساني " ما وصل الى الجواف او الدماغ من المخارق الاصلية كالانف والاذن والدبر بان استعط او احتقن او اقطر في اذنه فوصل الى الجواف او الى الدماغ (بدائع الصنائع ۹۳/۲)

اور علامہ مرغینانی نے لکھا ہے کہ ومن احتقن او استعط او اقطر في اذنه افطر لقوله عليه السلام الفطر مما دخل ولو جود معنى الفطر وهو وصول ما فيه صلاح البدن الى الجواف ولا كفارة عليه لانعدامه صورة (المهدية على صدر نصب الراية ۲/۲۷۷)

اور شیخ اسعد محمد سعید الصاغر جی نے لکھا ہے: اذا احتقن أى اعطى الدواء من أسفله او استعط أى صب الدواء فى أنفه او اقطر الدواء لالانف فى اذنه فسد صومه وعليه القضاء لو وصل المفطر الى الداخل وهو ما فيه مصلحة البدن من الغذاء او الدواء وسقطت الكفارة للنقصان فى قضاء الشهوة (الفتاوى والفتاوى ۳۷۰/۱) صاحب البحر علامہ ابن نجیم نے لکھا ہے كذا لو ادخل أصبعه فى استه او ادخلت المرأة فى فرجها هو المختار الا ان قانت الأصبع مبتلة بالماء او الدهن فحينئذ يفسد لو وصول الماء او الدهن (البحر الرائق ۲/۲۸۷)

مسامات سے دخول مفطر صوم نہیں: اور جہاں جہاں مسامات کے ذریعہ کسی چیز کا دخول ہوتا ہو تو وہاں فقہاء کرام نے روزہ کو فاسد قرار نہیں دیا ہے چنانچہ صاحب انھر الفائق نے لکھا ہے ومن اغتسل فى ماء وجد برده فى باطنه لا يفطر (انھر الفائق) اور فتاویٰ ہندیہ میں دوسری مثال یہ ذکر ہے۔ ولو اقطر شيئاً من الدواء فى عينه لا يفطر صومه عندنا وان وجد طعمه فى حلقه وان بزق فرأى اثر الكحل ولونه فى بزاقه عامة المشايخ على أنه لا يفسد صومه كذا فى الذخيرة وهو الاصح هكذا فى التبيين (الفتاوى الھدیہ ۲۰۳/۱)

تیسری مثال علامہ حصکفی نے لکھی ہے کہ او اکتحل او ادهن او احتجم وان وجد طعمه فى حلقه وفى الشامية لانه اثر داخل من المسام الذى هو خلل البدن والمضر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على ان من اغتسل فى ماء فوجد برده فى باطنه انه لا يفطر وانما كره الامام الدخول فى الماء والتلف بالثوب المبلول لما فيه من اظهار الضجر فى اقامة العبادة لانه مفطر (رد المحتار ۲/۳۹۵) بلکہ علامہ کاسانی نے صریح حدیث نقل کی ہے: روى عن عبد الله بن مسعود أنه قال خرج علينا رسول الله

عَبْدُ اللَّهِ فِي رَمَضَانَ وَعَيْنَاهُ مَمْلُوءَاتَانِ كَحَلَاذِ كَحَلْتَهُمَا ام سَلْمَةُ اور وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: وَلَا نَهَ لَامْنَفَذَ مِنَ الْعَيْنِ إِلَى الْجَوْفِ وَلَا إِلَى الدَّمَاعِ وَمَا وَجَدَ مِنْ اطْعَمَةٍ فَذَاكَ أَثَرُهُ لِأَعْيُنِهِ وَأَنَّهُ لَا يَفْسُدُ كَالْغُبَارِ وَالِدَخَانِ وَكَذَا لَوِ الدَّهْنِ رَأْسُهُ أَوْ أَعْضَاءُ فَتَشْرَبُ فِيهِ أَنَّهُ لَا يَضُرُّهُ لِأَنَّهُ وَصَلَ إِلَيْهِ الْأَثَرُ لَا الْعَيْنَ (بدائع الصنائع ۲/۲۴۳)

بلکہ فتاویٰ ہندیہ میں ایک قاعدہ ذکر ہے کہ جو چیز بدن میں مسامات کے ذریعے داخل ہو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفسد هكذا في شرح المجمع (الفتاویٰ الہندیہ ۲۰۳/۱)

ان مذکورہ مقدمات سے معلوم ہوا کہ غذائی اشیاء یا دوائی کا مطلقاً بدن میں داخل ہونا مفطر صوم نہیں بلکہ یہ اشیاء اس وقت مفطر صوم ہیں جب ان کی رسائی جوفِ معدہ یا جوفِ دماغ تک منفذ کے ذریعے ہو، اگر ان اشیاء کے اثرات بدن میں مسامات کے ذریعے داخل ہوں یا ان کی رسائی معدہ یا دماغ تک نہ ہوں تو مفطر صوم نہیں۔

۸۔ آشوریوں بات یہ ہے کہ انجکشن چاہے وریدی ہو یا شراعینی دونوں قسم کے انجکشنوں میں دوائی جوفِ عروق میں پہنچائی جاتی ہے اور خون کے ساتھ شراعینین یا اوردہ میں اس کا سر بیان ہوتا ہے جوفِ معدہ یا جوفِ دماغ تک دوائی کی رسائی نہیں ہو اور اگر ہو بھی جائے تو جوفِ معدہ تک منفذ کے ذریعے نہیں پہنچتی بلکہ مسامات کے ذریعے پہنچتی ہے۔

لہذا ان مقدمات اور انجکشن کی حقیقت پر غور کرنے کے بعد وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ انجکشن چاہے وریدی ہو شراعینی یا خون کا ڈراپ ہو یا گلوکوز روزہ کو فاسد نہیں کرتا۔

انجکشن کے بارے میں علماء دیوبند کے فتاویٰ:

اور اسی بناء پر بہت سارے بلکہ جمہور علماء احناف انجکشن کو مفطر صوم نہیں کہتے۔

(۱) چنانچہ امداد الفتاویٰ میں ہے: الجواب: ڈاکٹروں سے تحقیق کرنے سے نیز تجربہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ انجکشن کے ذریعے دوا جوفِ عروق میں پہنچائی جاتی ہے اور خون کے ساتھ شراعینین یا اوردہ میں اس کا سر بیان ہوتا ہے جوفِ دماغ یا جوفِ بطن میں دوائی نہیں پہنچتی اور فساد صوم کے لئے مفطر کا جوفِ دماغ یا جوفِ بطن میں پہنچنا ضروری ہے۔ مطلقاً کسی عوض کے جوفِ میں یا عروق کے جوفِ میں پہنچنا مفسد صوم نہیں لہذا انجکشن کے ذریعہ جو دوا بدن میں پہنچائی جاتی ہے مفسد صوم نہیں الخ۔ (امداد الفتاویٰ ۲/۱۳۵)

(۲) اور مفتی رشید احمد صاحب نے لکھا ہے: الجواب: روزہ اس چیز سے فاسد ہوتا ہے جو کسی منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں پہنچ جائے، انجکشن سے دوا بذریعہ منفذ نہیں جاتی بلکہ عروق اور مسامات کے ذریعے معدہ میں پہنچتی ہے لہذا روزہ نہیں ٹوٹتا۔ (احسن الفتاویٰ ۳/۳۳۴)

(۳) خیر الفتاویٰ میں ہے۔ الجواب: مفسد الصوم وہ چیز ہے جو جوف معدہ یا دماغ تک پہنچ جائے اور ریدی انجکشن کے ذریعے جو دوا پہنچائی جاتی ہے وہ رگوں کے اندر رہتی ہے جوف معدہ یا دماغ تک نہیں پہنچتی اور اس کو ناک منہ میں ڈالی جانے والی دوا پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ ان میں ڈالی جانے والی دوا براہ راست جوف تک پہنچ جاتی ہے (خیر الفتاویٰ ۷۴/۷)

(۴) مولانا خالد سیف اللہ رحمانی اس مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں: حاصل یہ ہے کہ انجکشن کے ذریعہ چاہے خون پہنچایا جائے یا دوا مفسد صوم نہ ہوگا چونکہ گلوکوز وغیرہ کی نوعیت بھی یہی ہوتی ہے کہ رگوں کے واسطے سے پہنچایا جاتا ہے معدہ یا دماغ کے کسی منفذ کے ذریعے نہیں پہنچایا جاتا اسلئے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (جدید فقہی مسائل، ۱۸۴/۱)

(۵) مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب اور دوسرے اکابر علماء دیوبند کا فتویٰ ہے:

الجواب: یہ ظاہر ہے کہ انجکشن کا طریقہ نہ عہد رسالت میں موجود تھا نہ آئمہ مجتہدین کے زمانہ میں اس لئے اس کا کوئی صریح حکم تو نہ کسی حدیث میں مل سکتا ہے نہ آئمہ دین کے کلام میں البتہ فقہی اصول و قواعد اور نظائر پر قیاس کر کے ہی اس کا حکم شرعی معلوم کیا جاسکتا ہے۔ سو اس کی واضح مثال یہ ہے کہ اگر کسی کو بچھو یا سانپ کاٹ لے تو یہ مشاہدہ ہے کہ زہر بدن کے اندر جاتا ہے، سانپ کا زہر تو اکثر دماغ پر اثر انداز ہوتا ہے اور بعض جانوروں کے کاٹنے سے بدن پھول جاتا ہے جس سے زہر کا بدن کے اندر جانا یقینی ہو جاتا ہے مگر کسی دنیا کے فقیہ عالم نے اس کو مفسد صوم نہیں قرار دیا یہ انجکشن کی ایک واضح مثال ہے۔ بلکہ سنایا گیا ہے کہ انجکشن کی ایجاد ہی اسی طرح ہوئی ہے کہ زہر ہیلے جانوروں کے کاٹنے کا تجربہ کرتے کرتے اس نتیجے پر پہنچا گیا کہ دوا کا فوری اثر اس طرح بدن میں پہنچایا جاسکتا ہے۔ سانپ، بچھو اور دوسرے زہریلے جانوروں کے کاٹنے کو دنیا میں کسی نے مفسد صوم قرار نہیں دیا اس کی وجہ وہی ہو سکتی ہے جو بدائع کے حوالہ سے ابھی گزری ہے کہ یہ زہر اگرچہ بدن کے سب حصوں میں پہنچ گیا مگر مخرق اصلہ یعنی منفذ اصلی کے راستے سے نہیں پہنچا اس لئے مفسد صوم نہیں واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ الاحقر محمد شفیع عفی عنہ

۱۱ رجب الاول ۱۳۵۰ھ

الجواب صحیح:

حسین احمد غفرلہ صدر مدرس دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح:

محمد اعجاز علی غفرلہ

مدرسہ دارالعلوم دیوبند (آلات جدیدہ ص ۱۵۷)

الجواب صحیح و هو رای منذ برہتہ من الزمان

اشرف علی (از تھانہ بھون)

الجواب صحیح:

بندہ اصغر حسین عفی اللہ عنہ

مدرسہ دارالعلوم دیوبند