

نقطہ نظر

صاحبزادہ خورشید احمد گیلانی
دریافتی مانہنامہ "لٹھیر" لاہور

ایک سویں صدی اور علماء کرام کا رویہ اور کردار اب تک کیا ہوا؟ اور اب کیا ہونا چاہیے؟

ایک سویں صدی شروع ہو چکی ہے۔ یہ سویں صدی بہت سے علمی و علاقائی، سیاسی و سماجی، تہذیبی و معاشری اور انتظامی و اخلاقی مسائل کو اپنے پہلو میں لیکر محوس فر رہی۔ بہت سی خوبگوار اور اتنی ہی تعداد میں ناگوار یادوں کے ساتھ اپنا سفر سمیت رہی ہے یا سمیت چکی ہے بہت سے اعتبارات سے یہ سویں صدی بہت کامیاب رہی اور بہت سے زاویوں سے وہ ناکامی کا داغ بھی ماتھے پر سجائے ہوئے ہے۔ اس میں جہاں ایک طرف بہت سے ایشیائی و افریقی ممالک آزاد ہوئے وہاں دوسری طرف انکے باشندوں کو آزادی کا سفر طے کرنے کیلئے خاک و خون کا سمندر محاورہ نہیں بلکہ عملیاً اور اقتضائیاً عبور کرنا پڑا۔

الجزائر کو فرانس، انڈونیشیا کو پرتگال اور پاک و ہند کو برطانیہ سے آزادی ملنے کی بوی بھاری جانی و مالی قربانی دینی پڑی۔ اس طرح سودان، مصر، لبیا، جنوبی افریقہ، زمبلوے اور دوسرے بہت سے ممالک آگ کا دریا پار کر کے ساحل آزادی پر اترے۔

یہ سویں صدی میں اسلامی تحریکات بھی پورے زور سے انجیں اور انکار استہ بھی پوری قوت سے روکا گیا خواہ ان تحریکوں کا تعلق مشرق و سطی سے ہے یا بر صغیر پاک و ہند اور افریقہ سے اسی صدی میں روس میں بالشویک، چین میں سو شک اور ایران میں مذہبی حوالے سے انقلاب بدپا ہوا بہت سے ممالک اکھرے اور بہت سے بگوے، سائنس نے اس صدی میں زندگیں لگائیں اور فلا نجیں بھر کر ترقی کی، گھنٹوں کے مل چلے والی سائنس اب بر قی رفتار کیسا تھا آگے بڑھ اور منزیلیں سمیتی رہی ہے۔ یہ سویں صدی میں خلاء تغیر ہوئی۔ چاند پر انسان نے قدم رکھا اور اسی صدی میں بعض ملکوں کے کروڑوں عوام کو جنگ افلاس اور سیاسی غلامی کی اتحاد غاروں میں دھکلیا گیا۔

علامہ مرحوم نے یہ مضمون دو سال قبل ہمارے نمبر کیلئے خصوصی طور پر لکھا تھا۔ مضمون انتہائی اہم اور فکر انگیز ہے تاہم ان کے مضمون سے ادارہ کاکلی طور پر متفق ہونا ضروری نہیں۔

یوسویں صدی میں طاقت کے نئے توازن اور زاویے متعارف ہوئے۔ پچھلی صفوں میں رہنے والے ممالک امامت کے منصب پر آگئے اور آٹھی دنیا کو علام رکھنے والے خود اپنے دائرہ میں سست گئے امریکہ بہت آگئے آگیا۔ اور برطانیہ عظیمی اپنے جزاً تک محدود ہو گیا، وہ جس طوفانی فضاد سے آگے بڑھا تھا اسی تیزی سے بھر کر رہا گیا۔ بہت سی سیاسی و عسکری قسمیں جو لوگ کی طرح اٹھ کر آندھی کی مانند پورے عالمی افق پر چھا گئیں مگر جلد ہی گردبین کر پڑھ گئیں۔ بعض سائنسی ایجادات نے یوسویں صدی میں دنیا کو آپس میں مریوط کر کے اسے ”گلوبل ولٹ“ بنا دیا مگر یہ بھی حق ہے کہ تند ہی و مذہبی اعتبار سے دنیا کے اندر بہت وسیع خلیج بھی حائل ہوئی اور بعض عالمی مفکروں اور دانشوروں نے بات ”تند ہی تصادم“ تک پہنچا دی بلاشبہ یوسویں صدی میں اقوام متعددہ قائم ہوئی اور دنیا کو ایک عالمی پلیٹ فارم میسر آیا۔ تھیار کی زبان کی جائے قانون، مذاکرات اور استدال کی زبان میسر آئی لیکن یہ بھی اتنا ہی بڑا حادثہ ہے کہ اقوام متعددہ اسکے منثور گونگئے ہو گئے قراردادوں میں طلاق نیاں کی نذر ہو گئیں اور عالمی عدالت انصاف ایک فریق بن کر فیصلہ دینے سے گریزاں رہی الختیر یہ کہ سوسال کی کمائی سو الفاظ میں سیٹھانا ممکن ہے اس کیلئے سیکٹروں کتابیں لکھی جائیں گی۔ جب ایک صدی کا مفصل جائزہ مرتب ہو کر تاریخ کے سپرد ہو گا۔

یوسویں صدی رخت سفر باندھ اور اکیسویں صدی اپنے پرکھوں رہی ہے۔ آج بھی مسائل و معاملات کا وہی ایکنڈا ہے جسے یوسویں صدی او ہورا چھوڑ گئی ہے ویسے بھی انسان کا مسئلہ خود اُمان جتنا قدیم ہے۔ مسائل کی اوپری سطح میں بدی ہیں گر اُمانی ہے جو قبائلی و جاگیری دور میں تھی صفتی دور میں صرف مسئلے کی جتنیں بدی ہیں۔ مسئلہ ہے کیا؟ مسئلہ دو سطروں میں سست آتا ہے مگر یہ حل دو ہزار سال میں بھی نہیں ہو سکا۔

انسان کا مسئلہ ہے حق زندگی اور وہ بھی آزادی و عزت کے ساتھ رزق اور وہ استھان کے لئے جنکے سے آزاد ہو اور اُمان اور ایسا اُمان جسے قائم رکھنے کے لئے تکوار کی ضرورت چیز نہ آئے۔ ان تینوں جیاوی مسائل کا حل انبیاء کرام نے الٰہی احکام و تعلیمات کی روشنی میں پیش کیا تھا مگر بعض انسانی طبقات نے اپنی اغراض کے با تھوں اس حل کی مزاحمت کی اور اس مسئلے کو آج تک تشنہ سمجھیں ہوادیا ہے اس بغلت کے نتیجے پر گزشتہ صدیاں گواہ ہیں کہ انسانی آبادی تو بڑھ گئی مگر حسن زندگی برباد ہو گیا۔ وسائل رزق روز افزون ہیں مگر انکا حصول مشکل کر دیا گیا۔ اور اُمان ایسا خواب من کر رہا گیا جسے سوتے میں دیکھا تو جا سکتا ہے جا گتے ہوئے برتاؤ نہیں جا سکتا۔ اکیسویں صدی کا سورج ہیک وقت اب تک منشفہ ہونے

والے پانچ مراعظموں پر چند دنوں بعد طلوع ہونے والا ہے امر کیہ اسکا استقبال کیسے کریگا؟ آئٹریلیا اسے کس نظر سے دیکھے گا؟ افریقہ اسے کیوں نکر خوش آمدید کے گا؟ یورپ اس سے کس انداز میں طے گا؟ اور ایشیاء اسکا ناظراہ کس طرح کریگا؟ کیونکہ ہر ایک کا انداز اور نظر اور مسائل کا دفتر ہے۔

عالم اسلام بھی اکیسویں صدی کا استقبال کرنے والی اس دنیا کا ایک اہم اور قابل ذکر حصہ ہے جسے عالمی ایجنسڈ اسکی صورت نظر انداز نہیں کر سکتا۔ مسلمان دنیا کی آبادی کا پانچواں حصہ ہے یعنی ایک ارب مسلمان اور عالم اسلام تقریباً چھین ممالک پر مشتمل ہے جمال یا تو صد فیصد مسلمان آباد ہیں یا پھر اس ملک کی اکثریتی آبادی مسلمانوں کی ہے، عالم اسلام کے اپنے مسائل ہیں اور پھر عالم اسلام اپنے اندر پیش اشار طبقات رکھتا ہے۔ سیاستدان، دانشور، علماء، وکلاء، طبلاء، سائنسدان، صنعتکار، زمیندار، اساتذہ وغیرہ اور اسی طرح اسکے پیش اشار شعبے ہیں، تعلیم، طب، سائنس، زراعت، صنعت، تجارت، قدرتی وسائل، ریاست، ریاست، بنی الاقوامی تعلقات اور رسمی صلاحیت ان میں سے ہر ایک کی اپنی اہمیت ہے گویا اکیسویں صدی کے دن تھوڑے پڑ جائیں گے مگر پوری دنیا اور بالخصوص عالم اسلام کے مسائل ان دنوں سے بڑھ کر ہو گے۔ یہ انتظار اور منظربدا حوصلہ شکن زہر گدرا اور قدرے دلچسپ ہو گا کہ یہ مسائل کس طرح حل ہو گے؟

خدا معلوم پر وہ غیب میں ابھی کیا چھپا ہے سائنسدان اپنے نئے عجیبوں سے دنیا کو کس طرح متغیر، مرعوب اور محور کرتے ہیں؟ عالمی لیڈر عالمی بساط پر کیا گل کھلاتے ہیں؟ کون سی تندیب مرتبی اور کون سی اہمتری ہے؟ بنی صدی میں طاقت کا نیا توازن کس طرح قائم ہوتا ہے؟ کون سے نئے جزاں دریافت ہوتے اور کون سے ممالک موت کے گھاث اترتے ہیں؟ علم و دانش کے افق پر کون سے نئے چاند و سورج طلوع ہوتے ہیں؟ بنی الاقوامی تعلقات کیا کروٹ لیتے ہیں؟ اور سماجی و معاشری میدانوں میں کیا پیش رفت ہوتی ہے؟ یہ سارے سوال اپنا جواب پانے کے منتظر بھی ہیں اور بہت حد تک مضطرب بھی!

ایک مفکر ایک لیڈر اور ایک دانشور پیش آنے والے منظر کو بڑے تجویز بڑے غور اور بڑے اندر یہ کیا تحد دیکھ رہا ہے اس کے دل و دماغ میں ایک جوار ہمایا کی کیفیت ہے۔ میریں اہمتری اور ثابتی ہیں نقش بنتے اور بگوتے ہیں، ہر ایک وقت کے قاضی کے فیصلے کا منتظر ہے۔

گزشتہ صدی کا جائزہ اور آئندہ صدی کا جائزہ خاکہ بہر حال ایک وسیع اور تفصیل طلب موضوع ہے اس وسیع منظر نامے کا ایک بہت ہی مختصر گمراہم حصہ دنیی علماء کا کردار ہے جس کا جائزہ لیا جانا چاہئے۔ چونکہ عالم اسلام میں اسلام کی آواز بہت بلند ہے اور اس کو بلند کرنے اور صدیوں سے بلند رکھنے والے علماء کرام ہیں اس لئے مسلم سوسائٹی کے ہناؤ اور بگاؤ میں علماء کے کردار کو ایک گونہ اہمیت حاصل ہے اس امر کا جائزہ علماء کے گزشتہ اور آئندہ کردار کو متعین کرتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کم از کم ایک حلقة تو اپنے بارے

میں کیسے ہو جائے تاکہ وہ نئی صدی میں اپنا کردار نئے انداز میں ادا کر سکے اور وہ کردار ثابت ہوئی حقیقتوں سے ہم آہنگ ہو پرانی خامیوں سے پاک ہو۔ اور اکیسویں صدی کے قاضوں اور عالم اسلام کی ضرورتوں کے شایان شان ہو۔ اگلے صفحات اسی جائزے اور تجزیے پر مشتمل ہیں۔ ممکن ہے بعض جگہ مبارکہ ہو گیا ہو۔ کہیں لجھ سخت ہو گیا ہو کسی گوشے پر خوش فہمی غالب آئندی ہو کچھ ہے تشفیرہ گئے ہوں اور بعض مقامات و صاحت طلب ہوں تاہم ایک بات طے ہے کہ نیت کافتوں اور فکری خیانت کہیں بھی نہیں، چنانچہ قارئین اس مضمون کو اسی پس منظر میں پڑھیں اور اگر بذریعہ خط یا میلی فون مجھ سے رابطہ کرنا چاہیں تو میرا پتہ اور فون نوٹ فرمائیں۔

عصر حاضر میں علماء کا سکرٹا ہوا کردار

یہ حقیقت بہت بخشنہ سمجھی گرائے مان لینا چاہیے اور ماننے کے علاوہ چارہ بھی نہیں کہ عصر حاضر میں روائی دینی علماء اور مذہبی زمینے کا کردار بالخصوص پاکستانی معاشرے میں سکرٹ کر رہ گیا ہے اور برادر اسلام کا سمشتا چلا جا رہا ہے۔ جب کہ دینی مدارس کا ایک وسیع و عریض سملہ ہے مساجد کی تعداد ہزاروں میں نہیں لاکھوں میں ہے دینی تعلیم کے حصول میں مصروف طبائع بھی لا تعداد ہیں، مذہبی تقریبات کے انعقاد کا غلطہ بھی چاروں طرف ہے اذانوں کی آواز سے پورا ملک گونج رہا ہے اور صلوٰۃ سلام کے لئے ہر شر اور قصبه تو کیا ہر کوچہ و محلہ سے انھر ہے ہیں لیکن یاں ہمہ علماء کا کردار محض رسمی اور فہمی نظر آتا ہے۔ کہیں بھی قائدانہ اور بیوادی کردار دکھائی نہیں دیتا۔ یہ منفرد یکھ کر ایک گونہ حضرت اور حیرت ہوتی ہے ایک طرف تو دنیا ہر میں اسلام کا چرچا ہے اور جادومن کر ہر ایک کے سرچڑھ کر بول رہا ہے مغرب اور امریکہ نے اپنی مادی اور بے مزاج تہذیب کے جملہ مالی، سیاسی، فکری، ذہنی اور علمی وسائل اسلام کی راہ روکنے اور اسلام پسندوں کا ناطقہ بند کرنے کیلئے وقف کئے ہوئے ہیں۔ اور مغرب کو سب سے زیادہ پریشانی اگر کسی جانب سے ہے تو وہ اسلام کے بڑھتے ہوئے سیاسی کردار اور فکری و روحانی یلغار سے ہے، امریکہ اور مغرب میں ریسرچ و نگ قائم ہو رہے ہیں نئے فلسفے تراشے جا رہے ہیں۔ گوئاں کوں تھیں گھڑی جا رہی ہیں اور اکیسویں صدی کیلئے نئے ہدف ڈھونڈھے جا رہے ہیں، یہ سارا اہتمام صرف اور صرف اس دین کی روک تھام کیلئے ہے جس کی تہذیب اور فکر اکیسویں صدی کا حلی عنوان اور روشن نشان بنتی دکھائی دے رہی ہے وہ مسلم ممالک جہاں کیوں نہ اور مغرب نے اپنے سارے ذرائع صرف کر کے اسلام اور اسکے فلسفے کو سرگوں اور لوگوں کو اس سے بیزار کر دیا تھا۔ وہاں پھر سے اسلام لوگوں کیلئے نقطہ ماسک (Nucleus) اور قوت جاذبہ (Absorbent) بنتا جا رہا ہے انہوں نیشاں ہویا الجبرا، ترکی ہو یا سوڈان، وسط ایشیائی ریاستیں ہوں یا اردن اور افغانستان ہو یا سالمن یوگو سلاویہ ہر جگہ احیائی عمل اور رجوع الی الاصل زوروں پر ہے لیکن اس کے

ساتھ ساتھ ایک آدھ ملک چھوڑ کر جہاں بھی احیائی اسلامی تحریکیں جاری ہیں۔ وہاں ایکی رہنمائی وہ لوگ کر رہے ہیں جو ہیں تو تخلص اور بچے مسلمان۔ لیکن روائیٰ حلقہ علماء سے ان کا تعلق نہیں اور ان کا شمار باقاعدہ صف علماء میں نہیں ہوتا اسکا مطلب یہ ہوا کہ دین اپنی انقلابی اور فکری کشش سے تھی وامن نہیں کچھ کی ہے تو اسکے وارثوں اور علمبرداروں میں ہے یعنی

ع رنگ جو کچھ دیکھتے ہو میرے پیلانے کا ہے

شیخ الاسلام، شیخ القرآن، شیخ التصوف، ارباب محاب و منبر استاد ان مکتب اور ارباب جبہ: پستار عوام کے لئے مراجع و مراکز نہیں بن رہے اور سیاسی و سماجی معاملات میں لوگ ایکی قیادت پر مطمئن اور ان کی رہنمائی کے طالب نظر نہیں آتے۔ یہ ناخوٹگوار واقعہ لمحہ فکریہ تو ہے ہی نقطہ اصلاح بھی من سکتا ہے بشرطیکہ گرد و پیش پر کوئی غور کرنے والا اور اپنے انداز پر نظر ہانی کے لئے تید ہو آخر آج امام بالک" اور امام ابو حنفیہ" کے وارث دوسروں کے محتاج اور ضمیر کیوں دکھائی دیتے ہیں؟ امام جعفر صادق کے پیر و دوسروں کے ترجمان اور ناطق بنے ہوئے ہیں؟ آج امام انکن تھی" اور ان اقسام کے معنوی فرزند چھوٹے چھوٹے دارزوں میں ہد ہو کر کیوں رہ گئے ہیں؟ اور آج مجدد الف ثانی" اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی" کی فکر کے امین سمٹ کر گوشہ نشین کیوں ہو گئے ہیں؟ موتیوں سے کھینے والے آج سنگریزوں سے دل بھلا کر کیوں خوش رہتے ہیں؟ وقت کا امام کھلانے والوں سے کارِ جمال کی زمام کیوں کر چھن گئی ہے؟ اور قافلہ کے سالار کس لئے بے یار و مددگار اور دوسروں کی معاونت کے طلبگار نظر آتے ہیں؟ ظاہر ہے اتنے بڑے حادثے کے کچھ تو اسباب ہو گئے کچھ خوٹگوار اور کچھ ناگوار، ۔

وقت کرتا ہے پروردش پر سوال

حاوشه ایک دم نہیں ہوتا

ان اسباب کا تجربہ بھی ضروری ہے لور عصری ضروریات کا جائزہ لینا بھی لازمی ہے اس کے بغیر عروج و زوال کی یہ داستان مکمل نہیں ہوتی یہ موضوع ممکن ہے بعض ما تھوں پر تیوریاں چڑھادے لیکن قوی امکان ہے کہ لاکھوں اہل دل کیلئے یہ ایسا سُک میل ہاتھ ہو جس کا اندازہ کرنے میں آسانی رہے گی کہ ہم منزل سے کتنے دور رہ گئے ہیں یا کتنے قریب آگئے ہیں؟ اس بات میں اگر سارا قصور علماء کا نہیں تو تمام بوجھ عوام پر بھی نہیں ڈالا جا سکتا یہ رشتہ الفت اگر نوٹا ہے تو کسی کشاں کی نشاندہی کرنی پڑے گی۔

علماء کرام کے عمومی اور اجتماعی کردار سُکڑ جانے کے اسباب کا جائزہ لیتے ہوئے اس کا ایک سبب یہ بھی سامنے آتا ہے۔ کہ علماء نے فروعات میں غیر معمولی انسماں کا مظاہر کیا ہے۔ فروعات کی بھی اپنی اہمیت ہوتی ہے لیکن جتنی فروعات کی ہوئی چاہیے، انہیں اساسیات کا درجہ دینا اور توجہات کا مرکز رکھنا

خوشنی و اجتماعی مصالح کے خلاف ہے۔

ایک صحت مند اور یہاں آدمی کی خوراک جس طرح مختلف ہوتی ہے اور اس کا غذائی چارٹ صحت اور مرض کے حوالے سے تیار ہوتا ہے اس طرح دینی معاملات میں معاشرتی ضرورت اور عصری شعور کو سامنے رکھ کر یہ طے کرنا ہوتا ہے کہ اسوقت کرنے والا کام کون سا ہے۔ صلاحیتوں کا خراج کون سامیدان مالگ رہا ہے؟ اور لوگ کس موز پر کھڑے رہنمائی کے طالب ہیں؟ ذہن پر زیادہ زور دیئے بغیر بھی یہ حقائق سامنے آجاتے ہیں کہ اسوقت پوری دنیا قومی تہذیب کی پچاچوند سے چند ہیاتی ہوئی ہے۔ مادیت کا طلس طاری ہے بے یقینی اپنی آخری حدود کو چھوڑتے ہیں۔ آخرت کا تصور دھندار ہے، مذہب کا وجود لوگوں کیلئے بارگاں بن رہا ہے دنیا بھر میں مجموعی طور پر نظام حکومت لفظ پرست لوگوں کے ہاتھوں یعنی عمال بن چکا ہے۔ سیاست، جلب منفعت اور حصول قوت کا ذریعہ من کر رہا گئی ہے۔ معیشت کا ایک، ایک رشتہ سود اور استھان کے نظام میں الجما ہوا ہے۔ جیادی انسانی اخلاقی قصہ پاریہ کے درجے میں پہنچ رہے ہیں، بروجر کے ہر کنارے تک فساد پھیل چکا ہے اور نئی نسل ایک نیا اور متفہی جنم لے رہی ہے، حالات اگر یہ ہیں اور حقائق اس قدر تئیں تو ہر عالم دین کو اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر یہ سوچنا چاہیے کہ اسوقت نور و بُغُر کا مسئلہ اٹھانے کی کتنی ضرورت ہے؟ اور اس موضوع پر دادِ خن دینے زور تحریر دکھانے اور مناظروں کا میدان سجانے کی کس قدر افادیت ہے؟ جبکہ صورت احوال یہ ہے کہ لوگ خود ذاتِ رسول سے رہنمائی لینے کی وجہے مختلف نظاموں فکر کے خود ساختہ سر چشموں اور لفظ کے وسوسوں سے رہنمائی حاصل کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ اسوقت رفع الیدين اور آمین بالحمد ملت کرنے کیلئے لڑپر کی بھر مدار آخر کون یعنی بیادی ضرورت پوری کر رہی ہے۔ جبکہ مسجدیں نمازوں سے خالی اور صحنیں ہتھی جا رہی ہیں ایک بار مسجدیں نمازوں سے بھر لینے دیں بعد میں دل کی بھروسہ اس نکال بھجئے۔

اسی طرح علم اور تہذیب کو ضروریات دین میں شامل کرنے اور اس کی دن رات تبلیغ کرنے اور اسکے لئے ہمہ وقت سر بھفر ہنے سے امت کا کیا بھلا ہو رہا ہے؟ جبکہ آج دنیا میں خود مذہب کا علم سرگوں اور اہل مذہب کا بھر مزبوں ہو رہا ہے۔ یہی حال دیگر فقیہی جزئیات میں بے پناہ و پھیپھی اور شقف کا ہے جیسیں اور جو گر کلچر عروج پر ہے اور علماء کرام ابھی تک شلوار کے پاؤچے اور تند کے کنارے ناپنے پر تلے ہوئے ہیں، ہالی وڈی کی تہذیب اپنی انتباہ پر ہے۔ اور علماء کرام چھرے اور ہاتھ کے پردے کے جواز اور عدم جواز پر سینکڑوں صفحات سیاہ کر رہے ہیں تہذیب مغرب میں خدا اور رسول کا نام لیتا جرم ہو رہا ہے۔ اور علماء کرام عما میں اور و ستار کے پیچے و خم درست کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ یورپ اپنے ثقافتی طائفے کے اسلامی تہذیب پر ٹوٹا پڑ رہا ہے اور یہاں علماء متعدد اور حلالہ کی حصت سے فارغ نہیں ہو رہے۔ کوئے کی حلت

و حرمت اور گھوڑے کی قربانی پر "میش قیمت اور تحقیقی لڑپچ" مرتب فرمادے ہیں یہ ٹھیک وہی ٹھیک ہیں اور فروعات میں انہماں کا وہی عالم ہے جو کبھی بین میں عیسائی حلقوں میں مباحثہ اور گرفتار کا تھا۔ وہاں بھی یہی ہورہا تھا کہ بتائیے سوئی کی نوک پر کتنے ہزار فرشتے بیٹھ کتے ہیں؟ اور حضرت عیسیٰ پر آسمان سے جو روتی اترتی تھی وہ خیری تھی یا فطری؟ سقوط بغداد کے وقت بھی اسی نوع کے موضوعات زیر بحث تھے ظاہر ہے موضوعات یہ ہوئے تو حادثات بھی اسی طرح کے رونما ہوں گے جس طرح تاریخ میں ہو چکے ہیں، درخت کی جز پر تیشد رکھا ہوا نظر آرہا ہو تو قتوں کی تراش خاش ہانوی چیز ہو جاتی ہے، باغبان بر ق و شر رے ملے ہوئے دکھائی دے رہے ہوں تو آشیانے کی فکر کرنا داہاتی نہیں پورے گلستان کے چاؤ کی تبدیل ڈھونڈنا میں حکمت اور تقاضائے اخلاص ہے، جہاں زندہ لوگ بات سننے پر آمادہ نہ ہوں وہاں سامع موئی کی بحث کا کیا حاصل؟ اور جہاں دل ٹوٹے ہوئے ہوں وہاں ٹھیک ہوئے پر زور دینے کا کیا مطلب؟

رجاں دین اور عوام کے درمیان اس وقت جو خلیج نظر آتی ہے اسکو زیادہ و سیع اور گرا کرنے میں علماء کرام کے ذوق فتویٰ طرازی کو خاصاً خل حاصل ہے حالانکہ علماء سے بڑھ کر اس سے زیادہ کوں واقف ہو سکتا ہے کہ اسلام کا مزاج فتویٰ نہیں بلکہ تقویٰ ہے، فروغ اسلام اور اشاعت دین میں کسی دور میں بھی کسی مفتی کے فتویٰ نے بیادی کردار ادا نہیں کیا بلکہ علماء صلحی اور صوفیاء کے تقویٰ نے یہ خدمت سرانجام دی ہے، مگر حیرت یہ ہے کہ اس حقیقت کو جاننے اور اسے اپنے خطبات کا موضوع بنانے کے باوجود علماء اپنے "ذوق فتویٰ" پر قابو نہیں پاسکے۔ ہمارے نزدیک۔۔۔ فتویٰ۔۔۔ ایک ماہر انہ قانونی اور فقی رائے کا نام ہے جس طرح کوئی عدالت زیر سماحت مقدمے اور تصفیہ طلب امور میں اثارنی جزل، ایڈو کیٹ جزل یا کسی ماہر قانون یعنی وکیل سے رائے طلب کرتی ہے اسی طرح اسلامی ریاست میں علماء سے کسی مسئلہ کے بارے میں رائے طلب کی جاتی تھی اور اسی کا نام فتویٰ ہے اور آج بھی فقی و شرعی امور میں عدالتیں ماہرین فقه اور علماء سے آراء (یعنی فتویٰ) لیتی ہیں اور عدالتیں ان آراء اور فتوں کا بے حد احترام کرتی اور انہیں وزن دیتی ہیں جبکہ فتویٰ فیصلہ نہیں ہوتا جو فی الفور نافذ العمل ہو جائے۔ اور نہ مجاز اور آئینی و قانونی طور پر برسر عمل عدالت سے ہٹ کر اسے کوئی نافذ کر سکتا ہے لیکن ہمارے ہاں فتوں کا زیادہ تر زور فقی و اجتماعی امور پر نہیں بلکہ مسلکی مخالفین اور بہت ہی چھوٹے مسائل پر رہا ہے اور فتویٰ کو خارج کر دینے کا فتویٰ نہ ہی دنیا میں ایک عمومی فیشن میں چکا ہے اور ذرا سے اختلاف پر فتویٰ تیار رہتا ہے کہ فلاں کا نکاح جا طل ہو گیا، فلاں کی نماز جنازہ جائز نہیں، فلاں کے پیچے نماز نہیں ہوتی، فلاں واجب القتل ہے اور فلاں کافر اور مرتد ہے ذیغہ۔۔۔ فتوں کی اس بھر مارنے فتوے کا وقار اور بھر م مجروح کیا ہے اس طرز عمل سے لوگوں کے اندر ایک خاص تاثر بلکہ کسی حد تک رد عمل اور بھر اے جو

بہر حال علماء کے حق میں ثابت نہیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ باطل کی گرفت نہ کی جائے لغویات کا نوٹس نہ لیا جائے۔ منکرات پر نکیر نہ کجائے اور فکری و اعتمادی اور عملی و اخلاقی انحراف پر نہ نوکا جائے۔ یہ سب کچھ ہو لیکن تھوک کے حساب سے نہیں بلکہ تھوک جا کر اتنا کہ الفاظ و حروف کی اہمیت اور افادیت کم اور مخلوق کے ہو اگر رائے تھوک ہو تنازعہ مسئلہ فی الواقع اجتماعی و سماجی اہمیت اور دلچسپی رکھتا ہو۔ بات صحیح موضوع پر کسی گئی ہو دلائل کا معیار اونچا ہو اسکا بالائی بہتر اور اسلوب عالمانہ ہو تو اسے معاشرے کا اجتماعی ضمیر ذہنی اور عملی طور پر فوراً قبول کر لیتا ہے۔ قادیانی ذریت کیخلاف دینی زبان کا فتویٰ ہر ایک نے قبول کیا صرف لباختی زدہ اور ذہب میز اروگوں نے اس میں ذہنی تحفظ کا اظہار کیا۔ اس فتوے کو قبولیت اسلئے ملی کہ اس پر حد ملک کے سب سے بڑے فرم۔ قوی اسلئی۔ میں ہوئی۔ باقاعدہ دلائل دئے گئے فریق مقابل کو صفائی کا پورا پورا موقع دیا گیا تب جا کر فیصلہ صادر ہو اور آئین پاکستان کا حصہ ہا مگر آئے روز کے فتوے اور ہربات پر فتوے کا اجراء بہر حال خوشگوار چاہر نہیں چھوڑتے۔ ہم یہ جسارت تو نہیں کر سکتے کہ علماء کے ایک دوسرے کے بارے میں فتوؤں کا ریکارڈ پیش کر دیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ شاید ہی کسی مکتب فکر کا کوئی عالم چاہو جو کسی نہ کسی فتویٰ کی زد میں نہ آیا ہو سہی لویٰ حضرات کیخلاف دیوبندیوں کے فتوے، دیوبندیوں کیخلاف بریلویوں کے فتوے، مقلدین کے غیر مقلدین کے خلاف فتوے اور اہل حدیثوں کے اہل تقلید کیخلاف فتوے یہ سب کچھ کتابوں میں موجود ہے۔ اس رویے سے ایک خاص فضابنی ہے جس نے ماحول کو زہر آکو دا اور نفرت انگیز بنادیا ہے۔ فتوؤں کا یہ فرائد لانہ اجراء دراصل مزاج کی تندی طبیعت کی انتہا پسندی اور شخصیت کی شدت کو ظاہر کرتا ہے۔ جبکہ عوامی و اجتماعی امور میں تندی نہیں زمی انتہا پسندی نہیں معتدل مزاجی اور شدت نہیں مفہومت کی ضرورت ہوتی ہے۔ علماء کے اس طرز عمل نے ائمہ اور عوام کے درمیان پہلے سے موجود اجنیبت کی دیوار کو اور اونچا کر دیا ہے اسلئے کہ قائدانہ منصب پر فائز لوگوں کے صرف حسن کردار پر ہی نہیں طرز گفتار پر بھی عوام کی نظر رہتی ہے۔ ویسے بھی یہ عمومی عادت ہے کہ خوبیوں کو اجا لئے کاروائیں کم اور خامیوں کو اچھا لئے کا زیادہ ہے۔ فتویٰ بازی بہر حال ایک خامی ہے اور لوگوں نے اس خامی کو علماء کے خلاف حرబے کے طور پر استعمال کیا ہے اور یہ موقع گستاخی معاف خود علماء کرام نے فراہم کیا ہے۔

عبد استغفار کاشاخانہ

علماء کرام کو اجتماعی سیاسی اور سماجی زندگی کے کاٹ پھینکنے کے اگر بہت سے اسباب و عوامل خود حلقة علماء کے پیدا کر دہیں تو ان میں ایک بڑا سبب انگریزی عمد حکومت ہے جب انگریز نے یہاں قدم جماليات تو اس نے اپنا نظام تذییب و تعلیم نہ صرف متعارف کرایا۔ بلکہ پوری قوت اور جملہ وسائل کے

ساتھ اسے یہاں رانج اور نافذ کیا اور ساتھ اسے غالب کرنے کی ہر ممکن تدبیر بھی کی انگریز کے نظام تمن میں دین اور سیاست دو الگ چیزیں ہیں اور وہ بہت عرصہ پہلے انگلستان میں چرچ اور سینیٹ کو الگ کر چکا تھا اسی طرح یہاں بھی فقی رہنمائی اور سیاسی رہبری کے دو الگ دائرے من گئے۔ چنانچہ جن لوگوں نے انگریز سے دفالاری کا پیمان باندھا، جنہیں جاگیریں الٹ ہوئیں جنہیں تمغے ملے جو لوگ لندن یا تراکر کے آئے۔ جو مراج شناس فریگ تھے اور دنی زوال پر قائم ہوئے اور دنیوی عروج کے حریص نے انہیں سیاسی نادانی کے تمام موقع میا ہوئے بلکہ انہیں موقع عطا کئے گئے رہ گئے علماء تو وہ درس حریت دینے میں لگے رہے بھلا وہ دو گروہ کس طرح سیاسی و معاشرتی عروج بیک وقت حاصل کرتے جن میں سے ایک انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ جاری کر رہا تھا اور دوسرے افریقیوں کے آگے کام لئے ہوئے تھا۔ ایک فرنگی تہذیب سے الجھنے والا اور دوسرے اسکی طرف لپکنے والا تھا ایک مراجحت کر رہا تھا اور دوسرے امعاونت پر حلاہوا تھا ایک جزار اٹھ میان کی سزا کاٹ رہا تھا اور دوسرے انگریز کے تلوے چاٹ رہا تھا۔ ایک فرنگی رانج کا باغی تھا اور دوسرے اسکی چاکری پر راضی تھا۔ ایک پیٹھ پر کوڑے کھار رہا تھا اور دوسرے ایمیم صاحب کے کتے کو نہ لارہا تھا جبکہ یہ لکلاکہ جو لوگ استغفار کے فریم میں فٹ ہوتے گئے ان کی راہیں آسان ہوتی گئیں اور جو لوگ اللہ رسول کی پوکھٹ پر پڑے رہے انکے لئے زندگی توان بنتی گئی۔ یہ بات پیک کو سوبارنا گوار گزرے گی مگر یہ واقعہ ہے کہ علماء کے ”راندہ درگاہ“ ہونے کا ایک سبب انگریز کے سیاسی اور تہذیبی نظام کا غلبہ ہے آپ اسے علماء کی ضد کیپی یا فرنگی نظام سے کد کہیے وہ بہر حال اس دائرة میں آگے نہ بڑھ سکے اور آج تک وہ رابر سمتی اور سکڑتے چلے جا رہے ہیں یادہ اسکے لیے مجبور کردیئے گئے ہیں۔ چنانچہ وہ دن اور آج کا دن ہم ذہنی و فکری طور پر دین اور سیاست کی تفریق کے قائل ہو چکے ہیں اور معاشرتی و سیاسی سطح پر علماء سے رہنمائی کو غیر ضروری قرار دے چکے ہیں اسی طرح لارڈ میکالے کی تعلیمی سفارشات کے نتیجے میں مرتب ہونے والا تعلیمی نظام نیا ہند و بست اراضی حکومتی اداروں پر انگریزی اثرات کی یلغار نیا طبقاتی سیٹ اپ اور اس طرح کے دیگر بے شمار عوامل ہیں جو علماء کی شخصیت انکے وقار انکی کار کردگی اور انکے سیاسی کردار پر اثر انداز ہوئے جو آج ذرا زیادہ شدت کے ساتھ محسوس ہو رہے ہیں اپنے کردار کی محدودیت کے حوالے سے صرف علماء ہی مور والرام نہیں کچھ اور باقی بھی ہیں جنہیں پیک اور دانشور سنانا نہیں چاہتے یا سن کر ماننے پر آمادہ نہیں ہوتے۔

کچھ تو ہوتے ہیں محبت میں جنوں کے آہار اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں لیکن علماء کو چاہیے کہ وہ اس پر اکتفا نہ کر لیں کہ انکے خلاف سازش ہوئی ہے انگریز اور اسکے پروردگار نے انہیں پیچھے دھکیلا ہے اور ایک گرے منصوبے کے تحت انکو پچھلی صفوں میں پیشہ پر مجبور

کر دیا گیا ہے۔ بلکہ جو باتیں اسکے ذمے لگتی ہیں وہ انکام مقدور بھر از الہ کریں۔ علماء اگر لا الہ کے وارث ہیں تو پھر اپنا کردار قاہر ان اور گفتار دلیر انہما میں۔ پھر سے اپنی نگاہوں میں وہ جدیاں بھریں جن سے دل سینوں میں کانپ اٹھیں، اپنے بجدوں میں وہ کیف پیدا کریں جس سے روح زمین لرزائیے اور ایسی اذان کو روایج دیں جو شہستان وجود میں سحر طلوع کر دے۔ اگر کوئی دانشور غیر جانبدارانہ مگر ہمدردانہ تحریکیے کے ذریعے ان پسلوؤں کو لما جاگر کرے جن سے علم متفق نہ بھی ہوں پھر بھی انہیں ناراض ہونے کی وجہے غور و فکر سے کام لینا چاہیے۔ کیونکہ چیزیں سارا اکیت چک گئی ہیں جو دوچار دانے رہ گئے ہیں کہیں علماء اپنے طرز عمل سے وہ بھی نہ گنوں اٹھیں، عوام کی سادہ لوحی اپنی جگہ مگر علماء کو حقیقت گریزی کی روشن اختیار نہیں کرنی چاہیے۔

دینی مدارس کا نصاب تعلیم

اجتماعی معاملات میں علماء کرام سے رہنمائی نہ لئے جانے اور اسکے کردار کے مدد و ہو جانے میں ایک حد تک مدرس دینیہ میں رائج تعلیم کا بھی حصہ ہے، مروجہ نصاب تعلیم کے ذریعے جو لوگ تیار ہو رہے ہیں انکا دوڑن بہت حد تک مکتبی اور ایکی اپر وچ بہت ہی انفرادی ہے، ہمیں زیادہ قطعیت کے ساتھ معلوم نہیں کہ الجزائر، مصر، عراق اور دوسرے مسلم ممالک میں کون سا نصاب تعلیمی رائج ہے اور وہاں دینی مدارس کا انداز اور اسٹیشن کیا ہے؟ لیکن بد صیری پاک و ہند میں جو ”درس نظامی“ رائج ہے اس سے ہم کسی قدر واقف اور آگاہ ہیں۔ یہ نصاب تعلیم جس دور میں مرتب ہوا ہو سکتا ہے کہ اس عمد کے رجحانات علمی اور ترجیحات تمدنی کے عین مطابق ہو اس لیے کہ اس وقت تک دنیا بھی ”گلوبول ویچ“ نہیں بنی تھی اس خطے کے لئے جو کچھ سیاست و ریاست اور مذہب و معاشرت کے لئے درکار تھی وہ درس نظامی مہیا کر رہا تھا لیکن اب اسے پوری طرح نچوڑ بھی لیا جائے تو ایک آدھ لب تر ہو سکتا ہے کسی کی تشکیل نہیں بھجو سکتی، ابتدائی فنی کتب کو چھوڑ کر (جنہیں صرف نخواور منطق کی کتابیں شامل ہیں) فنی کتب میں سے جو حصہ جس ترغیب سے پڑھایا جاتا ہے اس سے واعظ جمعہ اور عیدین کے خطیب روائی مفتی اور فنی مدرس تو تیار ہو جاتے ہیں لیکن عمر انی مسائل سے کم احتدماً واقفیت، مجتہدانہ بھیرت، شرعی احکام و قوانین کا اعصری تغیرات اور ضروریات پر اطلاق و انصباب اور تمدنی مصالح سے آگئی جیسی خوبیاں اس نصاب تعلیم اور طرز مدرسی سے قطعاً پیدا نہیں ہوتیں، مثلاً فقہ کی مدرسیں میں طہارت، وضو اکل و شرب کے آداب، نکاح، طلاق، اور پہنچنے اور ڈھننے کے مسائل تو پوری شرح و بسط اور تفصیل و تحقیق کے ساتھ پڑھائے جاتے ہیں لیکن حدود معاملات میں الائقی معابر و معاہدوں اور تعلقات، اصول جنگ اور صلح کا باب جمال سے شروع ہوتا ہے وہاں سے سرسری گزر جانے پر قاعدت کی جاتی ہے۔ بہت کم لوگ ان امور میں مہارت اور ممارست پیدا کرپاٹے

ہیں۔ آخر یہی فقہ تھا جو کسی دور میں مختلف ملکوں اور حکومتوں میں پیلک لاء کے طور پر نافذ رہا، ائمہ فقہ نے اجتماعی بھیرت اور بڑی جگہ کاری کے ساتھ اخذ و استنباط سے کام لیا اور دینی احکام کی تمام علتوں اور مصلحتوں کو خوب واضح کیا تھا جا کر یہ فقہ ریاستی دستور العمل کا درجہ پانے میں کامیاب ہوئی اور ایک لحاظ سے فول پروف فقہی نظام رائج ہوا لیکن آج مشکل سے ایک آدھ آدمی ملے گا جو مجتنہ اور بھیرت اور تحقیق نشان لے ساتھ ان احکام کے قالب میں روح عصر سونے کی صلاحیت سے بھر دو رہو درنہ جو کچھ کتابوں میں ہے اس کا ترجمہ کر دینے کو علم کی سڑانگ سمجھ لیا گیا ہے۔ اور اسکی گردان کو فقہی بھیرت یہی صورت دورہ حدیث کی ہے وہاں بھی زیادہ زور فنی مباحثت پر رہتا ہے یا اپنے اپنے فقہی منہک کی تائید پر اور اب تو حال یہ ہے کہ جو جس گروہ سے والستہ ہے وہ ان متنازعہ مسائل کو حدیث کی روشنی میں صحیح ثابت کرنے کو "علم الحدیث" کہتا اور اپنے آپ کو "حدیث" قرار دیتا ہے حالانکہ حدیث حضور اکرم ﷺ کے قول مقدس اور عمل مبارک کا تاریخی روکارڈ ہے اور الہی نظام اور نبوی معاشرت قائم کرنے کا سرچشمہ جبکہ آج دنیا جس فکری الخاد، عملی ارتداو، معاشرتی اتحاط، معاشری استھان اور تمدنی زوال کا شکار ہے اسے دوبارہ صحمند اور پاکیزہ اور منصفانہ بنانے کے لئے وہ تمام ضروریات اور تقاضے احادیث رسول اور اسوہ پیغمبر میں موجود ہیں جنہیں بروئے کار لانا واقعہ کی ذمیانگ ہے۔ مگر یہ چیز اس طرز تدریس حاصل نہیں ہو سکتیں جو اس وقت مدارس میں رائج ہے کچھ اس طرح کا سلوک مدارس کے اندر قرآن مجید کے ساتھ روا رکھا گیا ہے وہ کتاب جو نصاب انقلاب ہے جو نور مبنی ہے جو حکم صحیفہ ہے جو دستور حیات ہے، جو صحیفہ علم و حکمت ہے جو بندوں پر اللہ کی آخری اور روشن برہان ہے اور حق و باطل کیلئے قطعی میزان ہے اس چشمہء فیضن سے عرب کا صحر اسیر اب ہوانی تہذیب نے جنم لیا زندگی کے اچھوتے قاعدے ترتیب پائے، اور اسلامی ریاست قائم ہوئی لیکن مرد جہ درس نظامی میں قرآن مجید کے لئے کوئی خاص گوشہ اور وقت منقض نہیں صرف دو تفاسیر جلالین اور بیضاوی پڑھائی جاتی ہیں جو کسی حد تک صرفی و نخوی ضروریات تو پوری کرتی ہیں لیکن قرآن حکیم کے الہامی و انتقالی پیغام کو سمجھنے میں کوئی مدد نہیں دیتیں، جلالین کئیں کو تفسیر تو ہے لیکن خود متن قرآن سے بھی مختصر اور اسی طرح بیضاوی فنی مباحثت کا جمود ہے جس سے زندگی میں کوئی حرارت پیدا نہیں ہوتی حالانکہ قدیم اور جدید تفاسیر ایسی کتابیں موجود ہیں جنہیں پڑھ کر قرآن مجید کے الہامی کتاب اور انتقالی نصاب ہونے پر بعد سے کو از سر نو یقین آتا ہے لیکن یہ تفاسیر درس نظامی کا حصہ آج بھی اس لئے نہیں بن سکیں کہ ملاظہ الدین سالوی کا مرتب کردہ "درس نظام" "حرف آخر" قرار پا چکا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ان تفاسیر وہ سے ہمارے علماء کے فرقہ وارانہ مزاج کی بھی تکین نہیں ہوتی اس لئے ان میں دلچسپی نہیں لیجاتی ظاہر ہے جو طالب علم اس نصاب تعلیم سے گزر کر اور

اس طرز تدریس کے مطابق پڑھ کر عالم نئے گاہہ یک رخا کردار تو ادا کر کے گا جامع کردار ادا کرنا اس کیلئے ممکن نہیں ہو گا اس کے نتیجے میں معاشرہ اس کے لئے اجنبی اور وہ معاشرے کے لئے اجنبی ہو گا۔

بہت ہی معدودت کے ساتھ مجھے یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ روح عصر سے صرف نظر کار دیہ سب سے زیادہ علماء کرام کے ہاں رائج ہے اور یہ حضرات ایک خاص نفیاتی فضائیں سانس لیتے اور ایک مخصوص زاویے سے زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں، اس رویے کے باعث عصری معاملات اور مسائل میں انکاروں روز بروز محدود سے محدود رہو تا جا رہا ہے۔ میں حتیٰ طور پر نہیں جانتا کہ اس چیز کا اور اک واحس ان حقوق میں کس قدر ہے یا بالکل ہی نہیں؟ مگر ہمارے ہاں جو نہ ہی لٹریچر تیار ہو رہا ہے اور جس نوع کے مسائل برسر مندرجہ ہوتے ہیں انہیں پڑھ لور سن کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت اگر نور و بہر کا مسئلہ حل ہو جائے تو فی الیدین کا نزاع ختم ہو جائے۔ آٹھ اور یہس تراویح کا معاملہ طے ہو جائے صلوٰۃ و سلام کا جھگڑا رفع ہو جائے۔ اور تحریکیے اور ذوالجماح کا مناقشہ تحلیل ہو جائے تو پوری دنیا میں امن قائم ہو جائے گا انصاف پر و ان چڑھے گا معاشری استھان کا خاتمه ہو جائے گا سیاسی بالادستی کا امریکی خواب دم توڑ جائے گا۔ اخلاقی اقدار کو استھان نصیب ہو جائے گا، جلوسوں کا ریکارڈ دیکھ لیجئے خطبات جمعہ کے کیسٹ سن لیجئے میں کی موضعات میں گے قبروں پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ حضورؐ کے والدین مومن تھے یا نہیں؟ گندہ بنا ٹوپ بہ یا مکروہ؟ دسوال اور چلم مبارح ہے یا بدعت؟ لا وڈا چیکر میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ میلاد کا جلوس نکالنا رواہ ہے یا ناروا؟ وغیرہ۔ حالانکہ روح کی عصر پکار اور شعور عصر کی ندائیں مسائل سے بالکل مختلف ہے شعور عصر تقاضا کر رہا ہے کہ مغرب کی بے خدا تذییب کا فکر بوجہ توڑ کر باخدا تذییب کا قیام کیسے عمل میں ایسا جائے؟ تقلید مغرب میں قائم سیاسی نظام کی جگہ اسلام کا شورائی نظام کس طرح برپا کیا جائے؟ اخلاق بادختہ سوسائٹی کو مکارم اخلاق کا گوارہ کیوں نہیا جائے؟ شکوک و شبہات میں محصور دنیا کو بھر سے مرکز لیتیں کیسے بنایا جائے؟ معاشری نظام کو سو دیساں کی نظام کو جبرا اور زر معاشرتی نظام کو مکر سماجی نظام کو ظلم اور خاندانی نظام کو تکست و رسمت سے کیسے چھایا جائے؟ بے قید بھی ملکیت، بے رحم جاگیر داریت، مہاجنی صفت اور حیا سوز شفافت سے دنیا کو کیسے نجات دلائی جائے؟ فکری ارتدا اور عملی فناق سے عالم انسانی کی جان کیسے چھڑائی جائے؟ اور شرق و غرب میں ایمان کی لمبائی اور عرفان کی بیمارانے کی کیا تمیز کی جائے؟

یہ ہے روح عصر کا تقاضا اور شعور عصر کا فریضہ جسے پورا کرنا بہر حال ان لوگوں کے ذمے ہے جنہیں وراثت میں انبیاء کے منصب کا شرف حاصل ہے، علم و عرفان کے تین سرچشمے ایسے ہیں اور جن تک خوش قسمتی سے علماء کو رسائی حاصل ہے اگر ان سے فیض اٹھایا جائے تو روح عصر کو قرار اور شعور عصر کو فروغ حاصل ہو سکتا ہے۔ اور وہ ہیں قرآن مجید، سنت رسول اللہ ﷺ اور سیرت طیبہ۔ لیکن شرط

یہ ہے کہ قرآن حکیم کا مطالعہ مسلکی مصلحت کے مطابق نہیں آفاقت ضرورت کے مطابق کیا جائے تو پھر اس یہ ہے کہ کوئی تغیر سامنے رکھے بغیر قرآن خود بول کر اپنا مفہوم اور مدعا میان کر دیتا ہے کہ میں کیا ووں؟ مرے دامن میں کیا ہے؟ اور میں کس لئے اڑا ہوں؟ میری ایک ایک آیت میں کتنے جہاں اور جنی پوشیدہ ہیں؟ میرا ایک ایک حرفاً جریدہ عالم پر کیوں ثابت ہونے کے قابل ہے؟ میں نے "ضلال بنین" کے ماحول کو "تور مین" میں کیسے بدل دیا؟ میں بات صرف اتنی ہے کہ کوئی قرآن کا سچا قاری، مخلص سامع اور صاحب نظر مفسر ہو، سنت محدثہ بھی ہر طرح کے زخم و ضلال سے چلنے کیلئے بہت بڑی دھال ہے، رہ گئی سیرت طیبہ تو یہ وہ مینادہ نور ہے جس سے قافلے زندگی کی راہ اور منزل کا نشان پاتے ہیں، لیکن آج جس طرح سنت و بدعت کے مسئلے اٹھائے جاتے ہیں وہ سنت کے فہم سے عاری ہونے کی چھپی کھاتے ہیں، آج اسلامی ریاست کیسے قائم ہو؟ اس کے لئے سنت کے احیا کی ضرورت ہے آج عدل اجتماعی کا قیام سیرت کی روشنی میں کیسے ہو؟ یہ مطالعہ سیرت کی بیجاد ہے۔ عامہ کتنے گز کا ہو؟ اور زلفیں کیسے ترشوائی جائیں یہ سنت و سیرت کے جو ہری مسائل نہیں۔

زمانے کے تغیر کے ساتھ ہی حالات میں تغیر اور مسائل میں نوع آپکا ہے اس تغیر کا بغور جائزہ اور اس نوع کا بدبعمق مشاہدہ دراصل شعورِ عصر ہے، دنیا قبائلی عمد سے نکل کر جاگیری دور سے ہوتی ہوئی صنعتی زمانے میں داخل ہو چکی ہے ملوکت سے امارت اور الادت سے جمورویت تک کاسفہ طے ہو چکا ہے غلامی سے آزادی کے مرحلے تقریباً تمام ہو چکے ہیں، انسان ہر چیز پر سوچنے اور ہربات کرنے کا حق حاصل کر چکا ہے۔ توجہات کی فصلیں گر اور روایات کی زنجیریں کٹ چکی ہیں، جدید سوسائٹی میں انسانی رشتہ نئی بجادیں ٹلاش کر چکے ہیں، آقا اور غلام، سردار اور فوکر، بادشاہ اور رعایا، جاگیر دار اور مزارع یہ سب حوالے بہت حد تک دم توڑ چکے ہیں، ان جو ہری تبدیلوں کو ذہن میں رکھ کر علماء کو اپنی ترجیحات متعین کرنی چاہئیں اور اپنے موضوعات مقرر کرنے چاہیں، ورنہ زمانہ بذابے رحم اور تاریخ بڑوی بے مرودت ہے، یہ اپنا فیصلہ سنانے میں کسی کا لحاظ نہیں کرتے۔

علماء بلاشبہ انبیاء کے وارث ہیں اور رسول اعظم و آخر ﷺ کا تو سار اور عہد علماء ہی کو منتقل ہوا ہے اسلئے کہ اب کسی پیغمبر نے میوثر نہیں ہوتا حضورؐ کے ہاتھوں جو امت تکمیل ہوئی اس کے اخلاق کی تہذیب اور اس کے عناصر کی ترتیب علماء نے کرنی ہے مگر بد قسمی سے امت کا تصور تحلیل ہو کر فرقہ والیت کے ڈراونے ہیو لے میں منتقل ہو گیا ہے اور یہ ذوق بر صیغہ پاک و ہند میں کچھ زیادہ ہی بڑھا ہوا ہے۔ فرقہ بہدی کے اس بے محلہ فروع میں کچھ فرنگی حکومت کی چالیں اور سیاسی مصلحتیں بھی شامل تھیں لیکن اس پودے کی آہیدی میں خود علماء نے بھی پورا پورا حصہ لیا چنانچہ محبت و نفرت، پسند و ناپسند

، قربت و غیرت اور دوستی و عداوت کا بیانہ امت نہیں رہی بلکہ فرقہ بن گیا۔ ہر شخص فرقے کی میزان میں تو لا جانے لگا۔ فرقے کی آنکھ سے دیکھا جانے لگا فرقے کی کسوٹی پر کھا جانے لگا اور فرقے کے سانچے میں ڈھالا جانے لگا جب علماء فرقہ بندی کے جواز کے لئے قرآن و حدیث اور فقیاء کے اقوال کا سارا لینے لگے اور ایک دوسرے سے بڑھ کر ان فرقوں کی دینی حیثیت اور افادات پر زور دینے لگے تو عوام کو لا محالہ فرقوں میں تقسیم ہوتا تھا لور لازماً کسی نہ کسی فرقے سے جتنا تھا اور فرقہ جب ہے ہی تفرقے کا نام تو پھر وحدت اور یکجہتی کمال سے آتی؟

ظاہر ہے جو قوم فرقوں میں بہت جائے یہاں دی جائے تو اسکے جملہ اہداف و مقاصد امت کے تصور سے مختلف ہی نہیں مقصاد مہم ہو جاتے ہیں امت عقیدہ پر عمل کی وحدت سے تکمیل پاتی ہے جیسا کہ فرقے اپنے مختلف رسوم اور شعائر سے مخصوص ہوتے ہیں، جب علماء نے فرقہ وارانہ ترجیحات اور سنن متین کیں تو نفرت و محبت کا ہدف بدل گیا۔ اسلام کے اعتقادی و فکری و مثنوی وہ نفرت نہیں رہی جو اپنے فرقے کے مخالف ہے پیدا ہو گئی امت کی ذلت پر اتنا مال نہ رہا جتنا اپنے فرقے کی نکست پر رنج محسوس ہوا، امت کے چھوٹی چھوٹی ٹکڑیوں میں بہت جانے سے علماء امت کے فرقہ وارانہ ترجیحات اپنے اپنے دھڑے کے رہنمائیں گئے۔ جس طرح ہر دھڑے دوسرے کو نیچا کھانے پر قتل گیا ہے اسی طرح علماء بھی ایک دوسرے کی پسپائی کی آرزو کرنے لگے ہیں۔ ظاہر ہے جب علماء اپنے ہی ہم منصوبوں سے بر سر پیکار ہو گئے تو پھر اعزاز اور قارکمال رہی گا؟ مگر فرقہ رفتہ لوگ اس مذہبی محاذ آرائی کی ضرر رسانیوں کا مشاہدہ کرتے گئے شعور عصر بھی نبنتا پہنچتا ہو گیا کگرو پیش سے بھی آگئی کا دائرہ و سعیت ہو گیا اور موافقانی رابطوں نے لوگوں کو نئے زاویوں اور مسائل کی نئی جتوں سے آشنا کیا تو لوگوں کی فرقہ بندی سے والی بھی کمزور پڑتی گئی اور لوگوں نے محسوس کیا کہ اسوقت اقوام عالم کی صفوں میں اگر پوری امت مل کر کوئی بیدار ادا نہیں کر رہی تو چھوٹے چھوٹے فقی گروہ بھلا کیا کر سکتی گے؟ علماء چونکہ ان فرقوں کے رہنمائی وہ بھلا چھپے کیسے ہٹتے؟ اس طرح عوام اور علماء کے درمیان رشتہ کمزور پڑ گیا نماز، روزہ، زکوٰۃ، نکاح، طلاق کی حد تک لوگوں نے علماء سے رابطہ برقرار کھائیں وہ معاملات جن کا سیاسی و معاشرتی اصلاح اور بگاڑ سے تعلق تھا اس سلسلے میں عوام نے علماء کے جائے دوسرے مرکز ڈھونڈھ لئے یوں علماء معاشرے کے اجتماعی کردار اور منظر سے قریب قریب غالب ہوتے چلے گئے، حق یہ کہ علماء نے جتنا زور اپنے اپنے فرقوں کی توسعی و استحکام پر لگایا ہے اگر اتنی قوت اور محنت غیر مسلموں کو دائرہ اسلام میں لانے اور اور پہلے سے موجود مسلمانوں کے اخلاق و اطوار سدھارنے میں کھپاتے تو خدا شاہد ہے نہ یہ امت بے نام ہوتی نہ دینا پرستوں کے ہاتھ معااملات کی زمام ہوتی اور نہ علماء کی ذات اسی قدر مور و الزام ہوتی۔

فرقہ وارنہ مزانج نے علماء کو محدود دائرے میں محصور کر دیا اور وہ اعلیٰ سماجی سیاسی اور اجتماعی کردار نظریوں سے اوپر جیا جسے ادا کرنا اصل میں علماء کے شایان شان تھا اس میں کوئی تک نہیں کہ علماء کی معقول تعداد نے سیاسی و سماجی کردار کے حوالے سے بڑی ذمہ داری کا ثبوت دیا لیکن اس سے کہیں بڑی تعداد نے اس جانب توجہ نہیں دی یوں صلاحیتوں کا ایک قیمتی اور بڑا حصہ امت کی ہدایت کی جائے گروہی عصیت میں کھپ گیا اور نہ علماء کے پاس جو مساجد کا ایک وسیع و عریض سلسلہ ہے، طلباء اور معتقدین کا بیش بہما اٹاٹا ہے اور تحریر و تقریر کا جو سر ما یہ ہے وہ دوسروں کے ہاں نہیں اسکا ذمہ دارہ استعمال امت کو بلاشبہ امامت کا منصب سونپ سکتا تھا۔ مگر ایسا نہیں ہو پایا۔ واقعہ یہ ہے کہ اجتماعی امور میں اجتماعیت کا تصور جمل سکتا ہے گروہی عصیت کا نہیں، فرقہ وارنہ مزانج نے زندگی اور وقت کی پوری ترجیحات کو الٹ کر رکھ دیا جس کے نتیجے میں دینی حقوق کی ساری بساط الٹ کر رہ گئی۔

دین بینادی طور پر -- دعوت -- کا دوسرا نام ہے اگر کوئی پوچھتے کہ دینا میں سب سے مشکل کام کون سا ہے تو اسکا جواب ہو گا -- دعوت کا کام -- اس لئے کہ دعوت دماغ پکھلانے اور ہڈیوں کا گودا اگھلانے کا تقاضا کرتی ہے کوئی انبیاء کرام اور مصلحین امت سے دریافت کرے کہ دعوت انسان کو کن کن زہر گداز اور جگر پاش مراحل سے گزارتی ہے، دعوت دین کے اجزاء ترکیبی میں پختگی علم، ضبط نفس، فراغ خو صلگی، صبر و ثبات، سلامتی فکر و روزہن اور قوت برداشت شامل ہیں۔ داعی کبھی تھڑوا لا نہیں ہوتا، بے حوصلہ نہیں ہوتا، چڑچڑا نہیں ہوتا، بد خواہ نہیں ہوتا کم نگاہ اور طالب جاہ نہیں ہوتا داعی کو زندگی کا ہر لمحہ پل صراط پر سے گزر کر بس کرنا ہوتا ہے ذرا سا افراط اور معمولی سی تفریط داعی کو غیر متوازن بنا کر اپنے مدعا اور مقصد سے بہت دور لے جاتی ہے علماء کرام اور ہائی ائمہ اور ہائی ایجمنٹس کے نائب داعی کا منصب برکتی ہیں اس لئے انہیں عام آدمی کے مقابلے میں دلوسزی درد مندی اور خیر خواہی کے جذبات سے معمور اور درشتی و تلمیخ کامی سے دور ہونا چاہیے۔ کیونکہ داعی اپنی منزل کمکھاں سے ہو کر نہیں پھر دل پر جمل کر جاصل کرتا ہے، دارار قم، صحن حرم، شعب اہل طالب اور دادی طائف داعی کی منزل کے سنگ ہائے میل ہیں، داعی کی چنان سر نہیں پھوڑتا بلکہ جوئے روائی کی طرح اپناراستہ بناتا اور رخ موزتا ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے یہاں ایک دور میں دینی لوگوں کو مناظرہ بہت مرغوب رہا ہے اس عمد کی یاد گاری بھی باقی اور یہ نفیسات ابھی تک قائم ہے الی نظر کا کہنا ہے کہ حسن مقال بہر کیف جدال سے بہتر ہے کہیں مناظرہ ناگزیر ہو بھی تو "قول احسن" اور "عنوان شائستہ" کو مد نظر رکھنا چاہیے، چلتی، فتویٰ، تحریر اور الزام تراشی سے راہ ہدایت اگر بالکل مسدود نہیں تو محدود ضرور ہو جاتی ہے۔

عیسائیوں، ہندووں اور قادیانیوں سے تو مناظرے کا پھر بھی جواز ہے لیکن الی اسلام کا فروعی مسائل

پر ایک دوسرے کے دو بد و ہونا اور نگل سجانا تا قابل فرمی بات ہے، اور موضوع بھی وہی از کار رفتہ کے نماز میں ہا تھے سینے پر ہونے چاہیں یا ٹاف پر، تراویح کی رکعتیں آئیں ہیں یا نہیں، تیج، دسوال اور چلم مباح ہے یا مکروہ، انہی مناظر وہ کے نتیجے میں ایسے لڑپچ کا طوفان ہند ہا ہے کہ دینی حلقوں کا وقار خاک میں ٹکر رہ گیا ہے۔ علمی محض اور تحقیقی مذاکرہ اور چیز ہے اور فن مناظرہ بالکل چیز سے ڈگر، اول الذ کرنے سے ذوق مطالعہ بودھتا اور ثانی الذ کرنے سے صرف سماجی مقاطعہ واقع ہوتا ہے لوگوں نے جب علماء کو ان مسائل میں ہمہ وقت الجھا ہو اور سر گردال پایا تو انہوں نے اپنے طور پر یہ سوچ لیا کہ جن سے آجک یہ فروعی مسائل طے نہیں ہوئے ان سے دنیا کے عمومی مسائل کیا حل ہو گئے؟ جو کسی فقہی تعبیر میں تطبیق پیدا نہیں کر سکے وہ زندگی کی تفسیر کیا کر سکیں گے؟ دلیل ہیرے کی ایک ایسی کنی ہے جو پھر کا جگہ چیر دیتی ہے لیکن مناظرہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کا نتیجہ آج تک نہیں تکل سکا۔

علماء کرام اگر داعی کا کردار اپنا میں تو انہیں ہر فرد بخراپنامد عن نظر آئے گا اور ہر مرد عو محبت توجہ ہمدردی اور شفقت کا مستحق ہوتا ہے اسے جھٹکا، جھٹکا اور ٹوکا نہیں جاتا اسے پیار سے بلایا، محبت سے پاس بھایا اور دلیل سے سمجھایا جاتا ہے، تبلیغ و حوت کوئی ذاتی مسئلہ تو نہیں کہ آدمی ذاتیات پر اتر آئے، یہ تو ایسی فریضہ ہے جسے صرف اس غرض اور حرص سے ادا کیا جاتا ہے کہ شاید مدعا کے لئے ہدایت اور داعی کے لئے مغفرت کا موجب ثابت ہو قیامت کے روز داعی کو اس کا اجر تو ضرور ملے گا کہ اس نے اپنے حسن کلام ذاتی ایجاد اور عدمہ کردار سے کئی لوگوں کو سیدھی رہا دکھائی لیکن اسکا کوئی نیک بدلہ نہیں ملے گا کہ اس نے اپنے بھروسے کیلئے مزاج، غصیلے انداز اور کشیلے الفاظ سے بہت سے لوگوں کو دھنکار اور بھگایا تھا۔ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے فرض کیا ان میں سے کوئی بھی الزام علماء کرام کے ذمے نہیں لگتا لیکن سماجیت اور اجتماعیات میں انکا کردار محدود کیوں ہو گیا ہے؟ یہ سوال پھر بھی اپنی جگہ باقی ہے، اس سوال کا جواب کسی ایک گروہ کے رہنماؤر عالم دین کے ذمے نہیں بلکہ علماء امت پر فرض ہے کہ وہ خود تجزیہ کر کے ہتا میں کہ ڈور کا سر اکمال الجھ رہا، پانی کمال مر رہا اور معاشرے اور علماء کا بھی رابطہ کمال کش رہا ہے؟ گزشتہ کل بھی علماء امت کے والی اور نگران تھے اور آج بھی علماء کو ہوتا چاہیے۔ انہیں اپنے فرض منصبی کے حوالے سے ضرور غور کرنا چاہیے کہ دنیا دگر گوں اور تاروں کی گردش تیز تر کیوں ہو رہی ہے، متاثر دین و دانش اگر پچ بazar لٹ رہی ہے تو یہ کس کا فرادا کے غزہ خوں ریز کا کرشمہ ہے؟ عجم کے لالہ زار وہی ہیں لیکن کوئی رومنی کیوں نہیں اٹھ رہا؟ خاک بقدر اٹھ جیلائی اور امام غزالی کو کیوں ترس رہی ہے؟ اور ایران کی آب و گل تو پہلے والی ہے لیکن کوئی رازی سکیوں نمودار نہیں ہو رہا؟ اگر مسئلہ کسی دیرینہ ہماری اور دل کی نا محنتی کا ہے تو پھر اسکے لئے آب بقدر اٹھ اگزیز بھی علماء کو ڈھونڈنا پڑے گا۔

الحمد لله دار الافتاء اشاعت کراچی کی ایک اور علمی پیشکش

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ کے مشہور فتاویٰ کا مجموعہ

کفایت المفتی جدید مکمل

مجلد بیروت انداز میں

محمدہ کاغذ و طباعت

کمپیوٹر کتابت

دار الافتاء جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
زیر نگرانی

ابتدائی حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم صدر و فاقہ المدارس العربیہ بالستان

تمام مسائل پر عنوانات اور حوالوں کے ساتھ جس سے مفتیان کرام محققین، علماء و طلباء اب
بے آسانی استفادہ کر سکیں گے۔ اعلیٰ معیار کے ساتھ

عام قیمت = 1500 رعایتی قیمت = 940/-

نوٹ: - رعایتی قیمت بذریعہ منی آرڈر پیشگی آنے پر ڈاک خرچ کی رعایت

ہمارے ادارے کی مطبوعہ دیگر فقہی کتب

فتاویٰ دارالعلوم کمپیوٹر ۲ جلد

فتاویٰ رحیمیہ ۱۴۷۸ھ کامل در

فتاویٰ عالمگیری اردو

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

علم الفتن

اسلام کا نظام اراضی

خواتین کے لئے شرعی احکام

حیله ناجز، یعنی عورتوں کا حق تفسیخ نکاح

اسلامی قانون نکاح طلاق و راثت

مسائل معارف القرآن

ہمارے عالمی مسائل

حضرت مفتی محمد شفیع

حضرت مفتی عبد الرحیم لاچپوری صاحب

اویز نگزیب عالمگیر

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب

حضرت مفتی عبدالکھور صاحب

حضرت مفتی محمد شفیع

ابیہ طریف احمد تھانوی صاحب

حضرت تھانوی

اسلامی قانون نکاح طلاق و راثت

حضرت مفتی محمد شفیع

حضرت مفتی محمد تقی عثمانی