

"یقیناً تو اس بات پر مغرور ہے کہ تیری محبت مجھے قتل کر دے گی۔ اور میرے دل کو جو تو حکم دینی اسے کرتے ہی بنے گی۔" ٹنہر و محبوب اور اس کے ٹنہر کی یاد میں تھوڑا سا رو لیں، اس کا مکان مظلومی میں ہے۔ جو دخل، حول، توضح اور مقررہ مقامات کے درمیان واقع ہے۔"

ایک اور شعر میں شاعر نے اپنی نفسانی خواہشات اور حیوانی جذبات کی ترجمانی کے لیے "ہوا" کا لفظ استعمال کیا ہے۔

تسلت عمايات الرجال عن الصبا وليس فوادى عن هواک بمنسل (۱۳)
یہ لفظ قرآن میں موجود ہے چند آیات کے ضمن میں اس کے معانی و مطالب میں غور فرمائیں۔

افر بیت من اتخذ الهة هواه (۱۴)
"بھلا دیکھ تو جس نے ٹہرایا اپنا حاکم اپنی خواہش کو" (ترجمہ شیخ الہند)

فاحکم بین الناس بالحق ولا تتبع الهوى (۱۵)
سو تو حکومت کرو لوگوں میں انصاف سے اور نہ چل جی کی خواہش پر۔ (شیخ الہند)

ولا تتبع اھوا۔ الذین لا یعلمون (۱۶)
اور ان لوگوں کی خواہشات کا اتباع نہ کرو جو علم نہیں رکھتے۔ (مولانا مودودی)

ولا تتبع اھوا۔ ھم واحذرھم (۱۷)

اور نہ پیروی کریں ان کی خواہشات کی اور آپ، ہوشیار رہیں ان سے۔ (کرم شاہ)
اس کے علاوہ یہ لفظ "ہوا" سورۃ البقرہ کی آیت ۱۲۰، سورۃ مائدہ کی آیت ۷۷، سورۃ انعام کی آیت ۵۴، سورۃ ابراہیم کی آیت ۲۲، سورۃ قصص کی آیت ۱۰ اور ۵۰، سورۃ شوریٰ کی آیت ۱۱۵ اور سورۃ بنا کی آیت ۲۸ میں بھی وارد ہوا ہے۔

ان تمام آیات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن نے یہ لفظ اسی مفہوم میں لیا ہے۔ جس میں جاہلی شاعر نے۔ اس مقام پر امراء اھیس کی ادنی رسائی کا جواب نہیں اس مرحلہ پر ہماری توجہ علماء اصول تفسیر کی خدمات کی طرف مبذول ہوتی ہے جنہوں نے تفسیر قرآن کھیلے دیکر جملہ علوم کے ساتھ ساتھ جاہلی شعراء کے حالات زندگی، ان کی شاعری اور اس کے پس منظر کا مطالعہ لازمی قرار دیا ہے۔ امراء اھیس نے اسلام سے چالیس سال پہلے کا زمانہ پایا۔ (۱۸)۔ ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں فرمایا تھا۔ "اشعرا الشعراء قائمہم ابی النذرا" (۱۹) یعنی وہ شاعروں کا سر تاج تو ہے ہی لیکن جہنم کے مرحلہ میں ان سب کا سہ سالہ بھی ہے۔ بہر حال "عشق" قرآن وحدیث میں مذکور نہیں ہے۔ شاید یہ لفظ اسلامی ادبیات کے اسلوب اور ادبی وجاہت پر پورا نہیں اترتا تھا اس لفظ کی معاشیہ صورتیں بھی اس قول پر دلیل ہیں۔

آیت قل ان کنتم تحبون اللہ ----- یحبکم اللہ میں یہ امر لائق توجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محبت کے بعد اطاعت کا ذکر کیا ہے اور اطاعت کو محبت کی دلیل قرار دیا ہے۔ اسلام ایک

سائنٹیفک دین ہے، جس طرح اپنے ہر دعویٰ کی دلیل پیش کرتا ہے اسی طرح دعویٰ کی دلیل بھی طلب کرتا ہے۔ پس جو لوگ اللہ اور رسول کی محبت کے دعویٰ دار رہے ہیں۔ یا ہوں گے۔ ان کے قول کی تصدیق یا تردید قرآن کے اسی اصول کی بنیاد پر کی جائیگی۔

”محبت ایک مخفی شے ہے۔ کسی کو کسی سے محبت ہے یا نہیں کم ہے یا زیادہ ہے اس کا کوئی میمانہ، سحر اس کے نہیں کہ یہ دیکھا جائے کہ عشق و محبت کے دعویٰ دار اپنے محبوب کی کتنی اطاعت کرتا ہے اللہ اور رسول کی محبت کی کسوٹی قرآن نے اتباع محمدی بیان فرمائی ہے۔ (۲۰) اس اصول کو سمجھنے میں عام طور پر جو غلطی سرزد ہوئی ہے وہ یہ کہ آج صرف عواہر اسلام نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ یا زیادہ سے وضع قطع میں آنحضرت کی اطاعت و اتباع ہی کو کافی سمجھ لیا گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ مبادیات اسلام (عبادات) ہیں ان سے غفلت فسق و فجور اور انکار کفر ہے لیکن یہ عبادات بذات خود مقصد ہیں؟ یا مقاصد عالی کے حصول کا ذریعہ اور طریقہ بھی ہیں۔ قرآن نماز روزہ کے مقاصد خود بیان کرتا ہے۔

ان الصلوة تنهى عى الفحشا. والمنكر (۲۱)

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون (۲۲)

اسی طرح فلسفہ زکوٰۃ اور حج سے بھی بہت سی معاشی، معاشرتی، اخلاقی اور روحانی اصلاحات مقصود ہیں اور تو اور جہاد جسے یورپ بنیاد پرستی اور دہشت گردی کا نام دیتا آیا ہے اس کا مقصد بھی فتنہ و فساد کی بیخ کنی اور امن و احترام کی فضا کرنا ہے

وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله (۲۳)

گویا عبادات کے اس جامع اور پاکیزہ نظام کا مقصد انسان کے باطنی احوال صبر، شکر، توکل برضا، احسان، نیکی، محبت، سخا، ایثار، سچائی، خلوص، زہد، اتحاد، یقین، نظم اور دیگر اخلاق حسنہ کی طرف مائل کرنا نیز اخلاق رذیلہ، شہوت، غضب، حقد، حسد، حب دنیا، حب جاہ، بخل، حرص، ریا، غرور اور تکبر جیسے افکار بد کا ذائل کرنا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے ”حقیقت تصوف“ کے دیباچہ میں بڑی کام کی بات لکھی ہے۔

”اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ظاہری اعمال سب ہی باطن کی اصلاح کھینچنے ہیں اور باطن کی صفائی مقصود و موجب نجات اور اس کی کدورت موجب ہلاکت ہے“ (۲۴)

قد افلح من زكها وقد خاب من دسها (۲۵)

پس لازم ہے جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا دعویٰ دار ہے۔ وہ اپنے ظاہر کے ساتھ ساتھ باطن پر بھی خصوصی توجہ دے۔ ظاہر و باطن کی بحث کا رخ اطاعت و محبت کی طرف پھیرے تو معلوم ہو گا کہ محبت کا تعلق باطن سے ہے اور اطاعت کا تعلق ظاہر سے نتیجہ یہ نکلا کہ نجات کھینچنے کا ظاہر و باطن یعنی محبت و اطاعت کا متحد ہونا اور ساتھ ساتھ چلنا تہائی ضروری ہے۔ ورنہ آپ جانتے ہیں کہ بغیر محبت کے اطاعت بڑی منافقت ہے اور اس کی اکی مثال عبد اللہ بن ابی اور اس کے

منافق دوستوں کا طرز عمل ہے۔ دوسری طرف یہ بھی یاد رہے کہ صرف محبت ہی نجات کھٹنے کا کافی نہیں ہے اور اس کی ایک مثال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب ہیں لیکن بہر حال فقط محبت کا بھی کچھ نہ کچھ فائدہ ضرور ہوگا۔ (۲۶) یہی وجہ ہے کہ صحابہ تابعین، تبع تابعین، اولیاء اللہ، صوفیاء و مشائخ اور علماء حق نے اللہ اور رسول سے محبت بھی کی اور اطاعت بھی کی۔ سچا عاشق وہی ہے۔ جو سچی اطاعت و اتباع کا خوگر ہو۔

سہیل رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”محبت یہ ہے کہ تو اطاعت گزار ہی پر قائم رہے اور محبوب کی مخالفت سے دور رہے“ (۲۷)
 ابو عبد اللہ قرشی کا فرمان ہے کہ ”حقیقی محبت یہ ہے کہ تو اپنے آپ کو کلیتہً محبوب کے حوالے کر دے۔ یہاں تک کہ تیرے پاس اپنی ذات میں سے کچھ بھی نہ رہے“ (۲۸)
 سے جنید رحمہ اللہ کا قول ملاحظہ ہو ”محبت یہ ہے کہ خواہ تجھے محبوب سے کچھ بھی نہ ملے پھر بھی تمہارا میلان سے اسی طرف رہے“ (۲۹) حضرت شبلی ارشاد فرماتے ہیں۔ ”محبت کو محبت اس لیے کہا گیا ہے کہ یہ دل سے محبوب کے سوا تمام چیزوں کو محو کر دیتی ہے۔“ (۳۰)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ سے کسی نے پوچھا کہ آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کتنی محبت تھی؟ آپ نے ارشاد فرمایا ”قدائے پاک کی قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے نزدیک اپنے جانوں اور اپنی اولادوں سے اور اپنی ماؤں سے اور سخت پیاس کی حالت میں ٹھنڈے پانی سے زیادہ محبوب تھے“ (۳۱)
 اور کیوں نہ ہوتے کہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہو سکتا۔ صحیح بخاری میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ روایت موجود ہے۔

لایو من احدکم حتی اکون احب الیہ من واللہ وولده (۳۲)

ایک دوسری سند سے اس روایت کے آخر میں والناس اجمعین کا اضافہ ہے۔ (۳۳)
 حقیقی محبت تو اللہ اور رسول کی محبت ہی ہے۔ یہاں تک کہ اس عشق و محبت کے بارے میں ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم لکھتے ہیں کہ ”اسلام عشق سے پیدا ہوا بلکہ عشق ہی کا دوسرا نام اسلام ہے“ (۳۴)

لیکن عشق کی ایک اور قسم قدیم سے چلی آرہی ہے میری مراد عشق مزاجی سے ہے جو عام طور پر مرد اور عورت کی محبت پر مشتمل ہوتا ہے آج کل صرف متضاد صنفوں کے ظاہری اور باطنی تعلقات تک محدود ہو کر رہ گیا ہے مشرقی ادب اور لوک ورثہ میں اس کی مثالیں لیلیٰ و مجنون، شیریں فرہاد، سسی پنوں، ہیرا پنھا اور مرزا صاحبان وغیرہ ہیں۔ یہ کون لوگ تھے؟ کیسے تھے؟ ان کے آباد اجداد کی تفصیل کیا تھی؟ ان کا کردار کیا تھا؟ ان کا انجام کیا ہوا؟ اور عاشق و معشوق کے خاندانوں اور معاشرے پر ان کے عشق کے کیا اثرات مرتب ہوئے؟ اور اب تک ان کے عشقیہ کارناموں کی کیسی کیسی تاویلات ہوتی رہیں ہیں؟ ان کے روحانی وراثت کون لوگ ہیں؟ یہاں ان تمام امور سے بحث نہیں ہے۔ عرض صرف یہ کرنا ہے جس چیز کو ہم عشق مجازی کے نام سے جانتے ہیں وہ عشق ہے نہ محبت ہے۔ حیوانی اور منطی جذبہ

کو عشق و محبت کا نام دینا ان لوگوں کا کارنامہ ہے جو اب حیات کے نام پر زہر ہلک دینے کے ماہر ہیں۔ اس کی ترویج کے لیے ہمارے (PRINT ELECTRONIC MEDIAS) کوشاں ہیں۔ انسانی خواہشات کے مذہب اظہار کا سلیقہ ہے، دماغ کا فلل اور روح کا انتشار ہے، جوہنی کا چند روزہ نما اور معاشرہ کا بگاڑ ہے۔ یہ وہ تخریبی جذبہ ہے جس کے بارے میں مسولینی (۲۵) نے کہا تھا۔

"محبت وہ کھیل ہے جس میں عقل ہار جاتی ہے۔"

۲۶ ہنٹر (۲۶) کا قول ہے "محبت انسانی عظمت کے ستونوں کیلئے دیمک کا کام دیتی ہے" نیولین بونا پارٹ (۲۷) "میں اجتماعی مصلحتوں کی بنا پر اور مرد کی سعادت کیلئے محبت کو مضر سمجھتا ہوں" مولانا اطاف حسین حالی اس عشق سے یوں مخاطب ہوئے ہیں۔

اے عشق تو نے اکثر قوموں کو کھا کے چھوڑا

جس گھر سے سر اٹھایا اس کو، ٹھاکے چھوڑا۔ (۲۸)

اسی مہذب حیات عشق کے بارے میں حالی کی یہ رباعی، بھی لائق توجہ ہے

بے عشق طلبیب دل کے ماروں کا

یا خود ہے وہ گھر ہزار آزاروں کا

ہم کچھ نہیں جانتے پر اتنی ہے خبر

اک مشغلہ دلچسپ ہے بیکاروں کا (۲۹)

فی زمانہ جذبہ عشق کی تاویلیں ہو رہی ہیں۔ اس پر ڈاکٹر خلیفہ کا تبصرہ، بھی ملاحظہ فرمائیں اس تبصرہ کو

ہمارے اخلاقی، معاشرتی، ادبی اور سیاسی حالات سے خاص نسبت ہے۔

"کیا عشق کی صورت کو انسانوں نے مسخ نہیں کیا؟ انسانوں کو جن جذبات نے تباہ کیا ہے ان میں ہوس، بھی ہے جو عشق کا، محسوس اختیار کر لیتی ہے اور اس فریب سے عشق کی تمام قوتیں تسمیر حیات کی بجائے تخریب حیات کا باعث ہوتی ہیں۔ کبھی ذوق اقدار عشق کا جامہ پہن لیتا ہے اور کبھی اپنی شہوت لہنا نام عشق رکھ لیتی ہیں۔" (۳۰)

ہمارے شاعروں، ادیبوں اور فنکاروں کے بہت بڑے طبقے کی ادبی، فکری اور عملی صلاحیتیں

اسی عشق کی اشاعت میں صرف ہوتی رہیں ہیں۔ آج سے چند برس پہلے کی فلموں اور ڈراموں میں ایک

ہیرو اور ہیروئن نوجوان کی اخلاقی تباہی کا فریضہ بخوبی انجام دیتے تھے۔ لیکن اس کو ناکافی سمجھتے ہوئے۔

اب نئے فلمی ادب میں (سینما، ٹی وی، ویڈیو وغیرہ) کئی کئی سیٹ (جوڑے) محبت کرتے ہوئے

دکھائے جاتے ہیں۔ ایسے ادیبوں، قلم سازوں اور ہدایت کاروں کے بارے میں علامہ اقبال نے کیا نجی

کہا ہے۔

عشق و مستی کا جہاز ہے تھیل ان کا

ان کے اندیشہ تاریک میں قوموں کے مزار

ہمد کے شاعر و صورت گرد افسانہ نویس

اے! بیچاروں کے اعصاب پر عورت ہے سوار (۴۱)

اس بحث سے یہ نہ سمجھا جائے کہ اسلام میں عشق و محبت نامی کوئی چیز نہیں ہے۔ اسلام میں تصور محبت اور اس کا معیار بیان کیا جا چکا ہے عام انسانوں کے بارے میں یہ تصور اخوت انسانی، رواداری، مساوات اور انسانی ہمدردی کے جذبات سے جڑا ہوا ہے۔ اور مولانا روم اسے تمام انسانی امراض کا علاج بتاتے ہیں۔

ہر کراہم ز عشقے چاک شد

اوز حرص و عیب کلی پاک شد

شاد باش اے عشق خوش سودائے ماے طیب جملہ علتائے ما

مولانا نے لہنا فلسفہ عشق ان اشعار میں بیان کیا ہے

از محبت تلخا شیریں شود

از محبت مسہا زریں شود

از محبت خار ہا گل می شود

وز محبت سر کمال می شود

از محبت دار تختے می شود

وز محبت بار تختے می شود

از محبت حزن شادی می شود

وز محبت غول ہادی می شود

از محبت ستم صحت می شود

وز محبت قہر رحمت می شود (۴۲)

رومی کے ہاں محبت "اخلاق حسنہ" کا مجموعہ ہے ان افکار کو ریڈیو، ٹی وی، افسانہ اور ناول کی محبت سے کیا نسبت ہو سکتی ہے اسی طرح اقبال کے ہاں بھی عشق زندگی کی صحت مند قدروں کی آبیاری کرتا ہے۔ عشق ان کے نظام "نودی" کا ایک لازمی اور بنیادی عنصر ہے جو ایمان اور یقین کے مترادف ہے۔ "بے خطر کو دینا آتش نرود میں عشق" اس مصرع میں "آتش نرود" ایک تاریخی اور قرآنی تلمیح ہے اور عشق حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایمان کا متبادل ہے۔

صدق حسین بھی ہے عشق، صبر حسین بھی ہے عشق

مگر کہ وجود میں بدر و حنین بھی ہے عشق (۴۳)

اس شعر میں عشق کی تاویل بجز ایمان کے اور کیا ہو سکتی ہے۔ "جاوید نامہ" میں یہی بات

آپ قدرے وضاحت سے کہتے ہیں۔

زندگی ر شرع و آئین است عشق

اصل تہذیب است دین، دین است عشق

دیں نگر در محنت بے آداب عشق

دیں بگیر از صحبت ارباب عشق (۴۵)

ان اشعار کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ مولانا رومی اور علامہ اقبال بھی صرف اسی محبت کے داعی ہیں۔ جس کی بنیاد دین اسلام پر رکھی گئی ہو۔ پس عام مرد و عورت کی محبت کو مجازی محبت بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ دین اسلام نے مرد و عورت کے درمیان صرف چار رشتوں کا ذکر کیا ہے۔ عورت ماں ہے، عورت بہن ہے، بیوی ہے، اور بیٹی ہے۔ پس دین فطرت انہیں چار رشتوں کے حوالے سے مرد

وزن کی محبت کا تذکرہ کرتا ہے۔ آپ اس محبت کو طبعی محبت کہیں۔ عارضی کہیں، غیر حقیقی کہیں یا مجازی کہہ لیں۔

اردو لغت میں مجازی کے معانی غیر حقیقی اور غیر اصلی کے ہیں۔ یہ دنیا اور اس کے تمام لوازمات عارضی ہیں۔ یہاں کی زندگی، موت، خوشی، غمی، دکھ، درد، محبت، نفرت، عمل، کمال، زوال، خوبصورتی، بدصورتی وغیرہ اپنی اصل اور بقا کے اعتبار سے عارضی اور غیر حقیقی ہے۔ ان کی مستقل اور حقیقی شکلیں آخرت میں موجود ہیں۔ زیادہ سے زیادہ ہم انہیں نمونہ کہہ سکتے ہیں۔ کون۔ یوقوف نمونہ کو اصل کہے گا۔ مولانا شبیر احمد عثمانی نے فضل الباری میں، محبت کی پانچ اقسام بیان کیں ہیں۔

حب طبعی، حب احسانی، حب جمالی، حب مافی اور حب عقلی۔ (۴۳) یہ تمام مجازی محبت کی صورتیں ہیں۔ ان میں حب طبعی غیر اختیاری چیز ہے۔ مثلاً والدین اور اولاد کی محبت لیکن اس کا تعلق بھی صرف دنیا کی زندگی سے ہی ہے اور بعض اوقات تو دنیا ہی میں بے مزا ہوجاتی ہے۔ باقی تمام محبتوں کی بنیاد محض عارضی، وقتی اور ہنگامی نوعیت کی ہوتی ہے۔ مثلاً حب جمالی کی وجہ جمال ہے۔ یہ اچانک کسی حادثہ کا شکار نہ بھی ہو تو بھی وقت کے ساتھ ساتھ مدہم تو پڑتی جاتی ہے۔ مالی و کمالی محبت کو آپ خود غرضی کہہ سکتے ہیں کہ مال و کمال کے زوال کے ساتھ ہی دم توڑ دیتی ہے۔ اگر ہم غور کریں تو پتہ چلتا ہے کہ تمام مجازی محبتوں کی بنیاد یا تو ہماری اغراض ہیں یا جذبہ ہمدردی وغیرہ جیسے یہ محرکات اور وجوہات ختم ہوتی ہیں ہماری وفاداریاں بھی ختم یا تبدیل ہوجاتی ہیں۔ لیکن فرمودگی دہر کے باوجود یہ مجازی محبتیں بھی انسانی زندگی کی ضرورتیں ہیں اور قرآن و حدیث میں مختلف حوالوں سے ان کا ذکر اور تاکید موجود ہے۔ مثلاً والدین کی محبت اور اطاعت اسی طرح درجہ بدرجہ بیوی، بچوں اور رشتہ داروں اور دیگر مسلمانوں سے محبت و اخوت اور احسان کا معاملہ اسی جذبہ کی اعلیٰ و ادنیٰ شکلیں اور ان کی معتدل صورت اسلام کا نظام حقوق و فرائض ہے۔ ان محبتوں (مجازی) کی اساس دین فراہم کرتا ہے اس لیے ان سے فرار یا نفرت شریعت کے معاشرتی اور اخلاقی مہلو سے روگردانی ہے جس کا نتیجہ عام طور پر رہبانیت کی شکل میں برآمد ہوتا ہے۔ جو اسلام کی ضد ہے۔ لیکن جب یہ محبتیں مال منال، آل اولاد اور زراعت و تجارت کی محبت کے ساتھ مل کر حقیقی محبت پر غالب آنا چاہتی ہیں تو قرآن اسے دنیا کی محبت (مجازی) سے تعبیر کرتا ہے اور انجام سے یوں خبردار کرتا ہے۔

قل ان کان آباؤکم و ابناءؤکم و اخوانکم و ازواجکم و عسیرتکم و اموال اقتر فتموھا و تجارة تخشون کسادھا و مساکن ترضونھا أحب الیکم من اللہ و رسوله و جہاد فی سبیلہ فتر بصوا حتی یاتی اللہ بامرہ۔ (۴۸)

یہ دنیا اپنی بے ثباتی کے باوجود ملعون نہیں ہے۔ اسی پر ہماری آخرت کا دار و مدار ہے معروف حدیث ہے کہ "دنیا آخرت کی کھیتی ہے"۔ اس کھیتی کو برباد کرنا اپنی آخرت کو غربت و افلاس کے حوالے کرنا ہے پس ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم دنیا اور اس کی مجازی محبتوں کو اتنی

اہمیت نہ دےں کہ ہماری آخرت اور حقیقی محبتیں بگڑنے لگیں۔ عنقریب ایک دن ایسا آنے والا ہے۔ جب دنیا اور اس کی ساری محبتیں ہمیشہ ہمیشہ کیلئے فنا ہو جائیں گی۔ لیکن وہ انسان جس نے اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اطاعت کی ہو گی۔ وہ ابدی اور لازوال محبتوں، وصالوں اور ملاقاتوں کا مالک ہو گا۔ وہ عاشق بھی ہو گا اور معشوق بھی لیکن جس نے دنیا کی عارضی رنگینیوں سے اپنے دامن کو آلودہ کیا۔ وہ عشق و محبت کی لذت سے دنیا و آخرت میں محروم ہو جائیگا۔ مولانا روم نے بجا ارشاد فرمایا ہے۔

عشق آں زندہ گزریں کو باقی ست وز شراب جانفزایت ساقی ست

عشق آں بگزیں کہ جملہ انبیاء یافتند از عشق ادکارو کیا (۴۹)

ترجمہ۔۔ "اس زندہ کا عشق اختیار کر جو سدا رہے والا ہے اور جانفزا شراب سے تجھے سیراب کرنے والا ہے اس کا عشق اختیار کر کہ تمام نبیوں نے اس کے عشق سے عزد و شرف پایا۔"

حواشی و تعلیقات

(۱) لوئیس معلوف، المسجد (اردو) مترجمین: مولانا سعد حسن خاں یوسفی، پروفیسر عبدالصمد صادم

وغیرہ، ادارہ اشاعت کراچی، اشاعت دوم، ۱۹۳۰ء، P ۸۰۶

(۲) سورۃ آل عمران، آیت ۳۱

(۳) سورۃ البقرہ، آیت ۱۶۵۔

(۴) حافظ عماد الدین ابن کثیر، تفسیر ابن کثیر (اردو)، سمیر السانیت، (لاہور) ۱۹۸۳ء، P ۲۱۰۔

شیخ الہند مولانا محمود الحسن، تفسیر عثمانی، تاج کمپنی، لاہور سن ندراد، ۲۰۰۰

مولانا مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، جلد اول، ادارۃ المعارف، کراچی، ۱۹۸۲ء، P ۲۰۸۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، جلد اول (تفسیر القرآن) ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، اشاعت پنجم،

۱۳۱۱۹۸۵

پیر کرم شاہ، ضیاء القرآن، جلد اول، ضیاء بیلی کیشنز، لاہور، اشاعت پنجم، سن ندراد، ۱۱۳

(۵) سورۃ البقرہ، آیت ۲۲۲

(۶) علامہ شبیر احمد عثمانی، فضل الباری، شرح اردو صحیح البخاری، جلد اول، الرابطة العلمیة الاسلامیة

العالمیة، کراچی، ۱۹۷۳ء، ص ۳۲۶

(۷) ایضاً، ص ۳۳۳۔

(۸) ایضاً، ص ۳۳۳-۳۳۶

(۹) نام ابوالخارث مندج بن حجر الکنذی۔ جاہلی شعرا میں ممتاز ترین، شاعری میں متعدد اصناف کا

موجد۔ الملک الضلیل (گمراہ بادشاہ) اور ذوالقروح (زخموں والا) کے اقتابات سے مقرب۔

سیر و شکار، کھیل کود، شراب نوشی، شاید بازی، عشق بازی اور عورتوں سے معاملہ بندی اور

فحش گو شاعر۔ اپنی پچازاد سے عشق کیا اور مشہور قصیدہ (معلقہ) لکھا۔ اس قصیدے کا دنیا کی متعدد زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس کا ایک دیوان سمجھی ہے۔ جو پہلی بار پیرس میں ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا۔ مزید دیکھیے حاشیہ نمبر ۱۱۰ اور ۱۸۔

عربی میں سبع سات اور مقلقات لٹکنے والی چیز کو کہتے ہیں۔ سبع مقلقات سے مراد دور جاہلیت کے فحول شعراء کے شاہکار سات قصائد کا مجموعہ ہے جو دیوار کعبہ پر آویزاں کر دیا گیا تھا اور جسے عربی زبان میں فصاحت و بلاغت کا معیار تصور کیا جاتا تھا۔ تفصیل کیلئے دیکھیں پروفیسر فضل الہی ملک کے "مقلقات" اعوان مطبوعات، ہنڈ دادان خان، طبع دوم، ۱۹۹۰ء، ص ۱۳۱-۱۳۶۔

امراء اہلسنی، معلقہ، مشمولہ "سبع مقلقات" ترجمہ اردو مع شرح عربی از محمد اسماعیل سلمی، المکتبۃ السنیہ، لاہور، ۱۹۷۱ء، ص ۲۳۔

ایضاً ص ۲۶۔

ایضاً ص ۲۲

سورۃ جاثیہ، آیت ۲۳،

سورۃ ص، آیت ۲۶۔

سورۃ جاثیہ، آیت ۱۸۔

سورۃ المائدہ، آیت ۲۹

محمد اقبال، ڈاکٹر، "جناب رسالت مآب کا ادبی تبصرہ" مشمولہ مقالات اقبال، مرتب، سید

عبدالوحد بٹنی، آئینہ ادب، لاہور، بار دوم، ۱۹۸۸ء، ص ۱۱۳ اس سلسلہ میں ڈاکٹر عبدالخلیم ندوی کا

بیان ہے۔ یہ شاعر ہجرت سے ایک صدی قبل ۵۶۰ء میں فوت ہو گیا تاہم یہ بھی کوئی یقینی بات

نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی نہ کوئی تحریری سند ہے اور نہ کسی مستند اور ثقہ راوی کی روایت۔

حاشیہ میں تاریخ وفات ۵۳۰ء سے لے کر ۵۶۰ء بیان کی ہے۔ ڈاکٹر موصوف نے صفحہ ۱۷۰ کے

حاشیہ پر ڈاکٹر طہ حسین کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے فی الادب الجاہلی "میں الملک الفضیل

کی یہ تشریح کی ہے کہ وہ بادشاہ جس کے حالات ہمیں معلوم نہیں۔ (عربی ادب کی تاریخ)

جناب احمد حسن زیات نے "تاریخ ادب عربی" میں بھی کچھ ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ عہد المرجمین طاہر سورتی کا ترجمہ شائع کردہ شیخ غلام علی ایبڈ

لاہور سن نداد صفحہ حاشیہ ۱۰۷۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ادبی تبصرہ، ص ۱۳

محمد شفیع، مصفتی، معارف القرآن، جلد دوم، ادارۃ المعارف، کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۵۳-۵۴

سورۃ العنکبوت، آیت ۴۵۔

سورۃ البقرہ، آیت ۱۸۲۔

- (۲۲) ایضاً آیت - ۱۹۳۔
- (۲۳) منشی عبدالرحمن خان، سیرت اشرف، جلد دوم، (سوانح حقیقت تصوف)، شیخ اکیڈمی، لاہور، ۱۹۷۹ء، ص ۵۶۔
- (۲۵) سورۃ الشمس، آیت - ۱۰۹۔
- (۲۶) شبلی نعمانی علامہ، سیرت النبی، جلد اول، دارالاشاعت، کراچی، ۱۹۸۵ء، ص ۱۵۰۔ زیر بحث مسئلہ کی تفصیل و تقسیم کیلئے درج ذیل حوالے مفید ثابت ہوں گے۔ (انشاء اللہ)
- ابن ہشام (مرتب) سیرت النبی، مترجم مولانا غلام رسول مہر، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور، سن ندارد، ص ۴۶۷، ۴۶۸۔
- ii عبدالرحمن بن خلدون، علامہ، تاریخ ابن خلدون، اول، مترجم حکیم احمد حسن آبدادی، نفیس اکیڈمی، کراچی، طبع ہفتم، ۱۹۸۶ء، ص ۵۲۔
- iii طبری، ابی جعفر محمد بن جریر، تاریخ ط ۷، مترجم سید محمد ابراہیم، نفیس اکیڈمی، کراچی، اشاعت ہفتم، ص
- iv ابن کثیر، عماد الدین، تاریخ ابن کثیر، مترجم پروفیسر کوکب شادانی، اکیڈمی، کراچی، ۱۹۸۷ء، ص ۱۸۰، ۱۷۶۔
- v ندوی، مولانا ابوالحسن، نبی رحمت، مجلس نشریات اسلامیہ، لراچی، بہار سوم، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۲۔
- (۲۷) ابوقاسم عبدالکریم بن ہوازن قشیری، "رسالہ قشیر" مترجم و مقدمہ وغیرہ ڈاکٹر پیر محمد حسن، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد، اشاعت دوم، ۱۹۸۳ء، ص ۵۷۔
- (۲۸) ایضاً، ص ۵۷۲۔
- (۲۹) ایضاً، ص ۵۷۳۔
- (۳۰) ایضاً، ص ۵۷۲۔
- (۳۱) محمد ذکریا، مولانا، حکایات صحابہ، ناشران قرآن، لاہور، سن ندارد، ص ۱۷۶۔
- (۳۲) فضل الباری، جلد اول، ص ۳۳۶۔
- (۳۳) ایضاً۔
- (۳۴) خلیفہ عبدالحکیم، ڈاکٹر، فکر اقبال، بزم اقبال، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۲۶۱۔
- (۳۵) اٹلی کافاشٹ اور سوشلسٹ لیڈر (۱۸۸۳ء - ۱۹۳۵ء)
- (۳۶) جرمن نازی لیڈر (۱۸۸۹ء - ۱۹۳۵ء) پہلی جنگ عظیم میں ایک سپاہی اور دوسری جنگ عظیم میں سپہ سالار کی حیثیت سے شرکت کی۔
- (۳۷) مشہور فرانسیسی جنرل، بادشاہ اور قومی ہیرو (۱۷۶۹ء - ۱۸۲۱ء)

- (۳۸) حالی، اطراف حسین، سجاد، فکر اقبال، ص ۲۹۹۔
- (۳۹) ایضاً۔
- (۴۰) ایضاً، ص ۲۹۸۔
- (۴۱) محمد اقبال، ڈاکٹر، ضرب کلیم، مقبول اکیڈمی، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص ۱۲۹۔
- (۴۲) رومی، جلال الدین، مولانا، مثنوی مولوی معنوی، دختر اول، مترجم قاضی سجاد، فرید بک سٹال، لاہور، سن ندارد، ص ۳۳۔
- (۴۳) ایضاً، دختر دوم، ص ۱۵۳۔
- (۴۴) محمد اقبال، ڈاکٹر، بال، جبریل، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۱۱۲۔
- (۴۵) محمد اقبال، ڈاکٹر، جاوید نامہ، شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص ۲۰۸۔
- (۴۶) فیروز اللغات اردو (جامع) فیروز سنز، لاہور، سن ندارد، ص ۱۲۰۲۔
- (۴۷) فضل الباری، جلد اول، ص ۲۳۷۔
- (۴۸) سورۃ توبہ، آیت ۲۴۰۔
- (۴۹) مثنوی مولوی معنوی دختر اول، ص ۵۴۔

حقیقہ ص ۱

استزاء اور تمسخر کی سنت کو اور مضبوط بنا دیتی ہیں ساتھ ہی وہ طبقہ جو گو فسق و فجور کا شکار نہ ہو مگر تقویٰ و تقدس کی طرف بھی کوئی خاص میلان نہ رکھتا ہو وہ بھی فسق و فجور کا غلبہ دیکھ کر ادھر مائل ہو جاتا ہے پھر وہ خالص حقانی طبقہ جو علم و اخلاص کا سرمایہ لیے رہتا ہے یہ کس بے بس رہ جاتا ہے جس میں سے کمزور دل لوگ اس بے کسی کی مصیبت سے تنگ آ کر بلا آخر ادھر ہی جا ملتے ہیں اور اسی طرح رفتہ رفتہ دیانت بے سیاست اپنا وجود ختم کر دیتی ہے۔ غلامی اور محکومی کے منہوس اہل رفعت و شوکت کے سارے جذبات ختم کر کے خود ہی بلا شرکت غیرے غالب آجاتے ہیں اور پھر ہر طاقتور کمزور کو کچل دیتا ہے اور خود وہ اپنے سے زیادہ طاقتور کے ہاتھوں کچلا جاتا ہے۔ ظالم مظلوم کو ختم کر دیتا ہے اور وہ اپنے سے زیادہ ظالم کے ہاتھوں فنا کے گھاٹ اتر جاتا ہے دنیا و آخرت کا خسارہ بن جاتا ہے اس لئے یہ نتیجہ صاف ہے کہ جب تک دیانت کے ساتھ سیاسی طاقت اور سیاست کے ساتھ علم و اخلاق کی دیانت نہ ہو کبھی امن و چین کا سانس نہیں لے سکتی اس لئے اسلام نے دین کی رہبانیت کو ختم کر کے اس کے ساتھ سلطنت ملائی اور سلطنت کی ملکیت کو ختم کر کے اس کو خلافت کا جامہ پہنایا جس سے دیانت و سیاست کا حکیمانہ امتزاج قائم ہوا کہ دیانت کی بے مونیسی سیاست سے ختم ہوئی اور سیاست کا جو واسطہ دیانت سے پھال ہو گیا۔ چنانچہ اسی جامعیت کی طرف کھلے اشارے فرمائے گئے احادیث نبویہ میں:

”ملک اور دین دو جڑواں بھائی ہیں میں نرم اور سخت بنا کر
بھیجا گیا ہوں، سنسنے والا اور بلانے والا ہوں“