

عبد عثمانؓ میں جمع قرآن چند اعتراضات کا جائزہ

حضرت عثمانؓ نے جمع قرآن کا جو کارنامہ سراجام دیا اس کی بنی پرمیت نے آپ کو "جامع القرآن" کا
دائی خطا ب دیا۔ اس سے امت مسلمہ کو ایسا مصحف ملا جس میں تمام کی تمام سات معروف رسمی احراف (ہمیشہ کے لیے محفوظ ہو گئے۔ لیکن بعض ملقوتوں نے قرآن مجید کے تن کے باسے میں غلط فہیمان پیدا کرنے کے لیے آپؐ کے اس کارنامے کو غلط زنگ دیا، کئی ایک روایات، جن میں "جمع عثمان" کا ذکر ملتا ہے، کو غلط طور پر پیش کیا اور مفردات کی ایک عمارت تغیر کر دالی ہے، زیرِ نظر مصنفوں میں ہم حضرت عثمانؓ کے اس کارنامہ کے حوالے سے مندرجہ ذیل اشکالات پر روشنی ڈالیں گے۔

۱۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ کام بلا جواز کیا۔ اس کے پس منظر میں ان کے سیاسی عزم کا فرماتھے۔

۲۔ مستشرق بلاشر (BLACHER) نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ذاتی عرض سے اپنی اور دیگر مہابرین کی اہمیت جتنا نے کے لیے یہ کارنامہ انجام دیا تھا۔ لہ

۳۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے مصحف کے علاوہ قرآن مجید کے باقی نسخے جلا دیئے۔ گویا قرآن کا بہت سا حصہ ضائع کر دیا گیا۔ ۶۔

۴۔ حضرت عثمانؓ نے جن لوگوں کو تدوین کیٹی کارکن بنایا، ان میں سے کوئی بھی ایسا شخص نہ تھا جو حضور مکمل کے بخاستہ ہوئے ماہر بن قرآن میں سے ہو۔ ۷۔

۵۔ تدوین کمیٹی کے ارکان کی تعداد میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض روایات میں ان ارکان کی تعداد پارہ اور بعض میں چار ہے۔ گویا یہ معاملہ اہم کاشکار ہے۔ ۸۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو حضرت عثمانؓ کی اس کارروائی سے اختلاف تھا۔ انہوں نے لوگوں کو اپنے مساحف حکومت کے پرداز کرنے سے منع فرمایا۔ ۹۔

۷۔ حضرت عثمانؓ نے اگرچہ مسلمانوں کے اختلافات مٹانے کے لیے یہ کارروائی کی، لیکن یہ اختلافات ختم نہ ہو سکے کیونکہ آپؐ کے بعد بھی لوگوں کے پاس ذاتی مصاہف موجود رہے۔ ۸۔

۸۔ جب حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید کا ایک باضابطہ نسخہ تیار کروا یا، اس وقت تک مسلمانوں میں قرآن مجید کے باسے میں یہت سے اختلافات پیدا ہو چکے تھے اور ان اختلافات کو ختم کرنا ممکن نہ تھا۔

۹۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قائم کردہ یہی طیبی نے جب اپنا تیار کردہ نسخہ آپؐ کے سامنے پیش کیا تو آپؐ نے اس کے بارے میں فرمایا کہ اس میں اغلاط موجود ہیں اور اہل عرب اپنی زبان سے ان کی اصلاح کر لیں گے۔

یہاں ان روایات و اشکالات کی وضاحت کی کوشش کی جائے گی۔

کیا حضرت عثمانؓ کی یہ کارروائی بلا جواز تھی؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں جب قرآن مجید جمع ہو چکا تھا تو پھر آپؐ کو دربارہ اس کی صدورت کیوں پیش آئی؟

حقائق اس بات کی نصی کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کی یہ کارروائی بلا جواز تھی۔ تمام معتبر کتب حدیث میں وہ روایت موجود ہے جو حضرت عثمانؓ کی اس کارروائی کا سبب تھی۔ اس روایت کو صحیح تسلیم کیا گیا ہے وہ روایت یہ ہے۔

ابن شہاب روایت کرتے ہیں، انس بن مالکؓ

نے بیان فرمایا کہ حضرت حذیفہ بن الیمان

آذر بایجان کی رٹائی کے بعد حضرت

عثمانؓ کے پاس آئے انہیں قرآن مجید کی تلاوت

میں لوگوں کے اختلاف نے بہت پریشان کر دیا تھا

انہوں نے حضرت عثمانؓ سے کہا اے امیر المؤمنین

اس امت کی خیریت یعنی اس سے قبل کروہ

اپنی کتاب میں یہود و نصاریٰ کی طرح اختلاف

کرنے لگیں۔

عن ابن شہاب أَنَّ أَنْسَ بْنَ مَالِكٍ

حَدَّثَهُ أَنَّ حَذِيفَةَ بْنَ الْيَمَانَ قَدَّمَ

عَلَى عَثْمَانَ وَكَانَ يَغْازِي أَهْلَ الشَّامِ

فِي فَتْحِ أَذْرِيَّةٍ وَأَزْرِ بَيْجَانَ مَعَ

أَهْلِ الْعَرَاقِ فَافْتَنَعَ حَذِيفَةُ

الْخَتْلَادَ فَهَمَمَ فِي الْقِرَاءَةِ، فَقَالَ

حَذِيفَةُ لِعَثْمَانَ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ

أَدْوِكْ هَذِهِ الْأَدْمَةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا

فِي الْكِتَابِ الْخَتْلَادِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى لَهُ

یہ ایک طویل روایت ہے۔ اس جگہ اس کا صرف وہی حصہ نقل کیا گیا ہے جتنا مطلوب تھا۔ آئندہ چل کر باقی روایت بھی زیر بحث آئے گی۔ یہ روایت واضح کر رہی ہے کہ اختلاف موجود تھا اور اس بات کی صدورت تھی کہ اس کا انسداد کیا جاتے۔ اس اختلاف کے بارے میں ایک اور روایت این اشتہ نے

ایوب کے طریق پر ابو تلا بہ رضے سے بیان کی ہے وہ کہتے ہیں کہ بنو عامر کے ایک شخص انس بن مالک نے بیان کیا کہ حضرت عثمان رضے کے عہد میں قرآن میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گیا تھا کہ پڑھنے والے بچوں اور مسلموں کے درمیان تکواریں نکل آئیں۔ حضرت عثمان رضے کو اس کی خبر ملی تو فرمایا کہ لوگ میرے سامنے ہی قرآن کو جھٹلانے اور اس میں غلطی کرنے لگے ہیں تو جو لوگ مجھ سے دور ہوں گے وہ ان لوگوں کی نسبت زیادہ جھٹلانے والے اور غلطی کرنے والے ہوں گے۔ اے اصحاب محمد تم جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے لیے ایک امام رقرآن کا ایک راہنمائیخ (لکھو)۔ اللہ

ایک اور روایت ہے کہ ایک قاری کے شاگرد دوسرے قاری کے شاگرد سے جھگڑتے۔ وہ کہتے کہ تم غلط پڑھتے ہو اور دوسرے کو غلط قرار دیتے اور ایک دوسرے کو کافر قرار دیتے ہو
ان روایات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ کام بلا جواز نہیں کیا بلکہ اس کی مفردت موجود تھی۔

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ اس مخالف "ہے یہ نہ سمجھ بیجا جائے کہ اس ابتدائی دور میں ہی قرآن مجید کا متن اختلافات کا شکار ہو چکا تھا اور ہر کوئی اپنے اپنے انداز سے پڑھنے لگا تھا۔ اس اختلاف کی نوعیت مولانا نقی عثمانی کے الفاظ میں یوں ہے۔

حضرت عثمان رضے کے دوستک اسلام عرب و عجم میں پھیل چکا تھا۔ صحابہ کرام تبلیغِ دین کے سلسلے میں بلاد و امصار میں پھیل چکے تھے ر صحابہ کرام رضے نے حصہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف قراءتوں میں قرآن مجید پڑھا تھا۔ ان حضرات نے اسی انداز سے قرآن مجید اپنے شاگردوں کو پڑھایا دوسرے دراز کے لوگ اس حقیقت سے آگاہ نہ تھے کہ قرآن مجید کے بعض الفاظ ایک سے زیادہ طریقوں سے پڑھنے کی اجازت نہیں۔ اسی بنابر لوگوں میں جھگڑے کھڑے ہونے لگے۔ ایک شخص اپنی قراءت کو درست اور دوسرے کی قراءت کو غلط قرار دینا۔ ان حالات میں اس بات کا خدشہ تھا کہ لوگ قرآن مجید کی متواتر قراءتوں کو غلط قرار دینے کی سنگین غلطی میں پہنچا ہو جائیں گے۔ دوسرے حضرت زید بن ثابت رضے کے لئے ہوتے نسخے کے سواب پر سے عالم اسلام میں کوئی نسخہ نہ تھا جو پوری امت کے لیے جنت بن سکے۔ اس نسخے کے علاوہ باقی نسخے صحابہ کرامؓ کے ذات نسخے تھے۔ ان میں سات حدف کو بھیجا کرنے کا کوئی اہتمام نہ تھا۔ ہر کسی نے اپنی اپنی قراءت کے مطابق اپنا اپنا نسخہ تحریر کر رکھا تھا۔

اس طرز کے جھگڑوں کے تصنیفیں کے لیے کوئی قابل اعتماد صورت یہی ہو سکتی تھی کہ ایسے نسخے عالم اسلام میں پھیلا دیئے جائیں جن میں ساتوں حدف بجمع ہوں اور انہی کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا جائے کہ کون سی

ت صحیح اور کون سی غلط ہے حضرت عثمان رضی نے یہی کا زمام سر انجام دیا۔ ۳۴
گویا یہ اختلاف قرآن مجید کے تین یا اس میں کمی ہشی کا نہیں تھا بلکہ قرآن مجید کے بعض الفاظ کی ادائیگی
نا اور اگر نیظر حقیقت دیکھا جاتے تو یہ اختلاف دراصل اختلاف تھا ہی نہیں۔ قرآن کے بعض الفاظ ایک
ہے زیادہ طریقوں سے پڑھنے کی اجازت تو خود اللہ تعالیٰ نے عطا کی تھی۔ ۳۵

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب قرآن مجید کے جمع و تدوین کا کام حضرت ابو بکر صدیق رضی کے عہد خلافت
انجام پاچ کا تھا تو حضرت عثمان رضی کے کام کی نوعیت کیا تھی؟ علامہ جلال الدین سیوطی نے ابن نشیں اور
علام کانقطلنگاہ نقل کیا ہے کہ:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اور حضرت عثمان رضی کے قرآن مجید جمع کرنے کا فرق یہ ہے کہ خلیفہ اول نے یہ کام
خوف سے کیا تھا کہ کہیں حاملین قرآن کی موت کے ساتھ قرآن کا بھی کوئی حصہ ضائع نہ ہو جاتے کیونکہ قرآن
وقت ایک جگہ اکٹھا ہیں تھا چنانچہ انہوں نے قرآن کو صحیفوں میں اس ترتیب سے جمع کیا کہ ہر ایک سورت
ایات حضور اکرم صلم کے حکم کے مطابق درج کر دیں اور حضرت عثمان رضی کے جمع کرنے کی یہ شکل تھی کہ جس
ت قرآن کی تلاوت کے انداز اور طریقہ میں اختلاف زیادہ ہو گیا اور حامل یہاں تک پہنچ گیا کہ لوگ قرآن
اپنی زبان میں پڑھنے لگے، اور ظاہر ہے کہ عرب کی زبانیں بہت وسیع ہیں تو اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں
اسے ہر ایک بچے کے لوگ درست کر لیجے والوں کو برسرا عام غلط کہنے لگے اور بات بڑھ جانے اور مشکلات
ہونے کا خدشہ پیدا ہو گیا۔ اس لیے حضرت عثمان رضی نے قرآن کو ایک ہی مصحف میں سورتوں کی ترتیب
ساتھ جمع کر دیا اور تمام عرب کی زبانوں کو چھوڑ کر مخفی تبلیغہ قریش کی زبان پر اتنا کر دیا۔ اس سلسلے میں
کی دلیل یہ تھی کہ قرآن، زبان قریش میں نازل ہوا ہے، صرف ابتداء میں وقت سے پہنچنے کے لیے اس کی
ت قریش کے علاوہ دوسری زبانوں کے تلفظ کے ساتھ پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔ حضرت عثمان رضی
اسے بہ تھی کہ جس ضرورت کے تحت یہ اجازت دی گئی تھی وہ ضرورت اب ختم ہو چکی ہے۔ لہذا انہوں نے
کی قرأت مخفی ایک ہی زبان میں سخت کر دی۔ ۳۶

اس سلسلے میں علامہ سیوطیؒ نے قاصی ابو بکر کا ایک بیان نقل کیا ہے۔

حضرت عثمان رضی نے حضرت ابو بکر رضی کی طرح قرآن کو محسن بین اللزین ہی جمع کر دیتے کا ارادہ نہیں فرمایا
ہوں تے تمام مسلمانوں کو ان معرفت اور ثابت قرأتوں پر جمع کر دیتے کا ارادہ کیا جو بھی اکرم صلم سے منقول
اگر ہی تھیں اور جس قدر قرأت تھیں اس کے علاوہ پیدا ہو گئی تھیں انہیں مٹا دینا پاہا۔ ۳۷

علامہ سیوطیؒ نے حارث حاسی کا نقطلنگاہ نقل کیا ہے کہ۔

حضرت عثمان رضي نے تویر کیا کہ اپنے اور اپنے پاس موجود مہاجرین و انصار کے اتفاق رائے سے لوگوں ایک ہی قرار د پر آمادہ کر لیا۔^{۱۷}

حضرت عثمان رضي نے درحقیقت ایک ایسا رسم الخط اختیار فرمایا جس میں ثابت شدہ تمام قرأتیں سماں تھیں۔ گویا انہوں نے قرآن کے الفاظ و حروف کی تعداد، آیات و سورہ کی ترتیب و تعداد میں ایسی کوئی تبدیلی نہ کی جس سے قرآن کے متن میں کوئی کمی یا بیشی ہوئی ہو۔ ان کے رسم الخط میں نہ نقطے لگائے گئے نہ حرکات، نہ سورۃ البقرہ میں سر بالکھا نہ تاکہ اسے نشانہ ہا اور نشانہ ہا، دونوں طرح پڑھا جا سکے۔ کیونکہ یہ دونوں قرآن درست ہیں۔ اسی طرح سورۃ الحجرات میں قبیٹتوُا کو قبیٹتوُا بھی پڑھائی اور قبیٹتوُا بھی۔ حضرت عمه نے اسے ”قسسو“ لکھا تاکہ دونوں طرح پڑھا جا سکے۔^{۱۸}

اس طرح حضرت عثمان رضي کا مقصد دو سات حروف، کو ختم کرنا نہ تھا بلکہ انہوں نے تو انہیں ہمیشہ یہ محفوظ کر لیا۔ یہ نقطہ نگاہ علامہ ابن خرم نے الفصل فی الملل میں ^{۱۹} مولانا عبد الحق حقانی نے مقدمہ تھے حقانی میں ^{۲۰} مولانا زرقانی نے مناہل العرفان ^{۲۱} میں بیان کیا ہے اپنے درحقیقت ایسا رسم اختیار فرمایا کہ اس کی موجودگی میں تمام قرأتیں دوسرے پہنچنے کے مطابق پڑھ سکیں۔ علامہ جزری لکھتے ہیں۔

فقہاء قرآن اور مشکلین کی جماعتوں کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ عثمانی مصاحف ساتوں حروف اور مشتعل ہیں۔^{۲۲}

علامہ ابن خرم فرماتے ہیں۔

واما قول من قال ابطل الاحرف
رہا یہ قول کہ حضرت عثمان رضي نے درج حروف“
الستة نقد كذب من قال ذلك
کو مسونخ کر دیا تو جس نے یہ بات کی ہے
ولو فعل عثمان ذلك او اراده لخرج
اس نے بالکل غلط کیا ہے۔ اگر آپ ایسا
عن الاسلام ولما مطل ساعة
کرتے یا ایسا کرنے کا ارادہ کرتے تو ایک
بل الاحرف السبعة کلمہ موجودہ
ساعت کے توقف کے بغیر اسلام سے خارج
عند ناقائصہ کما کانت مثبتة
ہو جاتے بلکہ واقع یہ ہے کہ ساتوں کے سات
نی القراءات المشهورة الـ
حروف ہمارے پاس بعینہ موجود و مشہور اور
قرأتیں میں محفوظ ہیں۔^{۲۳}

علامہ بدرا الدین عینی، امام ابوالحسن علی اشعری کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

وائقہ یہ ہے کہ ساتوں حروف ہماری موجودہ قرأت میں موجود ہیں لگہ علامہ زکریٰ نے قاضی ابو بکر کا قول
لکھا ہے کہ -

الصحيح ان هذه الورق السابعة
ظفروت واستفاضت عن رسول
الله صلعم وضبطها عند الائمة
واشيتها اعشمان والصحابۃ في
المصحف ۵۵

صحیح بات یہ ہے کہ یہ ساتوں حروف
حضرت اکرم صلعم سے شہرت کے ماتحت مقول
ہیں اگر نے انہیں محفوظ رکھا ہے اور حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام نے انہیں مصحف
میں باقی رکھا -

ان حضرات گرامی کے علاوہ علامہ علی القاریؒ، علامہ زرقانیؒ شاہ ولی اللہؒ، علامہ انور شاہ
پیریؒ، علامہ زاہد الکوشريؒ نسٹہؒ نے اسی نقطہ نگاہ کا انظہار کیا ہے رعلامہ انور شاہ کشیریؒ، ابن جریر
ؑ، اس جیوال کو کہ مصحف عثمان رضی اللہ عنہ میں «سات حروف» ختم کر دیتے گئے، درست تسلیم نہیں کرتے۔ فرماتے ہیں
راصل علامہ ابن جریر طبری پر «سبعہ احرف» کے صحیح معانی واضح نہیں ہو سکتے۔ اللہؒ
اس سلسلے میں علامہ زاہد الکوشريؒ لکھتے ہیں۔

دو ہفت سے لوگوں نے ابن جریر طبری کے مقام سے متأثر ہو کر یہ راستے قائم کر لی ہے کہ اس وقت
آن مجید حرف ایک ہی حرف پر موجود ہے ابن جریر کی راستے نہایت سنگین اور خطناک ہے ۳۴ؒ
جہاں تک اس اختراض کا تعلق ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید جلا ڈالا، اس باسے میں بعض لوگوں
یہ راستے ظاہر کی ہے کہ ایسا کوئی واقعہ رہتا نہیں ہوا۔ لیکن اسے ایک امر واقع بھی مان دیا جاتے تو یہ کارروائی
نت ناگزیر ہے۔ کیونکہ قرأت کے اختلاف کی بنیاد پر لوگ ایک دوسرے سے اختلاف کرتے اور ایک دوسرے
با فرق ارادے رہے تھے اگر سرکاری اور مستفقرہ نسخے کے علاوہ باقی نسخے باقی رکھے جاتے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ساری
منت صنائع ہو جاتی اور لوگ اسی طرح اختلافات کا شکار ہوتے۔ عقل کا تقاضا بھی بھی ہے کہ اس نسخے کو متفقہ
تھے کے طور پر متعارف کر دیا جانا جو باقی نسخوں کی موجودگی میں ممکن نہ تھا۔ پھر یہ کہ اس کارروائی سے قرآن مجید کے
ب شو شے پر بھی کوئی اثر نہیں پڑا اس لیے کہ قرآن مجید لوگوں کے سینوں میں موجود تھا۔ اس صورت میں کسی
بڑے ضائع ہونے کا امکان نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر آپ کا مقصود ہی ہوتا کہ آپ کے نسخہ کو چیلنج ہے بچا دیا جائے تو آپ کبھی بھی حضرت حفصہؓ کا نسخہ
ہیں والپس نہ کرتے اور یہ سرکاری تحولی میں آ جاتا۔ حضرت حفصہؓ کی کوئی سرکاری جمیعت نہ تھی۔ اس بات کا
راز موجود تھا کہ آپ امت کے اجتماعی مفاد کا عالم دے کر اس نسخہ کو اپنے ہی پاس رکھ لیتے یہ نسخہ آج ہی

ستے کر ۶۴۵ ہجری تک موجود رہا۔

اس نسخے کی موجودگی میں حضرت حفصہؓ اور دیگر حفاظ اکرام کسی بھی طرح کا تصرف برداشت نہیں کر تھے۔ اس پورے عرصے میں ہمیں سے بھی ایک آواز بلند ہوتی ہوئی سنائی نہیں دیتی کہ حضرت عثمانؓ نے مجید کے نسخے جلا دیتے۔

یہ بات عملًا بھی ناممکن تھی کہ حضرت عثمانؓ کی پولیس آناناً پوری مملکت میں حرکت میں آگئی ہوا تو
تنام لوگوں سے جبراً قرآن مجید را مد کرو کے جلا دیتے ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ نہ ایسا ہوا اور نہ ایسا ممکن
باقی مصاحف کے جلا دیتے جانے کے باarse میں تبصرہ کرتے ہوئے علامہ زرکشی لکھتے ہیں۔

واما تعلق السرافعن بآتٌ
چھائٹک روافع کی اس بات کا تعلق ہے کہ

عثمان احرق المصاحف
حضرت عثمانؓ نے مصاحف کو جلا دیا تھا تو یہ انکی

فانه جهل منه و عمد فان
جهالت اور انہیں رحقائق سے آنکھیں بنڈکر لینا

هذا من فضائله و علمه،
ہے کہ تو ان کے فضائل اور علم میں شمار ہوتا ہے

فانه اصلاح ولسم الشعت

وكان ذالك واجبًا عليه، ولو
بکار کی اصلاح کر دی اور یہ کام دیکھیشیت

تركه لعصى، لعافية من التغبيع

وحاشاه من ذالك۔
قرآن مجید کے منابع ہو جانے کا خدشہ تھا اور

واما قوله: انه احرق

المصاحف، فانه غير ثابت
وہاں سے بچنا چاہتے تھے۔

اوران کا یہ قول کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن

ولوثبت لوجب حمله على

مصاحف جلا دا لے تھے ثابت نہیں ہے اور

انه احرق مصاحف قد اودت

اگر یہ ثابت ہو بھی جانتے تب بھی یہم اس فعل

مالا يحل قراطده وفي العملة

کو اسی پر محول کریں گے کہ انہوں نے انہی مصاحف

انه امام عدل غیر معاند ولا

کو جلا یا جن میں ایسی قرأتیں موجود تھیں جن

طاغ في التنزيل، ولسم يحرق

کا پڑھنا جائز نہ تھا۔ مختصر یہ کہ حضرت عثمانؓ

الْمَأْيُوب احرقته

امام عادل تھے، حق یا قرآن کے مخالف نہ

ولهمذا لم ینکر عليه

نہ تھے اور تنزیل کے بھی مخالف نہ تھے انہوں

ذالك، بل رضوه وعدده

۳۹۳

من مناقبہ، حتی
قال علی، لسو لیت
ما ولی عثمان لعملت
بالمنصبا حفظ
ما عمل۔

نے اسی چیز کو جلا میا جس کا جلانا ان پر واجب
تھا۔ اسی لیے کسی نے ان کی مخالفت نہیں۔
کی بلکہ ان کے ساتھ اس سلسلے میں سب متفق
ہوتے اور جمع قرآن کو سب نے ان کے
مناقب میں شمار کیا۔ یہاں تک کہ حضرت علیؓ

بنے فرمایا اگر مجھے عثمان کی طرح والی بنایا جاتا تو مصاحف میں وہی کچھ کرتا جو عثمان نے کیا۔

جہاں تک جمع قرآن کیمیٹی کے ارکان کی تعداد میں فرق والی روایات کا تعلق ہے، ان میں ابن ابی
کی بیان کردہ ایک روایت میں ارکان کی تعداد بارہ ۳۰ ہے اور بخاری کی روایت کے مطابق چار ہے۔ لکھے
بعض مستشرقین نے بھی اس اختلاف کو اچھالا ہے اور حضرت عثمان رضی کی جمع قرآن کی کارروائی کو
نے تن قرآن کو مشکوک بناتے کے لیے استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ ۲۵

جب ہم ابن ابی داؤد کی بیان کردہ روایات کا جائزہ لیتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ مصنف نے اس موضوع
بتعلق تمام روایات کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے انہیں اس سے بحث نہیں ہوتی کہ ان روایات میں
سی روایت غلط ہے کون سی ضعیف، اور کون سی معتبر چنانچہ وہ ایک طرف اگر بارہ رکنی کیمیٹی کا ذکر
نے ہیں تو ساتھ ہی دور رکنی کیمیٹی کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوتے ہوئے ڈاکٹر صبیحی صالح لکھتے
اے عجیب یات ہے کہ ابن ابی داؤد ایک ہی مسئلہ کے بارے میں مختلف روایات نقل کرنے کا بڑا شوق

تھے ہیں۔ اگرچہ ان میں واضح طور پر تضاد ہی کیوں نہ پایا جاتا ہو۔ ۲۶

اس کے علاوہ یہ ریات بھی باہکل واضح ہے کہ بخاری شریف، قرآن مجید کے بعد معتبر ترین کتاب
ہم کی گئی ہے، وہ کتب احادیث کے طبقات میں بلقبہ اول میں سرفہرست ہے۔ جب کہ ابن ابی داؤد
”کتاب المصاحف“ تیسرا یا چوتھا درجہ کی کتاب ہے۔ ابن ابی داؤد بطور محدث اور ان کی کتاب
ذلی وہ مقام نہیں رکھتے ہی بخاری اور ان کی الجامع الصیحی کو حاصل ہے۔ اس لیے عقلی اور اصولی طور پر
ری کی روایت زیادہ معتبر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں ان تناقض روایات کا جائزہ لیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ فیلی
پر یہ کام چار اصحاب رضی کے ہی پر دھنگایکن دیگر صحابہ کرام رضی کو ان کی مدد پر ماور کیا گیا تھا۔ ان اصحاب
حضرات ابی ابن کعب رضی کثیر بن افلح مالک بن ابی عامر، انس بن مالک اور ابن عباس رضی اللہ
عزم وغیرہ تھے۔ ۲۷

حضرت عثمان رضی نے اس کام کے شروع کرنے سے پہلے اکابر صحابہؓ کو جمیع فرمایا اور ان سے مشورہ کیا۔ وہ مجھے بہتر ملی ہے کہ بعض لوگ ایک دوسرے کو اس قسم کی باتیں کہتے ہیں کہ میری قرأت تھاری قرأت سے بہتر ہے اور یہ بات کفر کی حذف کی پہنچ سکتی ہے لہذا اس بارے میں آپؐ کی رائے کیا ہے؟ صحابہؓ کرامؓ میں ان سے پوچھا، آپؐ نے کیا سوچا ہے؟ آپؐ نے فرمایا میری رائے پیہے کہ ہم تمام لوگوں کو ایک ہی مصحف پر جمع کر دیں تاکہ کوئی اختلاف و انتشار پیش نہ آئے۔ صحابہؓ کرامؓ نے اس رائے کو پسند کیا اور حضرت عثمان رضی کی تائید کی۔^{۱۷}

حضرت عثمان رضی والے نسخہ پر تمام صحابہؓ کرام کا اجماع ہوا تھا۔ علامہ مقری اپنی کتاب *نفح الطیب* میں لکھتے ہیں۔

هذا ماجمع عليه جماعة من
يهود مصحف ہے جس پر أصحاب رسول اکرم
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جماعت نے اجماع
وسلم منه مزید بن ثابت و
قربایا تھا۔ ان صحابہؓ کرامؓ میں زید بن ثابت
عبداللہ بن زبیر و سعید بن العاص^{۱۸}
عبداللہ بن زبیر و سعید بن العاص پیش کر دیے گئے۔

شاد ولی اللہ فرماتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی کے عہد میں ایک مصحف تیار کیا گیا۔ اس میں شاذ قرأتوں کو حذف دیا گیا اصرف متواتر قرأتوں کو لیا گیا اور قبلہ عرب کی سات زبانوں میں سے جن پر قرآن نازرا کیا گیا تھا۔ ایک لغت قریش کو رسم الخطوط میں اختیار کر دیا گیا اور باقی لغات کے مصاحف ترک کر دیے گئے۔ این ایسا داؤد کی کتاب المصاحف میں یہ روایت موجود ہے کہ

حضرت علیؑ نے فرمایا حضرت عثمان رضی کے بارے میں بخلافی کے علاوہ کوئی بات نہ ہو۔ کیونکہ مصاحف کے بارے میں انہوں نے جو کیا وہ ہماری موجودگی میں کیا۔ انہوں نے ہم سب سے مشورہ کیا کہ ان قرأتوں کے بارے میں تھارا کیا خیال ہے؟ کیونکہ مجھے اطلاعات مل رہی ہیں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ میری قرأت تھاری قرأت سے بہتر ہے۔ حالانکہ یہ ایسی بات ہے جو کفر کے قریب تک پہنچتی ہے۔ اس پر ہم نے ان سے کہا کہ چو آپ کی رائے کیا ہے؟ انہوں نے فرمایا میری رائے پیہے کہ ہم سب لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں تاکہ کوئی اختلاف باقی نہ رہے۔ ہم سب نے کہا آپؐ نے بڑی ایجھی رائے قائم کی۔ لیکن

سطور سابقہ میں جو حقائق پیش کیے گئے ہیں ان سے یہ باتیں واضح ہو رہی ہیں کہ
۱۔ حضرت عثمان رضی کے عہد میں جو کارروائی ہوتی وہ بلا جواز نہ تھی۔ اس کی حضورت دینی اعتیار سے بھی
اور عقل اور منطق بھی اس کی مقاضی تھی۔

یہ کام آپ نے صرف اپنی مرضی سے نہیں کیا بلکہ صحابہؓ کا مشورہ بھی اس میں شامل تھا۔

جس چیز کو اختلاف کہا جاتا ہے، اس کی حقیقت دراصل اسی قدر تھی کہ کچھ الفاظ کی ادائیگی میں فرق دنھا۔ اس کے علاوہ قرآن مجید کے تن میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ مولانا تھنی عثمانی، مستدرک حاکم کے لئے سے لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضیت جو نسخہ تیار کروایا تھا اس میں سورتین سے ترتیب نہ تھیں بلکہ ہر سورت الگ لکھی ہوئی تھی۔ اب حضرت عثمان کے دور میں ترتیب توفیقی کی بنیاد پر انہیں ترتیب دے کر مصحف میں لکھا کر دیا گیا۔ لگہ

حضرت عثمانؓ کے جمع کردہ قرآن مجید میں ایسا رسم الخط اپنایا گیا تھا جس میں نہام منسوب تک ملہے۔

۳۔ حضرت علیؓ کا دو حکومت مصحف عثمانی کی ترتیب کے بعد ہے۔ سربراہ مذکوت ہونے، حافظ قرآن نے اور حافظ دین (خلیفہ) ہوتے کے ناطے آپ پر فرض عین تھا کہ آپ تحریف شدہ مقامات کے جو فرماتے جب کہ ایسا نہیں ہوا۔

آپ کا خاموش رہنا ایک دینی جرم ہوتا۔ کیا کوئی ادنیٰ مسلمان یہی اس کا تصور کر سکتا ہے کہ اس مرتبہ پر فائز ہونے ہوئے آپ نے قرآن مجید کے بارے میں چشم پوشی سے کام بیا۔ ان تمام یاتوں کے بال مقابل نے نہ صرف کسی قسم کی تحریف کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ آپ نے وہی قرآن امت کو دیا جو حضرت عثمانؓ نے برتب یا تھا۔

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں۔

حضرت علیؓ... پوتے چھبرس تک بر سر اقتدار ہے۔ ان کا حکم چلتا تھا۔ ان پر کیا دباؤ تھا کہ انہوں مسلم قرآن جاری نہیں فرمایا۔ امام حسن کو بھی خلافت ملی۔ وہ بھی امام معصوم سمجھے گئے ہیں۔ ان سب کے باوجود کسی کس طرح جرأۃ ہو سکتی ہے کہ ایسی بات ہے... قرآن میں کوئی حرف زائد یا کم یا تبدیل اہم کیسے تسلیم کر سکتے ہیں جبکہ قرآن میں تبدیلی کی وجہ سے ان حضرت پر جہاد، اہل شام سے لڑائی سے رہا اہم اور ضروری تھا۔ لگہ

علامہ موصوف اس سلسلے میں مزید لکھتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ ایسے وقت میں ہوتے ہیں کہ تمام جزیرۃ العرب مسلمانوں، قرآن مجید کے نسخوں، مساجد باریوں سے پھرا ہوا تھا۔ قرآن حضرات بچوں بڑوں اور دروزہ زیک کے لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیا کرتے ہے۔ میں جو ایک وسیع علاقہ تھا، بھرمن، عمان جن کی آبادی وسیع اور متعدد دیہاتوں اور شہروں پر مشتمل تھی

مکہ طائف، مدینہ، شام، جزیرہ، مصر، کوفہ، بصرہ، ان تمام مقامات پر قرآن کے اس قدر نستخنے اور قاری موجود کرنے کا شمار اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اگر حضرت عثمانؓ اس طرح کا ارادہ کرتے، جیسا کہ لوگوں نے بیان کرتے ہیں تو بھی وہ ایسا کرتے پر ہرگز قادر نہیں ہو سکتے تھے..... قرآن مجید کے لاتعداد نسخوں کو ختم سکنے کی بات قریبیت بر طبعی ہے اگر کوئی نایختر یا زبرہ کے شعر میں کوئی کلمہ گھٹانا بر طبعاً چاہے تو جائز اور ڈرامہ شدہ قرائیں سا سیکیں ۔

اس کے علاوہ اب تک قرآن مجید کا مکمل معیاری نسخہ جو پوری امت کی اجتماعی تصدیق سے مرتب کیا گی ہو، صرف ایک تھا، اب ایک سے زیادہ نقلیں کی گئیں۔ جو مکہ مصر، شام، مدینہ، بصرہ اور کوفہ کو بھیجی گئیں اور ایک نسخہ مدینہ طیبہ میں محفوظ رکھا گیا۔

اس مصحف کی تیاری کے وقت نہ صرف یہ کہ حضرت حفصہؓ والے نسخہ کی ہو ہو نقل تیار کی گئی بلکہ مز احتیاط کے لیے وہی طریقہ اپنا یا گیا جو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنا یا تھا، کہ عبد بنبوی کی مشفر قتحرہ پر ہیں؟ مطلب کی گئیں اور ان کا نئے مصحف سے از سر نو مقابله کیا گیا۔ حضرت زید رضنے اس وقت تک کوئی آیت نہ لکھی جب تک کہ وہ ان تحریروں میں بھی نہیں مل گئیں۔

ان تمام احتیاطی تلویپرکی روشنی میں حضرت عثمانؓ کے تیار کردہ مصحف کی صحت کے بارے میں کہ بزرگان کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

بھن حلقوں کی جانب سے یہ نقطہ نگاہ اختیار کیا گیا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن مجید سے وہ تمام حصے نکال دیئے جن میں اہل بیت اور حضرت علیؓ کے مناقب و فضائل بیان کیے گئے تھے۔ لیکن

حضرت عثمانؓ کی جمع قرآن کی کارروائی کے بارے میں حضرت علیؓ کا نقطہ نگاہ ابن ابی داؤد کے کتاب المصاحف کے خالہ سے گزر چکا ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے حضرت علیؓ کا وہ تفضیلی بیان بھی نقل کیا ہے جس سے در مصحف عثمانؓ کے بارے میں حضرت علیؓ کے نقطہ نگاہ کو بخوبی سمجھا جاسکتا ہے۔
اس نقطہ نگاہ کے سلسلہ میں درج ذیل نکات بھی غور مطلب ہیں۔
۱۔ کیا حضرت علیؓ کے سلسلے قرآن مجید میں تبدیلی اور کمی کردی گئی اور آپؓ نے اس سلسلے میں کوئی اختیار نہ کیا بلکہ غاموش رہے۔

(جاری ہے)

پاکستان آرمی میں جو نیز کیشند آفیسروں کی ضرورت

پاکستان آرمی میں جو نیز کیشند آفیسروں کی خالی آسامیوں کو پور کرنے کے لئے مطلوبہ قابلیت کے حامل حضرت سے درخواستیں مطلوب ہیں۔

مطلوبہ قابلیت

- د - افواج پاکستان کے لئے منظور شدہ کسی دینی مدرسہ سے درس نظامی میں فراگت کی سند۔
- ب - پاکستان کے کسی بورڈ سے کم از کم میٹرک کی سند۔
- ج - روز ترہ امور کے متعلق عربی بول جانے میں مہارت، ترتیت اور حفظ اضافی قابلیت تصور کی جائے گی۔

عہد

یکم اکتوبر 1994ء کو ۲۰ سال سے کم اور ۲۸ سال سے زائد نہ ہو۔

عہد ۵ اور تنخواہ

ملازمت کے لئے منتخب امیدواروں کو نائب خلیف (نائب صوبیدار) کا عہدہ دیا جائے گا۔ فوجی وردي کی بجائے منظور شدہ شہری لباس فوج کی طرف سے مفت ہیا کیا جائے گا۔ فوج کے دیگر جو نیز کیشند آفسروں کی طرح لگھے رینک میں ترقی کی گنجائش ہوگی۔

الاؤنسز و دیگر مراعات:

دہ تمام الاؤنسز و مراعات جو فوج کے بھے سی او صاحبان کو حاصل ہیں، انہیں بھی حاصل ہونگی۔ مثلاً ذات کے لئے مفت راشن، مفت رہائش (جہاں ہیا ہو درمذہ کو اور الاؤنس) اپنے اور بیوی پچوں کیلئے مفت طبی سہولت، سفر کی مراعات، پنشن، گریجویٹی اور بیمه کی مراعات دیغیرہ دیغیرہ۔

ملازمت کی جگہ:

پاکستان میں یا پاکستان سے باہر کسی جگہ۔

تریست:

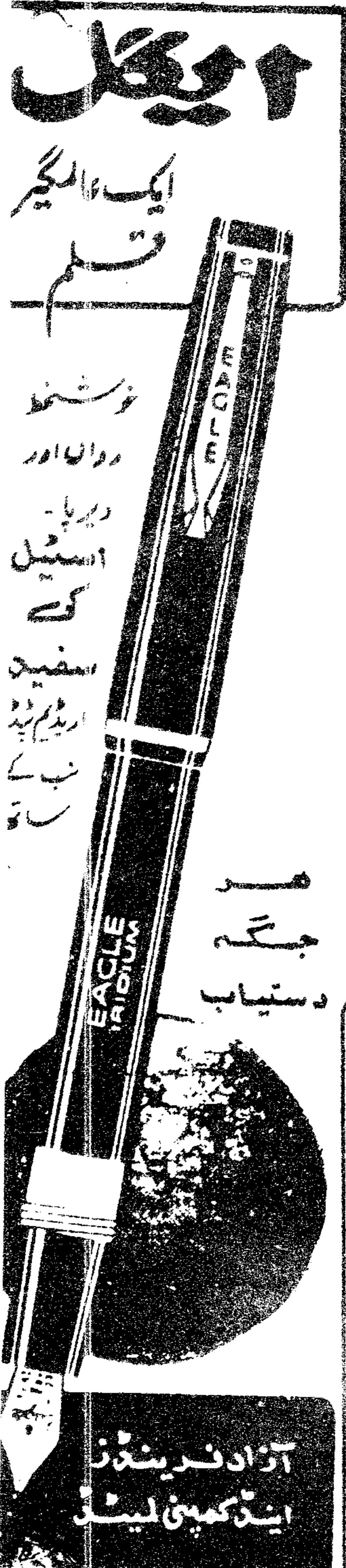
منتخب امیدواروں کو فوجی زندگی سے روشناس کرنے کی خاطر خاص تربیت دی جائے گی۔

طریق انتخاب:

د - مختلف مقامات پر ابتدائی تحریری امتحان۔ ب - اسٹرڈیو - ج - طبی معافیہ
درخواستیں مجوزہ فارم پر اصل اسناد کی تصدیق شدہ نقول کے بہرہ شبہ دینی تعلیمات آرمی ایجنسن ٹاؤن ٹیکسٹ
آئی جی کی ایڈیسی برائی جزویہ ہیڈ کو ارٹر زر اول پیشی میں ۱۵، جولائی ۱۹۹۶ء تک ہائی جانی چاہیں۔
درخواستوں کے فارم مذکورہ شبہ دینی تعلیمات سے پر ۲۰ پیسے کا جوابی ڈاک لفاذ بیچ کر حاصل کئے جاسکتے ہیں
فارم ٹلب کرتے وقت اپنی قابلیت اور من الفراغ کے باسے میں پوری معلومات لکھیں۔

پاکستان آرمی





دِلکَش
دِل نشَّیں
دِل منَّیں

کول نہن سُم ایس
 بے جو پیش

کلستان پر ش

سُندر علی
 بے ماں پیش

کل شہر پیش
 بے جو تاریخ

بیرون... ۳۰ ملینی
 جال... ۵ لان

بَلْ هُو رَا
 سُونَق

حُسین میں پرچھ جات

حُسین کے غوبورت پار جات
 نہ مرفع اُخون کر بے نیشن
 بھاپ کی شخصیت تو جسی
 نکارستے ہیں خواتین ہوں یا

EAGLE FABRICS

خوش پوشی کے پیش رو

حُسین میکٹ اسٹائل مز حُسین اندھرہ زمینڈ کراچی
 جوبل ایشونس پاؤں پر آئیں پریم پریم پریم پریم پریم پریم

قومی خدمت ایک عبادت ہے
اور

سروس انڈ سٹریز اپنی صنعتی پیداوار کے ذریعے
سال ہا سال سے اس خدمت میں مصروف ہے



Servis

قدِم قدم حُسین قدِم قدِم