

ابو بکر الجصاص اور احکام القرآن

ڈاکٹر محمد اکرم

ہم نے بعد فکر و نظر کے شمارہ (ستمبر: گتھر پر ۱۹۷۶ء) میں جناب رسولنا محدثی مصحاب کے مقابلہ «ہایہ اور صاحب ہایہ» کے تعارف کے سلسلے میں لکھا تھا کہ «ہمارے اسلام نے جس مخت مگن اور تحقیق، نفس سے علم کی خدمت کی اور خاص طور پر علم شریعہ میں جس جرسی کی انتہا پر قدم رکھا وہ مسلمانوں کی تدبیر کا قابل فخر باب ہے۔ ان کی کتب کیت و تکیفیت دونوں اعتبار سے ممتاز رہیں، ہماری بدقتی کہ آج ہم ان سے پوری طرح متعارف نہیں ہیں۔ ہم لدھی خواہش ہے کہ یہم «نکر و نظر» کے ہر شمارے کے چند صفات کسی ایک علمی و تحقیقی کتاب کے تدارک کے لیے وقت کر دیں۔ ... ہم یہ سلسلہ جاری رکھنا چاہتے ہیں۔ اس لیے اپنے علمی معاونین سے معاونت کے خواستگار ہیں۔ اس گزارش کی طباعت ثانی سے مقصود یاد ہمان ہے۔ ہم اہل علم و فضل کے تعاون سے ہی یہ کام سرانجام میں سکھیں گے۔

الجصاص کے حالات زندگی

الجصاص چوتھی صدی ہجری میں پیدا ہوئے۔ وہ چوتھی ہجری جس میں سیاسی بے قاعدگیاں عموم پر تھیں اور جس میں اخلاقیات مابین سنی اور شیعیہ بہت حدثک و سیع تھے۔ آپ کا کمل نام احمد بن علی ابو بکر الرازی الحنفی الشیرازی بالجصاص ہے۔ آپ ۵۰۵ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کو الازمی اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ فارس کے شہر رسم سے میں پیدا ہوئے۔ (۱) بعض علماء نے آپ کی جائے پیدائش بنداد تباہی ہے۔ (۲) لیکن ہمیں اس نظریہ سے آتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ شارذ رائٹ سے پتہ چلا ہے کہ الجصاص بنداد میں ۴۲۴ھ میں تشریف لائے۔ اس بیان کی تائید میں مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہوں۔ عمر رضا کہتے ہیں۔ «الجصاص جو کہ حنفی اصول تھے زوجانی کے عالم میں بنداد تشریف لائے۔» (۳) اسی طرح خطیب بندادی کہتے ہیں کہ جصاص بنداد میں اس وقت تشریف لائے جب کہ وہ زوجان تھے۔ یہاں اگر دہ ابوالحسن الکرجی کے حلقة درس میں شاہن ہو گئے تو لفظ الجصاص کی تشریح کرتے ہوئے علامہ الحسانی رقطانی میں کہ «جس کے معنی ہیں چونا کتنا اور جصاص وہ ہوتا ہے جو پڑاکرے یا قائم کا کام کرے۔» (۴) یہ امر صحیح قابل ذکر ہے کہ بعض آئینے جصاص اور رازی کو دو مختلف شخصیتیں سمجھا ہے۔ اس پر ابن قطلوبینا نے خبر وار کیا ہے کہ جو لوگ جصاص اور رازی کو دو مختلف شخصیات تصویر کرتے ہیں

وہ غلطی پر میں۔ دراصل وہ ایک ہی تختیت تھے۔ (۶)

ابو بکر الجحاصل ۵۰۰ھ میں «رسے» کے مقام پر پہلیا ہوئے۔ جب آپ بلند پسندے اس وقت آپ کی عمر ۴۹ سال تھی۔ میاں پر آپ نے اپنے استاد ابوالحسن الکفرنی سے فرقہ کی تعلیم حاصل کی۔ (۷) اس کے بعد آپ آہوز چلے گئے۔ جہاں پر کچوں لگڑا نے کے بعد آپ پھر بندادا گئے اور دعا براء ابوالحسن الکفرنی کے حلقة درس میں شامل ہو گئے۔ (۸) ابو بکر الجحاصل قرآن حکیم اور حدیث پر مکمل عبور رکھتے تھے اور اپنے وقت کے مشہور فقیہیہ تھے۔ آپ کی کتاب حکام القرآن اس بات کا ہیں ثبوت ہے کہ آپ قرآنی علوم پر دسترس رکھتے تھے۔ جہاں تک علم حدیث کا تعلق ہے وہ آپ نے الحاکم الیٹاپوری سے حاصل کیا۔ (۹) اس سلسلے میں آپ نے نیشاپور کا سفر بھی کیا۔

DIES ۱۰) مکے قول کے مطابق آپ الکفرنی کی وفات کے بعد بندادا میں حفیظوں کے گروہ کے سر غنہ بن گئے۔ (۱۱) الجحاصل سخت متعمب انسان نہیں تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے محدثین اور فقیہوں کے مابین شائی کے فراغض سر انجام دیئے۔ (۱۲) آپ فقہ کے بلند پلیہ عالم تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے جو حکتب تحریر کیں وہ زیادہ ترقہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ (۱۳) میں ان کتابوں کا مختصر تعارف درج ہے۔ خلیف بخاری کے قول کے مطابق الجحاصل کو دو مرتبہ قاضی القضاہ (چیف جسٹس) کا مددہ پیش کیا گیا۔ مگر آپ نے انکار کر دیا المسیری کی رعایت۔ مطابق ابو بکر الابہری کا قول ہے کہ «بنداد کے خلیفہ ملیح اللہ کا سفیر ابوالحسن میرے پاس آیا اور مجھے قاضی بننے کی درخواست کی۔ میں نے انکار کر دیا اور الجحاصل کا نام تجویز کیا۔» (۱۴) اس دوران میں الجحاصل سے بذات خود ملا اور اس عہدہ کے قبول نہ کر سکی ترکیب ولائی۔ کچھ دن بعد ابوالحسن میرے پاس دوبارہ آئے اور الجحاصل کے پاس ملنے کی درخواست کی۔ میں انہیں الجحاصل کے پاس لے گیا۔ مگر الجحاصل مجھے دیکھتے ہی رکھنے لگے کہ آپ نے تو مجھے نصیحت کی تھی کہ قاضی القضاہ کا عہدہ قبول نہ کروں اور اب آپ بطور سفارش خود آموجد ہیں ابوالحسن کو یہ بات ناگوار کر دیا اور ابو بکر الابہری کو رکھنے لگے کہ مگر آپ ایسے آدمی کے بارے کیوں کہتے ہیں جس کو آپ ٹرد قاضی بننے سے منع کرتے ہیں؟ ابو بکر الابہری کہتے گے «اس سلسلے میں، میں نے امام مالک بن انس کا طریقہ اختیار کیا ہے جنہوں نے مدینہ کے لوگوں کو کہا تھا کہ نافع کو نماز کے لئے امام بناللیں اور ساتھ ہی نافع کو منع کر دیا کہ آپ لوگوں کے امام نہ ہیں اور جب امام مالک سے اس طرز عمل کے بارے سوال کیا گیا تو انہوں نے کہا۔ «نافع کا نیکی میں درجہ بہت بلند ہے اور انہوں نے اگر ایسا کیا تو لوگ حسد کی وجہ سے ان کے دشمن ہو جائیں گے۔» اسی طرح میں نے الجحاصل کو پسند کیا۔ کیونکہ میں کوئی دوسرا ان کے سہم پلے نہیں اور انہیں اس لیے منع کیا کہ انہوں نے اشتغالی کی مرغی کے آگے مرتبہ نہ کر دیا ہے۔ اگر قاضی القضاہ بننے کے بعد لوگ آپ سے حمدرکریں گے اور اس طرح طعنی و تشیع کے ذریعہ ان کو بدنام کرنے کی کوشش کریں گے۔ (۱۵)

اس قسم سے مندرجہ ذیل مطالب اخذ کئے جا سکتے ہیں۔ یہ کہ الجماص فاقی طور پر سرکاری منصب قبول کرنے کے حق میں نہ تھے۔ دوسرے وقت کے بعد امام تھے اور ان کا عرب و بدبرہ آنماز یادہ تھا کہ خلیفہ وقت کے سفیر بھی بلا ابسط مقامات سے کرتا تھے اور انہیں کسی نہ کسی کا سہارا لینا پڑتا تھا۔

تصانیف :-

ابو بیکر الجماص کی بیشتر تصانیف نظر کے ارد گر گھومتی ہیں۔ مؤرخین اور نندکوہ نگاروں نے الجماص کی کتابوں کی تعداد نو رواں گنوائی ہے۔ جن کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱) اصول الجماص (اصول الفقہ) اصول الفقہ پر یہ کتاب دوناموں سے مشور ہے (۱) اصول الجماص (۲) الفقول فی الاصول۔ یہ کتاب احکام القرآن کا مقدمہ ہے احکام القرآن میں جب بھی کسی اصول کے متعلق گفتگو کرنے کا موقع آتا ہے۔ جماص فرآ اپنی کتاب اصول الفقہ کا حوالہ دیتے ہیں کہ اس سنبلہ کو وہاں دیکھا جائے جو اس بات کا صریح ثبوت ہے کہ اصول الفقہ، احکام القرآن سے بدل ترتیب دی گئی۔ اس کتاب کے تین نسخے (مخظوظ) میں ایک مخطوط جامعۃ الازہر میں ہے۔ دوسرے دو مخطوطے دارالکتب مصر میں ہیں۔ ایک مخطوطہ دو اجزاء پر مشتمل ہے جوں کے نمبر ۲۶ اور ۳۱ فرقہ حنفی میں۔ دوسرے نسخے کا نمبر ۲۲۹ ہوں ہے۔ اس نسخے کی ایک کاپی پشاور یونیورسٹی میں موجود ہے۔ نوخر الذکر دوں مخطوطوں کی مائیکروفلم ناچیز کے پاس بھی موجود ہیں۔

الجماص کی کتاب «اصول الفقہ» کا حصہ اول کویت سے جیل الشیخ نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب کے دوسرے حصے کے ابواب الاجتہاد اور قیاس پر ڈاکٹر قاضی سید عبداللہ نے کام کیا ہے الجماص پر پاکستان میں ہونے والا اپنی نوبیت کا بہ پہلا درستہ تین کام ہے۔ اس دوسرے حصے کے «ابواب الشیخ» پر برطانیہ کی یونیورسٹی سینٹ اینڈریوز میں تحقیق ہوئی ہے۔ ان ابواب پر ایک مفصل مقدمة تحریر کیا گیا ہے جوں میں امام شافعی اور امام الجماص کے نظریات کا تقابل پیش کیا گیا ہے۔ یہ تحقیق ناچیز کے ہاتھوں عمل میں آئی۔

یہاں یہ ا مقابل ذکر ہے کہ الجماص کی کتاب «اصول الفقہ» کا تواریخ فوری مارچ ۱۹۸۷ء میں امریکی کے مجلہ «U.S. LEARNIN G MEDIUMS IN THE CONTEXT OF MEDIEVAL AFRICAN CULTURE» میں شائع ہوا ہے اور اس سے قبل «الجماص کے لفظیہ علت اور قیاس» پر ایک مصنفوں مارچ ۱۹۸۲ء میں اسی مجلہ میں شائع ہو چکا ہے۔

الجماص کی احکام القرآن کے علاوہ سب سے پہلا کام جماص پر ستمبر ۱۹۷۹ء میں ہوا۔ نبیل شہابی نے۔

THE CULTURAL CONTEXT OF MEDIEVAL AFRICAN CULTURE IN THE FLINCE OF STOLE LEARNIN G MEDIUMS IN THE CONTEXT OF MEDIEVAL AFRICAN CULTURE

میں شائع کیا۔ یہ مصنفوں بہت ہی مفید ہے۔

۷۔ شرح الجامع الکبیر | امام محمد بن الحسن الشیبانی نے سیر کے موضوع پر ایک کتاب تحریر کی جس کا نام اچھے اکابر برکا۔ حاجی غلیفہ کے مطابق وہ صنفین نے اس کتاب کی شروع کمیں ان میں الجھاص کا نام سرفہرست ہے۔ (۱۷) ابن النیدم کے قول کے مطابق الشیبانی کی الجامع الکبیر پر الجھاص کی شرح ایک مدد کتاب ہے۔ (۱۸) اپنے افسوس سے لکھا پڑتا ہے کہ یہ کتاب ابھی تک اجھی تک مفرغ عام پر نہیں آسکی لہدہ مخطوط کی شکل میں رہا لکھتے المھریہ میں موجود ہے۔ اس کی دو جلدیں ہیں دو فویں جلدیں فقر حنفی کے تحت ۲۵، ۲۶ اور ۲۷ فبرول کے ساتھ معنوں میں۔ (۱۹)

۸۔ الجامع الصغیر | دبی عیینہ نے اس کتاب کو الکشافت الظرون میں «الجامع الصغیر» کے نام سے درج کیا ہے۔ لیکن نہاش بیمار کے باوجود اس کا پتہ نہ مل سکا۔ تاہم اس بات میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب الجھاص کی تصنیف ہے۔ (۲۰) امکنی کا شمار آپ کے احاتذہ میں ہوتا ہے۔ اپنے استاد سے فہم کی وجہ سے آپ نے ان کی کتاب کی شرح کمی۔ ہماری تحقیق کے مطابق اس کتاب کا نام آج کل موجود نہیں ہے۔

۹۔ شرح المختصر الطحاوی | تمام تکریروں نگار متفق ہیں کہ الجھاص نے «المختصر الطحاوی» کی شرح لکھی۔ الحمد للہ یہ کتاب آج بھی صرکے دارالکتب میں موجود ہے۔ سید فواد جہنوب نے دارالکتب میں وجود مخطوطات کی فہرست مرتب کی ہے۔ اس کتاب کے تحت رقمطلزان ہیں کہ یہ کتاب دو جلدیں میں ہے پہلی جلد پر کوئی تاریخ درج نہیں۔ مگر قریب تیاس ہے کہ یہ پانچ سو صدی چھری کی تحریر ہے۔ البته دوسرا جلد کے بارے وہ صریحاً لکھتے ہیں کہ یہ ۲۸ میں تالیف ہے اور اس کو علامہ الاعنافی نے مکمل کیا۔ (۲۱)

۱۰۔ شرح الاساء والمحنتی | یہ کتاب ہماری تحقیق کے مطابق لہیں بھی موجود نہیں۔

۱۱۔ شرح ادب الفاضل للخناف | احکام القرآن اور اصول الفقہ کے بعد الجھاص کی یہ سب سے بہترین تصنیف ہے۔ اس کتاب کو ۲۹ ہمین تقلیل کیا گیا اور اس کا مخطوطہ استنبول کی لائبریری میں جاری اللہ ۱۶۸۹ نمبر کے تحت ۲۰ صفحات پر مشتمل موجود ہے۔ تاہم یہ خوشی کی بات ہے کہ یہ کتاب چھپ کر ہمارے پاس آ جکی ہے۔ یہ کتاب یقیناً الجھاص کی حلیبت کی آئینہ دار ہے۔

۱۲۔ فتاوی الجھاص | یہ کتاب جھاص کے فتاویٰ پر مشتمل ہے مگر ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب مفقود ہوا چکی ہے۔ تاہم اگر کہیں سے یہ کتاب ہاتھ لگ جائے تو یہ ٹھہار مسائل کے حل میں مدد و معاون ثابت ہو گی۔

أحكام القرآن الجماصن کی نام کتابوں سے قبل یہ کتاب مصر سے ، ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی۔ بعد ازاں نامی شخص اس کتاب کو سب سے قبل ممتاز کرنے آئے۔ پاکستان میں سیل کیلئے لاہور والوں نے بھی اس کتاب کو شائع کیا تاہم ہماری یہ سوچی سمجھی رائے ہے کہ اس کتاب کو دوبارہ سے شائع کیا جائے اس میں موجود علماء میطیروں کو دور کیا جائے۔

اساتذہ :-

المجاصن فقہ حنفی کے «امام» ابوحنیفہ سے بے حد متاثر تھے آپ نے امام ابوحنیفہ کا ہر مسئلہ پر دفاع کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اصحاب کے نزدیک آپ مقلد تھے اور ممتحنہ نہ تھے۔ المجاصن کے اساتذہ میں ہمارے ساتھے فضام آتے ہیں۔ ایک ابو سہل زجاج اور دروس سے ابوالحسن الکفری۔ اول الذکر سے آپ نے بہت کم مسائل درج کئے ہیں۔ جب کہ ابوالحسن الکفری کے نظریات کی المجاصن پر گہری چیز پڑھتا ہے۔ المجاصن نے جگہ جگہ اپنے استاد کے قول درج کئے ہیں۔ اگر کوئی شخص ابوالحسن کی آراء کو لکھا کر لے تو یقیناً یہ ایک تحقیقی کام بن سکتا ہے۔

ابن القیم کے مطابق الکفری ایسے عظیم فقیہ تھے کہ آپ سے اس وقت کے تمام علماء مشورہ لایا کرتے تھے اور وقت کے بے شمار علماء نے آپ سے فہیں حاصل کیا۔ آپ نظر قوم کے انسان تھے اور اہ سال کی ہزاریں مغلوب ہو کر اس دارفانی سے خصخت ہوئے۔ (۱۸)

آپ کے حدیث کے اساتذہ میں ابوالعباس الاصم (رم ۳۴۶ھ)، ابو عمر غلام ثعلب (رم ۳۴۵ھ)، الطبرانی (رم ۳۶۰ھ) الاصفہانی (رم ۳۶۴ھ) عبدالباقي بن قانع (رم ۴۵۲ھ) قابل ذکر ہیں۔ المجاصن نے عبدالباقي بن قانع پر سب سے زیادہ تقدیر کیا ہے۔ احکام القرآن کے مقدمہ میں خطیب بندری کا میان ہے کہ «وروی الحدیث عن عبدالباقي بن قانع واکثر عنہ فی احکام القرآن»۔ — (مقدمہ الجمود، الدلوی)۔ فاٹکر سیلہ مذہقانہ اپنی کتاب «الفصول فی الاصل»، «باب الاجتاز و القیاس» کے صفحہ نمبر ۳۰ پر رقطانہ میں کہ مشہور محدث دارقطنی نے بھی عبدالباقي سے احادیث روایت کی ہیں اور ساتھ ہی یہ کہا ہے کہ عبدالباقي بن قانع سے اکثر علمیاء سرفراز ہوتی تھیں۔

احکام القرآن کی خصوصیات احکام القرآن فرقہ و تفسیر اسلامی کی کتب میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ فقہ حنفی میں یہ کتاب ایک «اصل» کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جماصن کی یہ کتاب آج تک علماء میں مقبول و متدوال ہے۔ جو بات محمد میان صدیقی صاحب نے «کتاب الہدایہ» کے بارے میں لکھی ہے۔ وہ ابو بکر المجاصن کی احکام القرآن پر بھی منطبق ہوتی ہے۔ انہی الفاظ کو ہم یہاں دوبارہ لکھنے کی جگارت کرنے ہیں۔ علوم فرضی کی تاریخ میں یہ بات کم درجی ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کی کتاب کی اہمیت و افادہ میں اضافہ ہوتا ہے۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ اچھی سے اچھی کتاب کی بھی ایک ملت ہوتی ہے ایک خاص وقت

اور مدت گزرنے کے بعد کتاب کی اہمیت دانادشت کم ہو جاتی ہے۔ لیکن بدایہ کی صورت حال باشكل مختلف ہے یہ کتب چھٹی صدی ہجری میں لکھی گئی اور اب آٹھ صدیوں کی طویل مدت گزرنے کے بعد نہ اس کی اہمیت میں کوئی کمی آئی نہ لگ اس کی ضرورت سے بے نیاز ہوئے۔ بلکہ گذشتہ نصف صدی میں اس کی ضرورت میں اضافہ ہوا ہے۔ «احکام القرآن» چھٹی صدی ہجری میں تحریر کی گئی اور اب ایک ہزار سال کی مدت گزر گئی ہے۔ مگر اس کی مقبولیت بیش سوز برداز اضافہ ہو رہا ہے۔ اس کا ثابت ہم اور درج کرچکے ہیں کہ بحاص پر جتنا کام اس آخری نصف صدی میں ہو اتنا کبھی نہیں ہوا۔

احکام القرآن کی یہ خصوصیت قابل ذکر ہے کہ یہ کتاب شروع سے لے کر آخر تک ایک ہی طرز اور اسلوب کے حامل ہے۔ چنانچہ قادری کے لیے ایک تسلیم برقرار رہتا ہے جوں ہی وہ اس کتاب کے مطالعہ کو شروع کرتا ہے۔ اسے بحاص کے طرز تخلیط سے پچھی پیدا ہونی شروع ہو جاتی ہے۔ تاہم یہ ذکر کبھی ضروری ہے کہ احکام القرآن کا مطالعہ کرنا اتنا آسان بھی نہیں ہے جس کی وجہ بحاص کی خاص استعمال کردہ اصطلاحات میں بخشن ان سے واقع ہو جاتا ہے پھر اس کے لیے بحاص کے دلائل کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ مثلاً بحاص اس کتاب میں بیبا۔ کا لفظ استعمال کرتے ہیں جو اس بات کی نشاندھی کرتا ہے کہ بحاص ابھی یہ بات کہ کر آ کے بڑھتے ہیں۔ یعنی وہ دلیل جس کا ابھی ذکر ہوا ہے۔ یہاں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند ضروری اصطلاحات کا تعارف کرایا جائے۔ تاکہ قاری کرا حکام القرآن کا مطالعہ کرتے وقت کوئی وقت پیش نہ آئے۔ جہاں پر لفظ «قال» کے الفاظ ملتے ہیں۔ اس سے اکثر بحاص اپنے استاد ابوالحسن الکھری کے نظریات کو بیان کرتے ہیں اور جو نبی وہ اپنی طرف سے کوئی بات کرتے ہیں۔ وہ «قال ابوالبکر» کے الفاظ سے شروع کرتے ہیں۔ یہ طریقہ کا راقب بیان کی تمام کتابوں میں رہا ہے۔ جہاں «قال اصحابنا» کے الفاظ ہوتے ہیں اس سے مراد امام ابوحنیفہ، امام ابویوسف، امام محمد بن الحسن الشیعیانی، امام الکھری، امام الطحاوی اور دیگر مشائخ محدثین ہیں۔ امام بحاص کے ہاں دلالۃ النسخ، اقتضاء النسخ اور دیگر اصول فرقہ کی اصطلاحات کا استعمال بھی عام ہے۔ اسی طرح «فوی الخطاب» جس کا مطلب یہ ہو گا کہ ذیل کی نص یا حکم چند دوسرے احکامات پر بھی مشتمل ہے جب «عَدْنَة» کا لفظ آئے تو اس سے مزاد احادیث لئے جاتے ہیں۔ جب کسی مسئلہ کی وضاحت ضروری ہو تو «قد بینا» یا «الذی قدمنا» کے الفاظ نظر آتے ہیں۔

محمد میاں صدیقی نے اپنے مصنون «شیخ بہان الدین مریضانی اور ان کی کتاب الہدایہ میں الکمال پاشا رام ۹۹۴ھ) کے ایک مختصر رسالہ، طبقات الفقاہ، سے مجتہدین کے سات طبقے گنوائے ہیں۔ ان میں تیرید جمیعتہ فی المسائل کا ہے۔ اس درجہ میں ابوالبکر بحاص کا نام نامی موجود نہیں ہے۔ لیکن یہ امر نتیجی ہے کہ ان کا نام امام الکھری اور امام ابو جعفر الطحاوی کے بعد تیرے درجہ پر ہے۔ کیونکہ بحاص نے چھٹی صدی ہجری میں حنفی فرقہ کی وہ خدمت کی ہے

جور ہتی و نیا کام یاد رہے گی۔ آپ کی کتابوں کو سامنے رکھ کر آئے والے فقہاء نے استنباط کئے ہیں۔ اور یہ کتابوں میں
غلظہ نہ ہوا کہ آپ کے علم کو آگے بھیجا یا ہے۔ یہی نہیں موجودہ دور کے مفسرین یعنی شلائقوں اعلیٰ مودودی کی تفہیم القرآن اور
اور مولانا محمد شفیع کی سعادت القرآن پر نظر ڈالی جائے تو الجماص کے خیالات کی عملی تغیر نظر آتی ہیں۔ لیکن الجماص کی تصانیف
اوپر پھر بعد میں آئے والے اصحاب کی الگ اراء کو دیکھا جائے تو پتہ چلا ہے کہ بعض حضرات جماس کو ”مبہد فی المذہب“
کے درجہ پر دیکھنا چاہتے ہیں (۱۹)

جماعات کی کتب میں جو اہمیت احکام القرآن کو حاصل ہوتی ہے وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہو سکی۔ اس کا ثبوت
یہ ہے کہ یہ کتاب الجماص کی تفہیم کتب میں سب سے پہلے متعارف ہوئی اور با بارہ شائع ہوئی۔ یہ فقہ کی تمام کتابوں کے
یہ روشنی کا مینار ہے۔ احکام القرآن میں کسی سند کو پیش کرتے وقت عموماً ابو بکر الجماص کا طریقیہ رہا ہے کہ آپ ترقی
آیت کو پیش کر کے اس پر صحابہ کرام اور تابعین اور تبعیت تابعین کے اقوال درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ اپنے اصحاب
کے اقوال درج کرتے ہیں۔ اسی طرح امام شافعی، امام بیانک، امام اوزاعی اور امام ثوری کا نقطہ نظر سامنے لاتے ہیں
یہاں یہ بات بھی ذکر کر دینا ضروری سلام ہوتا ہے کہ آپ امام احمد بن حنبل کا ذکر نہیں کرتے۔ شاید آپ ان کو فقہار کے
کلام میں نہیں لاتے تاہم اصحاب الحدیث میں ان کا ذکر ضرور ہتا ہے۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں مختلف مسائل پر ان اصحاب کی آراء ملتی ہیں۔ جن کی مستقل
کتابیں موجود میں۔ مثلًا ابن فضیلہ، امام المؤثری اور امام اوزاعی وغیرہ۔ جب الجماص تمام اصحاب کا ذکر کر چکتے ہیں
تو پہاڑیاں، ”قال ابو بکر“ سے شروع کرتے ہیں۔ جب اکثر فقہاء ایک رائے کی طرف جمع کے ہوتے ہوئے تو جماص فوراً
کہتے ہیں۔ ”قد حصل اتفاق (الله)“، اس طریقے سے آپ یہ ثابت کرتا چاہتے ہیں کہ سلف اس آیت یا الفاظ کے
یہی معنی مراد یتی ہے۔ لہذا ان کا قول درست تسلیم کرنا چاہیئے۔ الجماص اپنے قول کی تائید میں اشعار بھی پیش کرتے ہیں۔
دوسرے لفظوں میں ابن جریر الطبری کی طرح کلام عرب سے استشہاد پیش کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں الجماص منفرد
نہیں ہیں۔ یہ طریقہ کار الحشر نظریں کارہا ہے۔ الجماص کیونکہ ”اصولی“ تھے لہذا آپ کے ہاں حقیقت، مجاز، عام،
خاص، مطلق مقدمۃ النسخ و المنسوخ اور دیگر اصولوں پر بحثیں بکثرت لمحتی ہیں۔

الجماص کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنے مخالفین کو مکالمہ کے انداز میں سمجھاتے کی کو ششش کرتے ہیں۔ قبل اور
قاں سے ان کا مکالمہ دریک جاری رہتا ہے۔ الجماص اپنے قول کے ثبوت میں احادیث اور آثار پیش کرتے ہیں۔
آپ مخالفین کے اقوال کو احادیث کی روشنی میں جانچتے ہیں اور مخالفین کی احادیث کو جرح و تندیل کے پیمانے پر
پرکھتے ہیں۔ آپ امام شافعی کے اقوال کی زبردست مخالفت کرتے ہیں۔ ان کے ایک ایک قول کو لے کر داشت
کرتے ہیں اور رد پیش کر کے اپنے قول کو ثابت کرتے ہیں۔ اس بات کا اقرار امام فراز الدین رازی نے اپنی کتاب

مقایع النیب الفقیر الکبیر ایں بھی یہی تھے۔ وہ مکھنے ہیں : « الجھاص امام ابو یوسف ، امام محمد اور امام روز کے اقوال بھی درست تسلیم نہیں کرتے جو کہ امام ابو حنیف کے حق میں نہ ہوں ۔ شاید یہی وجہ ہے کہ بعض ناقیدین نے آپ پر عقلمند ہونے کا الزام لگایا ہے ۔

ابو بکر الجھاص کی احکام القرآن ، قرآن بالقرآن ، قرآن بالحدیث کی عملی تفسیر ہے ۔ اس بات سے یہ نتیجہ پہنچائیں گے میں کوئی دشواری نہیں کہ الجھاص جیسے آئندہ حضرات نے ہی « اصول التفسیر » کے قواعد و ضوابط مقرر کئے ۔ جب جھاص کے تمام دلائل ختم ہو جاتے ہیں تو آخری سہارا « نظر » (تیاس) کا ہوتا ہے ۔

احکام القرآن میں ظاہری معنوں سے بھی استدلال کیا گیا ہے ۔ شدناً الجھاص سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی نظر ان ذیجہ پر اللہ تعالیٰ کا نام لے گردی طور پر وہ یسع کو ہی اللہ (العیاذ باللہ) کرواتا ہو تو کیا اس ذیجہ کا کھانا جائز ہو گا کہ الجھاص یہ جواب دیتے ہیں کہ ہاں اس ذیجہ کا کھانا جائز ہو گا ۔ کیونکہ انہوں نے ظاہر را اللہ کا نام لیا ہے ہیں اس سے کوئی غرض نہیں کہ ان کے دل میں کیا ہے ۔ اس کے بعد الجھاص ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا « مجھے جہاد کا حکم ملا ہے ۔ جب تک لوگ کلمہ « لا اله الا اللہ » نہ کہدیں ۔ پس جب وہ کہدیں تو انہوں نے اپنے خون اور انواع کو مجھ سے محفوظ کر دیا ۔ الجھاص مزید کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کے بارے میں ساکاہ کیا ہوا تھا ان کے دلوں میں کچھ اور سوتا ہے ۔ لیکن آپ ان کی ظاہری بات پر یقین لے آتے ہیں (۱۴) ۔

ابو بکر الجھاص کا نظریہ امامت | احکام القرآن میں مختلف نظریات پر بحث کی گئی ہے شدناً امامت کے نظریہ پا الجھاص ان الفاظ سے بحث کا آغاز کرتے ہیں ۔ « لغت میں

میں امام سے مراد ہو شخص ہے جس کی پیروی کی جائے ۔ خواہ حق پر ہو یا باطل پر ۔ لیکن اس آیت میں امام سے مراد وہ شخص ہے جس کی پیروی لازم ہو ۔ اس اعتبار سے امامت کے اعلیٰ مرتبے پر انبیاء ہیں ۔ پھر راست رو خلفاء پھر صالح علی اور تقاضی ۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں « اپس کوئی ظالم نہ تو نبی ہو سکتا ہے اور نہ یہ بائز ہے کہ وہ نبی کا خلیفہ یا قاضی یا ایسا عہدہ دار ہو جس کی بات کاماننا امور میں لازم ہو ۔ اس آیت کی ملاقات سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کی امامت باطل ہے اور وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا اور اگر وہ اپنے آپ کو اس منصب پر مسلط کر دے تو لوگوں پر اس کا اتنا اور اس کی اطاعت لازم نہیں ۔ ۔ اس تشرع سے غالباً آپ حضرت امیر معاویہ کی امامت کو رد کرتے ہیں ۔ اس کا ثبوت مندرجہ ذیل آیت کی تشرع سے بھی ہوتا ہے ۔ (۲۱) سودا الموز کی آیت شہرہ ۵۵ قمیں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے ان سے اللہ کا دعوہ ہو سکے کہ ان کو خلافت کی دولت سے نوازا جائے گا ۔ کی تشرع کے سلسلہ میں الجھاص رفتراز ہیں ۔ یہ آیت چاروں خلفاء کی امامت کے مجموعہ نے پر دلات پیش کرتی ہے ۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حسب دعوہ

ان کو زمین پر خلیفہ مقرر کیا۔ لیکن امیر معاویہ اس خدقت میں شاہی نہیں ہیں کیونکہ رحمٰن وقت یہ آیات نازل ہوئیں اس وقت تک وہ ایمان نہ لائے تھے۔ (۲۲) اسی طرح سورہ الحجرات کی آیت غبرہ، «اگر ایمان فالوں کے دو گردہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں صلح کراؤ» کی تفسیر میں البصائر لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے باغی گروہ سے توارکے ساتھ مقابلہ کیا اور آپ کے ساتھ کبار صحابہ اور اہل بدر شامل تھے جن کی قدر و منزلت علوم ہے اور جو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت علیؓ حق پر تھے اور وہ سرے گروہ ولے باغی تھے۔ (۲۳)

نظریۃ الحسن والقبح یہ بات مذکولی چھپی نہیں کہ البصائر معتز اعفاد سے متاثر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر ناقیدین آپ کو معتزلی حنفی کہتے ہیں۔ ہم یاں ایک شاہ میش کرتے ہیں جس سے البصائر پر معتزلہ کا اثر درست و اوضح ہو گا۔ کسی چیز کے اچھے یا بُرے (الحسن والقبح) ہونے کا اس وقت پتہ چلتا ہے جبکہ شارع راشد تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اچھا یا بُرًا فرار دیا ہو یا پھر عقل کسی بات کی اچھائی یا بُرائی کے بارے میں فیصلہ کرے بہت سے شواش اور اشتری مکتبہ فکر کے علاوہ کا خیال ہے کہ کوئی چیز بذات خود اچھی یا بُری نہیں ہوتی۔ جب تک شارع اس کے بارے میں فیصلہ صادر نہ کرے بہت سے معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ کسی چیز کی اچھائی یا بُرائی معلوم کرنا عقول کا کام ہے اور جب کسی چیز کے بارے میں عقل فیصلہ کر دے کہ وہ اچھی یا بُری ہے تو اس سطح پر اس فرود کو جو اس پر عمل کرتا ہے فواب یا حذاب ملنا چاہیے۔ (۲۴)

البعاصیں اس میں مزید اضافہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کے کرنے کا حکم نہیں دیا جب کہ وہ اچھی نہ ہو اور کسی چیز سے منع نہیں کی جب تک وہ بُری نہ ہو۔ اس بات سے وہ یقین جنمکانہ چاہتے ہیں کہ توحید خالص بذات خود اچھی چیز ہے لہذا اس پر اتفاقاً درکھا ابد الہاد بکار لازمی ہے اور اس حکم کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح الفاظ کرنا (عدل) ایک اچھی چیز ہے۔ اب اس کے خلاف حکم نہیں دیا جاسکتا۔ دوسرے لفظ میں یہ حکم نہیں دیا جاسکتا کہ اب تک الفاظ پر عمل ہوتا رہا ہے اور اب اس پر عمل نہیں ہونا چاہیے۔ (۲۵)

اس بحث کو البصائر نے اپنی کتاب «الاصول» میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی چیز کا حکم نافذ کرتے ہیں تو ان کے علم میں پہلے ہی سے ہوتا ہے کہ وہ کچھ عرصہ بعد اس حکم کو بدل دیں گے۔ یہ کہنا درست نہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کوئا پہنچ فیصلوں کا علم نہیں ہوتا اور وہ بعد میں اپنے فیصلے منسوج کر دیتے ہیں۔ ایسا خیال کرنا نظریہ «بداء» کو غول کرنے کے متادف ہے جو البصائر کے نزدیک یہود اور روانف کا نظریہ ہے۔

السحر:

البعاصیں معتزلہ کی طرح جادو پر بھی یقین نہیں رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب احکام القرآن میں بے شمار مثالیں پیش کی ہیں۔ جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ جادو کا مسئلہ اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ

جادو گر کسی آدمی کو گدھے یا گدھے کو آدمی کی شکل میں تبدیل نہیں کر سکتے۔ ابو بکر الجصاص اس حدیث کو صحیح فزار نہیں کر سکتے۔ ابو بکر الجصاص اس حدیث کو صحیح فزار نہیں دیتے۔ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیے جانے کا ذکر ہے۔ آپ کہنے میں کہیے حدیث موضوع ہے ہے (۲۶۱)۔

نظريہ نسخ :-

یوں تو احکام القرآن پر سے قرآن کے احکامات کا تفصیل سے ذکر کرتی ہے لیکن الجصاص بنیادی طور پر اصولی تھے اس لیے ان کے پیش کردہ اصولوں میں نظریہ نسخ کا مختصر تعارف ضروری ہے مصطفیٰ نید جو کہ موجودہ دودھ کے مصری سکارا ہیں، اپنی کتاب «الناسخ والمنسوخ» میں لکھتے ہیں کہ «الجصاص نے جو نسخ کی تعریف کی ہے وہ پانچ صدیوں تک تسلیم کی جاتی رہی ہے۔» (۲۶۷)

ابو بکر الجصاص نے یہ ثابت کیا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں نسخ واقع ہوا ہے۔ آپ نے الہاملا الصفہانی کا نام لیے بغیر «احکام القرآن» میں ان پر سخت تدقیکی ہے۔ انہوں نے خبرداری کیا ہے کہ نسخ نو تسلیم نہ کرنے والے مسلمانوں کے ملزم علی سے دور رہنے لگئے ہیں۔ یہی عقیدہ الخاس کا ہے جہنوں نے اس کا ذکر اپنی کتاب ان سخ و المنسوخ کے مقدمہ میں کیا ہے۔ آپ نے امام شافعی کے نظریہ نسخ کی بھی مخالفت کی ہے۔ امام شافعی کا نظریہ ہے کہ صرف قرآنی احکام، قرآنی احکام کو منسوخ کر سکتے ہیں۔ اور صرف سنت کے احکام سنت کے احکام کو منسوخ کر سکتے ہیں۔ نہ قرآن و سنت کو منسوخ کر سکتے ہے۔ اور نہ یہ سنت قرآن کو منسوخ کر سکتی ہے۔ امام الجصاص نے اسی نظریہ کی مخالفت میں اپنا پورا زور لگادیا۔ انہوں نے بے شمار مثالیں پیش کیں جن میں یہ واضح کیا ہے کہ قرآن اور حدیث ایک دوسرے کو منسوخ کر سکتے ہیں۔ سنت کے قرآن سے منسوخ ہونے کی وجہ مثال پیش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب کہ سے میریہ ہجرت کر گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صاحب پر مشتمل (بیت المقدس) کی طرف منکر کے ناز پڑھا کرتے تھے۔ لیکن ۱۹ مہینوں کے بعد ارشاد تعالیٰ نے آپ کو کہ رخانہ کعبہ کی طرف منہ کرنے کا حکم دیا۔ یہ الجصاص کے تذکیر نسخ اللہ بالقرآن کی بہترین شان ہے۔ قرآن کے سنت سے منسوخ ہونے کی بھی ان کے پاس بہت مثالیں ہیں۔ مگر ان میں سورہ النساء کی آیت ۱۵ اور ۱۶ کا عیادہ بن الصامت کی حدیث منسوخ ہونا ہے۔ (۲۶۸)

اس موضع پر الجصاص کو گہری دلچسپی تھی۔ آپ نے نہ صرف احکام القرآن میں اس اصول کو واضح کر کے لکھا ہے بلکہ «اصول الفقہ» میں اس پر تفصیلی ابواب تحریر کئے ہیں۔

الجصاص سے قبل «اصول الفقہ» پر کوئی تفصیلی کتاب نہیں ملتی۔ اس لیے ہم جصاص کو «اصول الفقہ» کا بانی قرار دیتے ہیں۔

ماخذ فوائیں اسلامی:

بطور اصولی ان کے ہال بھی اسلامی قانون کے چار بنیادی مانند ہیں۔ قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس۔ ابو بکر الجصاص نے ان مأخذوں پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ ان کے نزدیک صحابہ اور تابعین نے اپنے ادوار میں قیاس کے استعمال کی اجازت دی۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے بے شمار واقعات کا انہوں نے ذکر کیا ہے جس سے فطریہ قیاس کی تائید ہوتی ہے۔ الجصاص کے خیال میں ان دنوں کوئی بھی ایسا ادمی سامنے نہیں آیا جس نے قیاس کی مخالفت کی ہے۔ لیکن بعد میں ایسے شخصوں سامنے آئے جو فرقہ اور اس کے اصولوں سے واقف نہ تھے اور نہیں وہ سلفت کے طریقوں سے باخبر تھے۔ لہذا انہوں نے جہالت میں قیاس کی مخالفت کرنا شروع کر دی۔ مخالفین میں سے سب پہلے وہ ابراہیم کا نام لیتے ہیں جو قیاس کی وجہ سے صحابہ پر بھی طعن و تشبیح کا کام بیٹا تھا۔ ابو بکر الجصاص اگے چل کر لکھتے ہیں کہ بعد میں ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اگرچہ صحابہ کو تو ملعون نہیں کیا لیکن اصول قیاس کی بڑی شدود مدار سے مخالفت کی۔

الجصاص خالص طریقہ سلف پر چلنے والے انسان تھے۔ آپ نے بے شمار قرآنی آیات، احادیث اور آثار سے اس بات کو ثابت کیا کہ قیاس بطور اسلامی قانون کے ماقذ کے تسلیم کرنا ہوگا۔ اس سلسلے میں یہ بات شامل ذکر ہے کہ الجصاص اکثر جگہوں پر قیاس اور اجتہاد کو ایک دوسرے کے مترادف سمجھتے ہیں اور اسی پر چیز کو بعض جگہ «غالب ظن» سے تعبیر کرتے ہیں۔ الجصاص کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امت بھی اجتہاد کے ذریعہ میں آئی تھی۔ (۴۰)

ان نظریات سے واضح ہوتا ہے کہ الجصاص صرف قرآنی احکام پر عبور رکھتے تھے بلکہ اپنے درس کے مبنیہ تھے۔ وہ اصول الفقہ کے بانی بنائی تھے۔ ان کی احکام القرآن مختلف علم کا سرچشمہ ہے۔ یہ تب تقدیر میں کیا جائیں فراہم کرتی ہے۔ اس کتاب میں ایک خالص اسلامی رنگ چھلکتا ہے یہ کتاب مکالمہ کے انداز میں قاری کے سامنے کی بھی سٹک کو حقیقی صورت میں پیش کرتی ہے۔ مختلف حقوقی مسائل کی صحیح ترجیحی کا حق ادا کرتی ہے۔ المسنی کی المبسوطہ الحسن احمد بن محمد البغدادی کی منحصر القدری اور المرغیبیانی کی المہدیہ کا یہ کتاب مأخذ ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ دیہندر لعنت ناصر، تہران، ۱۳۱۵ھ، ص ۲۷۔
- ۲۔ الجصاص ابو بکر احمد بن علی، احکام القرآن، ۲ جلدیں (تاجیر، ۱۳۳۷ھ)، احمد مقدمہ۔
- ۳۔ کمال عمر رضا سعیم المولفین (۱۵ احلییں) (دشمن۔ ۱۹۵۷ء)، ج ۲، ص ۷۰۔

- ٣- بغدادی، احمد بن علی الخطیب، تاریخ بغداد (٢)، اجلدیں، تاریخ درج نہیں، حج ٣١٢ مص ٣٠٣ -
- ٤- الشعاعی، کتاب الانساب (٢ جلدیں)، حیدر آباد ١٣٢٢ھ حج ١، ص ٨٢ -
- ٥- ابن قطولینا، تلخ التراجم فی الطبقات المعلقة، بغداد، ص ٦ -
- ٦- الکرجی کاشتار بھی صنفین راصول الفرقہ، میں ہوتا ہے -
- ٧- انسانیکلک پیدیا آٹ اسلام (انسانی ایڈیشن)، لندن، ١٩٢٢ھ، ص ٩٨٦ -
- ٨- انسانیکلک پیدیا آٹ اسلام (انسانی ایڈیشن)، لندن، ١٩٢٢ھ، ص ٩٨٦ -
- ٩- البصاص، احکام القرآن، مقدمہ - ١٠- انسانیکلک پیدیا آٹ اسلام - حج ١، ص ٩٨٦ -
- ١١- اصول البصاص، ١٢٣ - ١٢- بغدادی، تاریخ بغداد، حج ٣، ص ٣١٢ -
- ١٣- حاجی خلیفہ مصطفیٰ بن عبداللہ کشف الطورون «تحت عنوان»، الجامع الکبیر -
- ١٤- ابن النذیر، الفہرست (لندن، ١٩٨٠)، حج ١، ص ١١ -
- ١٥-
- ١٦- حاجی خلیفہ، کشف الطورون، حج ١، ص ٥٥ -
- ١٧- سید فواد فہریں مخطوطات، طبع مصر، ١٤٢٣ھ حج ١، ص ٢٩ -
- ١٨- ابن النذیر، الفہرست، ص ٣٥ - ١٩- البصاص، احکام القرآن، حج ١، مقدمہ، حاشیہ -
- ٢٠- البصاص، احکام القرآن، حج ١، ص ١٢٦ -
- ٢١- البصاص، احکام القرآن - حج ١، ص ٩٩، المطبعة البهیہ، مصر، ١٣٢٤ھ - من بدو و یکھیں البارا علی مودودی ہدایت دلیلیت ص ٣٩، حاشیہ، طبع لاہور ١٩٤٢ء
- ٢٢- البصاص، احکام القرآن، حج ٢، ص ٣٢٩ -
- ٢٣- البصاص، احکام القرآن، حج ٣، ص ٣٠٠ -
- ٢٤- الدوالی، محمد معروف، المدخل فی علم اصول الفرقہ، بیروت، ١٣١٥ھ / ١٩٤٥ م ص ١١ -
- ٢٥- البصاص، اصول الفرقہ - ١٢١ - ٢٦- البصاص، احکام القرآن، حج ١، ص ٣١ -
- ٢٧- مصطفیٰ زید، کتاب الناسخ والمنسوخ (٢ جلدیں)، مصر، حج ١، ص ٥٩ -
- ٢٨- احکام القرآن میں ذکرہ آیات کے تحت یہ بحث درج ہے۔ اکثر حفظ علیاء نسخ القرآن بالہ نہ کے قائل ہیں۔ امام غزالی نے بھی اس نظریہ کی تائید میں دلائی پیش کئے ہیں۔ (المستقیم ص ١٠٦)
- ٢٩- سعید اللہ تقاضی، ابواب الاجتیاد والقياس، ص ٦٢ -