

عورت کی سر بر بھی کام سلمہ اور

مولانا عبد الحق شاعر کی آئینی مساعی

عورت کی محکمی کی طرح مولانا عبد الحق اسیل میں خواتین کی موجودگی کو بھی خلاف اسلام خلاف فطرت اور صلحت سے بعد سمجھتے تھے، آپ کو اسلامی سلطنت کے آئین کی اساسی مبائل میں ناقصات العقل والدین صفتیں ناکو جو در پر اعراض تھا، آپ نے عورت کی سر بر بھی کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اسیل میں خواتین کی رکنیت کے خاتمہ کے لیے بھر پور آئینی جہاد کیا۔

کی اصلاح کی اسی پیے معاشرے کی وجہ سے قوانین الیک کو بدلاجیں جاسکتا۔ نکاح پر پابندی مست لگائی ہے۔ بلکہ عدالت اور قانون کے دروازوں کو آشنا بنانی ہے تاکہ غیر اور مغلیم جس عورت کو اپنے شوہر سے یہ گلہ بے کرو دا پنی و دوسرا ہی بھی کو تو رشیم کے پڑے لا کر دیتا ہے، اور اسے اچھی نگاہ سے دیکھتے ہے۔ لیکن پہلی بیوی پر کماحتہ تو جہنمی دیتا۔ تو وہ اس پر حقوق زدیں کے تحت کسی شہری عدالت میں دلوٹی کر سکے۔ اور عدالت اسے جبراً پہلی بیوی کے حقوق ادا کرنے کی پدایت فرمے سکے۔ آخری بات دیکھنے کی یہ ہے کہ ایک عورت کی ایسے مرد سے کہ جس کی بیوی ہے۔ اپنی معنی سے نکاح کر کے اس کی بیوی بنناجاہت ہے یا باپھر۔ اگر وہ اپنی معنی سے نکاح کر رہی ہے تو آپ اس کے نفس اور اس کے اختیارات پر قدر عن نگانے والے کون میں اور اسے کیوں روکتے ہیں۔ یہ عورت پر ظلم نہیں تو کیوں ہے؟

معلوم ہوا کہ عامی قوانین عورتوں کے حقوق غصب کرنے۔ اور ان پر مظالم ڈھانتے کی مشاہد سے پریس پلے

مزید فرمایا۔ ایک شوہر جیسیں ایک بیوی کے گھر میں نہیں رہتا۔ ایک بیوی کو رشیم کے پڑے اور ایک کو حکمر کے پڑے دیتا ہے۔ کھانے پینے میں بھی فرق کرتا ہے۔ لیکن اسلام اسے پابند بناتا ہے کہ دوسری بیوی کی آنکھ کے بعد جس نظر سے وہ اس کو دیکھے گا۔ اس کے مطابق وہ پہلی کو بھی دیکھے گا۔ ہمارے پاس تحریک قوانین اور تغیریات ہیں۔ ہم عدالت کا دروازی کے ذریعے اس شوہر کو قید کر سکتے ہیں۔ اسی کو رفاد سے سکتے ہیں اور جبراً اس سے اس کا حق لے کر دلوڑ سکتے ہیں۔ تو اس صورت میں پہلی بیوی کی بھلانی ہوگی۔ میں ماننا ہوں کہ خواتین پر ظلم

عورتوں کے حقوق کے بارے میں بڑے حساس تھے۔ اور ان کو ان کے جائز حقوق دلوانے کے لیے آپ نے مقدور بھر کر ششیں بھی کیے۔ اسیل کے اندر اور اس کے باہر ہر موقع پر بے جا پابندیوں اور ان کی ناجائز خاصیوں کے خلاف مرحد کے بعض ملاقوں کے کڑا روایت پسند ماحول میں بھی صداقت بند کی۔ حق کہ اس وضوع پر آپ کا تقریر دل سے بعض مقامات پر بہل روایت پسند را جات میں گھر سے مسلمان نالاں بھی رہتے تھے۔ ان کے خیال میں مولانا نام حرم کی تقریر دل سے عورتوں کے بے نکام ہونے کا خدش تھا۔ جبکہ آپ نے عورتوں پر ناجائز مخالفت کے خلاف آواز اعلانی تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ حکومت کی سطح پر عورتوں کے ساتھ ہونے والی نا انصافیوں کے ازالہ کے لیے آپ نے اسیل کے اندر انتحک کوششیں کیں۔

چنانچہ ۱۹۶۲ء ستمبر میں عالمی قوانین کے بعد میں قومی اسیلی میر نے تغیری کرتے ہوئے فرمایا۔

خواتین کا احترام اور ان کے حقوق کی حفاظت کا سب سے پہلے اسلام ہی نے حکم دیا ہے۔ اور اسلام ہی نے دراثت میں عورتوں کا حصہ رکھا ہے۔ آپ کو کیا معلوم کریں ہمارا ہی کی اکشن کا توجیہ ہے۔ کہ انگریزوں کے درجنہ ۱۹۳۷ء سے لے کر اس وقت تک صوبہ سرحد کی عورتوں کو میراث میں شریعت کے مطابق حصہ ملتا ہے۔ مرفن کرنے کا مطلب یہ ہے کہ کہیں ہماری بھی یہ نسخہ لئی کراس جانب جو لوگ میٹھے ہیں۔ وہ خدا نہ است عامی قوانین کی اس یہی مخالفت کرتے ہیں۔ کہ ان کے قلب میں صنفت ناگز کے لیے کوئی ہمدردی نہیں ہے۔ اسی تغیری کے دروازے آگے فرمایا۔

موجودہ معاشرے میں عورت کو وہ مقام حاصل نہیں جس کا حکم اسلام دیتا ہے۔ اسیل میں اس معاشرے کی اصلاح کرنی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کی معاشرہ میں بھی آپ کے سامنے ہے۔ چنانچہ اسلام نے معاشرے

نہیں ہذا پاہی ہے۔ ہر انسان کو مرد کو اور ہر عورت کو اس کے حقوق دینے چاہیں۔

اس وقت تک میں مردم شماری موربی ہے۔ چند لمحے میں روپرٹ سامنے آجائے گی۔ (۲۲) میرا خالی ہے کہ عورتوں کی تعداد زیادہ ہے الگ فرض کی جائے کہ مرد اور عورتین برابری کم ازکم دس لاکھ ادمی پاکستان میں ایسے ہوں گے۔ جو نکاح کے قابل ہیں کیونکہ وہ غریب ہیں۔ وہ ان کے کھانے کا بندوبست نہیں کر سکتے تو شریعت انہیں نکاح کرنے پر مجبور نہیں کرتی۔ تو اس طرح جو دس لاکھ مفاسد میں۔ اور انہاں کی وجہ سے شادی نہیں کر سکتے تو اس کے مقابلے میں دس لاکھ عورتین پیش گئی۔ آپ نکاح شامی منوع قرار دیتے ہیں۔ تو اس صورت میں دس لاکھ عورتین کیا کریں گی؟ مجبوراً داشتائیں بن کر لگا کوچھ میں پھریں گی۔ کچھ مرد ملکیت بھی ہوتے ہیں۔ نام وی میں بھی مبتلا ہوتے ہیں۔ جو شادی کے قابل ہیں ہیں۔ فرض کیا ایسے مردوں کی تعداد پاکستان میں دس لاکھ ہے۔ تو دس لاکھ عورتین کی کیوں گی۔

۱۸۔ دسمبر ۱۹۴۷ء کو جب قومی اسمبلی کی خاتون رکن بیگم نسیم جہاں نے خواتین کی حیثیت متعین کرنے کیلئے ایک کمیٹی کے تیام سےتعلق اپنا قرارداد دیش کی۔ اس قرارداد کا باب حقوق نسوان کے ام سے بے دلگ آزادی کا مطالبہ کرنا تھا۔ تو حضرت مرحوم نے عورت کے بارے میں اسلام کا بدیر، نظری قوانین اور عورت پر اسلام کے خلیم احانتات کی توضیح کرتے ہوئے مفصل تقریر فراہی۔ جس کے آخر میں آپ نے فرمایا۔

آپ نے یورپی تہذیب کی تعلیمیں اور جمالت کی وجہ سے اسلام کو ہوا کیجھ دیا ہے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ حقوق الگ چیزیں۔ اور اس نام پر آزادی اور ترقی پسندی الگ چیز ہے۔ اسلام عورت کو یہ پر دلگی کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ خطرات سے مقابلہ ہے۔

آپ دودھ، گوشت ہل کے سامنے رکھ کر نہیں کہ سکتے کہ وہ اس میں دخل اندازی نہ کرے۔ اسلام عورت کو عنڈ ہوں، بدمعاشوں، بیجوں اور کتوں سے محفوظ رکھنا چاہتا ہے۔ وہ اسے ہیرے اور جواہرات کی طرح حفاظت کی جائز سمجھتا ہے۔ آج ہم عورت کی تذلیل دیکھ رہے ہیں، مغربی تہذیب کی وجہ سے وہ شمع مغلیں گئی۔ مجھے ٹھک کی چیزوں پر اس کی تکلی قصویر، صابن پر اس کی تصویر، ہر چیز کے تینچھے کے لیے

عورت کو استعمال کیا جا رہا ہے۔ اخبارات میں اس کی مریاز اور بے ہدود تصوری چیزی ہے۔ ہر مرد کی نگاہ ہوس اس پر پڑتی ہے۔ اور اسے پورپ نے مکونا بنا دیا ہے۔ یہ ترقی نہیں۔

تحقیر اور تذلیل ہے۔ میں بیگم نسیم جہاں کی قرارداد پر گزارش کروں گا۔ کربنٹ نٹک عورتوں کی حیثیت کا کمیشن بنایا جائے۔ حق طلب کئے جائیں گر وہ حقوق جو اسلام کے دائرہ میں ہوں مختلط تعلیم نے اور بازاروں میں گھومنے پر سے عورت پر تکلم ہو رہا ہے۔ اسلام نے ہج ہیجی عبادت کے لیے بھی عورت کو ہیز فرم سفر کرنے کی اجازت نہیں دی۔

یہاں بیرونی دردوں اور تغیرات کو حقوق کا نام دیا جا رہا ہے۔ بہرحال میں اس قرارداد کے سلسلے میں مطالبہ کرتا ہوں کہ عورتوں کی ان تمام سرگرمیوں اور ترقیوں کو اسلام کے دائرہ میں لایا جائے۔ جو اسلامی احکام کے خلاف ہیں۔ آپ خواتین پرنا قابل برداشت بوجہ ڈالنے کے تائی ختنے اور اسی وجہ سے خواتین کو سخت اور سخت طلب منصب سے دور رکھنے کی کوشش کی۔ بیگم نسیم جہاں نے اسی میں خواتین کے لیے رضا کار تنظیموں کے قیام کی جو ہیئت کی تحریک کرنے والی تھی۔

اگر خدا خواست عورتوں کی ایسی رضا کار تنظیمیں آج بخارت کے تقدیر اور تدبیر میں ہوتی تو جماں کیا حشر ہوتا اور خواتین افواج کے ہاتھوں ہم کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہ ہوتے۔

عورت کو جو تقدیس اسلام نے دیا ہے اس کی بحال کے لیے آپ نے بار بار اسی میں اس بات پر زور دیا اگر ناچ گانے اور لکھوں کی لعنت کو ملک سے ختم کرنا چاہیے۔ اور عورتوں کے حقوق کے تحفظ کے لیے وہ اسلامی اقدار کے احیاد کا مطالبہ کرتے رہے۔

لیکن بایس ہمہ وہ مرد کے دو شہروں عورت کو کام کرنے کی اجازت دلوانے اور عورت کو مرد کا ہم پل بناشے کے سخت خلاف تھے۔ وہ ہر شعبہ میں عورت اور مرد کی کلی سادات کو فطرت کا مقابلہ سمجھتے تھے۔ اس لیے وہ اس سادات کو مشروط و محدود کرنا افسوری سمجھتے تھے۔ ۱۹۴۷ء کو اسی میں آئیں کے دفعہ ملت پر بحث کرتے ہوئے آپ نے اپنے فرمایا۔

دفعہ ۲۹ سے (صف ناک اور مرد کی عدم مسادات کے سلسلے میں) ہماری تائید ہوتی ہے۔ وہاں تو تمام خیبوں میں عورت کو مکمل مساویانہ حیثیت دی گئی ہے۔ اور یہاں یہ کہ کیا کہ کچھوں اور عورتوں کو بعض ایسے پیشوں پر مانور نہ کیا جائے گا۔ تو اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بعض شعبیتیے

چالیس سال کا مسلمان مرد ہوتا چلہیے۔ اپنی اس ترمیم پر تقریر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا۔

ترمیم کی دوسری قید کے بارہ میں عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ صدر مملکت مسلمان مرد ہر مسلمان کی قید ضروری ہے جس میں اسلامی شریعت کے حب ملک اسلامی ہے۔ تو اسلامی ملک میں اسلامی شریعت کا نافذ کرنے والا اسلامی قوانین کا نافذ کرنے والا۔ اسلامی قوانین کو جاری کرنے والا صدور و شخص ہوتا چلہیے۔ جو ان قوانین پر ایمان رکھتا ہو اور اگر وہ اس پر عقیدہ نہ رکھتا ہو۔ اور یہ جانتا ہو کہ یہ چیزیں نعمود بالشیعہ نہیں ہیں تو وہ پیغمبر کا جانشین یکسے ہو سکتا ہے۔ اور ان پیغمبروں کا نافذ کیے کر سکتا ہے۔ اور مسلمان تب ہی گا۔ جب ان پیغمبروں کو شیعہ جانتے کے بعد پھر ان کو نافذ کرے۔

ایک چیز اور باقی ہے۔ اور وہ یہ کہ امیر مملکت ایسا شخص ہو گا۔ جو تم کو شجاعت ہو۔ جو کہ بھارت کا مقابلہ کر سکے۔ جو کہ دوسرے موقوں پر کافروں کا مقابلہ کر سکے۔ مورچوں پر بھی موقعد پر جائے۔ تو وہ شخص خاہرات ہے کہ صفت نازک (عورت) سے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مرد میں یہ صلاحیتیں پائی جاسکتی ہیں۔

مزید فرمایا

یہاں میں آپ کے ساتھ ایک حدیث پیش کرتا ہوں۔ کسر کا لی بیٹی جب تخت نہیں ہوئی۔ اور آنحضرتؐ کو یہ بتایا گیا۔ تو وہ تھے فرمایا۔ لئے یہلم تومُ تسلکهم امراً (تاجہ) ہرگز فلاخ نہیں پائے گی وہ قوم جس کی حکمران عورت ہو، چنانچہ صرفت عمر نہ کے زمانے میں اس کو تشكیت ہوئی۔

برطانیہ کی حکومت اتنی غلطیم تھی کہ اس میں صورج غروب نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ جب سے لندن کشیدیہ اور الٹیسٹ تخت نشین ہوئی تو سلطنت پر زوال آئے گا۔ اور بالآخر وہ ایک جو دیرہ میں مخصوص ہو کر رہ گئی۔ تو خدا نے مرونوں کو جو شجاعت دی ہے۔ خاہرات ہے۔ کہ وہ صفت نازک کو عطا نہیں ہوئی اور وہ کسی طرح بھی ان ذمہ داریوں کو پورا نہیں کر سکتی تھے۔

اس سلسلے میں سب سے واضح بات وہ ہے۔ جو کہ آئین کے دفعہ ۲۶ پر بحث کرتے ہوئے ۱۶۔ مارچ ۱۹۴۷ء کو مولانا نے اسی کے اندر کی۔ انہوں نے فرمایا۔

بھی ہیں۔ جو عورتوں کے لیے مناسب نہیں۔ تو عورتوں کو کلی (۲۷) طور پر مساویانہ حصہ دینا ضرط سے مقابله ہے۔ تو اس لیے یہ تناقض رفع کیا جائے۔ اور وہ اس طرح کو دفعہ ۲۸ کی دی گئی کلی مسامات ختم کی جائے فرقہ مرائب ہر بیانات سے ضروری ہے۔

اس سے اگلے روز آئین کے دفعہ ۲۸ء میں ایک ترمیم پر تقریر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا۔

کل ایک مفتراء نے جو ہیز پیش کی ہے۔ کہ خواتین کے لیے ہر شعبہ میں حصہ ہوتا چاہیے۔ یہاں تک کہ افواج میں بھی۔ تو میں کہتا ہوں آج ہماری ۹۰ ہزار فوج کا فرود کے قبضہ میں ہے۔ خدا نخواستہ اگر یہ عورتیں ہوتیں۔ تو آج ایسی فوج کا کیا خشنہ ہوتا۔ اور ہمارے لیے کتنی بد نتائی ہوتی۔ ہمارے لیے دنیا میں رہنے کی صورت ہی نہ ہوتی۔

جس مذہب اور وطن میں عدم اعتماد کے سلسلے میں آئین کے دفعہ ۲۸ کے تحت حضرت مرحوم کی ترمیم میں بھی اس بات پر زور دیا گیا تھا۔ کہ دخاشی اور بدراحتی کی روک خانم کے لیے (اس دفعہ میں اعتماد کرنے کی کنجماش رکھی جائے۔ اسی طرح آئین کے دفعہ ۲۸ کے تحت ملازم مکمل اور انتظامی عدوں پر نسل دمہب اور جنس و ذات و زیر کی بنا پر اعتماد کی تھی۔ چنانچہ یہ دفعہ اپنے عمومی لاماظ سے کاملاً ساخت عورتوں کو بھی ملک کی صدارت تک پر فائز ہونے کا جواز دیتا کہ رہا تھا۔ فریضیہ حق کی ادائیگی کے لیے اس مقام پر بھی مولانا مفتی محمود اور مولانا عبدالحق تھا کی مشرک ترمیم ۲۸ء میں "اسوسی اکلیدی آسمیوں" کے المذاہشوں کرنے کا سطایر کیا گا۔ دیگر امور کی طرح حضرت شیخ الحدیث اسی میں خواتین کی موجودگی کو بھی خلاف اسلام، خلاف حضرت اور مصلحت سے بعید سمجھتے تھے۔ آپ کو ایک اسلامی سلطنت کے آئین کے اساسی میں ناقص العقول والدین صفت کے دجود پر بھی اصرار اضافہ۔ چنانچہ آپ نے اسی میں عورت کی رکیت کے خاتمہ کو آئینی چیزیت دیتے کی بھی کوشش کی۔

آئین کے دفعہ ۲۸ء فتنہ کے تحت جب خواتین کے لیے اسی کی دس نشتیں معفوڑ کرنے کا ذکر آیا۔ تو مولانا مرحوم نے اپنی ترمیم ۲۸ء پیش کرتے ہوئے عورتوں کی ایوان میں ناشنگری کی سرے سے مخالفت کی اور دفعہ ۲۸ کی مذکورہ شیعیت کو حذف کرنے پر زور دیا۔

جہاں تک ملک کے سربراہ کا مسئلہ ہے تو اس سلسلہ میں بھی مولا نامہ کی رائے غیر بھم تھی۔ اپریل ۱۹۴۸ء کے آئین ساز میاحدت میں آئین کے دفعہ ۲۸ کی میں حضرت مرحوم کی ترمیم ۲۸ء کے مطابق صدر مملکت کم از کم ۲۵